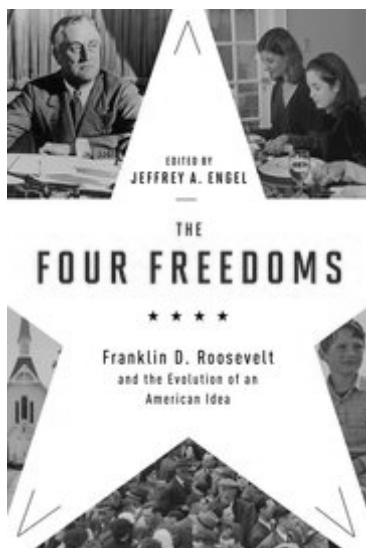


THE FOUR FREEDOMS: FRANKLIN D. ROOSEVELT AND THE EVOLUTION OF AN AMERICAN IDEA.

Edited by Jeffrey A. Engel. Oxford University Press, 2015. 248 p.

"ЧЕТЫРЕ СВОБОДЫ": ФРАНКЛИН Д. РУЗВЕЛЬТ И ЭВОЛЮЦИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ИДЕИ. Под редакцией Джеффри А. Инджела. Оксфорд юниверсити пресс. 248 с.

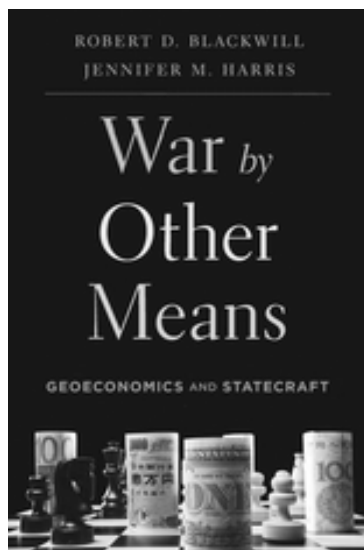


В своей эпохальной речи, произнесённой 6 января 1941 г., получившей название "Четыре свободы", Франклин Рузвельт заложил основы миропорядка на десятилетия вперед. Именно этот тезис анализируется в одноимённом сборнике, вышедшем под редакцией историка и политолога Джеффри Инджела. "Четыре свободы" — это свобода слова и свобода вероисповедания, а также свобода от нужды, т.е. право народов на экономическое благополучие, и, наконец, свобода от страха, что, по Рузвельту, означало право народов на мирную жизнь в условиях всеобщего сокращения вооружений, способствующего снижению опасности агрессии одной страны против другой.

Авторы сборника детально рассматривают исторический контекст "сердитых", по выражению Артура Шлезингера, дней: ведь в тот конкретный момент перед президентом Рузвельтом стояла задача отнюдь не абстрактная. За высокой риторикой послания скрывалась вполне реальная цель: убедить скептически настроенный Конгресс и в целом американское общественное мнение в необходимости выделения финансовой и военной помощи странам, сражающимся против Гитлера. Отсюда логически вытекает второй тезис сборника: большие идеи имеют большие последствия. Независимо от своих текущих, оперативных целей, Рузвельту удалось заложить основу будущих международных отношений. Вывод напрашивается сам собой: речь "Четыре свободы" фактически стала "новым курсом" Франклина Рузвельта для всего мира.

**ROBERT D. BLACKWILL AND JENNIFER M. HARRIS.
WAR BY OTHER MEANS: GEOECONOMICS
AND STATECRAFT. Harvard University Press, 2016. 386 p.**

**РОБЕРТ Д. БЛЭКВИЛЛ И ДЖЕННИФЕР М. ХАРРИС. ВОЙНА
ИНЫМИ СРЕДСТВАМИ: ГЕОЭКОНОМИКА
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА. Гарвард юниверсити пресс,
2016. 384 с.**



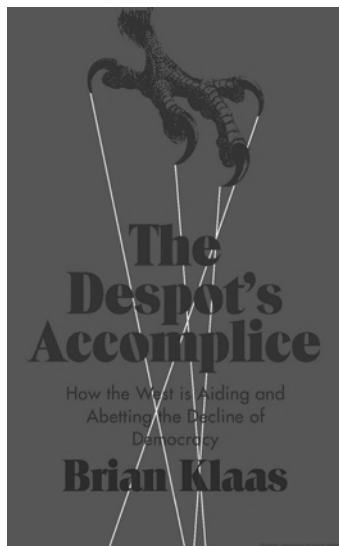
Авторы книги, аналитики Совета по международным отношениям, Роберт Блэквилл и Дженнифер Харрис обращаются к актуальной, по их мнению, проблеме недостаточного использования Соединёнными Штатами экономических инструментов для достижения своих внешнеполитических целей. Они полагают, что в последние десятилетия ряд могущественных и "нелиберальных" стран, в первую очередь, Китай и Россия, активно применяют на практике методы "геоэкономики", т.е. использования в политических целях экономических рычагов на международной арене. Особое внимание авторы уделяют Китаю и его политике экономического "кнута и пряника" для вовлечения самых разных стран в свою геостратегическую орбиту. В качестве при-

мера приводится политика КНР в сфере продвижения проекта "Нового Шёлкового пути" в Евразии и запуск Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, чьи программы зачастую становятся альтернативой Всемирному банку. В этой связи авторов беспокоит, что для современных США с их подходом по разделению политики и экономики, искусство геоэкономики стало искусством, "утраченным" после окончания "холодной войны".

Однако выводы, которые делают авторы, в чем-то противоречат один другому. Первый вывод состоит в том, что отказ от политики, если упрощённо, поддержки "своих сукиных сынов" (фраза, по утверждению некоторых биографов Рузвельта, произнесенная им в адрес никарагуанского диктатора: "Сомоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын") ограничивает в тактическом плане возможности США, по сравнению с международными конкурентами. Второй вывод – прагматичная политика Китая и России далеко не всегда оказывается эффективной. И, напротив, американский подход, с его акцентом на международное право, представляется хорошо продуманной стратегией, приносящей дивиденды в долгосрочном плане.

KLAAS B. THE DESPOT'S ACCOMPLICE: HOW THE WEST IS AIDING AND ABETTING THE DECLINE OF DEMOCRACY.
Oxford University Press, 2017, 256 p.

КЛААС Б. СООБЩИК ДЕСПОТА: КАК ЗАПАД ПОМОГАЕТ И ПОТВОРСТВУЕТ УПАДКУ ДЕМОКРАТИИ.
Оксфорд юниверсити пресс, 2017, 256 с.



В последние годы, для демократии наступили тяжёлые времена, в то время как авторитаризм, напротив, укрепляет свои позиции. В своей неоднозначной книге "Сообщник деспота" Б. Клаас, аналитик Центра сравнительной политологии Лондонской школы экономики, исследует варианты противостояния глобальному наступлению авторитаризма. Он критикует Запад за его многочисленные неудачные попытки продвижения демократии и военные интервенции во имя демократии. Автор считает, что настало время трансформировать стратегию Запада, и основой новой политики должно стать противостояние деспотиям, а не прагматичное стремление приспособиться к ним. По мнению Клааса, такие сомнительные компромиссы привели к тому, что он называет "эффектом

Саудовской Аравии", т.е. ситуации, при которой Соединённые Штаты и другие либеральные государства вовсю сотрудничают с недемократическими режимами во имя геостратегической целесообразности. Этот своего рода конформизм делает Запад практически соучастником политики угнетения, проводимой деспотичными режимами.

Автор в своем исследовании также вводит понятие "эффект Мадагаскара" и предостерегает западные правительства от установления крайне низких стандартов для оправдания сотрудничества с "контрафактными демократиями". В качестве примера Клаас ссылается на ситуацию, которая сложилась на Мадагаскаре после переворота 2013 г. и фальсификации результатов выборов. Он признает, что противодействие деспотиям приводит к реальным трудностям и значительным издержкам, причём незамедлительно, и, тем не менее, призывает отстаивать демократические принципы, поскольку уверен, что только последовательная борьба с авторитаризмом принесёт долгосрочные стратегические преимущества и моральное превосходство.