

РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ В США ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ Д. ТРАМПЕ: ОЖИДАНИЯ И ПЕРВЫЕ ИТОГИ

© 2018 г. Е.И. Москвитина, С.А. Толкачёв*
Статья поступила в редакцию 26.10.2017.

Избрание на пост президента США Д. Трампа ознаменовало собой приход новой эпохи, к реалиям которой предстоит адаптироваться мировым рынкам. Во время предвыборной речи Д. Трамп обозначил, что снижение налогов, инвестиции в инфраструктуру, дерегулирование и пересмотр торговых соглашений будут способствовать росту американской экономики и обеспечат создание 25 млн рабочих мест в США. Однако взятый курс на реиндустриализацию американской экономики сталкивается с критикой и противодействием ввиду того, что многие из заявленных в ходе предвыборной кампании обещаний Д. Трампа не выполняются.

В статье приведены результаты анализа возможного эффекта от реализации ключевых направлений политики Д. Трампа. Отражены итоги оценки выполнения Д. Трампом заявлений о реиндустриализации и создании рабочих мест в США. Рассмотрены сценарии развития экономики под воздействием политики Д. Трампа. На основе зарубежных исследований выявлены ключевые принципы, которыми должен руководствоваться Д. Трамп в своей политике.

Ключевые слова: реиндустриализация, политика Д. Трампа, предвыборные обещания, рабочие места, экономика США, налоговая реформа, дерегулирование, торговая политика США.

Дональд Трамп выиграл выборы, пообещав американскому народу сделать свою страну "снова великой". Величие Америки он видит не в роли мирового жандарма и лидера непонятной "новой экономики", а в качестве мирового производителя, лидера промышленного производства, как это было в 1940–1950-е годы. Он хочет снова сделать Америку индустриальным гигантом. Получится ли? Ведь такой разворот противоречит десятилетиями отложенной концепции глобализации, означавшей для США перенос трудоёмких обрабатывающих производств в другие страны.

Экономическая глобализация, начавшаяся в мире на рубеже 1970–1980-х годов, застала Америку с 19,5 млн рабочих мест в обрабатывающей промышленности. В

* МОСКВИТИНА Екатерина Ильинична – магистрант Факультета государственного управления и финансового контроля Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Российская Федерация, 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49 (kitkat_08@mail.ru); ТОЛКАЧЁВ Сергей Александрович – доктор экономических наук, профессор, Департамент экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Российская Федерация, 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49. (SATolkachev@fa.ru). Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ по гранту № 15-02-00354 «Промышленная политика в условиях реиндустриализации и становления шестого технологического уклада».

2010 г. на нижнем пике занятости в американской обрабатывающей промышленности работало 11,4 млн человек. Затем началась "первая пятилетка" (2010–2014) американской реиндустириализации, запущенная президентом Обамой, сейчас идёт вторая пятилетка, и кое-какие успехи уже есть: в 2016 г. количество рабочих мест в обрабатывающей промышленности выросло до 12,3 миллионов¹.

Президент Обама, озабоченный проблемой сохранения промышленности, в 2011 г. создал Совет по рабочим местам и конкурентоспособности². Этот орган из представителей власти, бизнеса и академического сектора планировал создать 1 миллион новых рабочих мест в промышленности в течение второго президентского срока Обамы (2012–2016 гг.). По данным Альянса за американскую обрабатывающую промышленность (ААМ) в октябре 2016 г. по сравнению с январем 2012 г. в США появилось дополнительно 302 тыс. рабочих мест. Причём с января 2016 г. было потеряно 67 тыс. рабочих мест из-за невнятной экономической динамики. "План Обамы" оказался не выполнен на 70 процентов.

Каковы причины такого развития событий? Рекомендации Совета по увеличению рабочих мест фактически были направлены не столько на достижение заявленной цели, сколько на поддержку транснационального бизнеса. Совет рекомендовал меры по снижению государственного регулирования, снижению налоговых ставок и самой налоговой системы. Все эти меры способствовали увеличению прибылей крупнейших корпораций и мало чем помогали в создании рабочих мест. Не случайно в самом Совете доминировали представители крупного бизнеса, чьи цели состояли в сокращении затрат на рабочую силу и аутсорсинге самих рабочих мест.

Новый президент пообещал радикально исправить ситуацию, замахнувшись на создание 25 млн (!) новых рабочих мест. В данной статье авторы оценивают первые итоги реиндустириализации Америки при Трампе и вскрывают неоднозначные результаты и подводные камни этого процесса.

Реиндустириализация в общем контексте экономической политики Трампа

Нельзя не отметить, что в последние годы наблюдаются глубокие изменения в характере функционирования всей мировой обрабатывающей промышленности. Не только в США, но и в Германии, Франции и Великобритании была выдвинута стратегия решоринга, означающая возвращение производства, выведенного ранее за рубеж. Стратегия отражает насущную потребность ведущих держав мира в реиндустириализации и восстановлении своей утраченной промышленной базы, что обусловлено во многом появлением технологий и бизнес-моделей, обеспечивающих возможность отказа от аутсорсинга и выноса производства за рубеж. В роли конкурентных преимуществ компаний видят более короткие цепочки поставок, эффективный контроль качества и защиту интеллектуальной собственности [Кондратьев В.Б., 2017].

¹ Michael Collins. How to create manufacturing jobs // IndustryWeek. Available at: <http://www.industryweek.com/competitiveness/how-create-manufacturing-jobs> (accessed: 16.10.2017).

² President's Council on Jobs and Competitiveness. Available at: <https://www.obamawhitehouse.archives.gov/administration/advisory-boards/jobs-council> (accessed: 16.10.2017).

Необходимость перехода к политике реиндустириализации была обоснована ещё в 2012 г. Р. Аткинсоном, одним из апологетов инновационной экономики, выступившим против потери страной инновационной промышленности (полупроводниковой отрасли, электроники) [Atkinson R.D., Ezell S.J., 2012], поскольку увод производства за границу сопровождается и уходом инноваций. Р. Аткинсон видит две побуждающие причины для развития обрабатывающей промышленности: во-первых, обрабатывающая промышленность порождает распространение новых знаний и технологий во все другие сферы экономики; во-вторых, снижение доли отраслей, основанных на знаниях, оказывает негативный эффект на всю экономику. [Кондратьев В.Б., 2017].

Стратегия реиндустириализации положена в основу общей экономической политики президента США Дональда Трампа. Однако взятый курс на реиндустириализацию и решоринг стал объектом критики и противодействия представителей различных структур и общества ввиду невыполнения и трансформации Д. Трампом своих предвыборных обещаний.

Заместитель директора ИСКРАН доктор экономических наук В.Б. Супян, отмечая отсутствие целостности в экономической программе Д. Трампа, разделяет её условно на два направления:

1. Снижение налогов с 35% до 15% для корпораций; регулятивная реформа, предполагающая отмену многих запретов и ограничений для бизнеса; увеличение финансирования инфраструктуры с целью её модернизация (плюс 100 млрд долл. в течение 10 лет);

2. Протекционизм, сокращение импорта, возвращение рабочих мест в США, сокращение иммиграции.

Большинство экспертов отмечают, что план Д. Трампа по финансированию развития инфраструктуры окажет положительное влияние на их компании, но они скептически относятся к тому, что заявленные цели будут реализованы в полной мере³.

В.Б. Супян указывает на проблему снижения доходной базы бюджета за счёт сокращения налогов, с одной стороны, и масштабных государственных расходов — с другой, что делает программы Д. Трампа менее реалистичными и означает вероятность отказа президента от своих экономических планов [Супян В.Б., 2017].

С целью выявления возможности успешной реализации общего экономического плана Д. Трампа была проведена оценка эффекта от реализации ключевых направлений политики Д. Трампа, преимущественно с точки зрения влияния на инвестиции в бизнес [Trumpconomics..., 2017].

Говоря о налоговой реформе, следует отметить, что Д. Трамп намерен реализовать свой план радикальной переписи налогового кодекса до конца 2017 г., что, по его мнению, должно обеспечить повышение конкурентоспособности американского бизнеса. Ожидается, что предприятиям будет позволено в течение следующих пяти лет списать полную стоимость оборудования в тот год, в который оно было приобретено. Планируется сократить верхнюю налоговую

³ Manufacturing Professionals to Trump: Focus on Infrastructure. Available at: <http://www.industryweek.com/news/manufacturing-professionals-trump-focus-infrastructure> (accessed: 2.10.2017).

Таблица 1

Оценка эффекта реализации ключевых направлений политики Д. Трампа

Направление	Канал воздействия	Оценка эффекта
Сокращение/реформа корпоративного налога.	Повышение прибыли после уплаты налогов.	Маловероятное снижение ставки до заявленного уровня; влияние на прибыль снижено наличием "лазеек"; влияние более высоких прибылей на инвестиции слабое; может просто способствовать увеличению объема корпоративных накоплений и выплаты дивидендов.
Торговая политика: прекратить/ изменить торговые сделки, применять санкции против импорта.	Сократить оффшорную конкуренцию; стимулировать репатриацию инвестиций.	Может замедлить движение производственных инвестиций; неопределенность, вызванная сбоями в цепочках поставок; вряд ли изменит основное давление вызовы глобализации.
Увеличение инвестиций в инфраструктуру.	Стимулировать совокупный спрос; повысить производительность, улучшить транспортное обслуживание.	Основные новые расходы (если они утверждены) ускорят совокупный спрос; выгоды от спроса частично компенсируются планами сбора налогов /абонентских сборов; фокусирование на новых проектах может быть слабым.
Вернуться к прежним нормам регулирования в области энергетики и климата.	Открытые возможности инвестиций в энергетику; снизить затраты на энергию.	Позволит продолжать развивающиеся крупным энергетическим проектам (например, трубопроводы, бурение на Аляске); сократит инвестиции в возобновляемые источники энергии; цены на энергоснабжения не решающий фактор большинства инвестиций.
Финансовое дерегулирование.	Больше свободы для финансовых инноваций и спекуляций.	Меры повысят финансовую прибыль, но не реальные инвестиции; будет стимулировать спекулятивные и жилищные инвестиции больше, чем реальный капитал.
Денежная политика.	Замедление роста спроса; рост процентных расходов.	Усиление финансового дерегулирования; влияние на процентные ставки вероятно в рамках агрессивной политики.
Рынок труда и профсоюзная политика.	Снизить удельные затраты на рабочую силу, повысить прибыльность.	Меры повысят рентабельность производства, но сдержат зарплатную плату и, следовательно, совокупный спрос; усилят финансовую нестабильность домашних хозяйств.

Ограничения на иммиграцию.	Сократить предложение квалифицированной рабочей силы для инновационно-интенсивных предприятий.	Технологические сектора имеют решающее значение для американских инноваций и экспорта; их инвестиции (и даже присутствие) в США пострадают от ограниченной иммиграции талантов.
Увеличение военных расходов.	Больше прибыльных и инвестиционных возможностей для военных подрядчиков.	Говоря о налоговой реформе, следует отметить, что Д. Трамп намерен реализовать свой план радикально переписать налоговый кодекс до конца 2017 г., что, по его мнению, должно обеспечить повышение конкурентоспособности американского бизнеса. Ожидается, что предприятиям будет позволено в течение следующих пяти лет списать полную стоимость оборудования в тот год, в который оно было приобретено. Планируется сократить верхнюю налоговую ставку для корпораций с 35 до 20%, а семь персональных налоговых ставок – до трех: 12%, 25%, 35%. [Кондратьев В.Б., 2017]. Новые проекты и более высокая рентабельность увеличат прибыль и инвестиции в оборонном секторе.
Общий совокупный спрос.	Увеличение продаж, загрузка производственных мощностей.	Новые расходы и большие дефициты (если они будут реализованы) могут способствовать более сильному совокупному спросу и условиям занятости; компенсируется продолжающимся перераспределением доходов, абонентских сборов и сокращением расходов на гражданскую программу.
Общее деловое доверие.	Повысить готовность фирм инвестировать.	Первоначальное всплески активности на фондовом рынке, казалось, свидетельствовали о деловой уверенности в политике Трампа; могут быть подорваны неустойчивыми или нестабильными действиями; рост возможностей бизнеса может не привести к увеличению инвестиций.

Таблица составлена авторами по данным [Trumpconomics..., 2017] ставку для корпораций с 35 до 20%, а семь персональных налоговых ставок – до трех: 12%, 25%, 35%. [Кондратьев В.Б., 2017]

Большинство экспертов отмечают, что план Д. Трампа по финансированию развития инфраструктуры окажет положительное влияние на их компании, но они скептически относятся к тому, что заявленные цели будут реализованы в

полной мере⁴.

Наибольшее влияние политики Д. Трампа на инвестиции в предпринимательском секторе может не оказаться следствием рассмотренных выше политических мер. Самые ощутимые изменения могут быть вызваны воздействием программы президента США на общую жизнеспособность совокупного спроса и общую уверенность бизнес-лидеров, которые должны выделить средства на реальные инвестиционные проекты. Исходя из этих соображений, вероятное воздействие программы Д. Трампа можно оценить как противоречивое и неопределённое.

Реализация мер по поддержке внутренней экономики и созданию местных рабочих мест, включая производство, предполагает по мнению Д. Трампа также пересмотр и отмену запланированного участия в экономических союзах и торговых соглашениях [Чувахина Л.Г., 2017].

Всемирная торговая организация (ВТО)

Президент Трамп видит либерализацию торговых отношений и преференциальных торговых соглашений, заключённых США с 1990-х годов как изначально ошибочную политику. Он заявлял о необходимости повысить таможенные пошлины до запретительных уровней, пересмотреть ранее заключённые соглашения или выйти из них. Однако данные шаги могут привести к росту противоречий между США и другими партнёрами, торможению многосторонних торговых переговоров в рамках ВТО, и в целом вызвать снижение темпов роста мировой экономики.

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)

Сегодня уже доказанным является факт того, что заключённое в 1993 г. Соглашение о североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) причинило ущерб американским промышленным рабочим местам. В связи с этим, президент посчитал целесообразным закрепление новых условия торговой "игры" для Мексики и Канады, в случае непринятия которых возможен выход США из НАФТА.

Транстихоокеанское партнёрство (ТТП)

По мнению Д. Трампа, участие в партнёрстве губительно для национальных интересов страны. Несмотря на то, что соглашения были полезны с точки зрения наращивания финансового капитала Америки, они являются невыгодными для развития промышленного капитала и создания американских рабочих мест, в связи с чем Д. Трамп подписал указ о выходе из ТТП⁵. Важно отметить, что заключённое для решения задачи по "сдерживанию" Китая партнёрство фактически оказалось выгодно КНР, так как Китай имеет тесную связь в рамках кооперационных проектов с 11 другими странами – членами партнёрства, что даёт возможность извлекать свою выгоду из использования "нечестных", по мнению США, методов ведения бизнеса (демпинг, промышленные субсидии, избыточные производственные мощности, ограничения экспорта и др.). В результате, огромный торговый дефицит США со странами ТТП, эквивалентный двум млн рабочих мест, в значительной степени трансформируется в выигрыш Китая, создающего рабочие места у себя в стране, поставляя странам ТТП полуфабрикаты и компоненты для экспорта последних в США.

⁴ Manufacturing Professionals to Trump: Focus on Infrastructure. Available at: <http://www.industryweek.com/news/manufacturing-professionals-trump-focus-infrastructure> (accessed: 2.10.2017).

⁵ Президент США Дональд Трамп: интересы Америки прежде всего / ICTSD. Available at: goo.gl/c7DK33 (accessed: 29.09.2017).

Торговые отношения с Китаем

Дональд Трамп считает, что политика Китая тесно связана с "валютными махинациями" и такими проблемами, как недобросовестное субсидирование и незаконное использование интеллектуальной собственности американских компаний в Китае. В 2015 г. объём товарооборота между Китаем и США приблизился к 560 млрд долл. При этом экспорт Китая в США составил 409 млрд долл., превысив импорт почти в 3 раза – 148 млрд долл., что свидетельствует о наполненности американского рынка китайскими товарами и оттоке американской валюты в Китай. Президент США выступил за резкое повышение пошлин на китайские товары до 45% и использование инструментов "давления" на Китай, исходя из положений действующего Закона о торговле 1974 г., закрепляющего полномочия президента США по принятию мер для нейтрализации последствий действий иностранных правительств, носящих дискриминационный характер и ограничивающих торговлю США⁶. Однако последствием реализации данных мер могут стать торговые "войны" с Китаем, экономическая и военно-политическая эскалация в отношениях между странами, актуализация других проблем в отношениях США с азиатскими странами, обвал китайских фондовых бирж⁷.

Торговые отношения с Мексикой

Перенос заводов в Мексику препятствует развитию производства американских компаний в США и реализации плана по созданию рабочих мест. В качестве решения проблемы Д. Трамп предлагает повышение тарифа на товары из Мексики до 35%, ужесточение иммиграционной политики, выстраивание "стены" на границе с Мексикой.

Говоря о возможных последствиях, стоит отметить, что существует риск глобальной торговой войны в случае ограничения импорта стали, по словам ведущей японской компании, предупреждающей, что любые новые ограничения США на металл могут спровоцировать ответные меры, что отразится на других областях, таких как сельскохозяйственные продукты⁸.

Критики этих глобальных торговых соглашений отмечают, что благодаря сделкам проще и дешевле производить продукцию за рубежом, сокращая производственные рабочие места, в которых нуждаются "синие воротнички". Институт экономической политики подсчитал, что дефицит торгового баланса США с Мексикой привёл к перемещению 682,9 тыс. американских рабочих мест

⁶ Donald Trump Says He Favors Big Tariffs on Chinese Exports. Available at: <http://www.bbc.com/news/business-35258620> (accessed: 4.10.2017).

⁷ Битва титанов: китайские биржи могут обвалиться на 30% из-за торговой войны КНР и США/ RT. Available at: <https://rus.sian.rt.com/business/article/352909-ssha-kitai-torgovaya-voyna> (accessed: 30.09.2017).

⁸ Trump's Steel Curbs Risk Trade War as 'Pandora's Box' Opens. Available at: <http://www.industryweek.com/competitiveness/trumps-steel-curbs-risk-trade-war-pandoras-box-opens> (accessed: 9.10.2017).

после имплементации НАФТА в 1994 году. По данным Бюро статистики труда, с 2000 г. США потеряли 5 млн рабочих мест⁹.

Однако данная система предвыборных заявлений была трансформирована и не претворена в жизнь. Д. Трамп отказался от протекционистских угроз, не разрушил торговый блок НАФТА, не ввёл пошлины на импорт из Китая, не вышел из двусторонних торговых соглашений¹⁰. В интервью газете "Уолл стрит джорнэл" 12 апреля 2017 г. президент сообщил, что "Китай не занимается валютными манипуляциями"¹¹.

Таблица 2

Ключевые аспекты пересмотра приоритетов торговой политики Д. Трампа на основе предвыборных обещаний

ВТО	НАФТА	ТПП	Китай	Мексика
Видение проблемы				
либерализация торговли в рамках ВТО и преференциальных торговых соглашений – изначально ошибочная политика	"худшая торговая сделка"; ущерб американским промышленным рабочим местам	противоречит национальным интересам, невыгодно для промышленного капитала и препятствует созданию рабочих мест	"валютный манипулятор"; отток американской валюты; недобросовестное субсидирование и незаконное использование интеллектуальной собственности американских компаний в Китае	перенос заводов в Мексику препятствует развитию производства американских компаний в США и реализации плана по созданию рабочих мест
Видение решения проблемы				
повышение таможенных пошлин до запретительных уровней, пересмотр ранних соглашений / выход из них	новые условия торговой "игры" для Мексики и Канады, в случае не-принятия — выход из НАФТА	выход из партнёрства (подписан Указ о выходе из ТПП)	инструменты "давления" на Китай; резкое повышение пошлин на китайские товары	повышение тарифа на товары из Мексики до 35%; ужесточение иммиграционной политики выстраивание "стены"

⁹ Report: Reshoring likely to grow under a Trump Administration. Talk Business & Politics. Available at: <http://talkbusiness.net/2017/02/report-reshoring-likely-to-grow-under-a-trump-administration/> (accessed: 19.09.2017).

¹⁰ Трампономика: что в ней хорошо, что плохо и что отвратительно - 27.07.2017/ Financial Times. Available at: <https://www.vedomosti.ru/finance/blogs/2017/02/15/677780-aktivah-perezhdat-smenu-geopoliticheskoi-epohi> (accessed: 8.10.2017).

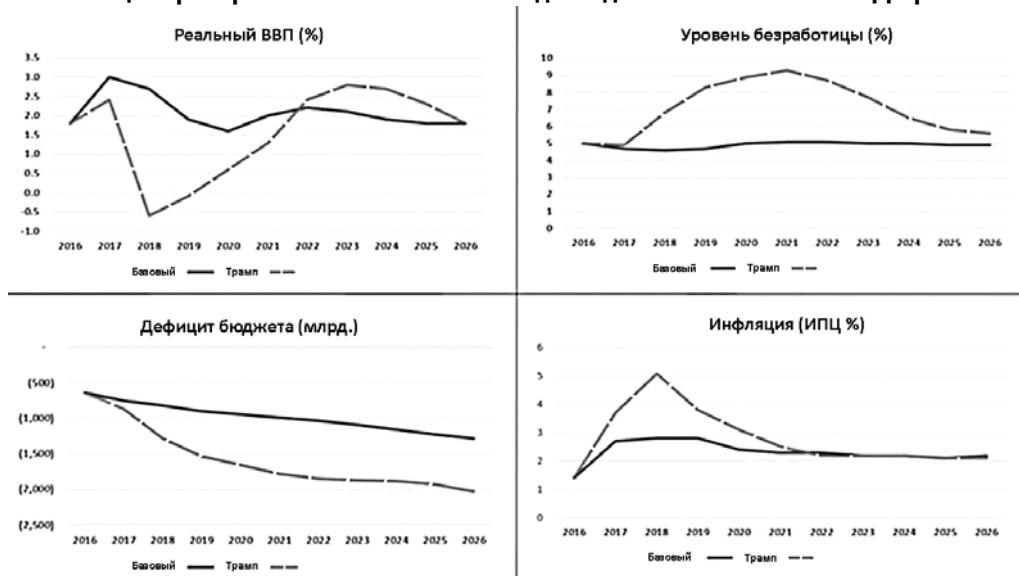
¹¹ Трамп меняет заявления, мир расшатывается - 17.04.2017. Available at: <http://inosmi.ru/politic/20170417/239155946.html> (accessed: 8.10.2017).

Возможные последствия

Рост противоречий между США и другими партнерами, торможение многосторонних торговых переговоров, торговые "войны" с Китаем, экономическая и военно-политическая эскалация в отношениях между странами, актуализация других проблем в отношениях США со странами, подрыв американских позиций в Азии, снижение темпов роста мировой экономики.

Составлено авторами по данным *Reshoring Institute*¹².

Рис. 1. Сценарии развития экономики под воздействием политики Д.Трампа



[Zandi M. et al.].

Экономистами были разработаны различные сценарии развития экономики в рамках политики, проводимой Д. Трампом. На графиках представлены сценарии, основанные на модифицированной версии заявленной в ходе предвыборной компании политики Д. Трампа в июне 2016 г. (обозначено пунктиром) в сравнении с текущим базовым уровнем (обозначено сплошной линией) (рис. 1).

Пунктирная линия иллюстрирует сценарий "Trump Lite", разработанный "Мудис Аналитикс", в котором происходит реализация более умеренных версий политики Д. Трампа. Согласно данному сценарию политика Д. Трампа может значительно ослабить экономику США после первоначального роста, что выразится в сокращении рабочих мест на 3,5 млн и повышении уровня безработицы до 7%. Прогнозируется также уменьшение среднего дохода американских домохозяйств, падение цен на акции и реальных цен на жилье.

В других сценариях, при более "мягкой" политике Конгресса показатели не будут настолько критичными, но общий экономический спад всё же будет наблюдаться по отношению к текущему уровню. Д. Трамп считает данные прогнозы основанными на ошибочных предположениях, и говорит о том, что его политика способствует стимулированию роста экономики, однако на данный момент многие обещания президента по-прежнему остаются не выполнены-

¹² Reshoring institute. Available at: <https://www.Reshoringinstitute.org> (accessed: 13.10.2017).

Однако, оценивая многочисленные противоречивые прогнозы, следует больше полагаться на инерционный механизм американской экономики. В.Б. Супян отмечает, что, несмотря на то, что политика Д. Трампа играет важную роль в экономическом развитии США, ее значение не следует переоценивать. Он подчеркивает, что, исходя из опыта прошлых лет, определяющей для экономического развития и его перспектив является модель, основанная на частной собственности, конкуренции, высокоразвитом предпринимательстве и сильной трудовой этики [Супян В.Б., 2017].

Противоречивая реиндустриализация Трампа

До избрания на должность президента Д. Трамп выступал с обещанием создать больше мест для американских рабочих, и после выбора он регулярно делал заявления о крупных сделках, способствующих увеличению числа рабочих мест в ведущих компаниях США¹⁴.

Однако многие заявления Д. Трампа можно охарактеризовать, как преувеличенные, так как многие рабочие места, обозначенные президентом как созданные в рамках проводимой им политики реиндустриализации, фактически были частью ранее объявленных планов, о чём свидетельствуют результаты исследования, опубликованные в широко известном деловом журнале "Форчун"¹⁵.

В таблице 4 представлены и оценены заявления и утверждения Д. Трампа о создании рабочих мест в США. Принята следующая шкала:

- Оценка соответствуют фактам;
- Оценка частично соответствуют фактам;
- Требуются уточнения по контексту;
- Оценка вводят в заблуждение;
- Оценка не соответствуют фактам.

Таблица 4.

**Оценка заявлений Д.Трампа о создании рабочих мест в США
на предмет их соответствия фактам.**

Заявление Д. Трампа (ключевые тезисы и положения)	Фактическое положение дел, фактический результат	Оценка
"Мы собрали 45 000 рабочих мест в горнодобывающей отрасли за очень короткий промежуток времени". <i>[17 июля, мероприятие в Белом доме по демонстрации изделий американского производства]</i>	По данным БТС ¹⁶ , сейчас в США 50 800 рабочих мест по добыче угля, из которых 800 добавлены с января. Возможно, Д. Трамп имел в виду более крупный горнодобывающий и лесозаготовительный сектор, насчитывающий около 715 000 рабочих мест (в январе - 673 000), что предполагает увеличение на 42 000, но включает в себя не только горные работы.	Вводит в заблуждение

¹⁴ President Trump's Address to Congress. - 01.03.2017. Available at: <http://fortune.com/2017/02/28/trump-congress-address-full-transcript/> (accessed: 27.09.2017).

¹⁵ President Trump Likes Taking Credit for Jobs. Here Are the Facts. Fortune, 18.07.2017. Available at: <http://fortune.com/2017/03/29/president-trump-job-claims-fact-check/> (accessed: 29.09.2017).

¹⁶ Бюро трудовой статистики (*Bureau of Labor Statistics, BLS*) –

"Мы создали и спасли для США многие миллиарды долларов и миллионы рабочих мест". <i>[26 мая, ежегодный саммит Группы 7 на Сицилии]</i>	Отсутствуют какие-либо подробности или доказательства утверждения о том, что были созданы "миллионы рабочих мест", и во время поездки Д. Трампа не произошло ничего, что могло бы приблизиться к подкреплению такого утверждения.	Не соответствует фактам
"Мы уже создали более 600 000 рабочих мест за очень короткий период времени". <i>[11 апреля, обсуждение глав компаний]</i>	Согласно БТС, в течение января, февраля и марта в 2017 году в экономику США было добавлено 533 000 рабочих мест. Только в феврале и марте было создано 317 000 рабочих мест - более точная цифра.	Не соответствует фактам
"Решение "Тойота" инвестировать 1,3 миллиарда долларов в свой завод в Кентукки является ещё одним доказательством того, что производители теперь уверены, что экономический климат значительно улучшился благодаря моей администрации". <i>[10 апреля, "Тойота"]</i>	"Тойота" сообщила 10 апреля, что инвестирует 1,3 миллиарда долларов в свой завод в Джорджтауне, штат Кентукки, но данный шаг - часть ранее объявленного плана инвестирования в США 10 миллиардов долларов. Обновление компании произошло после того, как Д. Трамп критиковал "Тойота" и предупреждал автопроизводителя о "большом пограничном налоге", если планы по строительству завода в Мексике будут реализованы.	Вводит в заблуждение
"Крупные инвестиции будут сделаны в три завода "Форд" в Мичигане. Автомобильные компании возвращаются в США". <i>[28 марта, заявление в Твиттере]</i>	"Форд" вложит 1,2 млрд долларов в три производственные объекта в Мичигане - план, который создаст или сохранит 130 рабочих мест на одном из заводов. Проект является частью переговоров 2015 г. с объединённым профсоюзом.	Вводит в заблуждение
"Сегодня я был в восторге от объявленного обязательства в размере 25 млрд долл. США и 20 тыс. рабочих мест в течение следующих 4 лет. Спасибо, "Чартер коммьюникейшн"! <i>[24 марта, заявление в Твиттере]</i>	"Чартер коммьюникейшн" заявила о своём намерении добавить 20 000 рабочих мест ещё в мае 2016 г. Недавнее объявление в Белом доме содержало более конкретные сведения об обязательстве. (В связи с транзакциями с "Тайм уорнер кабл" и "Брайт хауз нетуоркз" в прошлом году это решение было подтверждено.)	Вводит в заблуждение
"Дженерал моторс" объявила, что добавляет или сохраняет 900 рабочих мест здесь, в Мичигане, и это произойдёт в течение следующих 12 месяцев". <i>[15 марта, митинг в Детройте]</i>	"Дженерал моторс" фактически заявила о добавлении или сохранении 900 рабочих мест. Как отмечается в прессе, многие из этих рабочих мест могут занять те из 1000 чел., которые были недавно уволены с завода "Лэнсинг Делта Тауншип". Генеральный директор заявил, что это отчасти отражает уверенность компании в будущем экономики США.	Требуются уточнения по контексту

подготовки, чтобы соответствовать навыкам, необходимым для новых видов работ, таких как запуск сложных станков, 3D принтеры и роботы¹⁹.

Однако очень многие специалисты не верят в массовое возрождение промышленных рабочих мест в США. "То, что возрождение производства точно не сделает – оно не вернёт старые добрые рабочие места на производственных предприятиях", – отмечает глава Национального совета по торговле, экономист Питер Наварро. По его словам, преимущество США в производстве заключается в капиталоёмких продуктах с высокой добавленной стоимостью – полупроводниках, промышленных машинах, тех продуктах, которые в основном производятся станками и роботами, а не людьми.

Наварро видит следующие причины, побудившие вернуть цепочки поставок в США:

- высокотехнологичное производство создаёт более высокооплачиваемые рабочие места в местном регионе, а денежные средства, поступающие в город с роботизированной фабрикой, распределяются в обществе, способствуя повышению уровня жизни [Moretti E., 2013];
- производство создаёт "перелив знаний" через цепочку поставок, например, местность, где производится электроника, вероятно, будет иметь преимущество в современных технологиях изготовления аккумуляторных батарей²⁰.

Проблема конкурентоспособности американских рабочих по-прежнему остается актуальной, что можно проиллюстрировать также на примере завода "Боинг". Д. Трамп поздравил корпорацию на презентации "Боинг 787 – Дримлайнер" с тем, что самолёт был построен "прямо здесь, в великом штате Южная Каролина", что по словам профессора государственной политики в Калифорнийском университете в Беркли Роберта Рейха является "чистой фантазией"²¹.

Профессор подчёркивает тот факт, что "Дримлайнер" не "сделан в США", а только собран. Большинство частей и почти треть стоимости всего самолёта приходятся на компании зарубежных стран:

- центральный фюзеляж и горизонтальные стабилизаторы поступают из Италии;
- посадочные механизмы, двери, система преобразования электроэнергии - из Франции;
- основное освещение в салоне - из Германии;
- грузовые двери - из Швеции;
- кабина экипажа, санитарные объекты, камбузы - из Японии;
- большинство двигателей - из Великобритании;
- подвижная задняя кромка крыльев - из Канады.

Примечательно, что в данных странах работники получают более высокую зарплату, чем работники "Боинг", им предоставляется качественное образование, техническая подготовка и общедоступная медицинская помощь в условиях более высоких ставок налогов на корпорации и более строгих правил охра-

¹⁹ Reshoring Institute. Available at: <https://reshoringinstitute.org/> accessed: 23.09.2017).

²⁰ Trump's Plan to Bring Back Manufacturing Isn't Crazy. Available at: <https://www.bloomberg.com/view/articles/2017-03-09/trump-s-plan-to-bring-back-manufacturing-isn-t-crazy> (accessed: 18.09.2017).

²¹ Robert Reich. The truth about Trumponomics. 12.04.2017. Available at: <http://robertreich.org/post/159426870715> (accessed: 24.09.2017).

ны здоровья, безопасности, окружающей среды и функционирования более сильных профсоюзов, чем в США.

Производство комплектующих в данных странах оправдано более высоким качеством, надежностью, чем если бы они были сделаны в другом месте. Роберт Рейх видит повышение конкурентоспособности американской рабочей силы не в создании экономической стены вокруг Америки, а в инвестициях в образование и навыки американцев, создании мер материального стимулирования, улучшении системы здравоохранения и предоставлении возможности развития сильных профсоюзов. Таким образом, "экономический национализм" не подменяет конкурентоспособность американских рабочих²².

Согласно данным обзора "Мэньюфекчуринг риск индекс 2017" (*Manufacturing Risk Index 2017*) из более чем трёх миллионов рабочих мест, которые планируется открыть в течение следующего десятилетия в США, примерно два миллиона, как ожидается, не будут заняты, потому что будет не хватать высококвалифицированных работников, которых требует техническое развитие экономики. Результаты другой оценки (*Established Locations Index*) свидетельствуют о плохих условиях для развития бизнеса при невысокой стоимости рабочей силы. Ведь с 1995 г. стоимость рабочей силы в США снизилась на 12% [*Manufacturing Risk Index 2017*].

Таким образом, желаемое множество рабочих мест – а это главный лозунг предвыборной программы Д. Трампа, – вероятно, не может быть создано по причине невысокой (!) конкурентоспособности США по сравнению с другими странами.

Роберт Аткинсон и Стивен Эзелл из Фонда информационных технологий и инноваций (*ITIF*), сформулировали 10 принципов, которыми должен руководствоваться Трамп при проведении политики восстановления производства в США [Atkinson R.D., Ezell S.J., 2017]:

1. Сосредоточиться на внешнеторговых отраслях, а не только на производстве;
2. Сосредоточиться на сегментах с высокой добавленной стоимостью и защищённых секторах;
3. Сосредоточиться на дефиците торгового баланса, а не на рабочих местах как таковых;
4. Указать, что именно должно оставаться в США, а что нет;
5. Понять, что, когда компании США преуспевают на зарубежных рынках, это может помочь США решить вопрос занятости;
6. Сосредоточиться на привлечении, а не на принуждении;
7. Выйти за рамки разовых сделок и низкозатратного делового климата;
8. Изменить игровое поле с помощью технологии;
9. Поддерживать оборонительную промышленную базу;
10. Обратить внимание на то, где продвинутое производство находится в США.

Итак, с одной стороны, реализация планов Д. Трампа по снижению налоговых ставок, сокращению государственного регулирования экономики, увеличению расходов на инфраструктуру, стимулированию создания рабочих мест и по другим направлениям политики должны обеспечить рост экономики США в ближайшие годы. С другой стороны, увеличение государственных расходов и сокращение налоговых поступлений могут усилить траекторию роста государ-

²² Ibidem.

ственного долга, что негативным образом отразится на долгосрочных перспективах развития экономики США²³.

Таким образом, программа по реиндустриализации США нацелена на развитие производства и оказание поддержки экономическому развитию страны. Для достижения максимальной эффективности этой политики и устранения внутренних и внешних рисков необходимо руководствоваться принципами, опирающимися на сильные стороны США, и учесть все вероятные риски, основываясь на опыте прошлых лет.

По оценкам экспертов, для России протекционистская концепция "трампономики" несёт наименьшие угрозы, так как доля США в структуре российского экспорта низкая и составляет около 4%, а по размеру внешнего долга Россия находится в числе наименее проблемных стран. Одним из наиболее важных вопросов для российской экономики остаётся вопрос отмены санкций и меры, которые направлены на укрепление доллара²⁴. Перед Россией стоит задача проявить готовность как к достижению компромиссов в политике с США, так и к эскалации имеющихся конфликтов в условиях обострения геополитических противоречий между США и другими странами [Войтоловский Ф.Г., 2016].

Список литературы

- Быков И.А. 2017. Twitter как основной инструмент избирательной кампании Дональда Трампа // Российская школа связей с общественностью. Т. 9. С. 115-123.
- Войтоловский Ф.Г. 2016. Пределы и перспективы нормализации повестки российско-американских отношений//Пути к миру и безопасности. № 2 (51). С. 7-14.
- Кондратьев В.Б. 2017. Решоринг как форма реиндустириализации // Мировая экономика и международные отношения Т.61. № 9. С. 54-65.
- Супян В.Б. 2017. Выступление на конференции "Арбатовские чтения"-2017. Первые шаги Администрации Трампа // США ♦ Канада. № 9, с. 47-48.
- Чувахина Л.Г. 2017. Новая парадигма экономической политики США: миф или реальность? // Горизонты экономики, № 1 (34). С. 30-35.

References

- Atkinson R.D., Ezell S.J. 2012. Innovation Economics. Yale University Press, 440 p.
- Atkinson R.D., Ezell S.J. 2017. Ten Principles to Guide the Trump Administration's Manufacturing Strategy. Information technology & Innovation Foundation. January, 24 p.
- Bykov I.A. 2017. Twitter kak osnovnoi instrument izbiratel'noi kampanii Donal'da Trampa [Twitter as the main instrument of Donald Trump's election campaign] // Russian School of Public Relations. Vol. 9. P. 115-123.
- Chuvakhina L.G. 2017. Novaia paradigma ekonomicheskoi politiki SShA: mif ili real'nost'? [The New Paradigm of US Economic Policy: Myth or Reality?] // Gorizonty ekonomiki, no. 1 (34). P. 30-35.

²³ Trump's impact on the economy. January 20, 2017, by Philip Marey et al. / Rabobank. Available at: <https://economics.rabobank.com/publications/2017/january/trumps-impact-on-the-economy/> (accessed: 10.10.2017).

²⁴ Трампономика: что в ней хорошо, что плохо и что отвратительно. Financial Times. 27.07.2017. Available at: <https://www.vedomosti.ru/finance/blogs/2017/02/15/677780-aktivah-perezhdatsmenu-geopoliticheskoi-epohi> (accessed: 30.09.2017).

Kondratiev V.B. 2017. Reshoring kak forma reindustrializatsii [Reshoring as a form of re-industrialization] // World Economy and International Relations. No. 9. P. 54-65.

Manufacturing Strategy // Information Technology & Innovation Foundation. January 2017, 24 p.

Moretti E. 2013. The New Geography of Jobs // Mariner Books. Reprint edition, 304 p.

Manufacturing Risk Index 2017 // Cushman & Wakefield. 20 p.

Supyan V.B. 2017. Pervye shagi administratsii Trampa [The first steps of the Trump Administration]. Speech at the conference "Arbatov Readings" -2017. USA ♦ Canada. no. 9, p. 47-48.

Trumponomics: causes and consequences // Real-word economic review, 2017. Part II-Issue no. 79. March, 164 p.

Voitolovsky F.G. 2016. Predely i perspektivy normalizatsii povestki rossiisko-amerikanskikh otnoshenii [Limits and prospects for the normalization of the Russian-American relations agenda] // Puti k miru i bezopasnosti. No. 2 (51). P. 7-14.

Zandi M.; Lafakis C.; White D.; Ozimek A. 2016. The Macroeconomic Consequences of Mr. Trump's Economic Policies// Moody's Analytics. Retrieved November 7.

Reindustrialization in the United States under President Trump: Expectations and First Results

(*USA ♦ Canada Journal*, 2018, no. 3, p. 81-99)

Received 25.12.2017.

MOSKVITINA Ekaterina Il'inichna, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49, Leningradski prospect, Moscow, 125993, Russian Federation (kitkat_08@mail.ru).

TOLKACHEV Sergey Aleksandrovich, Financial University under the Government of the Russian Federation, 49, Leningradski prospect, Moscow, 125993, Russian Federation (SATolkachev@fa.ru).

The election of U.S. President Donald Trump marked the coming of a new era world markets need to adapt to. In his pre-election speeches, D. Trump pointed out, that tax cuts, investment in infrastructure, deregulation and revision of trade agreements contribute to the growth of the U.S. economy and will create 25 million jobs in the United States. However, the policy of reindustrialization faces criticism and opposition, because many of the promises made during the election campaign by D. Trump are not being fulfilled or are being transformed.

In the article, results of the analysis of possible effect from realization of key D. Trump's policy directions are presented. The assessment of D. Trump's applications for reindustrialization and job creation in the United States is reflected. Scenarios of economic development under the influence of D. Trump's policy are considered. Based on foreign research, there were identified the key principles, by which D. Trump should be guided in his policy.

Keywords: reindustrialization, D. Trump's policy, pre-election promises, jobs, U.S. economy, tax reform, deregulation, U.S. trade.

About the author:

MOSKVITINA Ekaterina Il'inichna, Graduate Student.

TOLKACHEV Sergey Aleksandrovich, Doctor of Sciences (Economics).