

ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАЦИИ Д. ТРАМПА И РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

© 2018 г. **С.М. Самуйлов***

Статья поступила в редакцию 03.04.2018.

В статье анализируется остро негативное влияние вашингтонского истеблишмента на лишение администрации Д. Трампа свободы действий в отношении России, её вынужденные меры по резкому ухудшению российско-американских отношений из-за охватившего политический Вашингтон антироссийского психоза. Рассматриваются жёсткое обострение отношений между республиканцами и демократами, содержание стратегий администрации, их значительные отличия от стратегий предшественников. Делается вывод, что Трамп начал проводить курс на ограничение американского глобализма.

Ключевые слова: *вашингтонская элита, отсутствие сговора, расследования, республиканцы, демократы, стратегии, санкции, ограничение глобализма.*

Президентство Дональда Трампа, несмотря на его непродолжительный срок, уже ознаменовалось беспрецедентными в новейшей истории США политическими конфликтами и разборками в американских правящих кругах, нарушением давно сложившихся традиций и устоявшихся "правил игры".

По меньшей мере, после окончания Второй мировой войны в американской внутриполитической жизни не было ситуации, когда только что избранному новому президенту реально угрожала процедура импичмента, т.е. возможного отстранения от власти в результате парламентского суда. Настолько неприемлемой и противоречивой вначале оказалась фигура Д. Трампа для вашингтонской политико-бюрократической элиты, что она замахнулась на возможное рискованное перечёркивание волеизъявления американских избирателей. Такое положение сохранялось приблизительно до середины осени 2017 года.

Затем, когда в результате ряда расследований в Конгрессе становилось всё более или менее понятным, что никакого "сговора" (*collusion*) предвыборной команды Трампа с Кремлём не было, республиканские законодатели, имеющие большинство в обеих палатах, начали объединяться вокруг своего президента. Политические противоречия между ними и демократами резко обострились.

*САМУЙЛОВ Сергей Михайлович – доктор исторических наук, Главный научный сотрудник Института США и Канады, руководитель Центра исследований внешнеполитического механизма США ИСКРАН. Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (fpcenter@rambler.ru).

Нетрадиционные для вашингтонской элиты, неоизоляционистские внешне-политические взгляды Трампа, его предвыборный лозунг "Америка прежде всего" оказались созвучны представлениям белого среднеклассового большинства американских избирателей. Опираясь на эту поддержку, он и победил на президентских выборах 2016 г., что до сих пор не могут признать демократы.

Конечно, Трамп, как строительный миллиардер и специалист по телевизионным шоу, был несистемным деятелем, чужаком для республиканского истеблишмента. Он не обладал политическим опытом, нередко делал противоречивые, непродуманные заявления. А как личность, он отличается не только решительностью и стойкостью, но и порой импульсивностью, можно сказать, горячностью и малой предсказуемостью.

Как выразился один из внешнеполитических консультантов республиканцев, профессор из Университета Джонса Гопкинса Эллиот Коэн, после победы Трампа на президентских выборах многие интересовались "в какой мере ненормальными (*abnormal*) будут его администрация и особенно внешняя политика" [Cohen E. 2018: 2].

Следует напомнить, Трамп немало напугал вашингтонскую элиту, ведущие американские СМИ, союзников, да и весь мир, когда заявил летом 2017 г., что обрушит на Северную Корею "огонь и ярость" из-за её периодических испытаний баллистических ракет в нарушение резолюций СБ ООН.

Для его администрации оказалась характерной и небывалая текучесть кадров, в первую очередь, внешнеполитических. Этому в значительной мере способствовала напряжённая психологическая обстановка в политическом Вашингтоне, которая сопровождалась антироссийской истерией и выталкиванием из администрации не выдерживавших всего этого политиков. С другой стороны, кадровая чехарда объяснялась нетерпимостью Д. Трампа (по американским меркам) к высокопоставленным деятелям, которые оказывались не слишком послушными и лояльными по отношению к нему. На начало апреля 2018 г. у американского президента всё ещё не было сложившейся и последовательно действующей внешнеполитической команды. В данной статье многочисленные кадровые отставки, увольнения, новые назначения во внешнеполитической сфере не рассматриваются. Это отдельная тема.

Конечно, такая беспрецедентно наэлектризованная и напряжённая обстановка, сложившаяся при Д. Трампе в Вашингтоне, резко обострившаяся политическая борьба в американских правящих кругах самым непосредственным образом повлияли на состояние российско-американских отношений.

В статье в сжатой форме, во-первых, рассматриваются некоторые острые внутренние проблемы, с которыми сталкивается администрация Д. Трампа, во-вторых, анализируется их влияние на резкое ухудшение российско-американских отношений.

Расследования проблем избирательной кампании – 2016 в 2018 году

Следует напомнить, что после скандального увольнения Джеймса Коми с поста директора ФБР в мае 2017 г. в Конгрессе возникла волна двухпартийного

возмущения. Многие законодатели расценили этот шаг Д. Трампа как попытку воспрепятствовать выявлению истины в процессе расследования, проводившегося бюро наряду с комитетами Конгресса по поиску доказательств возможного указанного "сговора".

Демократы и поддерживающие их ведущие в США средства массовой информации, настроенные либерально, ещё в период кампании раздули миф о таком "сговоре", благодаря, в значительной мере, которому Д. Трамп и победил. Показательно, что во время предвыборных дебатов кандидат в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон называла своего соперника "марионеткой Путина". Трамп, естественно, такие обвинения отвергал.

Под давлением Конгресса и СМИ Министерству юстиции после увольнения Коми пришлось согласиться на создание Службы специального прокурора во главе с экс-главой ФБР Робертом Мюллером. Он, сформировав свою прокурорскую команду преимущественно из сторонников Х. Клинтон, рьяно взялся за дело.

Однако, как представляется, уже осенью 2017 г. команде Мюллера стало ясно, что, несмотря на титанические усилия, следы "сговора" Трампа с Кремлём в 2016 г. ей обнаружить не удастся, поскольку такового не было. Но вместо того, чтобы честно признать это и прекратить расследования, Мюллер и его подчинённые продолжили свои действия и в 2018 г. при активной поддержке со стороны демократов в Конгрессе и ведущих СМИ.

На мой взгляд, Мюллер, как бывший глава ФБР, знал, что его ведомство в 2016 г., мягко говоря, симпатизировало Хиллари Клинтон, хотя по закону должно было хранить нейтралитет. Трамп во время избирательной кампании резко критиковал спецслужбы. Недоволен Мюллер был и увольнением Коми. И помимо прочего в его расследованиях просматривалось намерение устроить президенту что-то вроде ведомственной мести.

Кроме того, Мюллер и его подчинённые хорошо понимали, что уголовные обвинения, предъявленные бывшему руководителю предвыборной команды Трампа Полу Манафорту в основном за его лоббистскую работу на экс-президента Украины В. Януковича, экс-помощнику Д. Трампа по национальной безопасности Майклу Флинну и некоторым другим лицам никакого или почти никакого отношения к избирательной кампании 2016 г. не имели. Более того, данные обвинения служили прямым доказательством того, что Мюллер и его служба вышли далеко за рамки предоставленного им юридического мандата. Следовательно, у Трампа имелись и имеются полновесные правовые основания уволить Мюллера и распустить его команду. Не делал он этого по состоянию на начало апреля 2018 г., исходя, прежде всего, из политических соображений.

Следует напомнить, что в мае 2017 г. Мюллер при создании его службы получил полномочия расследовать не только возможное вмешательство России в избирательную кампанию 2016 г., но и "любые дела, которые возникли или могут возникнуть *напрямую* (выделено мною. – С.С.) в результате этого расследования"¹ Тогда имелось в виду, что специальный прокурор может расследовать и

¹Former FBI director Robert Mueller named special prosecutor of Russia probe. 17.05.2017. Available at: www.newsmax.com/Headline/robert-mueller-named-special/2017/05/17/id/790765/. (accessed 15.11.2017).

историю с увольнением Коми. Обвинения против Манафорта, Флинна и других лиц "напрямую" не были связаны с кампанией 2016 года.

В такой ситуации Мюллер и его команда остро нуждались в компрометирующем материале, который был бы непосредственно связан с вмешательством русских в избирательный процесс 2016 г. для того, чтобы оправдать смысл своей деятельности и продолжение расследований. И такой материал появился в феврале 2018 года.

16 февраля его команда обнародовала обвинительное заключение, одобрения которого она добилась от федерального Большого жюри присяжных в Вашингтоне. В нём содержались обвинения против 13 россиян и трёх российских компаний. Речь шла об Агентстве интернет-исследований и двух компаниях, принадлежащих бизнесмену Евгению Пригожину. 12 обвиняемых (помимо Пригожина) были либо действующими, либо бывшими сотрудниками данного агентства.

Указанное агентство, согласно обвинению, начало свою деятельность по вмешательству ещё в 2014 г., т.е. до того, как Д. Трамп объявил о выдвижении своей кандидатуры. Его сотрудники, среди прочего, обвинялись в "заговоре против США" с целью подрыва демократического процесса и в "интернет-мошенничестве". В частности, они оплачивали рекламные политические объявления в социальных интернет-сетях, выдавая себя за американцев. При этом тратили "тысячи долларов ежемесячно" и внимательно следили за размерами той аудитории, которую их реклама охватывала. Некоторые из обвиняемых приезжали в США с разведывательными целями. Они также организовывали митинги (*rallies*) в поддержку Д. Трампа и платили его участникам. Для организации митингов использовалась и политическая реклама в сети Фейсбук (*Facebook*). Одно из таких объявлений гласило: "Клинтон – это сатана, и её преступления и ложь доказали, каким дьяволом она является". В августе 2016 г., согласно обвинительному заключению, русские, выдавая себя за американцев, обратились к региональной команде, поддерживавшей Д. Трампа, для обсуждения организации мошеннических митингов под лозунгами "Флорида за Трампа"².

Однако следователи выяснили, что русские поддерживали не только Д. Трампа, его сторонников, но и его противников. Так, на страницах социальных сетей Фейсбук и Инстаграм (*Instagram*) начиная с 2014 г. были созданы группы, куда привлекали сторонников прямо противоположных взглядов. К 2016 году состав многих этих интернет-сообществ вырос до "сотен тысяч последователей". Так, были созданы группы в поддержку движения афроамериканцев "Жизни чёрных имеют значение", "Объединённые мусульмане Америки", "Армия Иисуса", а также прореспубликанские – "Объединённый Юг" и "Сердце Техаса". Казалось, если россияне поддерживали и политических противников Д. Трампа, то логично было бы считать неуместными обвинения их в содействии его победе. Но и на этот случай было придумано обвинение, состоявшее в том, что они действовали с целью посеять политическую рознь среди американцев³.

²*Voreacos D., Dannis St.* Mueller accuses Russians of pro-Trump, anti-Clinton meddling. 16.02.2018. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-16/u-s-charges-13-russians-3-companies-for-hacking-election>. (accessed 22.03.2018).

³Список Мюллера: США обвинили 3 фирмы и 13 россиян во вмешательстве в выборы. 17.02.2018. Available at: <https://ria.ru/world/20180217/1514822990.html>. (accessed 22.03.2018).

Некоторые эпизоды заключения были откровенно смешными. Так, утверждалось: "Обвиняемые и их сообщники через электронный перевод послали деньги реальному лицу в США, нанятому обвиняемой организацией, чтобы этот человек построил клетку, достаточно большую для того, чтобы в ней поместилась актриса, изображающая Клинтон в тюремной робе. Для перевода использовалось фальшивое лицо, зарегистрированное в США"⁴.

В то же время, никаких доказательств наличия указанного "сговора" в обвинительном заключении не было, о чём сразу же заявил Белый дом. Заместитель министра юстиции Род Розенстайн, который в мае 2017 г. был вынужден согласиться на создание службы специального прокурора, заявил, что "информационная война" русских не повлияла на результаты президентских выборов⁵.

Американский президент в своём Твиттере сразу же сообщил: "Россия начала свою кампанию против США в 2014 г., задолго до того, как я объявил, что буду бороться за президентство. На результаты выборов это никак не повлияло. Предвыборная команда Трампа не сделала ничего неверного – не было никакого сговора"⁶. Некоторое время спустя он добавил: "Если цель русских заключалась в том, чтобы посеять раздор, внести раскол, создать хаос в США, то, принимая во внимание все слушания в комитетах [Конгресса. – С.С.], расследования и партийную ненависть, очевидно, что они преуспели в этом в масштабах, превывавших их самые смелые мечты. <...> Стань разумной Америка"⁷.

С последней оценкой современных острых раздоров в политической элите США вполне можно согласиться, но с одной существенной разницей. Не Россия и не В.В. Путин внесли раскол в американские правящие верхи. Сами американцы путём непомерного запугивания самих себя на этот раз "российским вмешательством" внесли "раскол и хаос" в свои высокопоставленные политические ряды. Такие кризисные явления периодически охватывают политический Вашингтон, когда Россия (ранее СССР), как кажется американцам, бросает им вызов на международной арене.

Лидеры демократов в Конгрессе приветствовали обвинения против россиян. Нэнси Пелоси – лидер демократического меньшинства в Палате представителей заявила, что выдвинутые обвинения "абсолютно ясно показывают, что русские предпринимали стратегические усилия по подрыву и оказанию влияния на президентские выборы 2016 г. для поддержки кампании Дональда Трампа, и попытки по вмешательству в наши выборы всё ещё продолжаются". Руководитель демократов в Комитете по разведке нижней палаты, конгрессмен из штата Калифорния Адам Шифф сообщил, что "обвинения Мюллера подтверждают заключения нашего разведывательного сообщества и подтверждают то, что Трамп отвергает – Россия вмешивалась в наши выборы и пыталась помочь президентской кампании"⁸.

⁴Ibidem.

⁵Voreacos D., Dannis St. Op. cit.

⁶Ibidem.

⁷Nussbaum M. Trump attacks everyone but Russia. 18.02.2018. Available at: <https://www.politico.com/story/2018/02/18/trump-twitter-mueller-fbi-russia-scandal-416858>. (accessed 22.03.2018).

⁸Список Мюллера. Указ. соч.

Конечно, предъявленные обвинения выглядят несерьёзными и просто смехотворными. Достаточно напомнить, что предвыборный штаб Хиллари Клинтон собрал во время избирательной кампании 2016 г. 1190 млн долл., а команда Трампа 646,8 млн, и почти все эти гигантские средства были израсходованы на нужды избирательной кампании⁹.

На этом фоне "подрывные" усилия 13 русских, тративших "тысячи долларов ежемесячно" на политические объявления в социальных интернет сетях, теряются и представляются просто политическим нулём. А надуманность обвинений в организации митингов подтверждается хотя бы тем, что обвиняемые не владеют разговорным английским языком в такой мере, чтобы запросто выдать себя за рядовых американских активистов. Тем более что из них только трое посетили США в то время. Заявления же Пелоси насчёт "подрывных стратегических усилий" русских – это что-то из области политической фантастики.

Следует повторить, что эти несерьёзные обвинения были выдвинуты, главным образом, по внутривнутриполитическим соображениям, чтобы оправдать существование службы Мюллера и продолжение её расследований. Пресс-секретарь российского МИДа Мария Захарова совершенно верно охарактеризовала данные обвинения как "абсурд"¹⁰.

В начале апреля появилась информация, что Мюллер сообщил Д. Трампу, что он – "один из субъектов" расследования, но не "с уголовной точки зрения"¹¹.

Резкое обострение противоречий между республиканцами и демократами

Резкое обострение противоречий в Конгрессе между двумя ведущими партиями – Республиканской, имеющей большинство в обеих палатах, и Демократической, довольно чётко обозначилось уже в октябре 2017 г. В первую очередь, это объяснялось выявившейся бесполезностью поисков "сговора". К этому времени от антитрамповского двухпартийного единства в Конгрессе весны-лета 2017 г. мало что осталось.

Расследованиями и поисками "русского следа" в прошедшей избирательной кампании, в первую очередь, занялись комитеты по разведке обеих палат Конгресса ещё в марте 2017 г. В начале октября председатель сенатского комитета, республиканец Ричард Берр от Северной Каролины и руководитель демократического меньшинства в нём, сенатор от Вирджинии Марк Уорнер устроили пресс-конференцию. Они сообщили, что комитет потратил 250 часов, опрашивая различных лиц относительно якобы имевшего место вмешательства России в ход президентской кампании, и также изучил порядка 100 тыс. страниц различных документов, включая секретные доклады спецслужб. В октябре планировалось опросить ещё 25 лиц. Общий итог расследований уже на начало октября

⁹Allison B., Rojanasaki M., Harris Br., Sam C. Tracking the 2016 presidential money race. 09.12.2016. Available at: <https://www.bloomberg.com/politics/graphics/2016-presidential-campaign-fundraising/> (accessed 22.03.2018).

¹⁰Список Мюллера. Указ. соч.

¹¹Mueller says President Trump is not a criminal target in investigation. 04.04.2018. Available at: <https://www.yahoo.com/entertainment/mueller-says-president-trump-not-042151253.html> (accessed 04.04.2018).

был таков. Вопрос о том – "был ли какой-либо сговор американцев с русскими специалистами по влиянию, которые вмешивались в президентские выборы 2016 г." ... оставался открытым¹².

В переводе на понятный язык сказанное означало, что, несмотря на проделанную колоссальную работу, найти серьёзные доказательства того, что Россия помогла Д. Трампу одержать победу на выборах, не удалось.

К аналогичным выводам стали приходиться и республиканцы в Комитете по разведке Палаты представителей и других комитетах Конгресса. В итоге республиканское большинство в обеих палатах Конгресса начало всё настойчивее требовать прекращения расследований, проводимых Мюллером и его службой.

Конгресс США устроен таким образом, что в нижней палате партийное большинство гораздо влиятельнее, чем в Сенате, и традиционно было способно навязать свою волю меньшинству. Также традиционно в комитетах Конгресса формировался двухпартийный консенсус при подготовке и выпуске заключительного отчёта по результатам расследования какой-либо проблемы. Лишь в приложениях некоторые несогласные законодатели излагали свою особую точку зрения, отличную от единодушного мнения подавляющего двухпартийного большинства членов конкретного комитета.

В отношении расследований "сговора" данные сложившиеся традиции были серьёзным образом нарушены, если не сломлены. Не дождавшись окончания расследований со стороны команды Мюллера и в качестве рычага давления на неё республиканское большинство Комитета по разведке Палаты представителей 12 марта 2018 г. заявило о завершении подготовки своего предварительного 150-страничного варианта заключительного отчёта. В нём прямо было сказано, что "не было найдено никаких доказательств наличия сговора, координации или заговора между предвыборной командой Д. Трампа и русскими"¹³.

Президент в три часа ночи в Твиттере повторил эту формулировку. Конгрессмен-республиканец Майкл Конэвэй от Техаса, возглавлявший поиски "русского следа", заявил: "Мы не нашли каких-либо доказательств наличия сговора, и я не думаю, что специальный советник Роберт Мюллер найдёт их"¹⁴.

В отчёте также говорилось, что после более чем года расследований комитет не согласился с оценкой разведывательного сообщества в том, что "Путин предпочитал, чтобы Трамп победил". При этом имелся в виду доклад американских спецслужб, обнародованный в январе 2017 г., в котором утверждалось, что российские разведывательные органы, похитив электронную переписку Национального комитета демократов, передали её Викиликс с тем, чтобы дискредитировать Х. Клинтон. Викиликс отвергла эти обвинения.

Демократы в комитете отказались участвовать в выработке совместного варианта заключительного отчёта. Упомянувшийся А. Шифф подчеркнул, что

¹²*Ewing Ph.* Questions still "open" about U.S. collusion with Russian influence campaign. 04.10.2017. Available at: www.npr.org/2017/10/04/555638795/question-still-open--about-u-s-collusion-with-russian-influence-campaign (accessed 10.11.2017).

¹³*Singman B., Pergram Ch., Herridge S.* Trump touts House Intel findings of "no evidence of collusion" between campaign, Russia. 12.03.2018. Available at: www.foxnews.com/politics/2018/03/12/house-intel-finds-no-evidence-collusion-between-trump-campaign-and-russia.html (accessed 18.03.2018).

¹⁴ *Ibidem.*

данный отчёт был изложением позиций не всего комитета, а лишь его республиканского большинства, "которому не хватило смелости противостоять президенту своей партии, когда национальные интересы требуют этого"¹⁵.

22 марта комитет, опираясь на республиканское большинство, официально утвердил заключительный отчёт и прекратил расследование по поиску доказательств "сговора". При этом все демократы в комитете голосовали "против". Другими словами, традиционного двухпартийного консенсуса достичь не удалось. Полный текст отчёта планировалось обнародовать после его проверки и одобрения специальными службами.

В докладе, в частности, говорилось, что "ни один из опрошенных свидетелей, когда их спрашивали напрямую, не представил доказательства наличия сговора, координации или заговора между предвыборной командой Трампа и российским правительством". А их встречи с послом РФ С.И. Кисляком в то время не являлись "какой-либо координацией с Россией"¹⁶.

Шифф вновь выразил недовольство, обвинив республиканское большинство в том, что оно приняло решение о прекращении расследования "одного из наиболее серьёзных вторжений в нашу демократию и нашу историю" на закрытом заседании с тем, чтобы "избежать общественного наблюдения". Демократы комитета были намерены продолжать своё собственное расследование и подготовить свой собственный отчёт¹⁷.

Ещё одним подтверждением обострившихся противоречий между республиканцами и демократами стала неспособность Конгресса выполнить свою главную функцию – одобрить нормальный ежегодный федеральный бюджет. По закону 12 законопроектов по бюджетным ассигнованиям на следующий фин. г. должны быть одобрены обеими палатами до 1 октября текущего года. Как правило, законодатели не укладываются в эти сроки. Принимается так называемая "продолжающаяся резолюция", обеспечивающая временное финансирование правительства. Затем до нового года Конгресс одобряет всеобъемлющий законопроект по ассигнованиям, объединяющий предварительные 12 в единое целое.

В 2017 г. законодатели не сумели договориться до нового 2018 г. 21 декабря была принята продолжающаяся резолюция, обеспечившая временное финансирование до 19 января 2018 г. К этому сроку также не сумели договориться, и деятельность правительства была приостановлена на три дня (*breakdown*). Лишь 22 января была принята новая резолюция, обеспечившая также временное финансирование до 8 февраля. К этому сроку законодатели опять не договорились. 9 февраля снова была одобрена продолжающаяся резолюция сроком до 23 марта.

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Jalonick M. House committee OKs GOP report ending Russia meddling probe. 22.03.2018. Available at: www.spokesman.com/stories/2018/mar/22/house-intel-ends-probe-oks-report-on-russian-meddle/ (accessed 23.03.2018).

¹⁷ Ibidem.

Наконец 22 марта 2018 г. был одобрен всеобъемлющий закон "По ассигнованиям на 2018 г." со сроком действия до конца фин. г., т.е. до 30 сентября этого года¹⁸.

Россия и Китай становятся официальными "соперниками" и "противниками" США

После увольнения Коми и создания службы во главе с Р. Мюллером Трамп осознал, насколько сильна жёстко антироссийски настроенная вашингтонская политико-бюрократическая элита и что над ним нависла угроза возможного импичмента. Он начал борьбу за своё политическое выживание, включая внешнеполитические действия. В итоге он не только не смог провести полноценную официальную двустороннюю встречу и переговоры с российским президентом ни в США, ни в России, ни в какой-либо третьей стране, но и был вынужден подчиниться жёстким внешнеполитическим требованиям вашингтонской элиты.

Важным направлением борьбы за выживание стала быстрая разработка своей новой стратегии обеспечения национальной безопасности. Обычно у внешнеполитических команд впервые избранных президентов уходит приблизительно полтора-два года на выработку первой собственной стратегии. Процесс этот довольно медленный, бюрократический и требует выявления аппаратом СНБ позиций по важнейшим международным проблемам более чем 20 различных внешнеполитических министерств и ведомств.

Однако Трамп, желая показать, что он разделяет жёсткий внешнеполитический подход вашингтонского истеблишмента, обеспечил ускоренную выработку своей Стратегии национальной безопасности. Она была обнародована уже в декабре 2017 г., т.е. разработана менее чем за год.

Следует напомнить, что во время избирательной кампании он неоднократно заявлял, что не было бы ничего плохого в том, чтобы бороться с ИГИЛ совместно с Россией. Так, в июле 2016 г. он говорил, что хотел бы видеть Россию "дружественной" страной с тем, чтобы "совместно с другими народами и странами разгромить ИГИЛ". "Разве не было бы хорошо, если бы мы, например, поладили с Россией? Я полностью за это", – заявлял тогда кандидат в президенты от республиканцев¹⁹.

В августе 2016 г. он сообщил, что США в силу своей глупости (*stupidity*) вынудили Россию пойти на "альянс с Китаем", поскольку он нуждается в нефти. Ещё с молодых лет он считал, что недопустимо позволять "Китаю и России быть вместе". Однако, по его мнению, Обама, не сумев наладить отношения ни с той, ни с другой страной, "вынудил их быть вместе"²⁰.

¹⁸Appropriations Watch: FY 2018. 23.03.2018. Available at: www.cfrb.org/blogs/appropriations-watch-fy-2018 (accessed 30.03.2018).

¹⁹Engel P. The problem with relying on Russia to fight terrorism in Syria. 31.07.2016. Available at: www.businessinsider.com/trump-russia-fighting-isis-in-syria-2016-7 (accessed 03.02.2018).

²⁰Pflaum N. Trump: China and Russia "doing naval exercises together". 04.08.2016. Available at: www.politifact.com/ohio/statements/2016/aug/04/donald-trump/trump-china-and-russia-doing-naval-exercises-together/ (accessed 02.02.2018).

Обнародованная стратегия содержала прямо противоположные оценки нашей страны и "альянса" России с Китаем. В ней были выделены три группы современных угроз для США. Главными и наиболее опасными выступают угрозы, исходящие от "ревизионистских держав – Китая и России". На втором месте находятся угрозы, исходящие от "государств-изгоев – Ирана и Северной Кореи". На третьем – "джихадистские террористические группировки". И все эти "различные по природе и значению противники (*rivals*) <...> активно конкурентно действуют против Соединённых Штатов, наших союзников и партнёров", что является "фундаментальным геополитическим соперничеством между теми, кто предпочитает репрессивные системы, и теми, кто предпочитает свободные общества"²¹.

При этом "Китай и Россия намерены сформировать мир, противоположный американским ценностям и интересам". В частности, "Россия стремится восстановить свой статус великой державы и создать сферы влияния у своих границ". Тем не менее, США готовы "сотрудничать с обоими государствами в тех областях, где интересы совпадают"²².

Относительно нашей страны администрация Д. Трампа полагает, что "Россия нацелена на ослабление американского влияния в мире и разъединение нас с нашими союзниками и партнёрами", воспринимая НАТО и ЕС как угрозы²³.

По тем же самым соображениям ускоренными темпами была разработана и Национальная оборонная стратегия, открытая часть которой была предана гласности в январе 2018 г. В ней были даны аналогичные оценки "всё более усложняющейся глобальной среде безопасности, характеризующейся чёткими вызовами свободному и миропорядку и *возрождением долговременной стратегической конкуренции между нациями*" (выделено мною. – С.С.). В частности, в тексте стратегии указывается, что "Китай и Россия стремятся сформировать мир, соответствующий их авторитарной модели – путём обретения запретительной власти (*veto authority*) по отношению к свободе принятия решений другими нациями в сфере экономики, дипломатии и обеспечения безопасности"²⁴.

Показательно, представляя новую стратегию, министр обороны Джеймс Мэттис, будучи глобалистом по убеждениям, подчеркнул: "Хотя мы будем продолжать кампанию борьбы с террористами, в которую вовлечены сегодня, *конкуренция великих держав, а не терроризм, является в настоящее время главным фокусом американской политики по обеспечению национальной безопасности*" (выделено мною. – С.С.)²⁵.

Следует подчеркнуть, что данные стратегии администрации Д. Трампа фундаментальным образом отличаются от сути стратегий предшествующих ад-

²¹National Security Strategy of the United States of America. December 2017. P.25. Available at: <https://www.whitehouse.gov/mp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905-2.pdf> (accessed 22.12.2017).

²²Ibidem.

²³Ibid., p. 26.

²⁴Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. January 2018. Wash.: U.S. Department of defense, 2018. P.2.

²⁵*Brimelow B.* China and Russia are the focus of the US first new National Defense Strategy in a decade. 19.01.2018. Available at: www.businessinsider.com/mattis-russia-china-national-defense-strategy-2018-1 (accessed 29.01.2018).

министратий после окончания холодной войны. Например, во второй Стратегии национальной безопасности 2006 г., принятой при президенте Дж. Буше-младшем, утверждалось: "Поскольку демократические государства – это наиболее ответственные члены международной системы, продвижение демократии (*promotion of democracy*) является наиболее эффективной долговременной мерой по усилению международной стабильности, снижению угроз региональных конфликтов, противодействию международному терроризму и... расширению зоны мира и процветания"²⁶.

То обстоятельство, что в результате силового "продвижения демократии" в Ираке в том году ситуация оказалась прямо противоположной, не смущало Белый дом Дж. Буша-младшего. К середине 2006 г. американцы сумели создать по своему образцу демократические институты в Ираке, включая принятие новой конституции и проведение демократических парламентских выборов, насколько это позволяли условия войны. Однако вместо достижения стабильности гражданская террористическая война между суннитами и шиитами в стране в том году достигла своего пика.

Из указанных представлений республиканцев 2006 г. вытекало, что "авторитарные режимы" представляли главную угрозу национальной безопасности США сами по себе. И их необходимо было свергнуть либо силой, как это было в Ираке, либо с помощью "цветных революций". Аналогичные воззрения на природу главных внешнеполитических угроз для США разделяла и демократическая администрация Б. Обамы.

Однако на деле оказалось, что демократизация укрепила стабильность в бывших социалистических странах Восточной Европы и бывших советских республиках Прибалтики, т.е. в рамках западной (европейской) цивилизации. В исламском мире результаты оказались прямо противоположными. Вместо "стабильных демократий" государственность в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки развалилась, начались многолетние кровопролитные гражданские войны, возникли миллионные потоки беженцев, гуманитарные катастрофы и т.п. Наконец, появилось варварское, кровавое ИГИЛ.

Следует напомнить, что Д. Трамп во время избирательной кампании вполне обоснованно оценивал неудачное вторжение в Ирак в 2003 г. и его последствия как "катастрофу". После своего избрания он пообещал американским военным, что прекратит "гонку по свержению иностранных режимов, о которых мы ничего не знаем"²⁷. И, если в отношении нашей страны он был вынужден официально поменять свои позиции на прямо противоположные и повторить "глупость" Обамы в отношении "альянса" России и Китая, то в отношении указанной гонки ситуация выглядит иной.

Так, в тексте новой Стратегии национальной безопасности вообще отсутствуют термины "продвижение" или "распространение демократии". Администрация собирается лишь "конкурировать ради защиты наших ценностей и ин-

²⁶National Security Strategy 2006. March 2006. p. 3. Available at: <https://www.state.gov/documents/organization/64884.pdf> (accessed 09.02.2018).

²⁷Donald Trump: "We will stop racing to topple foreign regimes". 07.12.2016. Available at: www.theguardian.com/us-news/2016/dec/07/donald-trump-we-will-stop-racing-to-topple-foreign-regimes (accessed 23.11.1017).

тересов". Понятно, что конкурировать Вашингтон собирается в первую очередь с Россией и Китаем.

При этом США намерены лидировать силой примера. К этому же стремилась и администрация Б. Обамы во время первого срока его президентства. В стратегии Д. Трампа прямо говорится: "Мы не собираемся навязывать наши ценности другим". Вашингтон будет предлагать партнёрство только тем государствам, которые "разделяют наши устремления к свободе и процветанию". Среди таких государств могут быть "государства хрупкие, которые выходят из состояния конфликта и ищут свой путь к обеспечению надёжной безопасности и экономического роста"²⁸. Показательно, что при Трампе Вашингтон намерен помогать только тем "слабым или неудавшимся" государствам, которые представляют угрозу США. Так, "вовлечённость в Афганистане" нацелена на то, чтобы страна вновь не превратилась в "безопасное убежище для террористов"²⁹.

Другими словами, администрация Д. Трампа в неявной форме признаёт, что США более не под силу быть общемировым лидером, и они намерены возглавлять лишь ту часть мира, которая на добровольной основе выбирает "либеральную модель" экономики и государственного устройства. При этом Соединённые Штаты будут конкурировать с Россией и Китаем ради демонстрации преимуществ "либеральной экономики" в сравнении с "авторитарным капитализмом".

Следует напомнить, что республиканская администрация Дж. Буша-младшего в первом десятилетии XXI века стремилась "продвигать демократию" повсюду в мире и полагала, что это было по силам Вашингтону. В настоящее время официальные внешнеполитические претензии американцев стали гораздо более скромными. Фраза о том, что США не собираются навязывать кому-либо свои ценности, равнозначна де-юре отказу от свержения режимов в "недемократических государствах" силой или с помощью "цветных революций". Таким образом, можно констатировать: в рамках официальной стратегии национальной безопасности (на бумаге) своё предвыборное обещание прекратить "гонку по свержению режимов" Д. Трамп выполнил.

Ограниченность возможностей США признаётся и в оборонной стратегии. "В течение десятилетий, – говорится в ней, – Соединённые Штаты обладали неоспоримым или доминирующим превосходством в каждой оперативной сфере. Мы могли развёртывать наши вооружённые силы, когда хотели, концентрировать их, где хотели, и проводить операции, как мы хотели. Сегодня в каждой области имеется противодействие – в воздухе, на земле, на море, в космосе и в киберпространстве"³⁰.

Выступая перед Конгрессом со своим первым обращением к нации 30 января 2018 г., Трамп, главным образом, посвятил его внутренним проблемам. Лишь некоторое внимание он уделит внешней политике. Подобно подходам, изложенным в стратегиях, президент заявил, что сегодня США сталкиваются с "режимами-изгоями, террористическими группировками и противниками (*rivals*), вроде Китая и России, которые бросают вызов нашим интересам, нашей экономике и нашим ценностям". Он призвал Конгресс не сокращать оборонный бюд-

²⁸National Security Strategy of the United States of America. December 2017. Op. cit. P. 37-38.

²⁹Ibid., p. 39-40.

³⁰Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America. Op. cit. P. 3.

жет с тем, чтобы "модернизировать и восстановить наш ядерный арсенал" для надёжного сдерживания "любых актов агрессии со стороны любой нации или кого-либо ещё"³¹.

Особенности современных российско-американских отношений

В 2016 г. Трамп обещал отменить антироссийские санкции, введённые администрацией Б. Обамы из-за украинского кризиса. Но в борьбе за политическое выживание ему пришлось делать прямо противоположное. Значительным шагом в этом направлении стал перевод санкционных мер против России с обличением новых в форму закона. Обама вводил санкции исполнительными указами. Трамп гипотетически мог их отменить также исполнительным указом, т.е. без согласия Конгресса. В сложившейся в Вашингтоне наэлектризованной антироссийской обстановке в 2017 г. американские законодатели на двухпартийной основе решили их узаконить.

Сенат во второй половине июля 2017 г. подавляющим большинством – 98 голосов "за", 2 голоса "против" – проголосовал за санкционный законопроект. В дополнение к ранее принятым санкциям вводились новые против России, а также вводились санкции против Ирана. Затем Палата представителей также подавляющим большинством (419 голосов "за", 3 голоса "против") проголосовала за этот законопроект, куда была добавлена и Северная Корея³².

Понимая, что при таком подавляющем большинстве голосов "за" Конгресс легко преодолет возможное вето, Д. Трамп в начале августа вынужденно подписал законопроект, и он стал законом³³. Теперь президент не имел возможности отменить антироссийские санкции без согласия Конгресса. Показательно, что законопроект назывался "Противодействие противникам Америки посредством санкционного закона" (*Countering America's Adversaries Through Sanctions Act*). Президенту вопреки своим личным убеждениям пришлось подчиниться антироссийским внешнеполитическим установкам вашингтонской элиты в отношении нашей страны.

Закон, в частности, наделял Трампа полномочиями наложить санкции на лиц и компании, которые делают инвестиции или обеспечивают поставки продукции, услуг, технологий, информации на суммы в 1 млн долл. и более с целью "усиления возможностей российского правительства по строительству экспортных энергетических трубопроводов". Данная мера может воздействовать на европейские компании, которые вовлечены в строительство трубопровода в Турцию по дну Чёрного моря и собирались принять участие в строительстве трубопровода "Северный поток-2" по дну Балтийского моря из России в Германию. В

³¹State of the Union 2018 full text: read president Donald Trump's address to Congress. 31.01.2018. Available at: <https://uk.news.yahoo.com/state-union-2018-full-text-022552637.html> (accessed 31.01.2018).

³²US House decisively votes to approve new sanctions against Russia. 25 July 2017. Available at: www.theguardian.com/us-news/2017/july/25/us-house-representatives-sanctions-russia (accessed 13.11.2017).

³³*Baker P., Kishkovski S.* Trump signs Russian sanctions into law, with caveats. 2.08.2017. Available at: www.nytimes.com/2017/08/02/world/europe/trump-russia-sanctions.html (accessed 13.11.2017).

разработке второго проекта уже было задействовано порядка 200 компаний, большинство из которых были европейскими, из 17 стран. В законе оговаривалось, что данные меры против европейских компаний должны были быть приняты "в координации с союзниками"³⁴.

В соответствии с законом американским лицам и компаниям также запрещалось поставлять и экспортировать продукцию, услуги и технологии по исследованию или разработке совместных с РФ новых проектов, связанных с нефтедобычей. Эти проекты касались поисков и возможной добычи нефти на морях, в Арктической морской зоне и из сланцевых месторождений на материке, если доля американского участия в них составляла 33% и более³⁵. В исполнительных указах Обамы эта доля составляла 50%, т.е. налицо было ужесточение. Закон также наделял администрацию Д. Трампа полномочиями по введению санкций против России во многих других областях. При этом возможное изменение санкционного режима подлежало обязательному согласованию с Конгрессом.

Согласно требованиям закона Министерство финансов США должно было приблизительно через полгода после его вступления в силу обнародовать список приближенных к В.В. Путину высокопоставленных российских чиновников и олигархов. 30 января 2018 г. в США был обнародован открытый список 210 богатых и влиятельных россиян – 114 правительственных чиновников, 96 олигархов. Это не означало немедленного введения санкций против них. Министерство финансов особо не скрывало, что основой списка олигархов послужил перечень 2017 г. особо богатых граждан России, содержащийся в американском журнале "Форбс". Также использовался официальный список членов администрации российского президента и правительства России³⁶.

У многих наблюдателей, как в США, так и вне их, сложилось чёткое впечатление, что список был составлен небрежно и впопыхах. Большое количество имён, указанных в списке, как верно полагали некоторые американские эксперты, сводило на нет главную цель закона – наказать узкий круг лиц, особо приближённых к В.В. Путину³⁷.

Представляется, что команда Трампа неохотно и по минимуму выполнила требования закона с тем, чтобы сохранить хотя бы небольшое "окно возможностей" для налаживания взаимодействия с РФ в будущем по резко сузившемуся кругу проблем, где интересы стран совпадают.

15 марта 2018 г. Министерство финансов объявило о введении санкций против трёх компаний и 13 россиян, которым были предъявлены обвинения командой Мюллера. Их собственность, находящаяся в юрисдикции США, "блокировалась", а гражданам США запрещалось вступать с ними во взаимодействие. К

³⁴Sanctions update: increased sanctions on Russia, Iran and North Korea. August 2017. Available at: www.hfw.com/downloads/HFW-increased-sanctions-on-Russia-Iran-North-Korea-Agust-2017.pdf (accessed 14.02.2018).

³⁵Ibidem.

³⁶*Bowden J.* Administration admits Treasury's list of Russian "oligarchs" was derived from Forbes. 30/01.2018. Available at: thehill.com/homenews/administration/371399-administration-official-admits-treasurys-list-of-oligarchs-was (accessed 14.02.2018).

³⁷*Taylor A.* "The Kremlin list": Why Russian oligarchs shrugged. 30.01.2018. Available at: https://www.washingtonpost.com/news/world-views/wp/2018/01/30/the-kremlin-list-why-russian-oligarchs-shrugged/?utm_term=.b8db8f2febe.1 (accessed 14.02.2018).

этому времени санкции уже были введены против более чем 100 граждан, правительственных структур и компаний России³⁸.

В 2017 г. полноценные переговоры (Трампа и Тиллерсона, Путина и Лаврова с переводчиками) удалось организовать лишь один раз на саммите "двадцатки" в Гамбурге в июле. Главным предметом обсуждения стало мирное урегулирование в Сирии, где РФ поддерживала "законно избранного" президента Б. Асада и его режим, а США поддерживали оппозиционные "демократические силы". Стороны договорились добиться прекращения огня в юго-западной части Сирии и поддержали создание нескольких "зон деэскалации"³⁹.

С.В. Лавров охарактеризовал переговоры как "очень продуктивные". Д. Трамп оценил их как "очень, очень хорошие". Р. Тиллерсон заявил, что цели сторон в Сирии "одни и те же", различия заключаются в том, как их достичь. В то же время, он напомнил, что "долговременная роль семьи Асада" в сирийских делах неприемлема для США⁴⁰. Такая позиция команды Трампа стала ещё одним проявлением его отказа от одного из серьёзных предвыборных обещаний.

Решение о формировании четырёх "зон деэскалации" в Сирии было принято в мае 2017 г. представителями РФ, Ирана и Турции на многосторонних переговорах в столице Казахстана Астане. Предварительно этому процессу была обеспечена поддержка Вашингтона и официального Дамаска. Представляется, внешнеполитическая команда Трампа поддержала это решение, в первую очередь, из-за того, что оно лежало в русле его предвыборных обещаний, нацеленных на разгром ИГИЛ.

Создание "зон деэскалации" сыграло значительную роль в деле разгрома ИГИЛ на территории Сирии. Однако сотрудничества с американцами в борьбе с ИГ, как это обещал Трамп во время избирательной кампании, не получилось. Успехи сирийских вооружённых сил в борьбе с террористами при активной поддержке российских ВКС вызвали нескрываемое раздражение в Вашингтоне. Российская сторона неоднократно уличала американцев в поддержке террористов по принципу – лишь бы они воевали против "режима Асада", заявляла, что это – главное препятствие на пути окончательного разгрома террористических группировок.

Похоже, администрация Д. Трампа нацелилась на территориальное расчленение Сирии, против чего категорически выступает указанная тройка. Так, С.В. Лавров в середине февраля 2018 г. заявил, что односторонние и опасные действия США в Сирии подрывают территориальную целостность страны. Одна из главных целей нахождения американского воинского контингента там, по его мнению, заключается не в разгроме террористов, как ранее утверждал Белый дом, а в обеспечении "смены режима". В частности, в 2019 фин. г. Вашингтон

³⁸Treasury sanctions Russian cyber actors for interference with the U.S. elections and malicious cyber attacks. 15.03.2018. Available at: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm0312> (accessed 24.03.2018).

³⁹Lavrov gives Moscow's version of Trump-Putin talks. 07.07.2017. Available at: www.foxnews.com/politics/2017/07/07/lavrov-gives-moscows-version-trump-putin-talks.html (accessed 15.02.2018).

⁴⁰Ibidem.

намерен выделить 0,5 млрд долл. на поддержку так называемой "умеренной оппозиции" в стране⁴¹.

На примере реальных намерений и действий США в Сирии хорошо видно, что они оказались далеки от предвыборных обещаний Д. Трампа. Тем не менее, американская поддержка создания "зон деэскалации" сыграла положительную роль в разгроме ИГ и развитии мирного процесса.

Попытка Трампа провести полноценные переговоры с Путиным на саммите АТЭС в ноябре 2017 г. во вьетнамском Дананге не увенчалась успехом. Вначале сам американский президент изъявил такое желание. Затем, похоже, его ближайшие советники начали отговаривать, опасаясь новых обвинений в "сговоре" с Кремлём и нападков со стороны демократов и СМИ. В итоге состоялся мимолётный малозначительный обмен мнениями "на полях" саммита. Но даже он породил со стороны бывших руководителей американских специальных служб обвинения в том, что российский президент способен манипулировать Трампом.

Упомянувшийся ранее профессор Э. Коэн полагал, что первый год президентства Трампа продемонстрировал во внешнеполитической сфере "в высшей мере беспорядочную, несносную версию нормальной республиканской политики" [Cohen E. 2018: 2-3]. С такой позицией трудно согласиться. В борьбе за политическое выживание Д. Трамп последовательно отходил от своих предвыборных обещаний, в частности, в отношении России и брал на вооружение традиционные чёрно-белые стереотипы восприятия внешнего мира, свойственные, прежде всего, республиканцам. Содержание рассмотренных стратегий подтверждает это.

В начале марта 2018 г. Государственный департамент объявил, что послал уведомление в Конгресс о планируемой продаже Украине 210 противотанковых самонаводящихся ракет "Джавелин", запускаемых с плеча военнослужащего, и 37 командных установок на сумму 47 млн долл.⁴² Данный шаг носил антироссийский характер. Но он вновь был связан с тем, чтобы удовлетворить многолетние требования многих законодателей, прежде всего республиканцев, начать поставки настоящих вооружений Киеву.

Следует напомнить, что администрация Б. Обамы имела юридические полномочия на поставку летальных оборонительных вооружений Киеву с конца 2014 г. Но Обама упорно отказывался это делать, заявляя, что тогда Россия осуществит "реальное вторжение". Трамп сразу же не без оснований заявил, что действует более жёстко в отношении нашей страны, чем предшественники.

У Конгресса имелось 30 дней на одобрение сделки или её пресечение. Нет сомнений, что она будет одобрена. Но на начало апреля не было ясно, начались ли реальные поставки. Понятно, что Москва предпримет контрмеры.

С другой стороны, после подавляющей победы В.В. Путина на президентских выборах 18 марта 2018 г. Трамп, выдержав определённую паузу, во время которой советники отговаривали его, довольно смело поздравил российского

⁴¹Захаров Р. США хотят остаться в Сирии надолго – Лавров. 13.02.2018. Available at: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201802131852-3llx.htm (accessed 15.02.2018).

⁴²White House plans to sell 210 anti-tank missiles to Ukraine. 02.03.2018. Available at: www.foxnews.com/politics/2018/03/01/white-house-plans-to-sell-210-anti-tank-missiles-to-ukraine.html (accessed 04.04.2018).

президента по телефону (мог бы это сделать и телеграммой). Демократы и СМИ тут же вновь обрушились на него с критикой, а он повторил одно из своих излюбленных предвыборных заявлений: "Не было бы ничего плохого в том, если бы мы поладили с Россией". Данный поступок вселяет надежду, что, как только внутриполитическая обстановка позволит, президент США попытается наладить взаимодействие с нашей страной хотя бы в некоторых сферах совпадения интересов.

* * *

Напрашивается ряд выводов. Во-первых, американцы сами себя настолько запугали якобы имевшим место "сговором" Д. Трампа с российским руководством в 2016 г., что в итоге вашингтонский истеблишмент лишил его свободы действий в отношении России. По состоянию на начало апреля 2018 г. он не смог воплотить в жизнь свои главные предвыборные внешнеполитические обещания, а действовал вопреки им, значительно ухудшив российско-американские отношения.

Более того, администрация Д. Трампа, как, впрочем, и вся вашингтонская элита, не осознавая исторического значения Украины для России, пошла на рискованный шаг – поставки противотанковых ракет "Джавелин". Если Киев использует это для разжигания новой масштабной войны на Донбассе, то нашей стране действительно придётся пойти на осуществление "реального вторжения" с целью пресечения геноцида русского населения региона. В таком гипотетическом случае о возможности "поладить с Россией" при Трампе можно будет забыть.

Во-вторых, судя по проанализированному содержанию новой стратегии национальной безопасности, Трамп начал ломать традиционный консенсус внешнеполитической элиты с его ориентацией на утверждение глобального мирового порядка во главе с США.

Упомянувшийся выше профессор Э. Коэн написал, что такой консенсус "глубоко укоренён" между "карьерными дипломатами, представителями разведки, гражданскими служащими и военными лидерами" [Cohen E. 2018: 4]. Похоже, что это не так.

Как было сказано, стратегия вырабатывается аппаратом СНБ путём опроса и согласования с более чем 20 внешнеполитическими министерствами и ведомствами. Без согласия, пусть и пассивного, Госдепартамента, т.е. профессиональных дипломатов, «военных лидеров» из Пентагона и представителей "разведывательного сообщества", данную стратегию невозможно было бы выработать. А она ориентирована на отказ от глобальных претензий, навязывание своих ценностей кому-либо, сотрудничество только с теми, кто на добровольной основе избирает "либеральные ценности". В ней явно просматривается новое "издание" биполярного мира с конкуренцией, в первую очередь, между "свободным капитализмом" и "авторитарным".

В-третьих, если бы Мюллер и его команда прекратили свои ставшие неуместными расследования, у Трампа оказались бы в определённой мере развязаны руки для действий в направлении "поладить с Россией" при условии отсутствия большой войны на Донбассе. Многого Конгресс не позволит ему сделать.

Но удалось бы договориться хотя бы по некоторым проблемам, где интересы сторон совпадают.

References

Cohen E. 2018. Trump's Lucky Year. Why the Chaos Can't Last // Foreign Affairs, March/April, Vol. 97, No 2, p. 2-9.

Domestic Problems of the Trump Administration, and Russian-American Relations

(USA & Canada Journal 2018, no 6, p. 5-22)

Received 05.04.2018.

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich, Institute for the U.S. and Canadian Studies. Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow, 121069, Russian Federation (fpcenter@rambler.ru).

In the article the author is analyzing very negative influence of Washington establishment on deprivation of freedom of actions in respect of Russia by the D. Trump administration, its forced measures, directed to sharp aggravation of Russian-American relations because of anti-Russian hysteria in political Washington. Sharp aggravation of relationships between Republicans and Democrats is also considered, as well contents of administration's strategies, their considerable difference as compared with the predecessors' strategies. The author believes Trump began to conduct the course on diminishing American globalism.

Keywords: *Washington elite, absence of collusion, investigations, Republicans, Democrats, strategies, sanctions, restriction of globalism.*

About the author:

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich, Doctor of Sciences (History), Chief researcher.