

С. С. Демидов (секция истории математики) рассказал о характере современных историко-математических исследований в СССР и за рубежом.

В дни пленума состоялись заседания ряда секций Советского национального комитета по истории и философии науки и техники: истории математики; физики; биологии; астрономии; агронаук; радиотехники, электроники и информатики; кораблестроения; СНТР; авиации и космонавтики; строительной техники, а также историографии и источниковедения, психологии научного и технического творчества, общих проблем истории естествознания. Были проведены тематические заседания по вопросам социальной истории науки, которые вызвали несомненный интерес участников пленума.

В общей сложности на секционных заседаниях было заслушано свыше 30 докладов и сообщений, представленных историками науки Москвы, Ленинграда, Киева, Минска,

Вильнюса, Алма-Аты, Ташкента, Ростова-на-Дону, Караганды, Казани и других городов.

Во время работы пленума в Москве состоялось также совещание руководителей республиканских и областных отделений и секций Советского национального комитета.

С сообщениями о работе региональных отделений и секций выступили: Г. П. Матвиевская (Узбекское отделение), М. А. Ельяшевич (Белорусское отделение), Н. А. Белый (Николаевский филиал Украинского отделения), Э. П. Карпеев (Ленинградское отделение), В. Г. Раскин (Кемеровское отделение), Е. М. Сенченкова (секция истории агронаук). О подготовке к очередному XIX Международному конгрессу по истории науки (Испания, Сарагоса, 1993 г.) сообщил заместитель председателя Комитета А. Т. Григорьян.

По всем заслушанным сообщениям были приняты рабочие рекомендации.

Е. В. Теньюк

XXXIII НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

В Институте истории естествознания и техники АН СССР им С. И. Вавилова с 11 по 15 февраля 1991 г. проходила ежегодная конференция аспирантов и молодых специалистов по истории науки и техники. На этот раз в программе конференции были некоторые новшества. Прежде всего в ее работе приняли участие ученые из других стран: Дуглас Уинер (Университет штата Аризона, США) и Жанет Лоу (Лондонский университет, Англия). Кроме того, помимо обычной программы конференции ее участники получили также сборник тезисов докладов, представленных на конференцию.

На конференции были проведены два пленарных заседания.

Первое открылось приветственным словом А. А. Печенкина. Затем с большим воодушевлением и эмоциональным подъемом выступил Д. Уинер, его доклад, сделанный на русском языке, назывался «Что мы узнаем об обществе, изучая то, как оно относится к природе». Интерес присутствующих вызвало выступление А. Г. Аллахвердяна «Утечка умов» в науке: причины и тенденции.

Второе пленарное заседание было организовано в виде «круглого стола», который вели И. Н. Троицкий и Д. Уинер. Основной его темой было выяснение вопроса «Есть ли новое видение истории науки и техники? (Что упущено и что не сделано?)», однако присутствующим явно не удалось достичь согласия в том, как эту тему трактовать. В ее обсуждении

приняли участие Э. Н. Мирзоян, Ю. В. Чайковский.

Большая часть времени была отдана секционным заседаниям. С сожалением следует отметить, что как и в прошлые годы количество реально сделанных докладов сильно отличалось от заявленных: всего было заявлено 88 докладов, а сделано лишь 56. Наибольший удар пришелся по секциям истории наук о Земле (из 14 заявленных сделано лишь 7) и науковедения (из 13 — 4).

Однако хороших и интересных докладов было немало. Как наиболее удачные были отмечены выступления Жанет Лоу «Creating and Using Objectivity» («Объективность: возникновение и функционирование»), В. Геровича «Критический анализ теории рефлексии Лефевра», А. Корзухиной «Физические институты России (1900—1917)», А. Андреева «Политическая ситуация на физико-математическом факультете МГУ в 20—30-е годы», С. Светлова «Особенности развития биотехнологии в США», А. Седова «К истории филогенетики и геносистематики в СССР», М. Белоноговой «Метод нахождения наибольших и наименьших значений в работах Апполония» и О. Прохоровой «Научная биография Ф. К. Швейкарта». Полные тексты некоторых из них по решению совета молодых ученых будут опубликованы в виде препринтов.

Д. А. Баюк.