

© 2011 г.

**Мэрим Койчуева**

доктор экономических наук

и.о. профессора Кыргызско-Российского Славянского Университета

(e-mail: mkoichueva@gmail.com)

## **ПРЕДПОСЫЛКИ К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА**

В статье рассматриваются проблемы перехода экономики Кыргызстана на путь инновационного развития, анализируются существующие предпосылки для этого развития, подчеркивается необходимость выработки экономической стратегии и политики для ее реализации. Власть должна содействовать комплексному подъему реальной экономики, находя и используя эффективные экономические и правовые механизмы, включая как интенсивные факторы, так и экстенсивные ресурсы.

**Ключевые слова:** экономика Кыргызстана, инновационный экономический рост, финансовые вложения, инвестиции.

С вхождением экономики страны в мировое экономическое пространство важнейшей необходимостью становится переход на инновационный путь развития. Эффективный инновационный экономический рост возможен только при условиях, если:

- в стране есть квалифицированный научно-технический и инженерный потенциал;
- сохранена и существует материально-техническая и технологическая база, восприимчивая к нововведениям и инновационному рывку;
- существует развитое производство и есть инвестиционные возможности для поддержания инновационного развития.

В какой мере Кыргызстан обладает этими условиями, чтобы добиться инновационного роста? На первоначальном этапе переходного периода и особенно в годы экономического кризиса пострадали научно-технические и проектно-конструкторские структуры. Многие из них прекратили свое существование, во многих других произошло значительное сокращение численности персонала. Одни опытные и высококвалифицированные специалисты оказались невостребованными и стали терять квалификацию, другие уехали в страны дальнего и ближнего зарубежья.

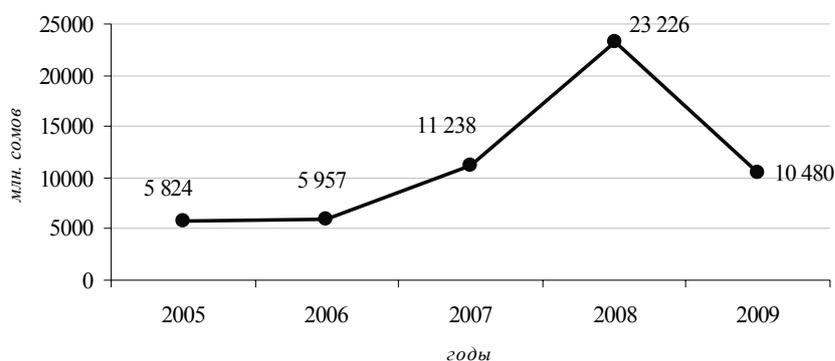
Материально-техническая база абсолютного большинства предприятий, по тем временам вполне современная и надежная, в годы кризиса и в результате негативных сторон процесса приватизации была разрушена.

В итоге в реальном секторе экономики, производящем материальные блага, не возникли крупные производства, способные к инновационному рывку. Машиностроение как отрасль, реализующая научно-технические идеи в готовые средства и орудия труда и производства, сильно пострадало.

Экономика страны во многом еще испытывает проблемы. Много бездействующих предприятий. Еще не созрели в достаточном количестве частные компании и предприятия, которые накопили бы крупные инвестиции и могли бы внести весомый вклад в инновационное развитие. Значительно количество убыточных предприятий. Инновационные проекты осуществимы только в очень ограниченных экономических центрах страны. Многие регионы сегодня, к сожалению, остаются вне поля зрения инновационных решений.

Обеспечение действительного инновационного скачка потребует создания соответствующих условий для этого. В масштабе страны эффект будет значителен тогда, когда инновационный подход охватит большинство отраслей и предприятий. Для накопления инвестиционных ресурсов важно добиться прибыльной работы действующих предприятий в реальном секторе экономики. Но внутренних ресурсов для сбережения, накопления и инвестирования в реальный сектор недостаточно. По данным Национального статистического комитета, сальдированная прибыль предприятий реального сектора экономики Кыргызской Республики в 2005 г. составила 5,824 млрд сомов, в 2007 и 2008 гг. по отношению к 2005 году она выросла до 11,238 и 23,226 млрд сомов соответственно (на 89 и 107 процентов), но в 2009 году наблюдалось ее снижение до 10,480 млрд сомов (-55% к 2008 г.). (рис.1)

Рис.1. Прибыль предприятий и организаций Кыргызской Республики



Самыми прибыльными предприятиями оказались обрабатывающая промышленность – 5,237 млрд сомов прибыли и организации, занимающиеся финансовой деятельностью – 3,480 млрд сомов.

Удельный вес убыточных предприятий в 2009 году составил 39,2 процента от общего числа предприятий. Из них наиболее убыточными были организации, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением сопутствующих услуг – 1,271 млрд сомов, а также предприятия сектора производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Отсутствует последовательно выраженная тенденция приращения прибыли и сокращения убытков кыргызских предприятий, т.е. фактически сохраняется неустойчивая тенденция.

Финансовые вложения предприятий реального сектора экономики составили 23,547 млрд сомов. Из них больше всего финансовых вливаний было произведено в обрабатывающую промышленность; в сектор связи; в производство электроэнергии, газа и воды. При этом на каждый вложенный сом в секторе обрабатывающей промышленности было получено 68 тыйынов (остается на уровне 2008 года), в секторе связи – 20 тыйынов (тем не менее, здесь наблюдается тенденция к снижению на 91-92% по отношению к 2007–2008 гг.). А на каждый вложенный 1 сом в производство и распределение электроэнергии, газа и воды убытки составили 21 тыйын.

Самыми прибыльными предприятиями, исходя из отдачи каждого вложенного в их деятельность сома, являются организации, осуществляющие финансовую деятельность (2,86 сома на 1 вложенный сом), и транспортные предприятия (2,83 сома).

Убытки сельского хозяйства в 2009 году составили 0,30 млн сомов. (рис.2) При этом необходимо отметить, что финансовые вливания в этот сектор значительно сократились. Явной корреляции между финансовыми вложениями и финансовыми результатами в сельском хозяйстве не наблюдается (см. рис. 3). Так, при росте в 2008 году финансовых вложений в сельское хозяйство почти на 20,5 процентов, объем прибыли этого сектора сократился на 65,8 процента. Но при этом в 2009 году при сокращении вложений на 90,3 процента данный сектор понес значительные убытки. То есть зависимость успешного развития от финансовой подпитки очевидна.

*Таблица 1*  
**Соотношение финансовых вложений и прибыли предприятий и организаций по видам экономической деятельности**

	2007			2008			2009		
	фин-ые вложения пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) на 1 вложенный сом (в соммах)	фин-ые вложения пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) на 1 вложенный сом (в соммах)	фин-ые вложения пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) пп (млн. сомов)	прибыль (убыток) на 1 вложенный сом (в соммах)
<b>Всего</b>	<b>23 794,30</b>	<b>11 237,80</b>	<b>18,69</b>	<b>15 147,00</b>	<b>23 225,70</b>	<b>8,47</b>	<b>23 548,10</b>	<b>10 479,60</b>	<b>2,00</b>
Сельское хозяйство	10,30	126,50	12,28	12,40	43,30	3,49	1,20	-0,30	-0,25
Горнодобывающая промышленность	412,30	33,60	0,08	331,00	106,50	0,32	301,70	14,50	0,05
Обрабатывающая промышленность	17 385,40	1 111,70	0,06	6 795,40	4 610,70	0,68	7 673,40	5 236,60	0,68
Энергетика, газ, вода	67,70	-579,80	-8,56	111,80	-1 259,70	-11,27	4 294,00	-904,10	-0,21
Строительство	383,20	615,70	1,61	669,70	63,70	0,10	641,10	9,80	0,02
Торговля и ремонт	1 824,30	2 325,00	1,27	2 100,90	1 740,60	0,83	1 560,30	1 723,50	1,10
Транспорт	293,80	1 049,60	3,57	417,80	703,50	1,68	455,40	1 288,00	2,83
Связь	1 134,80	2 760,40	2,43	1 297,30	2 779,40	2,14	5 367,60	1 069,90	0,20
Финансовая деятельность	700,10	3 254,10	4,65	1 051,80	10 149,70	9,65	1 218,90	3 480,00	2,86
Недвижимость, аренда	1 424,50	378,10	0,27	2 316,40	4 331,60	1,87	1 998,40	-1 270,80	-0,64
Прочее	157,90	162,90	1,03	42,50	-43,60	-1,03	36,10	-167,50	-4,64

Рис. 2. Финансовые результаты деятельности предприятий сельского хозяйства

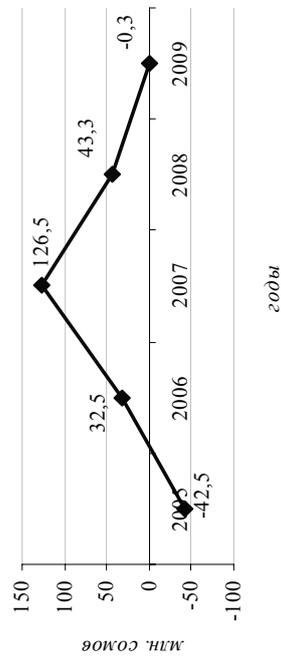


Рис. 3. Влияние финансовых вложений на результаты деятельности предприятий сельского хозяйства

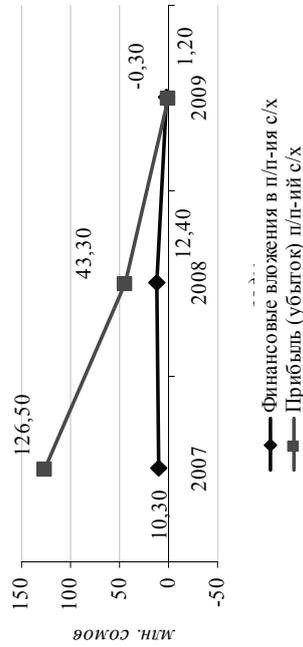


Рис. 4. Финансовые результаты деятельности предприятий производства и распределения энергии, газа и воды

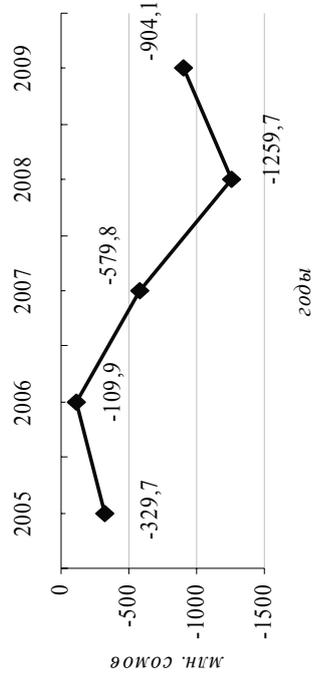
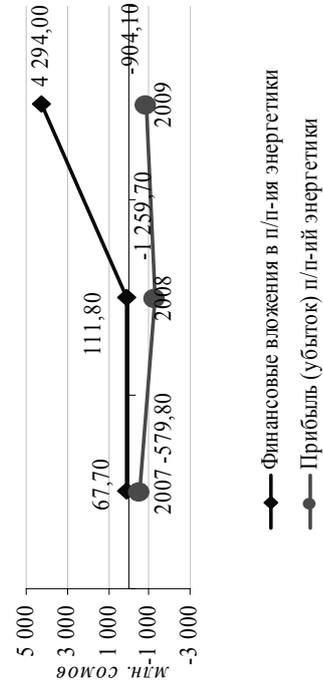


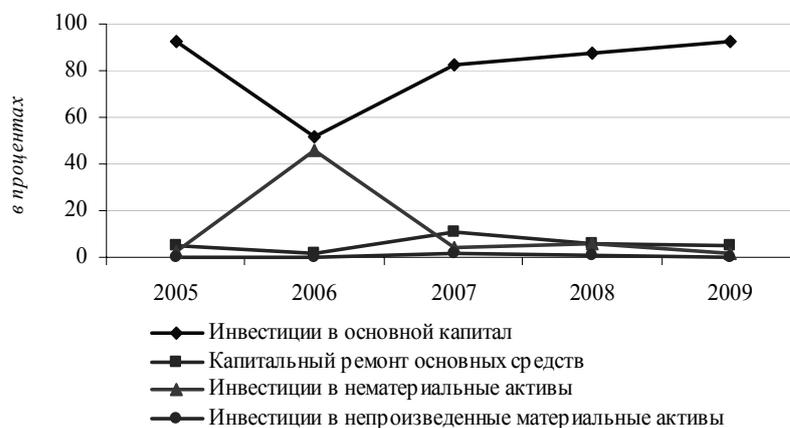
Рис. 5. Финансовые вложения и результаты деятельности предприятий производства и распределения энергии, газа и воды



Рассмотрим еще один из системообразующих секторов экономики республики – энергетический, который по всем объективным предпосылкам и прежде всего ресурсной обеспеченности должен быть одним из самых прибыльных и занимать существенную долю в ВВП Кыргызстана. Однако, по данным официальной статистики, эта отрасль является «стабильно» убыточной (рис. 4). И даже значительные финансовые вливания в 2008 и 2009 гг. не улучшили состояние этого сектора. Так, при росте финансирования в 2008 году на 65 процентов убытки увеличились на 117 процентов. В 2009 году при колоссальном вливании финансовых средств (со 111,8 млн сомов до 4,294 млрд сомов) убыточность сократилась всего на 28,2 процента (рис. 5). Единственная положительная тенденция в этом секторе (если ее можно назвать таковой) состоит лишь в том, что убыточность на 1 вложенный сом уменьшилась с 11,27 сомов в 2008 году до 0,21 тыйына в 2009 году.

Основными причинами такого положения предприятий кыргызской энергетики являются износ основных фондов, неэффективное управление и коррупционные схемы. Инвестиции в обновление и расширение основных фондов укрепили бы материально-техническую базу реального сектора экономики вводом новых современных сооружений и зданий, машин и оборудования.

Рис. 6. Динамика роста инвестиций в нефинансовые активы



Инвестиции в основной капитал постепенно увеличиваются в абсолютных величинах, но сама динамика роста ежегодно сокращается. Так, если в 2006 году рост инвестиций в основной капитал составил 88 процентов к предыдущему периоду, в 2007 он сократился до 21 процента, в 2008 году рост увеличился на 38 процентов, а в 2009 году – всего на 4 процента.

Вложения в нематериальные активы, резко увеличившись в 2006 году с 303,2 млн сомов до 21,7 млрд сомов, начиная с 2007 года имеют стойкую тенденцию к уменьшению (табл. 2). Инвестирование в произведенные материальные активы в течение двух последних лет сократилось на 44 и 65 процентов в 2008 и 2009 годах соответственно.

Таблица 2

## Структура и динамика инвестиций в нефинансовые активы

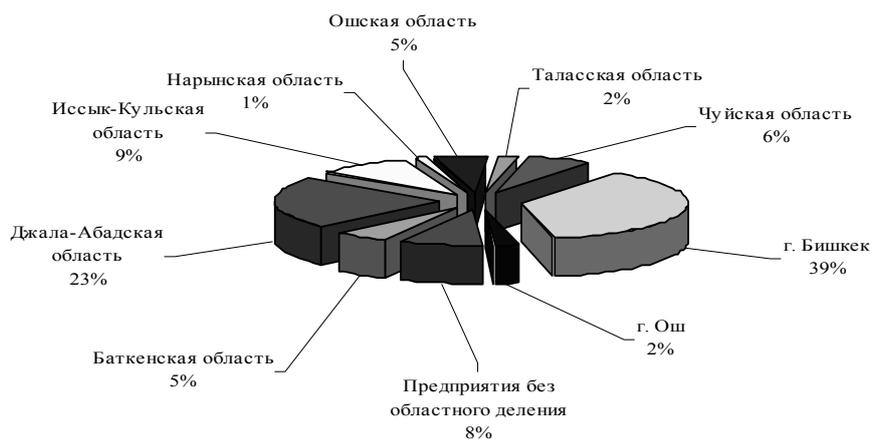
в млн сомов

	2005	2006	Изменения к предыдущему периоду (в %)	2007	Изменения к предыдущему периоду (в %)	2008	Изменения к предыдущему периоду (в %)	2009	Изменения к предыдущему периоду (в %)
Инвестиции в нефинансовые активы, всего	14 016,5	47 008,0	235%	35 746,1	-24%	46 475,2	30%	45 561,3	-2%
Инвестиции в основной капитал	12 989,2	24 385,5	88%	29 558,8	21%	40 655,7	38%	42 085,3	4%
Капитальный ремонт основных средств	70,0	884,8	26%	3 932,3	344%	2 764,6	-30%	2 380,1	-14%
Инвестиции в нематериальные активы	303,2	21 707,2	7059%	1 521,5	-93%	2 645,7	74%	908,6	-66%
Инвестиции в произведенные материальные активы	22,1	30,5	38%	733,5	2305%	409,2	-44%	142,3	-65%

Конечно, абсолютных сумм вложений в основной капитал значительно больше, чем в нематериальные и произведенные материальные активы, но сам факт их снижения заставляет задуматься о его причинах. Ведь нельзя утверждать, что реальная экономика насыщена и перенасыщена современными основными фондами, однако вклады в реальную экономику невелики, и это весьма тревожный сигнал. Отпугивает инвесторов и бизнес и неснижающаяся коррупция во многих властных структурах, поэтому инвестиции зачастую не вкладываются в реальное производство или вовсе «убегают» из реальной экономики. Возможно, это временный процесс, который продлится несколько лет, прежде чем возобновится процесс производственного накопления. На все эти вопросы предстоит дать ответ.

В территориальной структуре инвестиций преимущественная доля приходится на г. Бишкек (рис. 7). Энергетические мощности страны, размещенные в Джалал-Абадской области, обеспечивают инвестиционную привлекательность области. Инвестиции в Иссык-Кульскую область пока «поддерживаются» золотодобычей на Кумторе. С уменьшением объемов добычи золота, инвестиции в эту область могут резко сократиться, если не будут приняты усилия по строительству объектов туризма и вводу их в эксплуатацию. Многоотраслевая промышленно развитая Чуйская область занимает четвертое место в территориальной структуре инвестиций, но при условии возрождения всех промышленных объектов ее доля может существенно увеличиться.

Рис. 7. Территориальная структура инвестиций в 2009 г.



Тем не менее, не может не вызвать серьезную тревогу такая территориальная структура инвестиций в нефинансовые активы. Территориальная структура инвестиций показывает, что интенсивная жизнь происходит только в Бишкеке, и это вызывает озабоченность и свидетельствует об отсутствии рационального развития и размещения производительных сил, более того, это говорит и о том, что различия в социально-экономическом развитии регионов не сгладились, а еще более усилились.

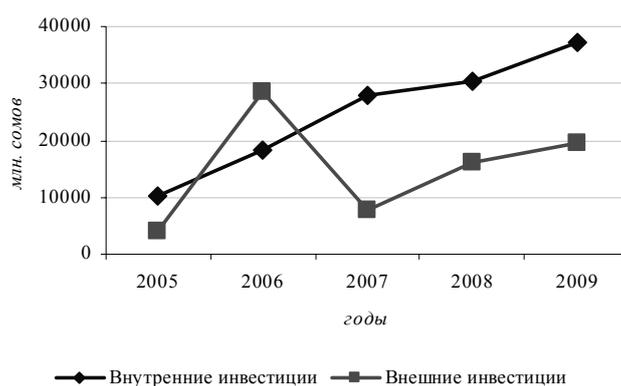
Изменения структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности показывают движения в отраслях экономики, соответственно «востребованность» ими инвестиций. Повышается доля

инвестиций в основной капитал тех видов экономической деятельности, в которые инвестируют либо сами предприниматели и население, или привлекаются иностранные кредиты, либо используются международные гранты, техническая помощь и другие формы. Например, в строительстве и реконструкции автодорог существенна роль международных доноров. Образование в значительной мере инвестируется за счет контрактных средств, заработанных самими учебными заведениями.

Известно, что Кыргызстан испытывает и еще достаточно продолжительное время будет испытывать дефицит собственных инвестиций и заинтересован в привлечении иностранных инвестиций. Тем не менее, в последние годы, за исключением 2006 года, преобладают собственные, внутренние инвестиции.

В общей сумме инвестиций их удельный вес составил в 2009 г. 65,3 процента, в том числе собственных источников предприятий – 21,6 процент, средств населения – 23,3 процента, удельный вес внешних инвестиций составил 34,7 процента. Основную роль в приращении нефинансовых активов (материальных и нематериальных активов, произведенных материальных активов и т.д.) стали играть свои отечественные инвесторы, причем преимущественно из частного сектора, что говорит о процессе становления экономики гражданского общества, иначе – социальной экономики. Вместе с тем, довольно заметный удельный вес внешних инвестиций говорит о недостаточности своих ресурсов и о том, что к внешним источникам страна будет вынуждена прибегать и далее.

Рис. 8. Внутренние и внешние инвестиции в нефинансовые активы



Львиная доля инвестиций приходится на частный сектор, что свидетельствует о его доминирующей роли в реальной экономике. Именно прямые иностранные инвестиции «заставляют» получателей инвестиций

искать пути рационального их использования. До 2008 г. шел процесс приращения прямых инвестиций. Так, темпы их роста в 2007 г. против 2006 г. составили 22 процента, в 2008 г. по сравнению с 2007 г. приток прямых инвестиций увеличился почти в три раза. Но в 2009 г. их приток сократился на 35 процентов.

Таким образом, проблема привлечения внешних инвестиций остается. Почему же тормозится большее проникновение капитала в виде инвестиций в реальный сектор Кыргызской Республики? Должно быть усилено внимание к возрождению экономики слаборазвитых регионов с учетом того, что в отдаленных районах есть природные ресурсы, которые могут заинтересовать иностранных инвесторов.

Малый и средний бизнес являются экономической базой формирования среднего класса. Когда средний класс еще малочислен (а он должен составить основную группу населения), в обществе сохраняется социальное расслоение и увеличивается количество бедных слоев населения, что создает социальную напряженность. Отсутствие или наличие небольшой социальной группы людей со средними доходами свидетельствует об экономической неустойчивости, уязвимости и, шире, об угрозе национальной безопасности.

Если судить по количеству зарегистрированных хозяйствующих субъектов, то можно было бы утверждать о преимущественной роли малого и среднего предпринимательства в развитии экономики Кыргызстана. Но судя по тому, как работают малые и средние предприятия и какую долю занимают в валовом продукте страны, говорить о реальной значимости роли малого и среднего предпринимательства еще рано. В частном секторе и в сфере малого предпринимательства много простаивающих предприятий. Помочь найти свою нишу малому предпринимательству и содействовать его подъему – одно из важнейших направлений государственной экономической политики.

Большое количество малых предприятий бездействовало, а крупные, наоборот, работали. Это говорит о том, что в условиях экономического кризиса, разрыва хозяйственных связей в рамках бывшего СССР, спада экономики, в период приватизации в стране не было возможностей и условий для поддержки малого и среднего предпринимательства, и возникшие малые и средние предприятия практически были обречены на выживание. Безусловно, если малому и среднему предпринимательству уделять должное внимание, то следует выработать продуманную политику содействия, направленную не на иждивение, а на инициативу, энергичность и дееспособность предпринимателей.

Органической составной частью этой политики должно быть привлечение внимания зарубежных инвесторов и предпринимателей к малому и среднему предпринимательству в Кыргызстане.

И сегодня важнейшая задача – проанализировать деятельность предприятий, определить причины недостатков и выработать конкретные меры для обеспечения эффективной деятельности всех совместных и иностранных предприятий малого и среднего бизнеса. Эти действия должны включать как благоприятные налоговый режим и другие условия для работы, так и строгий подход при оценке экономической состоятельности отечественных и иностранных предпринимателей, намеревающихся «открыть дело» и получить разрешительную лицензию.

Важно защитить предпринимателей и от чиновничьего, бюрократического произвола, когда нечисто плотными элементами допускаются поборы. Нужно очистить дорогу малому и среднему предпринимательству от коррупционеров.

Необходимо поднять на более высокий уровень качество обучения предпринимательству. Стране сегодня нужнее не столько большое количество вузов, сколько школы обучения населения предпринимательству, рыночному образованию, новым профессиям, которые потребуются в рыночных условиях и в период крупных структурных преобразований в экономике. Экономические связи между предпринимателями должны строиться на справедливой взаимовыгодной основе, закрепляться грамотными, стимулирующими доверительные отношения договорами.

В новом геоэкономическом пространстве, в которое вовлекается Кыргызстан, объективно будет складываться новая производственно-отраслевая структура его экономики. Пока она на стадии формирования и еще не устойчива. Нужно повысить внимание к техническому и технологическому уровню отраслей, ослабленных из-за финансового дефицита. Необходимо постоянно совершенствовать, изменять, обновлять экономические механизмы регулирования рыночной экономики. Правовые гарантии защиты экономической свободы должны быть твердыми.