

„БХУДАН“ И „ГРАМДАН“ В ИНДИИ

Л. ШАПОШНИКОВА

Основатель движения «бхудан» маратхский брахман Ачария Виноба (Винаяк) Бхаве родился в 1895 году в семье инженера. В юности он занимался санскритом, литературой и математикой. В 1916 году Бхаве познакомился с Ганди и стал одним из его верных последователей. Бхаве был активным участником всех кампаний гражданского неповиновения, возглавляемых Ганди. Шесть раз он отбывал наказание в колоннальной тюрьме. В 1948 году, после смерти Ганди, Бхаве создал «Общество по подъему и благосостоянию» («Сарвадайя самадж»).

Одно из главных положений теории «сарвадайя» состоит в том, что к социализму в условиях Индии можно прийти путем мирного сотрудничества между антагонистическими классами. Теория «бхудана» («бху» — земля, «дан» — пожертвование), или добровольного пожертвования земли, является частью учения о «сарвадайе». «Бхудан» — попытка на практике применить учение о классовом сотрудничестве в разрешении аграрного вопроса.

Движение «бхудан» Бхаве рассматривает как некий третий и самый совершенный путь разрешения аграрной проблемы в Индии. «Будущий мир и процветание страны, — говорит он, — зависят от мирного разрешения

аграрной проблемы... Заминдаров можно заставить согласиться не получать полную компенсацию и удовлетвориться лишь самым необходимым».

Практически движение «бхудан» началось в Теленгане в 1951 году. Его организатор сразу же приобрел широкую известность. Крестьяне наделись, что теперь они получают землю, а помещики увидели в этом движении средство, отвлекающее крестьян от действительной антифеодальной борьбы. Напуганные размахом происходившего в тот период восстания в Теленгане, они любой ценой стремились восстановить порядок и сохранить свои владения. За время теленганского похода Бхаве собрал 35 тысяч акров земли.

Движение «бхудан» получило определенную поддержку в различных слоях индийского общества. Правительство и Национальный конгресс стали содействовать этому движению, пытаясь с его помощью сгладить классовые конфликты в деревне. В ряде штатов возникли конгрессистские комитеты содействия «бхудану». Был организован такой комитет и в парламенте. Его возглавил вице-президент Радхакришнан.

По приглашению Неру Бхаве прибыл в Дели, где имел ряд продолжительных бесед как с премьер-министром, так и с другими видными политическими деятелями страны. Некоторые члены парламента пожертвовали часть своих земель и свое месячное жалованье для безземельных. Был даже выдвинут лозунг, чтобы каждый конгрессист отдал в пользу крестьян шестую часть своих земель. Сессия Индийского национального конгресса, состоявшаяся в январе 1953 года в Хайдарабаде, подчеркивала в своей резолюции, что она глубоко понимает движение «бхудан», начатое Ачарией Винобой Бхаве, и обращается к согражданам, особенно к конгрессистским деятелям, с призывом поддерживать это движение и сотрудничать с ним. «Сессия также требует, — говорилось в резолюции, — чтобы центральное правительство и правительства штатов сделали все возможное для его успеха».

К 1953 году движение «бхудан» выработало определенную программу. Она предусматривала сбор к 1957 году 50 миллионов акров земли. Эта цифра была установлена из расчета, что каждая семья безземельных и малоземельных крестьян и сельскохозяйственных рабочих получит по акру орошаемой или по пять акров сухоходной земли.

Однако количество земли, пожертвванной в течение последних нескольких лет, наглядно показывает, что движение «бхудан» не может решить проблему безземельных в Индии. Оказалось, что за все эти годы не собрано и десятой доли намеченного в программе. Помещики, на словах поддерживая «бхудан», который в определенном смысле ограждает их от решительных действий со стороны крестьян, как и следовало ожи-

(Начало см. на стр. 15)

сурсы не изолированной страны, а различных стран района, а в конечном итоге — всего мира? Для слабо-развитых стран сегодня это самые кардинальные, самые насущные вопросы жизни. Если СССР вместе с другими странами сможет осуществить в порядке опыта хотя бы общее исследование этих проблем, его помощь будет иметь поистине решающее значение.

Планирование в СССР сейчас настолько высоко развито, что конкретные пятилетние и даже перспективные планы разрабатываются для каждой отдельной стройки. На основе обширных статистических данных более чем за 40 лет и технических сведений, имеющихся в СССР, можно было бы изучить некоторые основные закономерности, установить общие коэффици-

енты и нормы. Это имело бы огромнейшую ценность для слаборазвитых стран. На советских экономистов возлагается особая честь проявить здесь инициативу. Я уверен, что другие государства, особенно некоторые слаборазвитые страны, уже серьезно думающие о некоторой дустриализации, — такие, как Индия, будут рады обильно участвовать в их работе. Буду рады утверждать, что подобные исследования будут в движении социальные силы в странах, которые еще не подошли вплотную к проблеме планового развития. На эту сторону помощи слаборазвитым странам необходимо обратить особое внимание, ибо она открывает перспективный, надежный путь к ослаблению напряженности между Востоком и Западом.

дать, не спешат расставаться со своей собственностью. Некоторые из них присоединились к этому движению лишь для того, чтобы нажить политический капитал. Так, например, крупнейший землевладелец Бихара, раджа Рамгарха пожертвовал 350 тысяч акров земли, находящейся в бесплодных горных районах; за исключением нескльких акров, это целина, непригодная для обработки. И таких примеров много.

К 1956 году из 4306 тысяч акров пожертвованной земли среди безземельных распределили только 370 тысяч акров, то есть всего около 9%. Остальная земля оказалась непригодной для обработки. Эти данные говорят о ничтожном эффекте движения «бхудан» и его неспособности удовлетворить нужды безземельного крестьянства.

Прикрываясь приверженностью к «бхудану», помещики продолжают усиленно сгонять крестьян-арендаторов с земли, которую они якобы решили пожертвовать в фонд «бхудана». Только в округе Пурнеа штата Бихар под этим предлогом согнали арендаторов с территории в 100 тысяч акров. О тщетности усилий Бхаве говорят следующие слова: «Последние 15 месяцев я хожу по Бихару. Я говорю вам, братья и сестры, почему вы не взялись за выполнение задачи? А ведь Бихар является своеобразным «опытным» штабом движения «бхудан» и занимает первое место по количеству пожертвованных земель! В других штатах положение еще хуже. При этом необходимо отметить, что большую часть лиц, жертвующих земли, составляют не помещики, а средние и даже бедные крестьяне. Пожертвование земли этими категориями крестьян не противоречит духу «бхудана». Бхаве берет землю у всех. Но по-лнению и без того мелких крестьянских участков.

Значительные трудности представляет распределение пожертвованных земель, хотя Бхаве и выработал определенные принципы в этом вопросе. В ряде штатов (Уттар-Прадеш, Мадхья-Прадеш, Орисса, Хайдарабад) в последние годы созданы специальные правительственные комитеты и бюро «бхудан», непосредственно ведающие распределением земель на местах. Собранные земли должны распределяться преимущественно в пользу деревни. Первыми получают наделы безземельные крестьяне. Малым субарендаторам могут быть предоставлены постоянные арендные права. Получивший 10 лет. И только по истечении этого срока он становится его полновластным хозяином. Например, получивший землю в штате Мадхья-Прадеш, владеет ею на следующих условиях: он считается арендатором «бхудана», права аренды по смерти владельца должны перейти к его наследникам, арендатор не имеет права передавать арендные права на землю другому лицу, не должен сдавать землю в аренду, оставлять ее без обработки в течение двух лет. Эта система остается в силе 10 лет.

Кроме Национального конгресса, движение «бхудан» поддерживает и Народно-социалистическая партия. Один из ее лидеров — Д. П. Нарайян участвовал в походе по сбору земли, а затем выступил в печати с поддержкой движения «бхудан».

Однако ряд видных политических и общественных деятелей Конгресса выступает с довольно резкой критикой «бхудана». В частности, отдельные члены плановой комиссии, в том числе Р. К. Пател, считают что это движение приведет к дальнейшему дроблению крестьянских владений и к увеличению количества нерентабельных участков.

Движение «бхудан» подвергается принципиальной критике со стороны Коммунистической партии Индии,

Крестьянско-рабочей партии Махараштры, Всендийского крестьянского союза и других демократических организаций. Левая демократическая оппозиция справедливо рассматривает «бхудан» как движение, определенным образом отвлекающее крестьянство от организованной классовой борьбы против помещиков. В то же время индийские коммунисты и Всендийский крестьянский союз считают с движением «бхудан», поскольку оно пользуется известной поддержкой в массах крестьянства, отражает его недовольство незавершенностью аграрной реформы и свидетельствует о его стремлении получить землю. Коммунисты стараются использовать и поддержать те стороны «бхудана», которые хотя бы временно облегчают положение некоторой части крестьянства.

Прогрессивные силы Индии стараются помочь комитетам «бхудана» получить годные для обработки земли. Они ведут борьбу против сгона крестьян с земель, жертвуемых помещиками, настаивают на том, чтобы распределение полученных земель проводилось выборными крестьянскими комитетами, так как некоторые комитеты «бхудана» попали под влияние крупных помещиков.

В последние два года в Индии появилась некоторая разновидность «бхудана», так называемый «грамдан» («грам» — деревня, «дан» — пожертвование). «Граждан» предусматривает отказ от прав собственности каждого жителя деревни на свою землю в пользу всего деревенского общества. Созданный этим своеобразным методом общественный фонд земли заново перераспределяется между жителями, а в некоторых случаях обрабатывается на кооперативных началах. В 1957 году движением «грамдан» было охвачено более полутора тысяч деревень.

Трансформирование движения «бхудан» в «грамдан» свидетельствует, с одной стороны, о влиянии социалистических идей на «бхудан» (коллективизме владение землей, кооперирование и т. д.) и, с другой стороны, о неудачной попытке движения «бхудан» решить проблему безземелья индийского крестьянства за счет «милосердия» помещиков. Правда, «грамдан» еще не отказался от мысли привлечь помещиков к движению, но основное внимание он обращает на крестьянские, а не на помещичьи земли.

Движение «грамдан» с его пропагандой кооперирования, консолидации земельных участков, использования современной сельскохозяйственной техники и внедрения культурных достижений создает определенные условия для проведения аграрных реформ в будущем. Поэтому коммунисты поддерживают «грамдан». Так, в штате Керала движением «грамдан» охвачен целый ряд деревень. Главный министр правительства этого штата коммунист Намбудирипад имел непосредственный контакт с Винобой Бхаве и обещал ему свою поддержку. Тем не менее компартия Индии подчеркивает, что ни движение «бхудан», ни «грамдан» не в состоянии решить вопрос об окончательной ликвидации помещичьего землевладения и деления крестьян землей. По официальным данным, 5% сельскохозяйственного населения по-прежнему владеет 35% обрабатываемой земли, тогда как миллионы крестьянских семей имеют ничтожные наделы, едва обеспечивающие их существование.

Прогрессивные силы Индии организуют крестьян на эффективную борьбу против помещичьего саботажа реформ, настаивают на решительной аграрной реформе без компенсации помещикам и наделении крестьян землей без выкупа. Они предлагают действительно демократический — при существующих социально-экономических отношениях — путь разрешения проблемы крестьянского безземелья в стране.