

Крыма, Симферополь), *Г. Харке, В.П. Власов, В.П. Колосов* (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург), *О.В. Шаров* (ИИМК РАН, Санкт-Петербург), *П.В. Шувалов*. Все выступающие отметили высокий научный уровень проведения школы, необходимость отказаться от прямой этнической интерпретации археологических данных, важность применения новых интерпретационных моделей. При этом многие выражали пожелание большее количество времени отводить на дискуссии и общение между участниками. В связи с этим Оргкомитетом был разработан новый формат проведения научной школы, которая состоится 1–5 июня 2016 г. в Санкт-Петербурге.

Valentina I. Mordvintseva
Institute of World History,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia
v_mordvintseva@mail.ru

В.И. Мордвицева
доктор исторических наук,
Институт всеобщей истории РАН,
Москва, Россия

Acknowledgements: Russian Science Foundation (N 15-18-30047)

Vestnik drevney istorii
76/3 (2016), 828–832
© The Author(s) 2016

Вестник древней истории
76/3 (2016), 828–832
© Автор(ы) 2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КРЫМ И СЕВЕРНОЕ ПОБЕРЕЖЬЕ ЧЕРНОГО МОРЯ
В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ 1956–2013 гг.»
(Варшава, 19–23 октября 2015 г.)

19–23 октября 2015 г. в Варшавском университете состоялась международная научная конференция «Крым и северное побережье Черного моря в археологических исследованиях 1956–2013 гг.», организованная Институтом археологии Варшавского университета в сотрудничестве с Институтом археологии Ягеллонского университета, Народным музеем в Варшаве, Институтом истории Университета им. Адама Мицкевича, Институтом археологии Университета Николая Коперника.

В конференции приняли участие представители университетов, академических институтов и музеев из Польши, России, Великобритании, Германии, Украины, Молдовы. За пять дней прозвучало 34 доклада, которые были распределены по тематическим группам и посвящены вопросам античной и средневековой истории, археологическим исследованиям Танаиса, Ольвии, Тиря, Боспора, Северо-Западного Крыма, Херсонеса Таврического. Доклады читались на польском, русском, английском языках; отметим также высокое качество издания тезисов докладов.

Конференция открылась вступительным словом директора Института археологии Варшавского университета проф. *В. Новаковского*. На утреннем заседании (председатель – Г.Р. Цецхладзе) первым был доклад *Т. Сарновского* (Польша) «Археологические исследования в Северном Причерноморье с участием польских экспедиций. 1956–2014 гг.». В докладе были представлены достижения польских археологов в исследовании античных памятников Северного Причерноморья в совместной работе с российскими и украинскими коллегами. Докладчик высказал надежду на то, что в недалеком будущем международная политика вернет условия, благоприятные для взаимно полезной деятельности в нашей дисциплине. В докладе *А.Г. Кузмищева* (Украина) «Методология археологических раскопок Эрнста Р. фон Штерна и ее влияние на современную историческую науку» рассматривался вклад Штерна (1859–1924) в развитие методики археологических раскопок. В качестве примера были приведены раскопки Тиря и поселения на острове Березань, проводившиеся в начале XX в. В докладе *К. Новиченковой-Лукичёвой* (Россия) «Об изучении эллинистического и раннего римского стекла в Северном Причерноморье в середине XX – начале XXI века» был сделан обзор российских исследований античного стекла и рассмотрены стеклянные изделия из святилища на перевале Гурзуфское седло. В этом святилище в Крымских горах обнаружены все типы стеклянных изделий, которые ввозились из Средиземноморского региона в Северное Причерноморье во II в. до н.э. – I в. н.э.

В докладе *Д.С. Бунина* (Россия) «Становление и развитие религиозной системы колоний в Северном Причерноморье на примере культа Афродиты. Археологические находки и современное состояние вопроса» было отмечено распространение культа Афродиты среди различных слоев населения и существование его в широком временном диапазоне. По мнению докладчика, изучение поставленного вопроса должно идти в рамках комплексного исследования религиозной системы в координатах от метрополии к колониям, с учетом данных новейших археологических исследований, влияния окружающей территории и исторической эпохи. Доклад *Н.Г. Новиченковой* и *М.В. Новиченковой* (Россия, Украина) «Римские республиканские монеты из археологических раскопок Гурзуфского седла в Крымских горах» был посвящен комплексу римских монет, найденных при раскопках святилища в 1981–1993 гг. Общее число римских монет – 138, монеты республиканского периода составляют 21% и датируются концом II в. до н.э. – 30-ми годами I в. н.э. Исследуемый комплекс свидетельствует о росте римского влияния в регионе в указанный период.

В докладе *Р.А. Гавроньского*, *Р. Карасевич-Щипёрского* (Польша) «Римская кавалерия ранней империи в защите Херсонеса Таврического» сообщалось, что, по данным археологических источников, римская кавалерия появилась на территории Херсонеса Таврического во время правления Нерона. Ее появление связывается с так называемой экспедицией Плавтия Сильвана. Постоянное присутствие римской кавалерии фиксируется со II в. н.э. Сохранившиеся надписи свидетельствуют о том, что в это время в Херсонесе присутствовали всадники когорта; увеличение количества конницы произошло в правление Септимия Севера. В докладе *М. Мельчарека* (Польша) «Нижнее Поднестровье в древности. История и современное состояние польских исследований» был дан обзор исторических и культурных материалов, связанных с регионом Нижнего Днестра, а также с владельцами земель в этом регионе в XIX в. Излагалась история изучения Никония в связи с основанием Одесского археологического музея в 1825 г., были обобщены результаты исследования этого древнего города и представлены итоги раскопок украинско-польской экспедиции, работающей в регионе с 1995 г.

Утреннее заседание 20 октября (председатель – Е. Папуци-Владыка) было посвящено исследованию Танаиса, так как отмечался 20-летний юбилей работы польских экспедиций в Танаисе. В докладе *Т. Шолля* (Польша) «20 лет польских раскопок Танаиса» излагались результаты исследований Танаиса в 1999–2014 гг. Проведенные раскопки существенно расширили и изменили картину пространственной организации западной части Танаиса во II–I вв. до н.э. В докладе *М. Матеры* (Польша) «Рыбный промысел Танаиса. Роль и место рыболовства в хозяйственной жизни и экономике населения Танаиса» была дана характеристика Танаиса как города, располагавшегося одновременно и на берегу реки, и на берегу моря, что способствовало развитию торговли и рыболовства в течение всех периодов его существования. Охарактеризовав археологические источники, связанные с добычей рыбы, докладчик заключил, что в настоящее время перед исследователями стоит вопрос об использовании добываемой рыбы в античном Танаисе. В докладе *В.Ю. Щербакова* (Россия) «Случайные находки античных монет на побережье Таганрогского залива» сообщалось о находках боспорских монет на малоисследованных участках залива и в черте города Таганрог. По мнению докладчика, находки монет свидетельствуют о наличии в регионе интенсивного товарообмена и о возможности обнаружения новых античных объектов на указанной территории. В докладе *Е. Шульце* (Германия) и *М. Любичева* (Украина) «Погребение с трупосожжением Черняховской культуры со шпорами и Bügelknopffibel: региональный контекст и межрегиональные сравнения» рассматривались результаты исследования могильника, раскопанного германо-славянской экспедицией Харьковского университета. В докладе подробно характеризовалось погребение (возможно, воинское), определялось место могильника среди могильников Черняховской культуры, находящихся в лесостепи между Днепром и Донцом (т.е. освещался его региональный контекст), находки же анализировались в свете материалов центральной Европы позднеримского периода (т.е. в межрегиональном контексте).

Во второй половине дня для участников конференции была организована экскурсия по университету и Национальному музею Варшавы.

21 октября первая половина дня была отведена памятникам Ольвии, Тиры и археологическим комплексам у с. Кошары (председатель – А. Твардецкий). В докладе *Л.В. Носовой* (Украина) «Сакральная топография поселения Кошары (результаты исследований 1998–2014 гг.)» существование поселения было поставлено в связь с территориальной экспансией Ольвии. Поселение располагалось на мысу; были рассмотрены его жилые комплексы и сакральные участки, определены границы священного пространства внутри поселения. Также исследован зольник, интерпретируемый в качестве места жертвоприношения. В докладе *Е. Редийой* (Украина) и *Н. Матеевич* (Молдова) «Итоги исследований античных поселений морского побережья Одесского залива» шла речь о выявленных разведками греческих поселениях конца V – начала III в. до н.э., наличие которых было подтверждено эпизодическими раскопками, проводимыми с 1976 г. В докладе *В.А. Папановой* и *С.Н. Ляшко*

(Украина) «Новая пригородная усадьба Ольвии V–III вв. до н.э.» прослежено два строительных периода существования усадьбы – полуземляночный и наземный. Жители усадьбы помимо земледелия занимались скотоводством; последнее занятие было даже более приоритетным, чем земледелие. В докладе высказано предположение о том, что жители во время похода Зопириона оставили усадьбу, спасаясь за оборонительными стенами Ольвии, но позже вернулись на прежнее место жительства. *Е. Редина* (Украина), *Е. Папуци-Владыка* и *Я. Бодзек* (Польша) в докладе «Итоги и перспективы исследований античного археологического комплекса у с. Кошары» рассказали об истории открытия, первых исследованиях и систематических раскопках городища и некрополя у с. Кошары, которые проводятся украинско-польской экспедицией, а также специалистами из Германии и Молдовы. В настоящее время работа направлена на подготовку публикации комплекса добытых материалов, планируется продолжение исследований фортификации, застройки внутри городища и системы усадеб. В докладе *С.Б. Охотникова* (Украина) «Античные поселения Нижнего Поднепровья» была представлена карта памятников, включающая около ста поселений и могильников, относящихся ко всем периодам античной истории Северного Причерноморья. Наиболее ранняя керамика датируется концом VI – первой четвертью V вв. до н.э. Она найдена в 15 пунктах на восточном побережье лимана и реки. В докладе были охарактеризованы раскопки поселений, установлено проникновение варварских элементов в греческую среду, а также сделан вывод о том, что к середине III в. до н.э. поселения прекращают свое существование. В I–III вв. н.э. начинается новый подъем античных поселений в регионе. Вторая половина дня (председатель – Т. Сарновский) открылась докладом *Н.А. Гаврилюк* и *Н.П. Тимченко* (Украина) «О переселении “поздних скифов” в Крым». В нем была рассмотрена гипотеза П.Н. Шульца о переселении скифов из Нижнего Поднепровья в Крым во II в. до н.э., аргументом для которой послужила близость лепной керамики из Нижнего Поднепровья керамике позднескифских поселений в Крыму. Однако согласно авторам доклада, имеются существенные различия между комплексами лепной керамики Крыма и Нижнего Поднепровья, вследствие чего лепная керамика не может свидетельствовать о перемещении скифов из Нижнего Поднепровья в Центральный и Западный Крым. В докладе *Д.Д. Никоненко* (Украина) «Городище в Нижнем Поднепровье (II в. до н.э. – II в. н.э.): новые исследования» были представлены результаты работ экспедиции Национального заповедника «Хортица» в 2014 г. Исследовались скифские памятники Нижнего Поднепровья, раскапывалось скифское городище у населенного пункта Консуловка, ранее не изучавшееся. Открыта цитадель городища с мощными стенами толщиной до 2 м и богатым культурным слоем.

22 октября 2015 г. заседание, посвященное Боспору (председатель – М. Матера), открылось докладом *М.Ю. Вахтиной* (Россия) «Основные результаты исследования античного города Порфмий и его некрополя (по материалам раскопок 1986–2013 гг.)», в котором были представлены наиболее значительные открытия последнего периода – остатки древнейших фортификационных сооружений, фрагменты архаической городской застройки, жилые и хозяйственные комплексы второй половины IV в. до н.э. В докладе характеризовались выявленные на участке эллинистического некрополя погребения разных типов, был проиллюстрирован погребальный инвентарь, отмечены следы погребальных тризн. Доклад *В.А. Хрищановского* (Россия) «Элитные склепы малых городов Боспорского царства: проблемы принадлежности (по материалам раскопок некрополей Китея и Илуратского плато 1968–2013 гг.)» был посвящен погребальным сооружениям (склепам), выделяющимся сложной архитектурной конструкцией и размерами. Некоторые из склепов относятся к эллинистическому времени (IV–III вв. до н.э.), большая часть – к римскому (I–III вв.). В докладе показано, что эти экстраординарные по размерам и архитектуре погребальные сооружения распространены не только в окрестностях Пантикапея, как было известно ранее, но и на периферии царства, возле малых городов Боспора – Китея и Илурата. В докладе *В.А. Горончаровского*, *Д.В. Бейлина* (Россия) и *Я. Ракоши* (Польша) «Фортификация боспорского города-крепости Илурат по данным раскопок 1981–2013 гг.» отмечена исключительная сохранность элементов оборонительной системы Илурата, охарактеризованы строительные периоды фортификационной системы от крепости раннего периода до последнего этапа ее развития в первой трети III в. В результате разрушений во второй половине III в. восстановление крепостной системы оказалось невозможным, и Илурат, перестав быть важным опорным пунктом в системе обороны Боспора, прекратил свое существование.

Вторая половина дня (председатель – Т. Шолль) открылась докладом *А. Твардецкого* (Польша): «Шесть лет раскопок Тиритаки. Общий обзор», изложившим результаты раскопок Тиритаки экспедицией Национального музея Варшавы в 2008–2013 гг. Отметив, что работа экспедиции была прервана внезапно, докладчик представил наиболее интересные результаты раскопок и перспективные открытия, среди которых памятники архитектуры первого периода колонизации, хорошо сохранившаяся кухня римского времени, находки византийского периода. Предваряя заседание следующего дня, посвященного Северо-Западному Крыму, были сделаны доклады, освещающие результаты исследований памятников этого региона. «Обзор археологических исследований античных памятников

в Северо-Западном Крыму с пятидесятих гг. XX в. до настоящего времени» был представлен в подробных тезисах *С.Б. Ланцова* (Россия). Одному из городищ в Северо-Западном Крыму, которое прошло херсонесский этап (вторая половина IV в. – II до н.э.), являлось укреплением Крымской Скифии (середина II в. до н.э. – I в. н.э.) и затем хазарским поселением (VIII – X вв. н.э.), был посвящен доклад *С.Б. Ланцова* и *Л.И. Грацианской* (Россия) «Итоги исследования Кульчукского городища». В докладе излагалась история исследования Кульчукского городища и могильника, охарактеризованы работы девяти полевых сезонов (с 2006 г.), в результате которых была окончена усадьба № 2. Основным объектом исследования стала угловая башня с осадным гидротехническим сооружением и подземным ходом за пределы башни; в нише башни обнаружен рельеф с изображением пирующего Геракла. Начаты раскопки усадьбы № 3 (рубеж IV–III вв. до н.э.). В результате проведенных работ получена информация о планировке общей застройки целостного архитектурно-археологического объекта. Раскопками также открыты позднескифские строения. В докладе *Т.В. Егоровой* (Россия) «Усадьбы второй половины IV в. до н.э. на окраинах поселения Чайка в Северо-Западном Крыму» отражены результаты работ Крымской археологической экспедиции МГУ в 2002–2004 и 2013 гг. в предместье городища «Чайка». В 120 м от херсонесской крепости был открыт комплекс из трех усадеб 60-х годов IV в. до н.э. Каждая из усадеб принадлежала одной семье колонистов. В отличие от остальных сельскохозяйственных поселений, возникших не ранее 3-й четверти IV в. до н.э., эти усадьбы были построены одновременно или незначительно позже оборонительных сооружений крепости, что свидетельствует о планомерном освоении территории. На рубеже IV–III в. до н.э. усадьбы были покинуты их обитателями, что можно связать с перестройкой основного укрепления, ставшей результатом политической борьбы в Херсонесе.

23 октября заседание было посвящено Херсонесу и Северо-Западному Крыму (председатель – Р. Карасевич-Щипёрский). Заседание открылось докладом *Н. Алексеенко* и *В.А. Нессель* (Россия) «Позднеримские и ранние византийские печати из Херсонеса и его окружи». В докладе рассмотрены печати из Херсонесского заповедника, Государственного Эрмитажа и частных коллекций Севастополя и Москвы, найденные в разное время в Херсонесе и его округе. Большинство находок рассмотрено впервые. Исследованные печати свидетельствуют о том, что в Херсонесе существовала практика использования византийских моливдулов для политико-административных и торговых нужд. В докладе *В.А. Нессель* и *С.Г. Демьянчука* (Россия) «Античное поселение на западном берегу Казачьей бухты вблизи Херсонеса Таврического. Новые факты и предположения» было охарактеризовано укрепление на перешейке Маячного полуострова, определенное в качестве военной крепости и поселения. При этом была принята трактовка А.Н. Щеглова о разделении внутреннего пространства укрепления на четыре участка, каждый из которых составлял 4,5 га. В докладе было обращено внимание на существующую хронологию поселения: возникновение на рубеже первой – второй четверти IV в. до н.э., прекращение существования – конец II в. до н.э. Было отмечено, что раскопками последних лет в северной части поселения выявлены строительные остатки и керамический материал II–III вв. н.э., что опровергает версию об оставлении жителями этого места в конце II в. до н.э.

В докладе *А.Б. Бернацкого* (Польша) и *Е.Ю. Клешиной* (Россия) «Новая раннехристианская базилика в Херсонесе: архитектура и хронология» изложены результаты археологических исследований квартала № 45 в центральной части Херсонесского городища. Исследования проводились в рамках польско-украинского проекта «Топография и архитектура Херсонеса Таврического». В проекте ставилась цель выявления особенностей центрального района Херсонеса, определения назначения сооружений ранневизантийского и византийского времени. Раскапывалась трехнефная базилика с апсидой, пятигранной с внешней стороны и полукруглой внутри, содержащая мраморные архитектурные детали, полихромные мозаики. Установлено время строительства базилики (395 г. – 2-я пол. V в.), и время прекращения ее существования (XI–XII вв.). Изложение результатов работ в рамках проекта «Топография и архитектура Херсонеса Таврического» продолжено в следующем докладе *Е.Ю. Клешиной* и *А.Б. Бернацкого* «Новый христианский центр византийского Херсона». Речь шла о центральной части Херсонесского городища, где, по мнению А.Л. Бертье-Делагарда, находился акрополь-цитадель Херсонеса, а позднее был возведен описанный Мартином Броневским замок. Раскопки в этом районе проводились К.К. Косцюшко-Валюжиничем, но архитектурный облик центральной части Херсонеса восстановлен не был. Работами, осуществляемыми в рамках проекта, открыты сооружения XII–XIV вв.: городской дом, часовни и параклис; исследовалась ранневизантийская базилика – центральная доминанта квартала. Авторы доклада сделали вывод об особой роли квартала в религиозной жизни города в поздневизантийский период.

Первая половина дня завершилась празднованием юбилея проф. Т. Сарновского.

Заседание во второй половине дня (председатель – А. Бернацкий) открылось докладом *Р. Карасевич-Щипёрского* (Польша) «Римский форт в Балаклаве и его окружение», в котором были представлены открытия польско-украинской экспедиции под общим руководством Т. Сарновского: храм

Юпитера Долихена, здание «А» и соседние с ним сооружения. Одно из зданий представляло собой дом с перистилем (1-я пол. III в.). В подобных зданиях (praetorium) в римских фортах мог располагаться командующий гарнизоном. По мнению докладчика, открытие претория служит свидетельством нахождения командования римских войск Таврики в Балаклаве. В результате раскопок получены материалы для реконструкции плана форта в Балаклаве, свидетельствующие о расширении его в начале III в., а также об увеличении римского военного контингента в Крыму при Септимии Севере. Доклад *Д.А. Костромичева* (Россия) «Римское военное снаряжение из могильника Совхоз-10» был посвящен материалам могильника в Инкерманской долине, который изучался археологической экспедицией Херсонесского музея в 1954–1967 гг. При исследовании могильника было открыто 300 могил и склепов, более 600 урн и каменных оссуариев. Среди находок имеется небольшая группа предметов римского военного снаряжения, датируемая серединой II – серединой III в. Предшествующие докладчику авторы, привлекая в качестве свидетельства эти находки, полагали, что в указанный период участки в Инкерманской долине предоставлялись римским солдатам и ветеранам. Однако докладчик указал, что количество римских находок в могильнике Совхоз-10 невелико и сопоставимо с их числом в других варварских могильниках, оставленных скифами, сарматами и аланами. В докладе было показано сходство этих могильников и указано на то, что предметы римского снаряжения обнаружены в женских и детских погребениях, что свидетельствует об их вторичном использовании. Был сделан вывод о том, что могильник Совхоз-10 не отличается существенно от других варварских могильников Крыма. Доклад *Л.А. Ковалевской* (Россия) «Исследования в пограничной зоне хоры Херсонеса Таврического. Итоги и перспективы» вновь поднял тему исследования хоры Херсонеса, одной из главных задач которого является составление современной археологической карты региона. Для решения этой задачи применяются разные методы исследования: раскопки, геофизические работы, аэрофотосъемка. В докладе были изложены результаты изучения сельских усадеб, древней размежевки, водопровода, определения хронологии памятников. Итоги работы должны послужить базой для дальнейших исследований хоры Херсонеса.

Т.В. Олейник (Украина) в докладе «Исследование оборонительных сооружений так называемой “Римской цитадели” Херсонеса Таврического в конце 50-х гг. XX в. – начале XXI в.» выделила начальный период раскопок укреплений «цитадели» Херсонеса, затем период изучения внутренней застройки цитадели и ее оборонительных сооружений. В докладе отмечалось, что С.Ф. Стржеleckим была установлена хронология строительных периодов XVII башни, раскопками И.А. Антоновой выявлена взаимосвязь между перестройками цитадели и присутствием здесь римского военного контингента. Последние исследования оборонительных сооружений цитадели, проводимые В.Г. Самойленко, уточнили хронологию перестроек 19-й куртины и показали, что первый строительный период 19-й и 20-й куртин относится не к укреплениям цитадели, а к более древним оборонительным сооружениям, и это диктует необходимость дальнейшего исследования участка. В докладе *А.А. Зедгендзе* (Россия) «“Древний Херсонес” Страбона в свете археологических исследований» было обращено внимание на то, что среди античных памятников Гераклейского полуострова «древний Херсонес» занимает особое положение, обусловленное его отличием от других античных объектов хоры Херсонеса. В докладе были представлены результаты проводившихся в 1985–1990 гг. раскопок укрепления на перешейке Маячного полуострова, где локализуется «древний Херсонес» Страбона. Исследовалась западная крепостная стена, датированная концом V в. – началом IV до н.э., и строительный комплекс у крепостной стены, функционировавший в пределах 1-й четверти – конца IV в. до н.э. Результаты раскопок приводят к выводу о том, что укрепление на перешейке являлось своего рода заставой полиса и свидетельствуют о Маячном полуострове как о древнейшей хоре Херсонеса. Свободные пространства открытого комплекса интерпретированы докладчиком в качестве сооружений, которые могли служить убежищем для жителей Маячного полуострова при опасности.

Во второй половине дня состоялось торжественное закрытие конференции. С заключительным словом выступил *В. Новаковский*.

В заключение необходимо отметить, что конференция была организована на высоком академическом уровне; планируется издание сборника статей по докладам. По предварительной информации, проведение следующей конференции планируется в конце 2017 г. в Университете им. Адама Мицкевича (Познань).

Angelina A. Zedgenidze
Moscow University for the Humanities,
Moscow, Russia
zedgenidze@yandex.ru

А.А. Зедгендзе
кандидат исторических наук,
Московский гуманитарный университет,
Москва, Россия