

- Moussa A., Altenmüller H. 1971: The Tomb of Nefer and Kahay. Mainz.
 Petrie W.M.F. 1897: Deshasheh. L.
 Roth A.M. 1995: A Cemetery of Palace Attendants (Giza Mastabas, 6). Boston.
 Simpson W.K. 1974: The Mastaba of Queen Mersyankh III (Giza Mastabas, 1). Boston.
 Simpson W.K. 1976: The Mastabas of Qar and Idu. G 7101 and 7102 (Giza Mastabas, 2). Boston.
 Simpson W.K. 1978: The Mastabas of Kawab, Khafkhufu I and II (Giza Mastabas, 3). Boston.
 Simpson W.K. 1980: The Mastabas of Western Cemetery. Pt I (Giza Mastabas, 4). Boston.
 Simpson W.K. 1992: The Offering Chapel of Kayemnofret in the Museum of Fine Arts, Boston. Boston.
 Weeks K.R. 1994: Mastabas of Cemetery G.6000 (Giza Mastabas, 5). Boston.

THE ARRANGEMENT OF THE IMAGES OF TOMB OWNERS AS LECTOR-PRIESTS IN OLD KINGDOM TOMBS

F.I. Kulikov

The analysis of decorations of Old Kingdom private tombs demonstrates that the images of their owners depicted as lector-priests are arranged in the places related with passages. One can often see them on the jambs and thicknesses of the entrances to the tomb and to the chapel, as well as on the false doors and on the pillars. Pillars were apprehended by the Egyptians as separating space in the same measure as solid walls, which can be confirmed by the fact that the scenes characteristic of the walls with the entrance often appear by the pillars. This localisation of the figures of the lector priests can be explained by the particularities of rituals that took place in the chapel. The study of the iconography of the tomb owner as a lector-priest allows us to assert that Egyptian artists often tried to combine various iconographic types (each having its own attribute in one) figure. Thanks to that a single image could play several roles in the programme of the tomb decoration.

© 2011 г.

А.М. Беликов

О ВРЕМЕННОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ СОЗДАНИЯ ПИЛОССКИХ ТАБЛИЧЕК СЕРИЙ *Aa*, *Ab* и *Ad*

В статье рассматриваются пилюские таблички серий *Aa*, *Ab* и *Ad*, перечисляющие подневольных работников. Автор приходит к выводу, что серия *Aa* была составлена в месячный период после серии *Ab*.

Ключевые слова: Пилос, линейное письмо В, пилюский архивный комплекс, социально-экономический статус работников.

Одной из важнейших функций микенской дворцовой бюрократии являлся контроль над распределением и содержанием различных групп работников¹, в большей или меньшей степени зависимых от дворца. Эту рабочую силу характеризовала высочайшая степень специализации и разделения труда². Пилюские таблички серий *Aa*, *Ab* и *Ad* представляют собой наиболее известные документы, в которых упоминаются отряды женщин-работниц (вместе с их мало-

Беликов Арсений Михайлович – аспирант Саратовского государственного университета.

¹ Shelmerdine 2006, 73.

² Killen 2006, 87.

летними детьми), которые занимались главным образом текстильным производством. Интерес к проблемам, связанным с этими источниками, возникший сразу же после дешифровки линейного письма В. М. Вентрисом в 1952 г., не ослабевает и в последнее десятилетие³. Каков был правовой и социально-экономический статус людей, зафиксированных в табличках серий *Aa*, *Ab* и *Ad*? Работали ли они на дворец в течение всего года или же лишь какую-то часть года?

Еще в 1954 г. Т.Б.Л. Вебстер, предпринявший обзор известных на тот момент документов серий *Aa* и *Ab*, высказал предположение о том, что упоминающиеся в них люди были рабами⁴. Это мнение было поддержано авторами дешифровки, М. Вентрисом и Дж. Чедвиком, и попало на страницы их обобщающего труда о документах, написанных на микенском диалекте греческого языка⁵, а затем было отражено Дж. Чедвиком в его статье «Пилосские женщины»⁶ – наиболее детальном и всестороннем на сегодняшний день исследовании проблем, связанных с сериями *Aa*, *Ab* и *Ad*.

Предположение о рабском статусе этих людей было принято и советскими исследователями⁷. В то же время за прошедшие шесть десятилетий «рабская гипотеза» неоднократно ставилась под сомнение⁸. В частности, опираясь на полную публикацию пилосских табличек, увидевшую свет в 1955 г.⁹, Ф.Дж. Тритч сделал вывод о том, что люди, зафиксированные в документах серий *Aa*, *Ab* и *Ad*, были беженцами из областей, подвергшихся нападению врага¹⁰. Другим противником «рабской гипотезы» стал А. Учитель¹¹, работавший в сфере сравнительного анализа микенских и ближневосточных архивов. Проведя исследование статуса пилосских работниц и шумерских *gemé* эпохи III династии Ура, он охарактеризовал их трудовые повинности как «*corvée-labor*» и сделал вывод о том, что они работали на дворец лишь часть года. О возможности частичной зависимости пилосских отрядов работниц от дворца и об определенной степени свободы этих людей писала такой крупный специалист в области микенской экономики, как П. Де Фидио¹².

Поскольку многие из аргументов оппонентов «рабской гипотезы» до сих пор остаются непреодоленными, однозначные ответы на вопросы, поставленные в начале статьи, не могут быть даны до настоящего времени.

В настоящей статье рассматриваются пилосские документы серий *Aa*, *Ab* и *Ad* одновременно как тексты и как археологические артефакты и делается попытка установить, в какой последовательности они были написаны и принесены в пилосский архивный комплекс (далее – АК), а также – какое значение эти факты могут иметь для решения проблемы социально-экономического статуса упомянутых в данных табличках людей.

³ См., например Efkleidou 2006; Nikoloudis 2008; Killen 2006.

⁴ Webster 1954, 11–12. См. также ссылки на работы 50-х гг., авторы которых пришли к подобным же выводам, – в Tritsch 1958, 423–424, n. 38.

⁵ Chadwick, Ventris 1956, 155–162.

⁶ Chadwick 1988.

⁷ Ленцман 1955; 1963; Лурье 1957; Тюменев 1959.

⁸ De Fidio 1987; Tritsch 1958; Uchitel 1984.

⁹ РТ.

¹⁰ Tritsch 1958, 426, n. 41. Ф.Дж. Тритч посвятил свое исследование памяти М. Вентриса.

¹¹ Uchitel 1984.

¹² De Fidio 1987, 138.

Серия *Aa*

49 документов серии *Aa* представляют собой списки женщин с малолетними детьми обоего пола. Они выполнены по следующему шаблону: на первом месте указывается название населенного пункта, в котором находилась данная группа¹³, затем следует ее описание (как правило, этникон или название профессии), идеограмма «женщина» (MULIER – далее MUL) и число, слово «девочки» (*ko-wa*) и число, слово «мальчики» (*ko-wo*) и число, наконец, на последнем месте, идеограммы DA и TA с числом¹⁴. Серия *Aa* четко делится на две группы. Таблички *Aa* 60–98 (12 документов) написаны писцом с почерком № 4¹⁵ и относятся к населенным пунктам Дальней провинции (*pe-ra₃-ko-ra-i-ja*) Пилосского государства¹⁶. Таблички *Aa* 240–1182 (37 документов) принадлежат почерку № 1 и указывают женщин в Ближней провинции (*de-we-ro-a₃-ko-ra-i-ja*)¹⁷. В качестве примера ниже приводятся документы, относящиеся к милетянкам – одной из групп женщин, располагавшейся в Пилосе и *Ro-u-so*:

Aa 798

ro-u-so , *mi-ra-ti-ja* MUL 54 *ko-wa* 35 *ko-wo* 22 DA 1 TA 1

Ro-u-so, милетянки: женщины – 54, девочки – 35, мальчики – 22, DA 1 TA 1.

Серия *Ab*

49 документов этой серии, написанные почерком № 21¹⁸, выполнены по тому же принципу и упоминают те же самые группы женщин, что и серия *Aa* 240–1182¹⁹, однако, в отличие от нее, в конце этих записей стоят идеограммы «пшеница» (GRANUM, далее – GRA) и «фиги» (NI) с числами, указывающие на размер выдаваемых этим людям продовольственных пайков:

Ab 382

{ .A GRA 16 T 8 DA TA

.B *ro-u-so mi-ra-ti-ra*²⁰ MUL 54 *ko-wa* 31[] *ko-wo* 20 NI 16 T 8

Ro-u-so, милетянки: женщины – 54, девочки – 31, мальчики – 20. Пшеница 16 T 8, фиги 16 T 8, DA, TA.

Перепись с указанием продовольственных рационов, соответствующая серии *Aa* 60–98, отсутствует. Необходимо отметить, что в большинстве случаев, когда мы имеем таблички, описывающие одну и ту же группу женщин как в серии *Aa*, так и в серии *Ab*, число женщин (и их детей) несколько различается (см. таблицы ниже).

¹³ Название населенного пункта, как правило, опускалось, если группа находилась в Пилосе (*pu-ro*) или *re-u-ko-to-ro*.

¹⁴ О значении этих идеограмм см. Palmer 1963, 116–117; Chadwick 1988, 71–73.

¹⁵ Здесь и далее, когда речь идет о писцах, указывается только их почерк, например, почерк № 1, почерк № 4 и т.д.

¹⁶ РТТ I, 20.

¹⁷ РТТ I, 20.

¹⁸ РТТ I, 28.

¹⁹ Chadwick 1988, 64.

²⁰ Считается ошибкой почерка № 21 и повсеместно исправляется в *mi-ra-ti-<ja>*; см., например: Казанскене, Казанский 1986, 181; РТТ I, 29.

Серия *Ad*

40 документов этой серии, выполненные *почерком* № 23²¹, представляют собой перепись мальчиков (*ko-wo*) и мужчин (*VIR*), обозначенных как сыновья женщин из обеих групп табличек серии *Aa*. В этих документах, так же как и в документах серии *Aa*, не указывается размер продовольственных рационов:

Ad 380

pu-ro mi-ra-ti-ja-o a-ra-te-ja-o ko-wo 3

Пилос, сыновья милетянок *a-ra-te-ja*²² – 3.

Пилосский архивный комплекс (АК)

Все таблички интересующих нас серий были обнаружены в комнатах так называемого АК Пилоса. Он представлял собой помещение, располагавшееся слева от южного входа во дворец и состоявшее из двух смежных комнат (комнаты № 7 и № 8). Видимо, каждая из них имела отдельные входы, проделанные в северо-восточной стене²³. Места находок всех пилосских табличек были тщательно зафиксированы и нанесены на координатную сетку. Такая система координат была разработана Э.Л. Беннеттом²⁴, а затем исправлена и доработана К. Плуты²⁵. Она состоит из ячеек, каждая из которых имеет площадь 1 м²; в свою очередь каждая из них была разбита на более мелкие ячейки, площадью 10 см². Координата любого фрагмента дается в виде четырехзначного номера, в котором первые две цифры обозначают номер ячейки площадью 1 м², а последующие две цифры – номер более мелкой ячейки. Эта система легко переводится в координатную систему с осями *x*–*y*. В таком случае первая и третья цифры первоначального обозначения составляют координату на оси *x*, а вторая и четвертая, соответственно, координату на оси *y*²⁶.

Комната № 7

В комнате № 7, имевшей площадь ок. 4 × 4 м, содержалось меньшее число табличек и их фрагментов по сравнению с комнатой № 8 (по оценке К. Плуты, 204 из 736 табличек, находившихся в архивном комплексе непосредственно перед разрушением Пилосского дворца). Они располагаются, главным образом, вдоль северо-восточной и юго-восточной стен (ячейка № 83). В южном углу комнаты находился большой пифос с крышкой. По всей видимости, он был наполнен водой, большое количество которой требовалось для работы с глиняными табличками. Вероятно, именно из-за необходимости работы с водой пол комнаты не был оштукатурен. Наконец, в ее западном углу была найдена большая куча костей животных и рядом с ней, ближе к северо-западной стене, 11 миниатюрных киλικов²⁷. Функции этих материальных остатков непонятны²⁸.

В центре комнаты, в ячейке № 63 была обнаружена группа табличек, учитывавшая военные отряды, охранявшие побережье (*An* 654, 656, 657, 661), над которы-

²¹ РТТ I, 36.

²² О возможной интерпретации этого термина см. Ruijgh 2001, 265.

²³ Palaima, Wright 1985.

²⁴ См. РТТ II. См. также Palaima 1988, 184.

²⁵ Pluta 1998, 238.

²⁶ Ibid. 232–233.

²⁷ Ibid. 246–247.

²⁸ Ibid. 232–233.

ми, по всей видимости, еще вел работу *почерк* № 1. По предположению К. Плуты, здесь, должно быть, находился его стол либо какая-то другая поверхность, необходимая для работы с табличками²⁹.

В комнате было обнаружено 12 глиняных ярлычков (серия *Wa*), причем 9 из них – в ячейке 5214, чуть левее дверного прохода в комнату № 8. Они прикреплялись к плетеным корзинам из ивовых прутьев, в которых таблички доставлялись в АК, поэтому на оборотной стороне они имеют отпечаток поверхности корзин. Как правило, они очень хрупки и имеют неровную лицевую поверхность. Ярлычки могли надписываться разными людьми и не обязательно теми писцами, чьи таблички хранились в корзинах, к которым они прикреплялись³⁰.

Комната № 8

В этой комнате площадью ок. $4 \times 3,5$ м был сконцентрирован основной объем (532 из 736) табличек, обнаруженных в АК. В ней имела глиняная скамья, которая шла вдоль юго-восточной, юго-западной и северо-западной стен и занимала, приблизительно $3,5$ м². Следов какой-либо иной мебели здесь не сохранилось³¹. Таблички могли находиться в комнате № 8 в ивовых корзинах, в которых они доставлялись в АК, что объясняет нахождение семи ярлычков в этой комнате. Однако обычно они располагались в деревянных коробках, предназначенных для хранения табличек и располагавшихся вдоль стеллажей³².

Произведенный К. Плутой и Т. Палаймой анализ показывает, что *почерк* № 1 был «архивариусом», постоянно находившимся в архиве, отвечавшим за распределение табличек по стеллажам и использовавшим комнату № 7 в качестве своей канцелярии³³. Не исключено, что *почерк* № 2 мог быть ассистентом «архивариуса» и разделять с ним рабочее место в этой комнате³⁴.

Т. Палайма и Дж. Райт предположили, что таблички, находившиеся вдоль северо-восточной стены комнаты № 7, были рассыпаны по полу, упав со стеллажей комнаты № 8³⁵. Однако тщательный анализ, произведенный К. Плутой, показывает, что они были аккуратно сгруппированы в соответствии с сериями. Это свидетельствует о том, что они уже находились в этой комнате в момент падения. Если бы таблички упали со стеллажей комнаты № 8, это, вероятно, привело бы к более рассеянному распределению табличек внутри серий³⁶.

Малая площадь обеих комнат АК, еще более ограниченная стеллажами, скамьями и большим пифосом, свидетельствует в пользу того, что ведение записей осуществлялось за пределами обеих комнат. Внутри АК могли работать лишь *почерки* № 1³⁷ и № 2³⁸. Т. Палайма и Дж. Райт сделали предположение, что именно в 52-й ячейке писцы размещали корзины, помеченные ярлычками, которые были принесены в комнату № 7 через внешнюю дверь. Сами ярлычки, видимо, прикреплялись к корзинам скорее не во время размещения табличек в архивном комплексе, но лишь в

²⁹ Ibid. 245.

³⁰ РТТ II, 261.

³¹ Pluta 1998, 248; Palaima 2003, 177.

³² Palaima, Wright 1985, 260–261. В PoN, 99, сообщается о следах деревянных коробок для хранения табличек в комнате № 8 и в Кноссе.

³³ Pluta 1998, 244–245; Palaima 1988, 50–58.

³⁴ Pluta 1998, 244; Palaima 1988, 59–68.

³⁵ Palaima, Wright 1985, 260.

³⁶ Pluta 1998, 242.

³⁷ Palaima, Wright 1985, 259.

³⁸ Pluta 1998, 244.

процессе их транспортировки туда. Затем ярлычки снимались с корзин (этим и объясняется их скопление в 52-й ячейке), сами таблички размещались на стеллажах, а содержащаяся в них информация обрабатывалась. После этого их переносили в комнату № 8 для дальнейшего хранения или же размягчали (вероятно, с использованием воды из пифоса), когда содержащаяся на них информация уже не была актуальна.

Область наибольшей концентрации табличек серий *Aa* 240–1182 – ячейки 64–65, табличек серии *Ad* – ячейки 54–55, что свидетельствует о первоначальном нахождении этих табличек на стеллаже или на столе у северо-восточной стены³⁹.

Реконструкция первоначального местоположения документов в комнате № 8 более сложна. Фрагментов табличек здесь гораздо больше, они очень сильно перемешаны между собой и не столь четко структурированы по группам, как в комнате № 7⁴⁰.

Таблички серии *Aa*, принадлежащие *почерку* № 4, расположены компактной группой в 13-й ячейке комнаты № 8 на глиняной скамье. В момент разрушения дворца они, должно быть, находились там же или чуть выше, на стеллаже.

Основная масса табличек серии *Ab* рассеяна по ячейкам 23 и 33 комнаты № 8, некоторые из них также находятся в 13-й ячейке. Определить их первоначальное местонахождение проблематично. Очевидно, в момент разрушения архивного комплекса они находились в комнате № 8. Не исключено, что они размещались на стеллаже вдоль северо-западной стены, хотя это всего лишь предположение.

Таким образом, таблички, доставленные в АК незадолго до катастрофы, содержались в плетеных ивовых корзинах с прикрепленными к ним ярлычками и первоначально размещались в комнате № 7, а содержащаяся на них информация обрабатывалась. Таким образом, это касается и серий *Aa* 240–1182 и *Ad*, размещенных вдоль северо-восточной стены комнаты № 7, о чем может свидетельствовать транспортный ярлычок *Wa* 1008, прикрепленный, вероятно, к корзине с серией *Aa* 240–1182 и написанный *почерком* № 1. Хотя он был найден в 13-й ячейке комнаты № 8, его связь с группой табличек этой серии была поддержана большинством исследователей⁴¹. Не совсем понятно, как этот транспортный ярлычок оказался в другой комнате архивного комплекса. Он должен был располагаться вместе с основной массой табличек серии *Aa* 240–1182 в ячейке 64. Место его нахождения можно объяснить результатом падения корзины, на которой он был закреплен, ведь некоторые таблички этой серии и их фрагменты были обнаружены в комнате № 8, на месте ее северо-восточной стены, в так называемой «пропасти», образовавшейся здесь в результате деятельности венецианцев, которые, нуждаясь в строительном камне, полностью уничтожили эту стену⁴², а также за пределами АК в области № 2⁴³. Следует отметить, что этот ярлычок был обнаружен в одной ячейке с фрагментом таблички *Aa* 240.

Таким образом, можно предположить, что таблички серии *Aa* 240–1182 были принесены в комнату № 7 и помещены прямо в корзину с прикрепленным к ней транспортным ярлычком *Wa* 1008 на одном из стеллажей вдоль ее северо-восточ-

³⁹ Ibid. 242.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Chadwick 1988, 75; Palaima 1988, 45, 71–72; Palaima, Wright 1985, 260–261.

⁴² Palaima, Wright 1985, 252. По всей вероятности, это произошло в конце XVII в., в пользу чего свидетельствует монета последнего дожа Венеции, обнаруженная в грабительских рвах на месте северо-восточной стены.

⁴³ Например, таблички *Aa* 662, фрагменты которой были обнаружены в ячейках 23, 63, 64, 84; *Aa* 701 с фрагментами в ячейках 25, 27, 54; *Aa* 762 с фрагментами в ячейках 34 и 74; *Aa* 764 с фрагментами в ячейках 35 и 74; *Aa* 783 с фрагментами в ячейках 35, 64 и 65; *Aa* 786 с фрагментами в ячейках 45 и 64; *Aa* 798 с фрагментами в ячейках 23, 53 и 64.

ной стены незадолго до гибели Пилосского дворца. В результате пожара и дальнейшего падения со стеллажа таблички серии *Aa* 240–1182 оказались на полу в 64-й ячейке. При этом часть табличек была рассыпана по полу комнаты № 8 и даже попала в область № 2, вероятно, через дверной проем комнаты № 8, который вел за пределы архивного комплекса. Дальнейшее перемешивание табличек может быть следствием деятельности венецианцев. Следовательно, таблички этой серии были написаны и размещены в комнате № 7, ожидая своего перемещения в соседнюю комнату, непосредственно перед гибелью дворца. *Почерк* № 1 мог продолжать свою работу над ними, когда они уже находились в АК.

С большой долей вероятности то же самое можно сказать и о табличках серии *Ad*. Они также были размещены на стеллаже вдоль северо-восточной стены комнаты № 7. Хотя транспортный ярлычок, соответствующий данной серии, не был найден, весьма вероятно, что он существовал и был закреплен на корзине с табличками этой серии. В результате падения основная масса табличек попала в ячейки 53–54, а некоторые другие, подобно табличкам серии *Aa* 240–1182, оказались рассеянными по полу комнаты № 8. По всей видимости, они были написаны и принесены в АК примерно в одно время с табличками серии *Aa* 240–1182, хотя это нельзя утверждать с полной уверенностью.

Имеются некоторые свидетельства в пользу того, что серия *Ad* была написана одновременно с серией *Aa* 60–98. Дело в том, что табличка *Ad* 684 имеет необычную форму и размер, напоминающие таблички *Aa* 60–98⁴⁴. Вероятно, писцы одновременно работали в одном месте и над одной и той же серией. Поэтому *почерк* № 23 мог попросту позаимствовать заготовку для таблички у *почерка* № 4. Слишком маленькая для текста, помещенного на ней, эта табличка не была специально предназначена для записей *почерка* № 23, что вынудило писца использовать и ее верхнюю сторону⁴⁵.

Ф.Дж. Тритч высказал предположение о том, что таблички серии *Ad* были записаны чуть позже табличек серии *Aa* и *Ab*, так как в этой серии к рассматриваемым группам женщин добавлены дополнительные профессиональные обозначения, отсутствующие в других сериях, а также постольку, поскольку *почерк* № 23 иногда совмещает на одной табличке несколько групп женщин, перечисленных отдельно в серии *Aa*, но сохраняет их профессиональные обозначения из перечня *Aa*. Ф.Дж. Тритч предполагал, что таблички *Ad* заполнялись в два этапа: сначала записывались тексты с пропусками для числовых обозначений, затем в пробелы заносились соответствующие данные о числе людей⁴⁶. Он отмечает, что на первом этапе *почерк* № 23 точно следовал номенклатуре серии *Aa*, используя ее как свой непосредственный источник. Таким образом, по мнению Ф.Дж. Тритча, серия *Ad* не была составлена независимо⁴⁷. В то же время известно, что между сериями *Aa*

⁴⁴ Palaima 1988, 87.

⁴⁵ Ibid. 89.

⁴⁶ Tritsch 1958, 433, n. 57; 1957, 154.

⁴⁷ Tritsch 1957, 154; 1958, 433–434. Вопреки предположению Ф.Дж. Тритча, Т. Палайма обращает внимание на то, что в заполнении табличек этой серии отсутствует единообразие, например, в ряде табличек отсутствует запись *ko-wo* (*Ad* 356, 357, 380, 390, 667, 668, 669, 680, 686, 691). Если бы эти тексты были «формами» с намерно оставленными пробелами, то каким образом писец мог заблаговременно узнать, какие части «формы» ему следует опустить? По мнению Т. Палаймы, *почерк* № 23 находился, скорее всего, «в плену у механического процесса занесения информации». Он мог написать *VIR* или *ko-wo*, а потом осознать, что их не было, поэтому в некоторых случаях оставлял пробелы после идеограмм. См. Palaima 1988, 88.

и *Ad* существуют некоторые различия в написании отдельных терминов и формулах⁴⁸. Поэтому *почерк* № 23 не мог просто механически переписывать таблички серии *Aa*; по предположению Ф.Дж. Тритча, он писал под диктовку другого писца (возможно, *почерк* № 1), читавшего таблички этой серии⁴⁹. Однако тот факт, что *почерк* № 23 работал над своими табличками одновременно с *почерком* № 4 и, вероятно, с *почерком* № 1 (см. выше), делает данное предположение сомнительным. И в этой связи различия в формулах и написании скорее свидетельствуют против возможности какого-либо копирования из одной серии в другую.

Таким образом, таблички серии *Aa* 60–98 были записаны одновременно с табличками серии *Ad*, и, по всей видимости, *Aa* 240–1182. Они также были принесены в АК в корзине с транспортным ярлычком *Wa* 114 (надписанным *почерком* № 1). Но они нашли свое место в комнате № 8, в отличие от табличек двух других серий.

Учитывая всю вышеизложенную информацию, можно вернуться к вопросу о том, которая из двух переписей, *Aa* или *Ab*, была составлена раньше. С.Я. Лурье⁵⁰, Ф.Л. Палмер⁵¹, Ф.Дж. Тритч⁵², Дж. Чедвик⁵³ определяли содержащуюся в серии *Ab* перепись, как более позднюю. Э.Л. Беннетт, напротив, допускал, что серия *Ab* могла быть написана ранее⁵⁴.

Исследователи неоднократно отмечали малую площадь помещений пилосского АК, что препятствовало долгосрочному хранению большого числа документов⁵⁵. Дж. Чедвик объяснял нахождение в архиве двух схожих между собой переписей неполнотой группы *Ab*, в которой отсутствовала перепись для работниц Дальней провинции – она еще должна была быть составлена⁵⁶. Если развивать эту мысль дальше, то получится, что когда перепись для Дальней провинции была бы выполнена, то все таблички серии *Aa* были бы уничтожены. Однако, как можно было убедиться, таблички серии *Aa* как для Дальней, так и для Ближней провинции, а также таблички серии *Ad* были написаны и принесены в АК незадолго до гибели Пилосского дворца и обрабатывались, а таблички серии *Ab* уже находились в комнате № 8. Таким образом, если наши рассуждения верны, оказывается, что серия *Ab* была составлена раньше серии *Aa*.

Главным отличием табличек серии *Ab* от табличек серии *Aa* является то, что в них содержится информация о пищевых рационах, получаемых группами женщин и их детьми. Как было установлено еще в первые недели, последовавшие за дешифровкой линейного письма В, норма пищевого рациона в серии *Ab* составляла Т 2 для женщины и Т 1 для ребенка⁵⁷. Вполне очевидно, что основной задачей переписей как *Ab*, так и *Aa* был учет женщин, указание размеров рационов здесь явно вторично⁵⁸. Зная число женщин, писцы всегда могли впоследствии рассчитать и размер пайков. Не может ли изготовление табличек серии *Aa* быть неким промежуточным этапом, когда перепись женщин уже была выполнена, но оставалось

⁴⁸ См. полный список этих различий: Palaima 1988, 88.

⁴⁹ Tritsch 1958, 433–434, n. 57.

⁵⁰ Лурье 1957, 17.

⁵¹ Palmer 1963. P. 118.

⁵² Tritsch 1958, 33.

⁵³ Chadwick 1988, 65.

⁵⁴ Bennett 1983, 115.

⁵⁵ Palaima, Wright 1985, 259.

⁵⁶ Chadwick 1988, 65.

⁵⁷ Ibid. 43; Ventris, Chadwick 1956, 157.

⁵⁸ Chadwick 1988, 64.

еще выполнить расчет продовольствия для них? В таком случае необходимость хранения серии *Ab* уже сама собой отпадала. Тогда неполноту этой серии следует объяснять тем, что после составления переписи *Aa* 60–98 необходимость в дальнейшем хранении табличек *Ab* для Дальней провинции отпала, и они были уничтожены. Их место в комнате № 8 заняли таблички серии *Aa* 60–98. Такая же судьба должна была постигнуть и серию *Ab* для Ближней провинции, и, действительно, соответствующая группа табличек уже была составлена, принесена в архив и ожидала своего перемещения в комнату № 8. Соответственно, дошедшие до нас таблички *Ab* должны были быть вскоре уничтожены. Этому помешало разрушение дворца.

Указание на то, что целью создания серии *Aa* был расчет продовольственных рационов, выдаваемых женщинам и их детям, содержит ярлычок *Wa* 114, прикрепленный к корзине, содержавшей серию *Aa* 60–98, и обнаруженный в 13-й ячейке комнаты № 8⁵⁹:

- 1 *me-ni-jo* , MUL
- 2 *pe-ra₃-ko-ra-i-ja* , *ko*. [

Слово *me-ni-jo* с большой долей вероятности интерпретируется как *mēnion* – «месячный рацион»⁶⁰. За этим словом следует идеограмма MUL – этот факт сразу дает понять, что ярлычок был закреплен на одной из корзин с табличками серий *Aa* или *Ab*. Поврежденный знак, наиболее вероятно, *ko*, может быть первым слогом слова *ko-wo* или *ko-wa*⁶¹. Хотя ячейка 13 – область наибольшей концентрации табличек серии *Aa* 60–98, в нем была обнаружена и небольшая часть табличек серии *Ab*, поэтому, на первый взгляд, более логично было бы связать ярлычок *Wa* 114 именно с этой серией, поскольку лишь она посвящена учету продовольственных рационов. Но во второй строке содержится *pe-ra₃-ko-ra-i-ja* – название Дальней провинции Пилосского государства, что со всей определенностью указывает на то, что он был закреплен на корзине с табличками *Aa* 60–98. Следовательно, они также были связаны с пищевыми рационами⁶². Этот факт является дополнительным аргументом в пользу предположения о промежуточном характере переписи *Aa*, к которой впоследствии должно было быть добавлено указание размера продовольственных пайков, выдаваемых женщинам и их детям.

Кроме того, в 13-й ячейке также был обнаружен ярлычок *Wa* 1008, принадлежащий почерку № 1:

- . 1 MUL[
- . 2 *o-si-to*[

Идеограмма на ярлычке искажена из-за отсутствия места и трудности написания на ярлычке, уже присоединенном к корзине. Дж. Чедвик отмечает, что за знаком *to* мог следовать знак *e*, *pe* или *ti*, и в качестве наиболее вероятного восстановления второй строки предлагает: *o-si-to-e[-ko-si]* – *hō siton hekonsi*, что, по его мнению, предполагает связь между женщинами и продовольствием (*si-to*)⁶³. В то же время,

⁵⁹ Не должен удивлять тот факт, что ярлычок, прикрепленный к корзине с табличками почерка № 4 – *Aa* 60–98, был надписан почерком № 1, поскольку он был лицом, ответственным за размещение и хранение табличек в АК. См. Palaima 1988, 51.

⁶⁰ Казанскене, Казанский 1986, 79, 156. Ср. *o-pi-me-ne* – *opi mēnei* – «в месяц» в табличке РY An 7.

⁶¹ Т. Палайма допускает оба восстановления. См. Palaima 1988, 45. Однако восстановление *ko-wo* выглядит предпочтительнее, ср. An 292.

⁶² Ср. также: Bennett 1956, 122; Chadwick 1988, 75; Palaima 1988, 45.

⁶³ Chadwick 1988, 75.

несмотря на всю вероятность наличия связи между табличками *Aa* 240–1182 и ярлычком *Wa* 1008, нельзя твердо утверждать о ее наличии.

Итак, было установлено, что серия *Ab* написана раньше серии *Aa* и находилась на хранении в комнате № 8. Таблички серии *Aa*, представлявшие собой промежуточную перепись, в которой указано число женщин и детей, но еще не рассчитаны продовольственные пайки, были доставлены в АК незадолго до катастрофы. При этом перепись, аналогичная серии *Ab* для Дальней провинции, была уничтожена, и ее место в комнате № 8 заняла серия *Aa* 60–98; сохранившаяся серия *Ab*, перепись женщин в Ближней провинции, не была размыта, так как таблички *Aa* 240–1182, по-видимому, еще не успели пройти первичную обработку в комнате № 7.

Какова же была периодичность, с которой проводились эти переписи? Дж. Чедвик полагал, что таблички не могли храниться в архиве больше года. И как раз промежуток между написанием серий *Aa* и *Ab* в один год казался ему наиболее вероятным. Он допускал, что этот промежуток мог составлять меньше года, но вряд ли был очень коротким, поскольку тогда в большинстве групп число женщин и детей осталось бы неизменным⁶⁴.

В следующих таблицах приведены все группы женщин и их малолетних детей из Пилоса и других населенных пунктов Ближней провинции, встречающиеся в обеих сериях, данные о численности которых сохранились:

Пилос

<i>Ab</i>	<i>Aa</i>	Описание группы	MUL	<i>ko-wa</i>	<i>ko-wo</i>
388	785	<i>a-da-ra-te-ja</i>	0	–	–
515	701	<i>a-*64-ja</i>	0	–1	+3
189	792	<i>ki-ni-di-ja</i>	+1	+2	0
194	770	<i>ki-si-wi-ja</i>	–1	+1	0
372	354	<i>ko-ro-ki-ja</i>	–1	+2	?
789	764	<i>me-re-ti-ri-ja</i>	0	+2	–2
899	777	<i>o-pi-ro-qo</i>	–1	0	+1
417 [+] 1050	313	<i>o-ti-ri-ja</i>	0	?	0
745 и 746	662	<i>pa-ke-te-ja</i>	+5	+3	–1
558	795	<i>pa-wo-ke</i>	0	0	0
586	807	<i>ra-wi-ja-ja</i>	–2	–2	+4
553	783	<i>re-wo-to-ro-ko-wo</i>	+1	0	0
190	699	<i>ti-nwa-si-ja</i>	0	+2	+2
217	762	<i>we-we-si-je-ja</i>	+6	+1	+4

Другие населенные пункты Ближней провинции

<i>Ab</i>	<i>Aa</i>	Описание группы	MUL	<i>ko-wa</i>	<i>ko-wo</i>
379	772	<i>e-u-de-we-ro*</i>	–2	–2	+1
355	752 и 779	<i>me-ta-pa*</i>	+5	?	?
554	786	<i>ne-wo-pe-o*</i>	+1	–2	–3
277	775 [+] 956	<i>o-wi-to-no*</i>	–5	–3	+8
382	798	<i>mi-ra-ti-ja</i>	0	+4	+2

* Описание этих групп включает в себя только название населенного пункта, в котором они находились.

⁶⁴ Ibid. 65.

Уверенный в рабском статусе этих людей, Дж. Чедвик полагал, что их число менялось по причине смертности, рождаемости и перехода детей в старшую возрастную категорию в течение временного промежутка между двумя переписями продолжительностью около года⁶⁵. П.Де Фидио допускает, что колебания численности этих людей предполагают определенную степень их свободы, и не исключает того, что промежуток между переписями мог быть относительно небольшим – один или несколько месяцев⁶⁶. Какие же выводы позволяют сделать отмеченные в таблицах расхождения между сериями?

Во-первых, если бы промежуток между переписями составлял год, то вполне логичным было бы проводить их в его первый месяц, то есть с началом нового административного периода⁶⁷. Мы не знаем, в каком месяце начинался пилосский новый год и, соответственно, новый административный период, но в АК содержатся записи в течение периода, продолжительность которого оценивается от двух до пяти месяцев⁶⁸. Таблички серии *Aa*, представляющие собой промежуточный этап в подготовке перечня продовольственных рационов для работниц Ближней и Дальней провинций, были принесены в АК незадолго до разрушения дворца, – следовательно, эта перепись была произведена не в начале нового административного периода. Таким образом, интервал между составлением серий *Ab* и *Aa* не мог равняться году. Во-вторых, слово *te-ni-jo – tēnion*, – вероятно, «месячный рацион», на ярлычке, который был прикреплен к корзине с табличками *Aa* 60–98, как кажется, и указывает на периодичность, с которой проводились эти переписи, а именно, – раз в месяц.

Таким образом, приведенные выше таблицы показывают, что за месяц, прошедший с момента последней переписи, число женщин и детей изменилось в большинстве групп. Причем, в отдельных случаях (ср., например, *we-we-si-je-ja*), это изменение было довольно значительным. Следовательно, от месяца к месяцу Пилосский дворец нуждался в разном числе работниц.

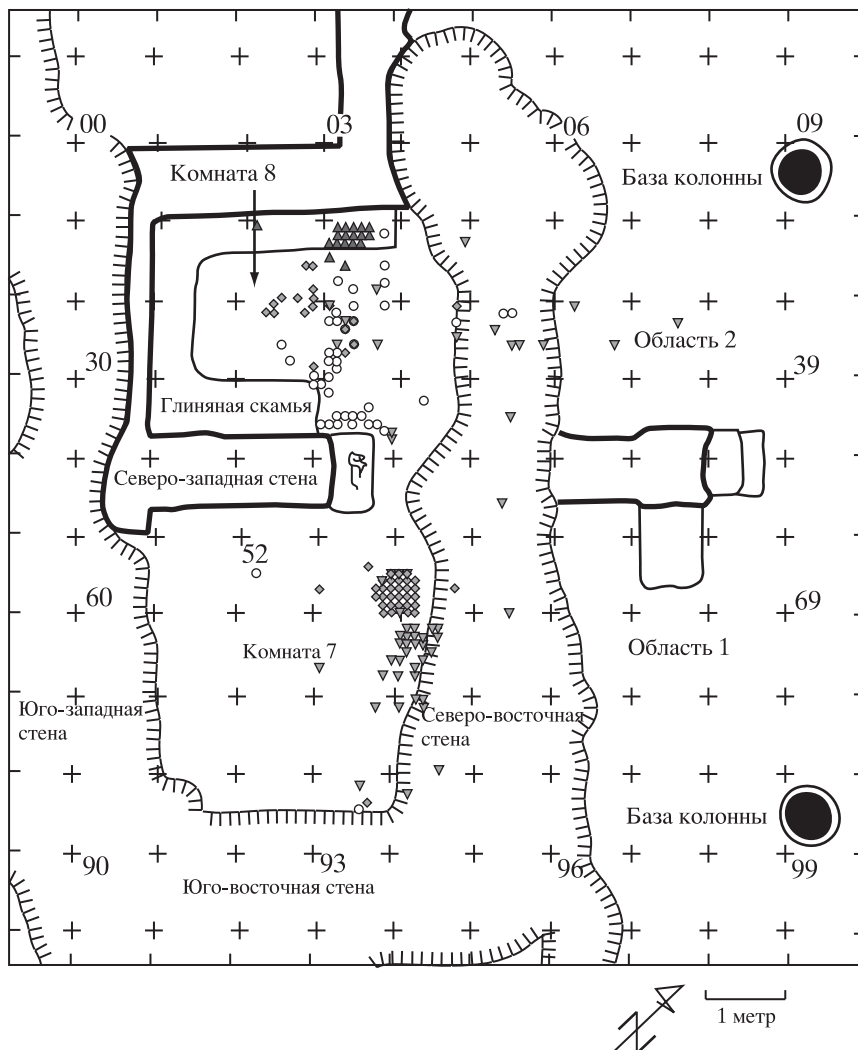
Трудно сомневаться в том, что эти женщины с их малолетними детьми были зависимы от Пилосского дворца, однако колебания их численности от месяца к месяцу свидетельствуют, скорее, против того, что они работали на дворец в течение всего года и эта зависимость была полной.

⁶⁵ Chadwick 1988, 65.

⁶⁶ De Fidio 1987, 138.

⁶⁷ Ср.: ссылки на «прошлый год»: PY *Ma* 126, 193, 216, 378, 397, *Ub* 1316, 1317; на «этот год»: PY *Aq* 64, *Ma* 225; на «следующий год»: *Ma* 365; «ежегодно»: PY *Es* 644.

⁶⁸ Palaima 2003, 169.



План Пилосского архивного комплекса с координатной сеткой
(взято из ст. Palaima 2003, 158).

Нанесение фрагментов табличек на карту выполнено при помощи программы
MapInfo Professional 8.5

- ▲ – таблички серии *Aa* 60–98
- ▼ – таблички серии *Aa* 240–1182
- – таблички серии *Ab*
- ◆ – таблички серии *Ad*

Литература

Казанскене В.П., Казанский Н.Н. 1986: Предметно-понятийный словарь греческого языка. Крито-микенский период. Л.

Ленцман Я.А. 1955: Пилосские надписи и проблема рабовладения в микенской Греции // ВДИ. 4, 41–62.

- Ленцман Я.А. 1963: Рабство в микенской и гомеровской Греции. М.
- Лурье С.Я. 1957: К вопросу о характере рабства в микенском рабовладельческом обществе // ВДИ. 2, 8–24.
- Тюменев А.И. 1959: Восток и Микены // Вопросы истории, 12, 58–74.
- Bennett E.L. 1956: Correspondences entre les textes des tablettes pyliennes des series Aa, Ab et Ad // Études mycéniennes. Actes du colloque international sur les Textes Mycéniens (Gif-sur-Yvette, 3–7 avril 1956). P., 121–136.
- Bennett E.L. 1983: Notes on the Pylos Tablets: Aa and Ab // Concilium Eirene XVI, 3. Prague, 115–120.
- Chadwick J. 1988: The Women of Pylos // Texts, Tablets and Scribes. Studies in Mycenaean Epigraphy and Economy offered to Emmet L. Bennett Jr. (Minos, Suppl. 10) / J.-P. Olivier, T.G. Palaima (eds.), 43–96.
- Chadwick J., Ventris M. 1956: Documents in Mycenaean Greek. Cambr.
- De Fidio P. 1987: Palais et communautés de village dans le royaume mycénien de Pylos // Tractata Mycenaea. Proceedings of the Eight International Colloquium on Mycenaean Studies (Ohrid, 15–20 September 1985). Skopje, 129–149.
- Efkleidou K. 2006 [2002–2003]: The Status of ‘Outsiders’ within Mycenaean Pylos: Issues of Ethnic Identity, Incorporation and Marginality // Minos, 37–38, 269–291.
- Killen J.T. 2006: The Subjects of the Wanax: Aspects of Mycenaean Social Structure // From Mycenaean Palace to the Age of Homer (Edinburgh Leventis Studies 3) / I.S. Lemos, S. Deger-Jalkotzy (eds.). Edinburgh, 87–99.
- Nikoloudis S. 2008: Multiculturalism in the Mycenaean World // Anatolian Interfaces: Hittites, Greeks and Their Neighbors: Proceedings of an International Conference on Cross-Cultural Interaction (Emory University, Atlanta, GA, September 17–19, 2004) / B.J. Collins, M.R. Bachvarova, I. Rutherford (eds.). Oxf., 45–56.
- Palaima T.G., Wright J.C. 1985: Ins and Outs of the Archives Rooms at Pylos: Form and Function in a Mycenaean Palace // AJA. 89, 251–262.
- Palaima T.G. 1988: The Scribes of Pylos. Roma.
- Palaima T.G. 2003: ‘Archives’ and ‘Scribes’ and Information Hierarchy in Mycenaean Greek Linear B Records // Ancient Archives and Archival Traditions / M. Brosius (ed.). Oxf., 153–194.
- Palmer L.R. 1963: The Interpretation of Mycenaean Greek Texts. Oxf.
- Pluta K.M. 1998 [1996–1997]: A Reconstruction of the Archives Complex at Pylos: a Preliminary Report // Minos. 31–32, 231–250.
- Ruijgh C.J. 2001 [1998–1999]: The Social Status of Persons Indicated by Possessive Adjectives in *-e-jo*, with Some Linguistic Observations // Minos. 33–34, 251–272.
- Shelmerdine C.W. 2006: Mycenaean Palatial Administration // From Mycenaean Palace to the Age of Homer (Edinburgh Leventis Studies 3) / I.S. Lemos, S. Deger-Jalkotzy (eds.). Edinburgh, 73–86.
- Tritsch F.J. 1957: PY Ad 684 // Minos. 5, 154–162.
- Tritsch F.J. 1958: The Women of Pylos // Minoica: Festschrift zum 80. Geburtstag von Johannes Sundwall. B., 406–445.
- Uchitel A. 1984: Women at Work: Pylos and Knossos, Lagash and Ur // Historia. 33, 257–282.
- Webster T.B.L. 1954: Pylos Aa, Ab Tablets // Bulletin of the Institute of Classical Studies of London. 1, 11–12.

TIME SEQUENCE OF COMPILATION OF THE PYLIAN SERIES

Aa, Ab and Ad

A.M. Belikov

The paper deals with Pylian series *Aa*, *Ab* and *Ad*, which enumerate dependent women-workers and their children mainly in textile industry. A close analysis of their find-spots in the Archive complex shows that the tablets of the *Aa* series in which rations are not included yet were the intermediate stage of preparation of a ration-list similar to *Ab*. The out dated roll *Ab* was soon to be deleted from the Archive complex. The series *Aa* was probably composed in one month's period after the series *Ab*. Variation in the number of women and their children might have arise because the Palace needed variably numbers of workers from month to month. Monthly fluctuations in the number of workers may be regarded evidence for their part-time employment.