

ГРИГОРИЙ МАКСИМОВИЧ БОНГАРД-ЛЕВИН (26 августа 1933 г. – 30 сентября 2008 г.)

30 сентября 2008 г. после тяжелой болезни скончался Григорий Максимович Бонгард-Левин. Это жестокий удар не только для индологии, области его основных исследований, не только для древней истории, но и для всей гуманитарной науки. Для нас, его коллег по «Вестнику древней истории», всех его друзей и близких, это и большая личная трагедия.

Григорий Максимович был потомственным ученым и потомственным гуманитарием: его отец Максим Григорьевич Левин был крупнейшим российским этнологом и антропологом. Безусловно, та среда, в которой рос Григорий Максимович, оказала решающее влияние на формирование его личности и жизненных взглядов, на его систему ценностей. Уже в детстве и в юношеские годы он был окружен крупными учеными, или теми, кто стал ими впоследствии; с некоторыми из учеников своего отца он сохранил дружеские и научные связи до конца жизни.

Неудивительно, что Григорий Максимович рано выбрал будущую профессию – индологию. После обучения на Восточном отделении Исторического факультета МГУ (1951–1956) он поступил на работу в Институт востоковедения РАН, сотрудником которого оставался в течение всей своей жизни. В 1979–1987 гг. он возглавлял сектор культуры Древнего Востока, а с 1987 г. был бессменным председателем диссертационного совета Института. В 1989 г. Григорий Максимович стал главным редактором журнала «Вестник древней истории», во главе которого оставался до конца жизни. С этого времени он был тесно связан и с другим академическим институтом – Институтом всеобщей истории. Здесь он создал Центр сравнительного изучения древних цивилизаций, который очень быстро сделался одним из самых динамичных гуманитарных исследовательских центров в России. Все знают, насколько непростыми были эти годы для отечественной гуманитарной науки. Несмотря на все трудности, Григорию Максимовичу удалось не только сохранить за «Вестником древней истории» репутацию одного из самых авторитетных в мировой науке журналов, но и добиться большего. Не в последнюю очередь благодаря ему многие молодые ученые, работавшие в возглавляемом им Центре, смогли не только сохранить свою профессию в этот трудный период, но и достичь в ней высокого, по самым строгим международным стандартам, уровня. Таким образом, Григорий Максимович внес большой вклад в дело сохранения преемственности поколений в российской гуманитарной науке.

Конец 80-х – 90-е годы были также периодом восстановления научных и личных связей российских ученых, слишком долго остававшихся в искусственной изоляции с иностранными коллегами. Григорий Максимович сделал очень много для налаживания этих связей и для того, чтобы российские исследования древности заняли достойное место в мировой науке. Он стоял у истоков

многих международных проектов, программ научного обмена, совместных исследований, в которых участвовали наши ученые. Во многом благодаря этим начинаниям российские исследователи древности, в том числе молодые, теперь могут ощущать себя полноправными членами международного научного сообщества. В 1992 г. Григорий Максимович с помощью нескольких коллег (в первую очередь Ю.Г. Виноградова и С.В. Шкунаева) создал международный англоязычный журнал «*Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*», издающийся с тех пор в знаменитом лейденском издательстве «Брилль», старейшем научном издательстве Европы. Григорий Максимович был бессменным главным редактором этого издания (в 2008 г. вышел его 14 том). Журнал «*Ancient Civilizations*», в котором публикуются главным образом работы отечественных ученых, до сих пор является для западных читателей, не владеющих русским языком, одним из основных источников информации о российских исследованиях в области древности. В 2001 г., после вступления Российской академии наук в Международный союз академий, Григорий Максимович стал первым представителем РАН в этой организации, призванной координировать усилия Академий разных стран в области гуманитарных наук. Благодаря его усилиям, Союз открыл новый проект, «Скифо-сарматский мир и античная цивилизация», в котором за Российской Академией была закреплена руководящая роль, а в ряде существующих проектов российские ученые приняли активное участие. Знаком признания важности вклада РАН в деятельность Союза стало избрание Григория Максимовича в его бюро, членом которого он был в 2005–2008 гг.

Немало внимания Григорий Максимович уделял и преподаванию – у него всегда было много аспирантов (диплом профессора он получил еще в 1978 г.), с 1989 г. он возглавлял Центр индологических и буддологических исследований МГУ, а с 2001 г. – кафедру древних и средневековых цивилизаций в новом академическом университете, ГУГН. В последние годы Григорий Максимович много делал для воспитания молодых специалистов по древней истории и за пределами Москвы, в первую очередь в Краснодарском крае. С этим регионом он был тесно связан благодаря своему участию в организации исследований древней Фанагории (станица Сennая Темрюкского района).

Григорий Максимович оставил около 250 научных статей и больше 20 книг, многие из которых неоднократно переиздавались. Составление полной библиографии его трудов – дело будущего, но здесь будет уместно хотя бы упомянуть эти книги. Большая их часть, конечно, посвящена основной теме его исследований – истории и культуре древней Индии: «Легенда о Кунале (Kunala-vadana из неопубликованной рукописи Asokavadanamala)» (совместно с О.Ф. Волковой, 1963, перевод на английский 1965); «Древняя Индия. Исторический очерк» (совместно с Г.Ф. Ильиным, 1969; 2-е изд. под заглавием «Индия в древности», 1985; 3-е изд., 2001); «Studies in Ancient India and Central Asia» (Calcutta, 1971); «Индия эпохи Маурьев» (1973, перевод на английский 1985); «История Индии. Краткий очерк» (совместно с К.А. Антоновой и Г.Г. Котовским, 1973; 2-е изд. 1979, перевод на французский 1979, ория 1979, малайalam 1979, чешский 1980, венгерский 1981, хинди 1981, каннада 1988); «Искусство Шри Ланки: древний и средневековый период» (совместно с С.И. Тюляевым, 1974; перевод на румынский 1977); «Мудрецы и философы Древней Индии: Некоторые проблемы культурного наследия» (совместно с А.В. Герасимовым, 1975); «Древнеиндийская цивилизация» (1980; 2-е изд. 1993; 3-е изд. 2007);

перевод на болгарский 1982, на сербо-хорватский 1983, на английский 1985); «The Image of India: the Study of Ancient Indian Civilisation in the USSR» (совместно с А.А. Вигасиным, 1983, перевод на хинди 1984); «A Complex Study of Ancient India. Multi-Disciplinary Approach» (1986); «Sanskrit Fragments of the Mahāyāna Mahāparinirvāna-sūtra» (совместно с К. Matsuda, 1988); «Sanskrit-Texte aus dem buddhistischen Kanon: Neuentdeckungen und Neueditionen. Nagaropamastra» (совместно с D. Boucher, T. Fukita и K. Wille, 1996); «Древняя Индия. История и культура» (2001); «Древнеиндийский этногенезис. Социально-культурная история древности» (2001); «Индия и античный мир» (совместно с М.Д. Бухарином и А.А. Вигасиным, 2002); «Индия: Этнолингвистическая история, политико-социальная структура, письменное наследие и культура древности» (2003). За пределы индологии выходит книга «От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история», написанная в соавторстве с крупнейшим российским иранистом Э.А. Грантовским (1974; 2-е изд. 1983; 3-е изд. 2001; перевод на английский 1980, на французский 1981, на венгерский 1981). Она написана в легкой и общедоступной форме, однако за этим внешним обликом популярной книги скрывается серьезное и фундированное научное исследование, позволившее по-новому взглянуть на сложную проблему индо-иранской праородины.

Сам Григорий Максимович из своих работ больше всего ценил трехтомный труд «Памятники индийской письменности из Центральной Азии» (совместно с М.И. Воробьевой-Десятовской и Э.Н. Темкиным), вышедший в серии «Памятники письменности Востока» (вып. 1, 1985; вып. 2, 1990; вып. 3, 2004). Эта работа была подготовлена рядом предыдущих публикаций, посвященных изданию новых текстов. Именно издание новых источников Григорий Максимович считал высшим видом научного творчества историка. Он не раз говорил о том, что любое историческое сочинение рано или поздно устареет, и лишь публикации новых источников, если они сделаны на должном уровне, будут использоваться и спустя многие десятилетия. Публикацию санскритских текстов из Центральной Азии Григорий Максимович считал главным делом своей жизни. Первые его статьи на эту тему датируются еще 1965 г.¹, а завершением можно считать вышедший почти сорок лет спустя третий том упомянутого выше издания. Таким образом, Григорий Максимович принадлежит к тем исследователям, которые успели завершить то, что считали своим главным трудом, и увидеть его опубликованным: счастье, увы, выпадающее далеко не всем ученым, в том числе высочайшего уровня.

С конца 80-х годов Григорий Максимович постепенно открывает для себя новую область научных занятий, которой в последующие двадцать лет он посвящал все больше времени и сил. Речь идет о русской культуре начала XX века, в первую очередь о тех ее представителях, которые оказались в эмиграции. Первоначально его обращение к этой тематике было связано с индологическими интересами: первые работы в указанной области посвящены роли, которую сыграла Индия в творчестве русских поэтов-символистов А.А. Бло-

¹ Бонгард-Левин Г.М., Воробьева-Десятовская М.И., Темкин Э.Н. Новые санскритские документы из Центральной Азии // Программа научной конференции по языкам Индии, Пакистана, Непала и Цейлона. М., 1965. С. 43–45; они же. Фрагменты санскритских рукописей из Занг-Тепе (Предварительные сообщения) // ВДИ. 1965. № 1. С. 154–162; Bongard-Levin G.M., Temkin E.N. A Fragment of an Unknown Manuscript of the Saddharmaṇḍarīka from the N.F. Petrovsky Collection // Indo-Iranian Journal. 1965. 8. P. 268–274.

ка и К.Д. Бальмонта². Эта тема продолжала занимать его и позже, но вскоре внимание Григория Максимовича привлекла другая фигура того же культурного круга – крупнейший российский антиковед М.И. Ростовцев. В это время петербургский исследователь В.Ю. Зуев обнаружил в одном из архивов рукопись Ростовцева, содержащую неизвестные главы второго тома его книги «Скифия и Боспор». Первые попытки издать неизвестные тексты Ростовцева не увенчались успехом, но когда о находке узнал Григорий Максимович, он сразу предложил В.Ю. Зуеву опубликовать их в «Вестнике древней истории», что и было сделано в самые короткие сроки³. Фигура М.И. Ростовцева оказалась очень привлекательной и для самого Григория Максимовича, который быстро увлекся изучением его творческого наследия, а также связей петербургского академика с другими деятелями русской культуры начала XX в. Как и в индологии, для него на первом плане стоял поиск и публикация новых источников. Поэтому Григорий Максимович все больше времени уделял работе в архивах, причем ему удалось получить доступ к связанным с Ростовцевым материалам в архивах не только России, но и многих других стран, в том числе США, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Швеции, Норвегии и др. В результате ему и группе работавших с ним коллег удалось собрать множество неизвестных материалов, проливающих новый свет на историю русской науки и культуры XX в. как в России, так и в эмиграции. Основные результаты были изданы в двух книгах о М.И. Ростовцеве, в которых он был одним из соавторов и главным редактором: «Скифский роман» (1997) и «Парфянский выстрел» (2003), а также в его собственной монографии: «Изгнание в вечность. Великий русский историк М.И. Ростовцев в США» (1999).

Работая в архивах, Григорий Максимович изучал и материалы, связанные с другими деятелями русской культуры, в основном оказавшимися в «первой волне» русской эмиграции, в том числе и с уже хорошо ему знакомыми поэтами-символистами. Список тех, о ком он писал в этой связи, впечатляет: учение Г.В. Вернадский, А.А. Васильев, И.М. Грэвс, М.М. Карпович, поэты и писатели Вяч.И. Иванов, К.Д. Бальмонт, И.А. Бунин, В.Д. Набоков, И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев, художник К.А. Сомов и др. Многие из его работ этого времени вдохновляются идеей о единстве культуры и об отсутствии непреодолимых границ внутри нее (например, между литературой и наукой), а также и о несущественности для нее границ политических и языковых. Поэтому его особенно привлекали сюжеты, связанные, с одной стороны, с отношениями между учеными и литераторами, а с другой – с отношениями русских и зарубежных ученых. Именно этой тематике были посвящены его последние книги, представляющие собой в первую очередь документальные публикации.

² Бонгард-Левин Г.М. Калидаса и Александр Блок // Советская культура: 70 лет развития. М., 1987. С. 70–82; он же. Индийская классика в переводах К.Д. Бальмонта // Заря Надежды. Восточный альманах. 1988. 16. С. 588–601; он же. Поэт К.Д. Бальмонт и академик С.Ф. Ольденбург // Всемирная история и Восток. М., 1989. С. 257–267; он же. Индийская культура в литературном творчестве К.Д. Бальмонта; История бальмонтовского перевода; Калидаса и его судьба в России; Бальмонт – переводчик Калидасы // Ашвагоша. Жизнь Будды. Калидаса. Драмы. Пер. К. Бальмонта. М., 1990. С. 6–27, 263–279, 285–298, 551–569; он же. Блок и индийская культура // Александр Блок. Новые материалы и исследования. Книга пятая. М., 1993. С. 589–633.

³ Зуев В.Ю. М.И. Ростовцев и неизвестные главы книги «Скифия и Боспор» // ВДИ. 1989. № 1. С. 208–210; Ростовцев М.И. Скифия и Боспор // ВДИ. 1989. № 1. С. 191–206; № 2. С. 182–197; № 3. С. 183–203; № 4. С. 124–133; 1990. № 1. С. 175–183.

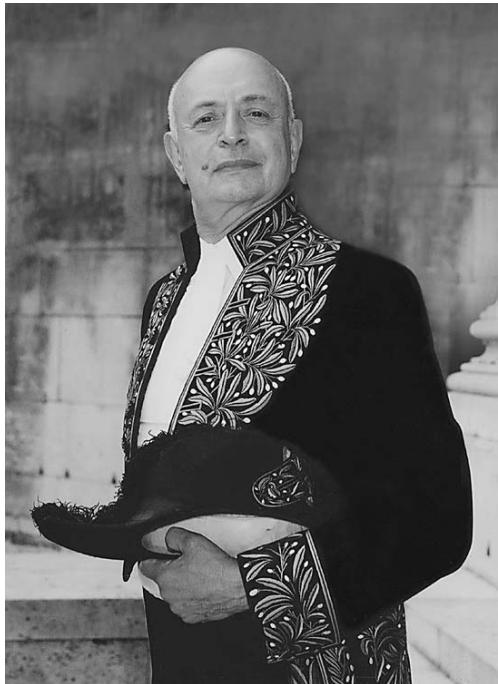
Две из них вышли в России⁴, а две во Франции, в серии «Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres»⁵.

Мысль о необходимости восстановления единства гуманитарных наук все больше занимала его в последние годы. Не удовлетворяясь ее воплощением в собственной научной деятельности, Григорий Максимович считал необходимым создание серьезного академического журнала, который бы сделал эту идею основой своей редакционной политики. В 2005 г. этот план осуществился: вместе со своим единомышленником И.Х. Уриловым Григорий Максимович основал журнал «Вестник истории, литературы, искусства», ставящий своей целью «преодоление “цеховых” барьеров между гуманитарными науками и комплексный подход к их изучению»; первый его том открывался разделом «Единство гуманитарного знания». В последние четыре года Григорий Максимович отдавал львиную долю своих сил этому журналу, и результатом этих усилий стало издание шести томов, каждый из которых доказывает осуществимость идеи синтеза разных гуманитарных наук.

Заслуги Григория Максимовича были высоко оценены как в России, так и за рубежом. В 1981 г. он был избран членом-корреспондентом, а в 1990 г. – академиком Российской академии наук (АН СССР); был награжден Государственной премией СССР (1988 г.), России (2000 г.) и премией «Триумф» (2003 г.). Но, пожалуй, еще большим было его признание за рубежом: он был избран иностранным членом Академии надписей и изящной словесности (Франция, 1999 г.) и Королевской шведской Академии словесности, истории и древностей (2004 г.), почетным членом Археологического общества Индии (1975 г.) и Королевского Азиатского общества Великобритании и Ирландии (1997 г.), членом-корреспондентом Итальянского Института Востока и Африки (1985 г.) и Германского археологического института (1993 г.), был награж-

⁴ Азадовский К.М., Бонгард-Левин Г.М. Константин Бальмонт – Ивану Шмелеву. Письма и стихотворения 1926–1936. М., 2005; Бонгард-Левин Г.М., Котрелев Н.В., Ляпунтина Е.В. История и поэзия. Переписка И.М. Грэвса и Вяч. Иванова. М., 2006.

⁵ Bongard-Levin G.M., Lardinois R., Vigasin A.A. Correspondances orientalistes entre Paris et Saint-Pétersbourg (1887–1935). Sylvain Lévi, Alfred Fouche, Émile Senart et Paul Pelliot. Lettres adressées à Sergej F. Ol'denburg, Fedor Šcerbatskoj, Vasilij M. Alekseev, Vasilij V. Radlov et Fridrich A. Rozenberg (Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. N.S. 26). Р., 2002; Bongard-Levin G.M., Bonnet C., Litvinenko Yu., Marcone A. Mongolus Syrio salutem optimam dat: la correspondance entre Mikhaïl Rostovtzeff et Franz Cumont (Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. N.S. 36). Р., 2007.



Г.М. Бонгард-Левин – член Французской академии надписей и изящной словесности, кавалер ордена Почетного легиона

ден золотой медалью Азиатского общества Бенгалии (1975 г.), премией Неру (Индия, 1979 г.), международной премией Святого Марка, (Венеция, 1990 г.), был кавалером французских Ордена искусств и словесности (2004 г.) и ордена Почетного легиона (2004 г.), одного из высших орденов Республики Индия «Падмабхушан» (2006 г.). Кроме того, он избирался вице-президентом Международной Ассоциации санскритологических исследований (1979–1990 г.).

Однако для самого Григория Максимовича все эти почести никогда не были чем-то существенным. Главным для него было научное творчество, и именно его результаты, книги и статьи, переведенные на языки всего мира, наиболее полно отражают его интеллектуальную биографию. При этом его никогда не заботили формальные границы между научными дисциплинами, и он легко переступал их. Это и объясняет удивительное разнообразие тех сюжетов, к которым он обращался: рядом с историей Индии эпохи Маурьев и изданием новых буддийских текстов, здесь и чисто искусствоведческие работы, и исследования по Блоку и Бальмонту, и история русской эмиграции. Григорий Максимович всегда занимался тем, что ему было интересно: «скучно» в его устах – было самой уничижительной оценкой.

Мы потеряли не только большого ученого и энергичного организатора, но и обаятельного, жизнелюбивого и чрезвычайно легкого в общении человека. Все, кто знал его, неизменно вспоминают о его чувстве юмора, качестве, которое он очень ценил и в других. Он умел разгонять скуку на самых официозных мероприятий, мешая в своих выступлениях серьезное и смешное. Иногда выступал мифотворцем, ради занимательности пересказывая истории из своей жизни так, что действовавшие в них персонажи с трудом узнавали себя – но неизменно добиваясь комического эффекта. Любил разыгрывать друзей – некоторые из его розыгрышей уже вошли в академический фольклор. Недаром собиратель этого фольклора И.М. Стеблин-Каменский опубликовал в сборнике в честь его 70-летия не научную статью, как это делается обычно, а «Анекдоты про востоковедов»⁶. Уйдя от нас, Григорий Максимович оставил в наших сердцах пустоту, которую заполнить нечем.

А.И. Иванчик

⁶ Стеблин-Каменский И.М. Анекдоты про востоковедов // Scripta Gregoriana. Сборник в честь семидесятилетия академика Г.М. Бонгард-Левина. М., 2003. С. 470–486.