

Фрай Р. 2002: Наследие Ирана / М.А. Дандамаев (ред., предисл.), В.А. Лившиц, Е.В. Зеймаль (пер.). М.

Шахрисабз... 2002: Шахрисабз: наследие тысячелетий. Альбом / Э.В. Ртвеладзе, А.С. Сагдуллаев (ред.). Ташкент.

Шевяков А. 2002: О географической локализации «Скалы Аримаза» // Урта Осиё археологияси ва маданияти. Тез. докл. научной конференции, посвященной 60-летию акад. Э.В. Ртвеладзе. Ташкент, 123–124.

Шишкина Г.В. 1975: Эллинистическая керамика Афрасиаба // СА. 2, 60–79.

Rtveladze E.V. 1990: On the historical Geography of Bactria-Tokharistan // Silk Road Art and Archaeology. 1. Tokyo, 1–33.

Sims-Williams N., Grenet F. 2006: The Sogdian inscriptions of Kultobe // SHYGYS. 1. Алматы, 95–113.

FROM THE HISTORY OF THE KITAB-SHAKHRISABZ OASIS (ANCIENT KESH)

A. V. Omelchenko

Ancient Kesh was an area of Central Asia situated in the upper reaches of the Kashkadarya river in today's South-Eastern Uzbekistan. Combining data of written sources, numismatics and archaeology, the author tries to reconstruct the political history of Kesh in the 4th century BC – 4th century AD in a more general context of Sogdian history. For this purpose he uses the data of new Central Asian sources, as well as Greco-Roman, Chinese and Armenian sources, archaeological and topographic materials from the research works of the Department of Archaeology of Tashkent State University, including his own contributions. He supposes that an independent domain could have existed in Kesh since the late 3rd century BC and flourished in the period of Late Antiquity.

© 2011 г.

Э. В. Ртвеладзе, А. Н. Горин

ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЕ МОНЕТЫ КАМПЫРТЕПА

В статье публикуются селевкидские и греко-бактрыйские монеты, найденные в ходе археологических работ Тохаристанской археологической экспедиции Института искусствознания АН РУз. на городище Кампыртепа в период 1979–1991 и 1999–2010 гг.

Ключевые слова: Северная Бактрия, Кампыртепа, селевкидские монеты, греко-бактрыйские монеты, подражания греко-бактрыйским монетам.

С Борисом Анатольевичем Литвинским, так же, как и с его замечательной супругой, Еленой Абрамовной Давидович, одного из авторов этой статьи связывала давняя и очень крепкая дружба. Эта дружба была закреплена не только общими научными интересами и взаимной симпатией, которую мы испытывали друг к другу на протяжении почти полувека, но и общей alma mater и общими учителями. Кафедра археологии исторического

Ртвеладзе Эдвард Васильевич – академик АН Узбекистана, доктор исторических наук, заведующий отделом истории искусств Института искусствознания АН Республики Узбекистан.

Горин Алексей Николаевич – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела истории искусств Института искусствознания АН Республики Узбекистан.

факультета САГУ, затем ТАШГУ (Среднеазиатский, затем Ташкентский государственный университет им. В.И. Ленина), «железный» профессор Михаил Евгеньевич Массон, ЮТАКЭ (Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция), неизменно присутствовали в наших беседах в уютной квартире Бориса Анатольевича, когда мы втроем – Борис Анатольевич, Елена Абрамовна и я – обсуждали насущные проблемы археологии, истории и нумизматики Средней Азии и обменивались воспоминаниями.

Борис Анатольевич был для меня не только большим другом, но и наставником, у которого я учился методам понимания сложнейших проблем древней истории Средней Азии. Его волновали многие научные проблемы, с огромным интересом он следил и за раскопками на Кампыртепа, назвал их одними из лучших в Средней Азии, по методике и широте исследований, всегда лестно отзывался о моих диссертациях, статьях и книгах. При нашей последней встрече в Москве в начале июня 2010 г. он сказал мне: «Эдик, я внимательно посмотрел Вашу “Историю государственности Узбекистана. Том. I” – это лучшая на сегодняшний день книга о древней истории Средней Азии, несмотря на некоторые мои несогласия с рядом ее положений».

Уход из жизни Бориса Анатольевича был для меня невосполним – никто и никогда не сможет так глубоко и всесторонне критически разобрать мои исследования и, главное, дать дружеские советы.

Публикуемая статья посвящается светлой памяти Бориса Анатольевича Литвинского и одной из любимых его тем – эпохе эллинизма (Э.Р.).

Городище Кампыртепа расположено в 30 км к западу от г. Термеза (и в 20 км от городища Старого Термеза) на правом берегу Амударьи у кишлака Шуроб (Сурхандарьинская обл., Республика Узбекистан). С 1979 по 1991 г. работы на городище велись отрядом Узбекстанской искусствоведческой комплексной экспедиции (УЗИСКЭ), начальник отряда – Э.В. Ртвеладзе, руководитель экспедиции Г.А. Пугаченкова. Основными объектами исследования в этот период стали некрополь, собственно городище и цитадель Кампыртепа, раскопки на которой осуществлял археолог С.А. Савчук (Курбанов). В указанный период именно здесь было найдено подавляющее большинство эллинистических монет. В 1999 г. была организована Тохаристанская археологическая экспедиция (ТАЭ), ее начальником стал Э.В. Ртвеладзе. В работах экспедиции принимали участие сотрудники Института искусствознания АН Республики Узбекистан, Государственного музея Востока (г. Москва), Института археологии РАН, Института искусств и дизайна (г. Киото). Результаты работ экспедиции нашли свое отражение в семи выпусках материалов работ и многочисленных отдельных статьях¹.

Начиная с 2000 г. началось углубленное изучение наиболее ранних слоев на городище, относящихся к селевкидскому и греко-бактрийскому периодам². В настоящее время практически общепринятым является мнение, согласно которому, данный населенный пункт и связанная с ним переправа через Амударью в античную эпоху имели название *παραδοχείον*, которое с той или иной степенью искажения дожило до средневековья³.

Археологические исследования последних 12 лет, кажется, позволяют высказать предположение о нахождении на месте Кампыртепа Александрии Оксианской⁴. Судя по ним, в последней трети IV в. до н.э. это уже значительный населенный пункт, состоящий из акрополя и прилегающих к нему участков жилой застройки. В то же

¹ Шагалина 2007; Алпаткина 2009.

² См. Ртвеладзе 2006; Сверчков, Восковский 2006; Мкртычев, Болелов 2006.

³ См. Бартольд 1965, 504; 1973, 93; Minorsky 1967, 45–53; Минорский 1972, 119–126; Ртвеладзе 1977, 172–178.

⁴ Rtweladse 2009, 169–175.

время, например, слоев этого времени на Ай-Ханум археологически не выявлено, а на городище Старого Термеза эти слои выявлены всего в двух шурфах на цитадели⁵.

В последующем Кампыртепа превращается в значительный город, состоящий из укрепленного мощными стенами акрополя, «верхнего города» к востоку от него, отделенного от акрополя рвом, занятого, возможно, ремесленным пригородом и жилыми зданиями, расположенными на склоне⁶. За «верхним городом» находились керамические печи⁷. В пойме Амударьи находился «нижний город», от которого сохранился лишь небольшой участок.

Особо впечатляющие результаты дали раскопки предвратных сооружений, ворот и крепостной стены в юго-восточном углу акрополя. Было выявлено три строительных периода:

I период (конец IV – начало III в. до н.э.). Сооружение крепостной стены толщиной 2 м непосредственно у рва, галереи и улицы, разделяющей акрополь на две части. Строительство велось из прямоугольного сырцового кирпича.

II период (конец III – первая половина II в. до н.э.). Возведение мощной крепостной стены с воротами, защищенными двумя башнями и комплекса предвратных сооружений, связанное с угрозой кочевнического вторжением в Бактрию, о которой говорил царь Евтидем в ходе переговоров с селевкидским царем Антиохом III.

III период (середина – конец II в. до н.э.). Сооружение новых ворот за счет закладки их пахсовыми блоками, обкладка и достройка стены. На месте ворот возникает узкий до 1,2 м проход, вход в который был оформлен в виде арки из специального обожженного кирпича с надписями кхароштки (передающими имя Da-ma-sya)⁸. Разрушение крепостных стен акрополя Кампыртепа связано с завоеванием юечжей, после этого стена уже не функционирует.

Об интенсивности обживания Кампыртепа в эллинистическое время свидетельствует мощный культурный слой, достигающий 8 м, который был зафиксирован при раскопках С.Б. Болелова в юго-восточном углу акрополя. Достаточно разнообразны и археологические находки, относящиеся к этому времени, среди которых особое место занимают греческие надписи на фрагментах сосудов⁹.

В ходе раскопок был получен достаточно обильный нумизматический материал. Соответственно основная цель настоящей статьи – полная публикация эллинистических монет с городища Кампыртепа¹⁰.

В публикацию включены 34 монеты. В это число входят 2 селевкидские, 26 греко-бактрийских монет, одна греко-индийская, две монеты ранее неизвестного правителя Гелиокла, датируемых предположительно временем после падения Греко-Бактрии, а также три подражания греко-бактрийским монетам. Последние к собственно эллинистическим монетам не относятся, но включены в реестр из-за своей уникальности. Публикуемый комплекс эллинистических монет наряду с комплексом Тахти-Сангина – один самых представительных для региона, расположенного к северу от Амударьи – Окса, и самый представительный среди памятников Узбекистана. Нумерация монет в тексте и каталоге соответствует номерам фотографий¹¹ (табл. I–III).

⁵ Пидаев 1991, 210–224; 1998, 48–53.

⁶ Двуреченская 2006, 110–136.

⁷ Ртвеладзе, Болелов 2000, 99–104; Болелов 2001, 15–30.

⁸ Ртвеладзе 2008, 79–84.

⁹ Об этих раскопках см. Ртвеладзе 2002б, 101–102.

¹⁰ Реконструкции истории Северной Бактрии эллинистического периода авторы намереваются посвятить отдельную работу.

¹¹ Авторы выражают свою признательность Г.А. Когодину (Ташкент) за фотографии монет.



Таблица I. Эллинистические монеты Кампыртепа. 1–2 – Антиох I, халки; 3–6 – Диодот I/II, халки; 7–11 – Евтидем I, халки

Антиох I (281–261 гг. до н.э.)

На Кампыртепа найдены две монеты чекана селевкидского царя Антиоха I (каталог, № 1–2)¹².

¹² Вторая монета плохой сохранности, после очистки изображение на об. ст. неразличимо. В первой публикации для нее приводится следующее описание: «Л. ст. Голова Геракла в львиной шкуре вправо. Об. ст. Бык-зебу» (Ртвеладзе 1989, 48, № 2, рис. 1, 2); по типу Noughton, Lorber 2002, vol. I, 142, №. 441–442; vol. II, pl. 74–75). При раскопках Ай-Ханум найдено 32 халка и гемихалка (Bernard 1985, 43–44, № 27–59), одна монета найдена на Тахти-Сангине (Zeymal 1997, 101, № 128).

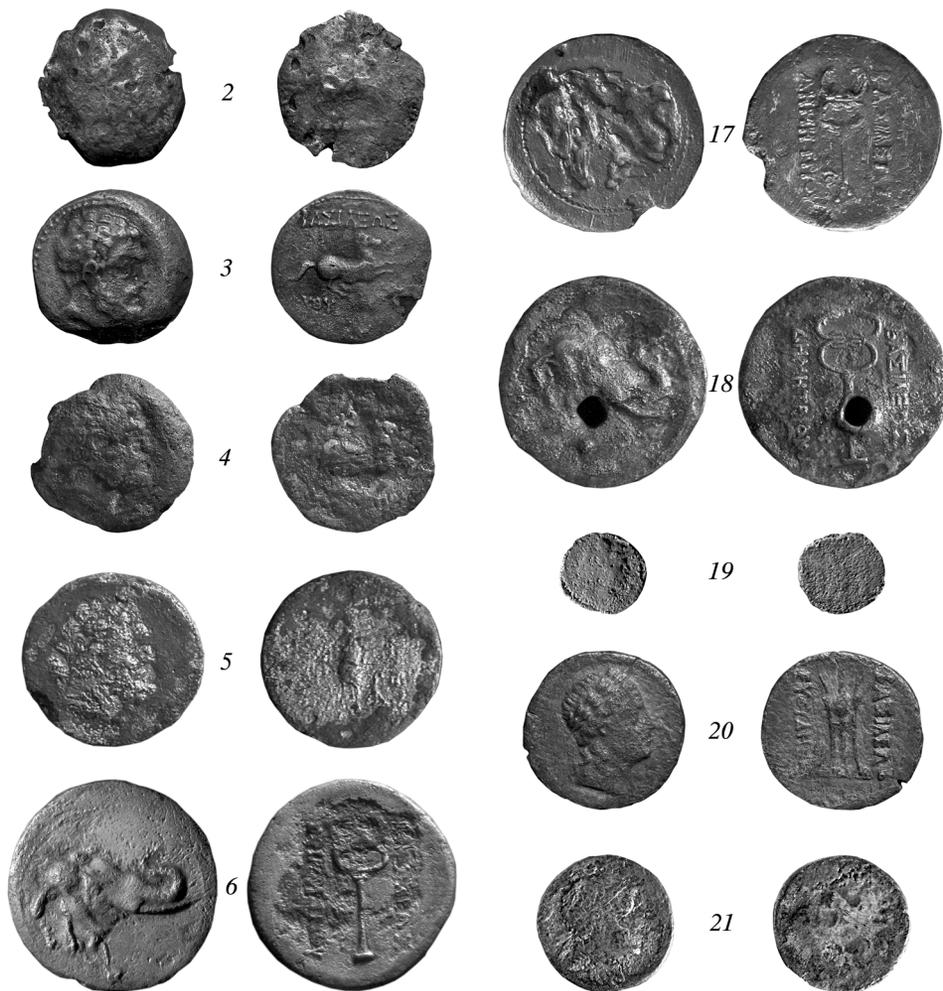


Таблица II. 12–14 – Евтидем I, халки; 15–16 – Деметрий I, халки; 17–18 – Деметрий I, халки; 19 – Деметрий I, обол; 20 – Евтидем II, халк; 21 – Евкратид I, драхма

Халки Антиоха I типа голова Аполлона / Ника, воздвигающая трофей (каталог, № 1), чеканились на двух монетных дворах – в Вавилонии (Селевкия-на-Тигре¹³) и Бактрии. Монограмма монетного двора, расположенного в Бактрии, и имеющаяся на данной монете, представляет собой букву дельту – Δ (иногда она вписана в круг)¹⁴. По мнению Э.Т. Ньюэлла, П. Бернара и О. Бопеараччи эти монеты выпускались на монетном дворе Бактр¹⁵, а согласно мнению Б. Крита, А. Хьютона и

¹³ Newell 1978, 63–68, series III, group A–D, № 161, 164, 168, 173, pl. XIV, 13, XV, 3–7, 10–11; Houghton, Lorber 2002, vol. I, 142, no. 389; vol. II, pl. 72.

¹⁴ Монограмма стала различима после дополнительной очистки данной монеты. В более ранних публикациях монограмма на фотографиях или не различима или плохо различима: Ртвеладзе 1989, 48, рис. 1, 1; Ртвеладзе 2002, 98, табл. VIII, 1; Ртвеладзе 2002a, 52; Пугаченкова, Ртвеладзе 1990, 43, № 1; Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 18, № 6.

¹⁵ Newell 1978, 239–240; Bernard 1985, 14; Bopéarachchi 1991, 33; 1999/2000, 77–78.

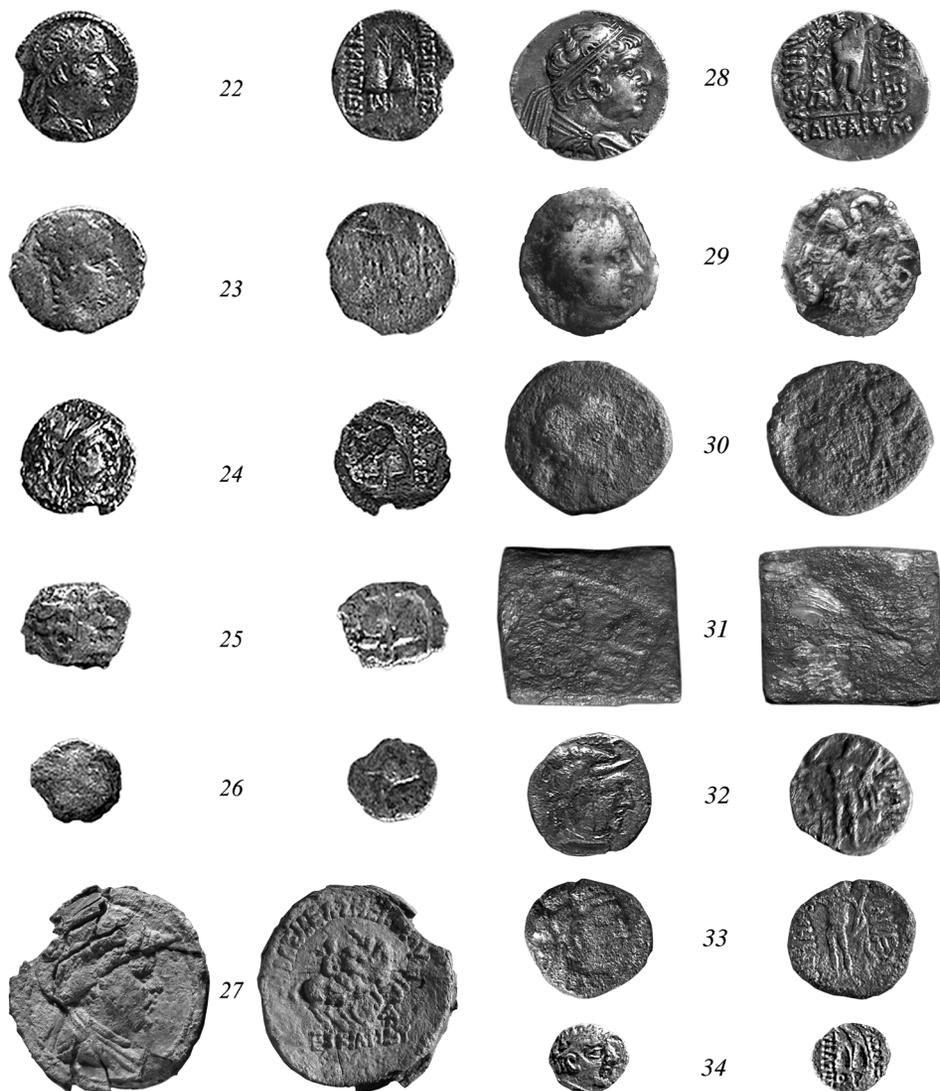


Таблица III. 22–26 – Евкратид I, оболы; 27 – Евкратид I, окупль; 28 – Гелиокл I, драхма; 29–30 – Гелиокл III, халки; 31 – Агафокл, халк; 32–33 – подражания драхмам Деметрия; 34 – подражания оболам Евкратиды

Монеты № 1–18, 27, 29–31 – медные; № 19, 21–26, 28, 34 – серебряные; № 20 – купферникель; № 32–33 – состав металла неизвестен. Все изображения увеличены в 2 раза

К. Лорбер, этой монограммой отмечались монеты монетного двора Ай-Ханум¹⁶. К северу от Амударьи известны только две паспортизированные находки: гемихалк с Бойсарытепа (Сазаган, Самаркандская обл.)¹⁷ и гемихалк из Бухарского оазиса (окрестности Варахши)¹⁸. Редки подобные монеты и в музейных собраниях Сред-

¹⁶ Kritz 1996, 23, 27–30, type IV 1–2, pl. 3, D; Houghton, Lorber 2002, vol. I, 103, 114–115, 157–158, № 456, 459; vol. II, pl. 75–76.

¹⁷ Абдуллаев 2006, 108, № 3 (без иллюстрации).

¹⁸ Наймарк, Яковлев 2011 (авторы выражают свою искреннюю признательность А.И. Наймарку за возможность использовать неопубликованный текст его статьи).

ней Азии. В Ташкентском¹⁹, Душанбинском и Самаркандском музеях²⁰ хранится по одному экземпляру.

Диодот I/II (ок. 250–230 гг. до н.э.)

Медные монеты, чеканенные от имени первого греко-бактрийского царя Диодота, первоначально были отнесены к выпускам Диодота I²¹, в настоящий момент большинство исследователей полагает, что эти монеты чекана Диодота II²². Мы оставляем в стороне эту дискуссию и условно относим монеты описываемых ниже типов к чекану Диодота I/II.

Из четырех медных монет Диодота I/II три²³ относятся к типу голова Зевса в лавровом венке вправо / Артемида с длинным факелом вправо²⁴ (два дихалка²⁵ и халк (каталог, № 3–5)), а один (гемихалк) принадлежит типу голова Гермеса в петасе вправо / стоящая Афина²⁶ (каталог, № 6).

Монеты типа голова Зевса в лавровом венке вправо / Артемида с длинным факелом вправо редко встречаются при раскопках. Три халка найдены на Гяуркале в Мерве²⁷. Один дихалк найден в Согде (Самаркандская обл., Ургутский р-н, кишлак Муминабад)²⁸. Наибольшее число этих монет – 14 экземпляров – найдено при раскопках Ай-Ханум²⁹. Опубликованы монеты из собрания Государственного Эрмитажа³⁰ и Британского музея³¹. В собрании Американского нумизматического общества хранится четыре дихалка и два халка³². В коллекции Аман ур Рахмана находится одна такая монета³³.

¹⁹ Мусакаева 1990, 18, № 6, табл. 1, 4.

²⁰ Зеймаль 1983, 32, прим. 22; 1983а, 67, № 18–20.

²¹ Newell 1978, 248, pl. LIII, 20.

²² Vopcearachchi 1991, 42–44; Kritt 2001, 35, 48–50; Смирнова 2005, 143, прим. 23. О выделении чекана Диодота II и относительных датах его правления см., например: Сердитых, Кошеленко 1987, 238–239; Зеймаль 1998, 346–348; Holt 1999.

²³ Ранее упоминалось о двух монетах этого типа: Аюпова 1999, 78, №1; Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 19, № 7–8; Ртвеладзе 2002, 96–97, табл. VIII, 2–3.

²⁴ Vopcearachchi 1991, 150–151, série 8–9, pl. 1; Kritt 2001, 32, pl. 11, series, I, 1–3. Известны три серии монет типа голова Зевса в лавровом венке вправо / Артемида с длинным факелом вправо. На монетах первой группы в поле, ниже изображения Артемиды, имеется изображение собаки (Holt 1999, 167–168, series I, group 1); на монетах второй группы имеется изображение звезды (Holt 1999, 168–169, series I, group 2); на монетах третьей группы изображение Зевса не в лавровом венке, а в диадеме (Holt 1999, 169, series I, group 3; представлена одним экземпляром). Вследствие плохой сохранности монет с Кампыртепа точно определить можно только одну монету (каталог, № 5).

²⁵ В каталоге выставки 2001 г., где представлены материалы, хранящиеся в Институте искусствознания, для одной из монет (каталог, № 3) (отметим неверное описание л. ст. этой монеты: «Аверс – голова правителя вправо...»); об этом см., например: Зеймаль 1987, 192, прим. 18) ошибочно указано место находки – Старый Термез (Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 18, № 7).

²⁶ Vopcearachchi 1991, 152, série 14, pl. 2, E; Holt 1999, 165–167, series H, group 1; Kritt 2001, 32, pl. 11, series H.

²⁷ Смирнова 1999, 256–257, № 6–7; Smirnova 2007, 380, tabl. 2, № 3–5.

²⁸ Абдуллаев, Бердимуратов 2010, 46.

²⁹ Bernard 1985, 55, pl. 4.

³⁰ Смирнова 2005, 144, № 13.

³¹ Gardner 1886, 3, pl. I, 9.

³² SNG. ANS, № 96–101.

³³ Vopcearachchi, Ur Rahman 1995, 84, № 99.

Монеты типа Гермес в петасе / стоящая Афина при раскопках встречаются чаще. Два гемихалка³⁴ и два дихалка найдены на Тахти-Сангине³⁵, два дихалка на Гяур-кале³⁶. Имеется сведения о находках этих монет в Старом Термезе³⁷ и на Еркургане³⁸. Из Южной Бактрии происходит большая часть паспортизированных монет. При раскопках Ай-Ханум найдено 12 монет: восемь (1 дихалк, 2 халка, 5 гемихалков) обнаружены в слое, четыре экземпляра подъемные³⁹. Одна монета была найдена на Дильберджине⁴⁰. Монеты этого типа в среднеазиатских музейных собраниях немногочисленны. Так, в Государственном музее истории Узбекистана (ГМИУ) хранятся три халка и один гемихалк⁴¹. Один неопубликованный дихалк находится в Галерее изобразительного искусства Узбекистана (ГИИУ)⁴².

По публикациям известны четыре гемихалка из собрания Американского нумизматического общества⁴³. Изданы по одному экземпляру халков Диодота I/II из

³⁴ Для медных монет Диодота I/II типа Гермес в петасе / стоящая Афина О. Бопеараччи и Е.В. Зеймаль использует систему трех номиналов: дихалки, халки и гемихалки (Vorearachchi 1991, 45, pl. 2, série 12–14; Зеймаль 1998, 363, прим. 163). Ф. Холт, Н.М. Смирнова и Б. Критт добавляют к его выпускам меди четвертый номинал: Смирнова 1999, 248, прим. 49; Holt 1999, 164; Kritt 2001, 31.

³⁵ Е.В. Зеймаль, почему-то пишет о трех номиналах монет с Тахти-Сангина (Зеймаль 1983, 50, № 31; 1987, 192, № 2; 2000, 393–404, № 155, 319, 336, 340; Zeymal 1997, 90, № 155, 319, 336, 340). Мнение Н.М. Смирновой, о том, что эти монеты аналогичны эрмитажной монете с легендой ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ (Смирнова 2005, 144, № 13, прим. 34), вероятно, недоразумение. На фотографии, приводимой в статье Е.В. Зеймала, на одной из монет четко различима легенда ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΟΔΟΤΟΥ (Zeymal 1997, 108, fig. 4).

³⁶ Смирнова 1999, 256–257, № 4–5; Smirnova 2007, 380, tabl. 2, № 1–2.

³⁷ Ртвеладзе, Пидаев 1981, 18; Пидаев 1998, 51.

³⁸ Баратова 2000, 131, № 1. Для этой монеты приводится следующее описание: «Голова вправо в профиль / стоящая фигура Зевса с эгидой влево» (Абдуллаев 2006, 108, № 3, 5). Однако среди известных типов медных монет Диодота II ни один под это описание не подходит. Ср. Vorearachchi 1991, pl. 1–2, série 8–15. Возможно, данный экземпляр представляет собой драхму или гемидрахму Диодотов I/II (Vorearachchi 1991, pl. 1, série 3–4, 7). Несмотря на то что на этот факт уже приходилось обращать внимание (Горин 2010, 31, прим. 10), в недавней публикации К. Абдуллаева и А.Э. Бердимурадова опять повторяется то же самое определение без какого-либо объяснения присутствия иконографического типа, характерного для серебра на меди (Абдуллаев, Бердимурадов 2010, 45). Один из авторов выражает свою признательность А.Х. Атаходжаеву – хранителю нумизматического кабинета Института археологии АН РУз, за любезно предоставленную возможность ознакомиться с этой монетой.

³⁹ Bernard 1985, 56, série 6, II, № 91–98, pl. 5.

⁴⁰ Вайнберг, Кругликова 1976, 174, рис. 106, 120. Описание этого экземпляра в реестре монетных находок не приводится, на что уже обращал внимание П. Бернар (Bernard 1985, 55, note 2).

⁴¹ Халки: инв. № 15/1 (вес 6,75 г; диаметр 21,2 мм; ось на VI часов), инв. № 15/2 (вес 5,62 г; диаметр 19,8 мм; ось на VI часов), инв. № 111/3 (вес 6,73 г; диаметр 21,2 мм; ось на VI часов); гемихалк – инв. № 154/11 (вес 2,2 г; диаметр 13,6 мм; ось на VI часов). Для экземпляра инв. № 15/2, Е.В. Зеймаль приводит сведения о его происхождении из Термеза (Зеймаль 1983, 44; 1998, 363, прим. 167). Сообщение о 5 монетах ошибочно (Мусакаева 1990, 18, № 8, табл. 1, 6), к тому же, как справедливо отметила по этому поводу Н.М. Смирнова, в таблице представлена монета иного типа: голова Зевса лауреата вправо / Артемиды с длинным факелом вправо (Смирнова 1999, 247, прим. 44).

⁴² Вес 6,38 г; диаметр 20,7 мм; ось на VI часов. Автор благодарит хранителя фонда нумизматики ГИИУ Н. Нуржанову за возможность ознакомиться с этой монетой.

⁴³ SNG. ANS, № 101–106 (дихалки), 107–109 (халки), 110–114 (гемихалки).

коллекции Аман ур Рахмана⁴⁴ и из собрания Государственного Эрмитажа⁴⁵. Два халка хранятся в Гератском музее⁴⁶, еще два в Пенджабском музее⁴⁷. На основании топографии монетных находок были высказаны предположения о выпуске этих монет на монетном дворе Бактр⁴⁸ или Ай-Ханум⁴⁹.

Евтидем I (ок. 230–200 гг. до н.э.)⁵⁰

На Кампыртепа найдено 8 медных монет Евтидема I типа голова Геракла / скачущий конь, из них семь дихалков (каталог, № 7–13) и один халк (каталог, № 14). Два дихалка Евтидема имеют важнейшее значение для датировки II строительного периода акрополя Кампыртепа. Один из них найден в слое начала этого периода (каталог, № 8), второй у крепостной стены акрополя III периода в подстилающем слое II периода (каталог, № 12), третья монета – халк, датирует комплекс хозяйственных построек, расположенных в юго-восточном углу акрополя (каталог, № 14).

Это самый массовый тип из найденных в Северной Бактрии греко-бактрийских монет. В Сурхандарьинской области Узбекистана помимо монет с Кампыртепа⁵¹, найдено 13 монет подобного типа (дихалки и халки). Зафиксированы следующие пункты находок: Дальверзинтепа (1 экз.)⁵², Шортепа (1 экз.)⁵³, Старый Термез (8 экз.)⁵⁴, Джандавлаттепа (1 экз.)⁵⁵. Одна найдена при случайных обстоятельствах близ поселения Хайтабад, в русле канала Занг⁵⁶. Еще одна монета, обнаруженная на городище Зартепа⁵⁷, хранится в собрании Государственного Эрмитажа вместе с семью другими монетами⁵⁸. На территории Таджикистана зафиксированы находки 20 монет данного типа. Из этого числа один экземпляр – случайная находка при строительстве Гиссарского канала, четыре других подъемные (два с Шахринауского городища, один с Тамошотепа и один с Тепаи-шах)⁵⁹. Остальные 15 халков⁶⁰ найдены на Тахти-Сангине: три из них переотложены⁶¹, один найден за пределами

⁴⁴ Vorearachchi, Ur Rahman 1995, 84, № 100.

⁴⁵ Смирнова 2005, 144, № 12. Легенда на этой монете ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ.

⁴⁶ MacDowall, Ibrahim 1979, 48, № 4–5, pl. I, 4.

⁴⁷ Whitehead 1914, 10, № 4–5, pl. I, 4. Общее количество медных монет с типом Гермес в петасе / стоящая Афина в насчитывает 55 экз., из них: дихалков – 28, халков – 6, гемихалков – 20 и один экземпляр в ¼ халка (Vorearachchi 1991, 45, note 5; Kovalenko 1995/96, 51–52, № 239–275; Holt 1999, 165–167).

⁴⁸ Bernard 1985, 56.

⁴⁹ Kritt 2001, 51, 160.

⁵⁰ Vorearachchi 1991, 160–161, série 17–18, pl. 3–4, 18–31.

⁵¹ Ртвеладзе 2002, 99, табл. VIII, 4; 1987, 64, № 4; КИДУ. 81, № 51; Абдуллаев 2006, 107–108, № 9, рис. 1, 3.

⁵² Пугаченкова, Ртвеладзе и др. 1978, 228, № 1, рис. 159, 1; Ртвеладзе, Пидаяев, 1981, 45, № 1.

⁵³ Ртвеладзе, Пидаяев 1981, 45, № 6.

⁵⁴ Из этого числа опубликованы сведения о 6 монетах (Ртвеладзе, Пидаяев 1981, 45, № 2–5; Пидаяев 1991, 223; Абдуллаев 2006, 107–108, № 6–7). Для двух монет, наиболее важных для датировки керамических комплексов греко-бактрийского времени, имеются разночтения о месте находки, по Ш.Р. Пидаяеву обе они найдены на уровне XIII строительного горизонта, а по К.А. Абдуллаеву, одна из них найдена на уровне XII строительного горизонта.

⁵⁵ Huff, Pidaev, Chaydoulloev 2001, 220.

⁵⁶ Абдуллаев 2006, 108, № 8.

⁵⁷ Смирнова 2005, 146, № 36.

⁵⁸ Смирнова 2005, 145–146, № 29–35, табл. XI, 29–31 (из этого числа еще две монеты отнесены к находкам с городища Зартепа под знаком вопроса № 32, 35).

⁵⁹ Зеймаль 1983, 52, табл. III, 47–52.

⁶⁰ К.А. Абдуллаев ошибочно пишет о 9 монетах (Абдуллаев 2006, 112).

⁶¹ Zeymal 1997, № 129, 354, 368.

храма⁶², остальные – на первом от уровня материка полу храма (одна монета лежала на материке)⁶³. Они указывают на дату начала строительства и первого периода жизни храма – не ранее времени правления Евтидема⁶⁴. Четыре халка Евтидема вышеописанного типа найдены на Гяур-кале⁶⁵. Наибольшее число – 57 монет, с подобным типом изображения обнаружены на городище Ай-Ханум. Из этого числа 49 монет найдено в ходе раскопок: 1 трихалк, 35 дихалков, 9 халков, 3 гемихалка⁶⁶. Медные монеты Евтидема с Ай-Ханум, составляют 64% от общего количества известных монет (86 экз.). Принимая во внимание данный факт, П. Бернар предположил, что все выпуски этих монет осуществлялись на монетном дворе Бактр⁶⁷. Согласно Б. Криту, – на монетном дворе Ай-Ханум⁶⁸.

Шесть халков Евтидема происходят из Амударьинского клада⁶⁹. В коллекции Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина хранится 2 халка Евтидема⁷⁰, два – в коллекции Аман ур Рахмана⁷¹, два – в собрании Пенджабского музея⁷². В коллекции Американского нумизматического общества имеются 24 дихалка и 3 халка⁷³.

Деметрий I (ок. 200–185 гг. до н.э.)

На Кампыртепа найдены медные монеты двух типов: голова Геракла вправо / Артемиды⁷⁴ и голова слона / кадуцей⁷⁵. Монеты первого типа (каталог, № 16)⁷⁶ очень редко встречается к северу от Амударьи. Зафиксирована только одна паспортизированная находка в Старом Термезе (Чингизтепа)⁷⁷. На Ай-Ханум найдено пять монет⁷⁸. Одна монета обнаружена на Гяур-кале⁷⁹. В Ташкентском музее хранятся две таких монеты, в Самаркандском музее – четыре, одна находилась в частной коллекции⁸⁰. Четыре экземпляра имеются в коллекции Пенджабского музея⁸¹, один – в составе коллекции Аман ур Рахмана⁸². Восемь дихалков хранятся в собрании Американского нумизматического общества⁸³.

⁶² Zeymal 1997, № 357.

⁶³ Zeymal 1997, № 327, 330–335, 341, 346–348.

⁶⁴ Zeymal 1997, 93–94. Ср. с датой, предложенной для керамического комплекса, найденного в храме (на материке): Drujinina, Boroffka 2006, 57–69; Дружинина, Худжагелдиев 2009, 120–122.

⁶⁵ Смирнова 1999, 257, № 8–11, табл. I; Smirnova 2007, 380, № 6–9.

⁶⁶ Bernard 1985, 58–60, № 104–152; 55 экземпляров относятся к упомянутым выше эмиссиям: Voparachchi 1991, 160–161, № 17–31, pl. 3–4, série 17–18.

⁶⁷ Bernard 1985, 60.

⁶⁸ Kritt 2001, 108–109, 160–161.

⁶⁹ Зеймаль 1983, 52, табл. III, 53–58.

⁷⁰ Smirnova 1996, 345, № 7–8.

⁷¹ Voparachchi, Ur Rahman 1995, 88, № 114, 116.

⁷² Whitehead 1914, 12, № 16–17, pl. I, 16.

⁷³ SNG. ANS, № 146–165, 173–179.

⁷⁴ Voparachchi 1991, 166, série 4, pl. 5, 11–13.

⁷⁵ Voparachchi 1991, 167, série 5, pl. 5, 15–17.

⁷⁶ Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 20, № 11.

⁷⁷ Абдуллаев 2006, 109, № 15.

⁷⁸ Bernard 1985, 61, № 153–157.

⁷⁹ Smirnova 2007, 380, tab. 2, № 10–12.

⁸⁰ Зеймаль 1987, 195, прим. 34.

⁸¹ Whitehead 1914, 13, № 22–25, pl. I, 22.

⁸² Voparachchi, Ur Rahman 1995, 90, № 129.

⁸³ SNG. ANS, № 201–208.

Более широко распространены монеты второго типа (каталог № 17–19)⁸⁴. По опубликованным данным известны следующие пункты находок трихалков⁸⁵ Деметрия I в Северной Бактрии: Турсунзаде – дихалк⁸⁶; канал Занг – дихалк⁸⁷; Мунчактепа – халк⁸⁸. Имеется упоминание о находке монеты Деметрия на Зартепа⁸⁹. Один тетрахалк (по К. Абдуллаеву) был найден на Джандавляттепа⁹⁰.

В ГМИУ хранятся четыре монеты Деметрия I: два халка⁹¹, дихалк⁹² и гемихалк⁹³. Трихалк из собрания Государственного Эрмитажа был опубликован Н.М. Смирновой⁹⁴, такая же монета находится в коллекции Аман ур Рахмана⁹⁵. Четыре трихалка имеются в собрании Американского нумизматического общества⁹⁶.

На Кампыртепа найден 1 обол Деметрия. По опубликованным данным к северу от Амударьи зафиксированы следующие пункты находок оболков: Еркурган⁹⁷, Айяктепа⁹⁸ и один беспаспортный обол из Таджикистана⁹⁹. Один обол хранится в собрании Государственного Эрмитажа¹⁰⁰. Восемь оболков имеются в собрании Американского нумизматического общества¹⁰¹.

Евтидем II (ок. 190–185 гг. до н.э.)¹⁰²

Известны купферникелевые и медные монеты иконографического типа голова Аполлона вправо / треножник. Из купферникеля чеканились халки, дихалки и трихалки, а из меди – дихалки и трихалки. Монеты Евтидема II крайне редко встречаются при раскопках. Кроме Кампыртепа (каталог, № 20)¹⁰³, подобные монеты

⁸⁴ Ранее сообщалось о двух монетах (Аюпова 1999, 79, V–VI).

⁸⁵ Система номиналов медных монет Деметрия I приводится по Д.У. МакДоуэллу (Mac Dowall 1989, 29; 2005, 199). Вследствие плохой сохранности один экземпляр (каталог, № 17) отличает сравнительная легковесность, тогда как средний вес трихалков составляет 12,6 г (Vorearachchi 1991, 54, fig. 3).

⁸⁶ Зеймаль 1983, 52–53, № 60.

⁸⁷ Абдуллаев 1998, 51–52, № 3; 2006, 109, № 13.

⁸⁸ Абдуллаев 2006, 108–109, № 12. Вероятно, об этой монете, найденной близ кишлака Курганча, упоминает Л.М. Сверчков, ссылаясь на устное сообщение К.А. Абдуллаева (Сверчков 2007, 9).

⁸⁹ Завьялов 2008, 151, 273, приложение 2, № 23.

⁹⁰ Абдуллаев 2006, 109, № 14.

⁹¹ Инв. № 15/15, 15/16.

⁹² Инв. № 15/14: вес 7,20 г; диаметр 28,1 мм; ось на XII часов (Мусакаева 1990, 19, № 13, табл. 1, 8).

⁹³ Инв. № 15/20: вес 2,81 г; диаметр 14,4 мм; ось на XII часов.

⁹⁴ Смирнова 2005, 146, № 41, табл. XII.

⁹⁵ Vorearachchi, Ur Rahman 1995, 90, № 130.

⁹⁶ SNG. ANS, № 209–212.

⁹⁷ Баратова 2000, 131, № 2, табл. I, № 2–3 (раскоп 12, пом. 3, 1979 г.).

⁹⁸ Случайная находка, подъем (Наймарт 2005, 132, № 13).

⁹⁹ Зеймаль 1983, 52, № 59, табл. 6, 59.

¹⁰⁰ Смирнова 2005, 146, № 40, табл. XII.

¹⁰¹ SNG. ANS, № 193–200.

¹⁰² Vorearachchi 1991, 170, série 6, pl. 6, 10–14. Авторы, придерживаются точки зрения, согласно которой правителей с именем Евтидем было двое (из последних работ см. Holt 2000; ср. Lerner 1999, 111–113).

¹⁰³ Ранее эта монета не однократно публиковалась с ошибками. См., например: «Евкратид (171–155 гг. до н.э.), драхма» (Пугаченкова, Ртвеладзе 1990, 43, № 6); «голова правителя / кадуцей (жертвенник)» (Хахимов, Гюль, Янгос 2001, 19, № 10); «драхма Евтидема» (Ртвеладзе 2002, 99, табл. VIII, 5), при этом в последних двух публикациях изображение треножника на оборотной стороне оказалось перевернутым на 180°.

найжены на Гяур-кале – 1 экз.¹⁰⁴ и Тахти-Сангине – 1 экз.¹⁰⁵ В Пенджабском музее хранится 3 такие монеты¹⁰⁶.

Евкратид I (ок. 171–150 гг. до н.э.)

На Кампыртепа найдено семь монет Евкратиды: драхма¹⁰⁷, 5 оболы¹⁰⁸ и один окупль (медный обол).

Драхма Евкратиды с Кампыртепа (каталог, № 21)¹⁰⁹ – третья монета этого правителя, найденная в Северной Бактрии. Ранее были зафиксированы находки двух драхм Евкратиды на территории Таджикистана: одна обнаружена в Шахринау (случайная находка), происхождение второй неизвестно¹¹⁰. Из частной коллекции Аман ур Рахмана происходят три драхмы¹¹¹, столько же – из собрания Пенджабского музея¹¹².

Оболы двух типов: царь в диадеме / колпаки Диоскуров (каталог, № 22–23, 25–26¹¹³) и царь в шлеме / колпаки Диоскуров (каталог, 24¹¹⁴). Оболы первого типа чеканились в начале царствования Евкратиды, а типа царь в шлеме / колпаки Диоскуров после того, как он стал использовать новый титул – МЕГАС («Великий»).

Один из оболы имеет большое значение для датировки последнего (III) периода функционирования крепостных стен акрополя. Он найден на поверхности крепостной стены между кирпичами ее последнего (сохранившегося) ряда или в слое, образовавшемся от разрушения стены (каталог, № 26).

По одному оболу типа царь в диадеме / колпаки Диоскуров найдены на Афрасиабе¹¹⁵ и Гяур-кале¹¹⁶, еще один беспаспортный экземпляр происходит из Таджикистана¹¹⁷. Одиннадцать оболы входили в состав так называемого Кулябского клада¹¹⁸. Один обол найден при раскопках Ай-Ханум¹¹⁹. Восемь оболы Евкратиды хранятся в собрании Государственного Эрмитажа¹²⁰, два – в Государственном Историческом

¹⁰⁴ Смирнова 1999, 258, № 14; Smirnova 2007, 380, tab. 2, № 14.

¹⁰⁵ Zeymal 1997, 106, № 350, fig. 17.

¹⁰⁶ Whitehead 1914, 15, № 29–31, pl. II, 29.

¹⁰⁷ Эта монета публикуется впервые. Ранее публиковалось еще одна драхма (Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 20, № 13; Ртвеладзе 2002, табл. VIII, 8), эта монета была утеряна. Сохранились только паспортные данные этой монеты. «Кампыр-тепе – 1982. Подъемная, рядом с ката. Драхма. Евкратид (ок. 171–155 гг. до н.э.).»

¹⁰⁸ К этому числу следует добавить еще три оболы. Один обол Евкратиды плохой сохранности был найден на цитадели в 2006 г., в результате химической очистки растворился. Еще два оболы, также обнаруженные на цитадели, были утеряны: один из них не раз публиковался (Ртвеладзе 1987, 72, № 8; КИДУ, 82, № 55), второй был найден Д.В. Русановым в 2001 г. на территории блока № 4.

¹⁰⁹ Vorearachchi 1991, 200, série 2, pl. 16, 7–12.

¹¹⁰ Зеймаль 1983, 54, № 77–78.

¹¹¹ Vorearachchi, Ur Rahman 1995, 104, № 235–237.

¹¹² Whitehead 1914, 20, № 61–63.

¹¹³ Две последних монеты плохой сохранности и атрибутированы условно. По мнению Э.В. Ртвеладзе, один экземпляр (каталог, № 25), возможно, подражание. Однако сохранность данной монеты не позволяет сделать более определенные выводы.

¹¹⁴ В одной из публикаций этот обол по недоразумению был отнесен к подражаниям (Ртвеладзе 2002, табл. VIII, 9).

¹¹⁵ Наймарк 2005, 132–133, № 16.

¹¹⁶ Смирнова 1999, 258, № 16, табл. I; Smirnova 2007, 380, tab. 2, № 15.

¹¹⁷ Зеймаль 1983, 54, № 79.

¹¹⁸ Vorearachchi 1999/2000, 52–53, № 195–205, pl. XXV–XXVI.

¹¹⁹ Bernard 1985, 67–68, № 172.

¹²⁰ Смирнова 2005, 149, № 79–86, табл. XIII, один из них (№ 86), аналогичен оболу, найденному на Кампыртепе (каталог, № 22).

музее¹²¹, один обол – в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина¹²². Четыре обода находятся в собрании Американского нумизматического общества¹²³, один обол – в коллекции Аархусского университета (Дания)¹²⁴. Один обол имеется в коллекции Аман ур Рахмана¹²⁵, три – в собрании Пенджабского музея¹²⁶.

По публикациям известны находки двух оболов типа царь в шлеме / колпаки Диоскуров с территории Таджикистана¹²⁷. Два обода хранятся в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина¹²⁸, пять – в собрании Государственного Исторического музея¹²⁹, пять – в коллекции Аман ур Рахмана¹³⁰, шесть – в Пенджабском музее¹³¹, двенадцать – в собрании Американского нумизматического общества¹³².

Оккупль (медный триобол)¹³³ Евкратиды типа царь в шлеме / скачущие Диоскуры (каталог, № 27) является редким типом монет. На оборотной стороне этих монет, ниже основного изображения, наряду с монограммой, имеется буква *дельта* (Δ) с точкой (вариант – с черточкой) под ней. Таким образом, на монете обозначался номинал, *дельта* обозначала число – 4, т.е. такая монета приравнивалась к четырем медным дихалкам весом 8,5 г. В соответствии с этим стандартом чеканились как круглые монеты с греческими легендами, так и двуязычные квадратные монеты индийского образца. Выпуск в обращение крупных медных монет – оккуплей (восьмихалковых) или медных оболов, по Д.У. МакДоуэллу, был обусловлен стремлением Евкратиды унифицировать весовой стандарт монет, препятствием чему служило наличие двух монетных систем: аттической и индийской, унаследованной от государства Маурьев. По публикациям известны только две подобные монеты, обе в частных коллекциях, одна в коллекции Холлиса, а другая в коллекции М. Мухаммада Риаса Бабара (происходит из Ай-Ханум)¹³⁴.

Гелиокл I (ок. 139–129 гг. до н.э.)¹³⁵

Драхма Гелиокла с Кампыртепа (каталог, № 28) первая паспортизированная находка в Северной Бактрии. Исследователи отмечали, что монета пониженного

¹²¹ Асавина, Новиков, Никитин 1979, 81, № 23–24, табл. II.

¹²² Smirnova 1995, 347, № 16, fig. 2.

¹²³ SNG. ANS, № 443–460, три обода (№ 454–457) аналогичны одному из оболов с Кампыртепа (каталог, № 22).

¹²⁴ SNG. Aarhus, № 917.

¹²⁵ Vorearachchi, Ur Rahman 1995, 106, № 238. Этот экземпляр аналогичен одному из оболов с Кампыртепа (каталог, № 22).

¹²⁶ Whitehead 1914, 21, № 77–80, pl. II, 77.

¹²⁷ Один из них найден в ходе раскопок Тахти-Сангина, другой происходит из коллекции А.А. Семенова (Зеймаль 1983, 54, № 80–81, табл. 6).

¹²⁸ Smirnova 1996, 348, № 18–19, fig. 2.

¹²⁹ Асавина, Новиков, Никитин 1979, 81–82, № 25–29, табл. II–III.

¹³⁰ Vorearachchi, Ur Rahman 1995, 108, № 256–260.

¹³¹ Whitehead 1914, 21, № 71–76, pl. II, 71.

¹³² SNG. ANS, № 486–497.

¹³³ Ранее эта монета ошибочно определена как «бронзовая тетрадрахма» или «медная тетрадрахма» (Хакимов, Гюль, Янгос 2001, 20, № 12; Ртвеладзе 2002, табл. VIII, 7). Ср. ДЮУ, № 259.

¹³⁴ Мак-Дауэлл 2005, 186–189, табл. XXXI, 5.

¹³⁵ Точные годы правления этого царя не установлены. Однако известны редкие датированные выпуски монет Гелиокла и его непосредственного предшественника Платона. Монеты Платона датируются 47 и 48 гг. (сочетание греческих букв MH, MN, MZ; Curiel, Fussman 1965, 35, № 378, 383, 386; Vorearachchi 1991, pl. 24, série 2; Widemann 2007, 18,

веса, а изображение выполнено в условной манере. Кроме того, легенда на этой монете выполнена с ошибками, имя царя передано как [НΛ]ΠΛΕΟΥΣ, вместо ожидаемого ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ¹³⁶. Еще одна примечательная деталь, необычная монограмма (Ϟ), которая не встречается на других драмах этого правителя, зато широко представлена на подражаниях монетам Гелиокла. Весьма вероятно, что наш экземпляр представляет одно из первых подражаний.

Гелиокл III (I в. до н.э.)

Две монеты представляют собой чекан неизвестного правителя (каталог, № 29–30). Погрудное изображение правителя (о чем свидетельствует наличие диадемы) на лицевой стороне выполнено в традициях эллинистической нумизматики, однако найти им соответствия среди селевкидских и греко-бактрийских монет нам не удалось. На оборотной стороне монет изображение расправляющей крылья птицы с длинной шеей. На греко-бактрийских монетах изображение птиц встречается только на редких в ¼ халка монетах Диодота, по типу: орел / колчан¹³⁷.

Косвенно дату выпуска определяет форма букв монетной легенды. Наиболее показательна квадратная форма *омикрона*. Для монетных легенд греческих правителей Бактрии (от Диодота до Гелиокла), она совершенно не характерна. Если рассматривать появление данного написания этой буквы в нумизматическом контексте бывших восточных сатрапий Селевкидского царства, то получим следующую картину.

В Бактрии квадратный *омикрон* впервые появляется на подражаниях монетам Гелиокла¹³⁸, в Кабулистане – на подражаниях монетам Гермея (I в. до н.э.)¹³⁹. В соседней Парфии он впервые появляется на монетах Фраата IV (ок. 38–2 гг. до н.э.)¹⁴⁰.

Квадратная форма *омикрона* характерна для выпусков Гиппострата – последнего индо-греческого царя правившего в Западном Пенджабе¹⁴¹. На монетах индо-скифских царей (I в. до н.э.) Сеистана, Арахозии и Пенджаба квадратный *омикрон* появляется на монетах Мауэса¹⁴², Спалахора/Спалагодамы¹⁴³,

fig. 9–11), а монеты Гелиокла – 57 г. (комбинация NZ; Vorearachchi 1991, pl. 24, série 1, 1) и в 83 г. (сочетание букв ΠΓ; Errington, Curtis 2007, 49, fig. 52, 12). Эти монеты, по всей видимости, датированы по так называемой «эре Явана» – греческой эре, которая началась в 185/6 или 175/4 г. до н.э. (Salomon 2005; Falk, Bennet 2009). Таким образом, у исследователей имеются только своеобразные «реперные» точки для времени правления Платона – 139/8 (или 128/7) и 138/7 (или 127/6) гг. до н.э. и Гелиокла – 129/8 (или 118/7) и 103/2 (или 93/2) гг. до н.э. Кстати, эти датированные монеты окончательно снимают с Гелиокла вину в «отцеубийстве» Евкратиды, обоснованные сомнения в чем, уже высказывались в литературе (см., например: Зеймаль 1998, 361–362; историографию вопроса см. Захаров 2001, 7–8).

¹³⁶ Курбанов 2000, 55 (со ссылкой на мнение Э.В. Ртвеладзе); Абдуллаев 2006, 114.

¹³⁷ Vorearachchi 1991, 152, série 15, pl. 2 F; SNG. ANS, № 115–119; Kriti 2001, 32, pl. 11.

¹³⁸ Массон 1956, 71; Ртвеладзе, Пидаяев 1981, 28; Зеймаль 1983, 114–115, серия III/5–6.

¹³⁹ Vorearachchi 1997, 194–195, group 3, fig. 2, 24; 1998, 392, group 3. Относительная хронология выпуска этой группы подражаний определяется по перечеканенным монетам. Известны монеты Спалириса/Аза перечеканенные по раннему типу подражаний монетам Гермея (группа 1, по О. Бопеараччи: Vorearachchi 1998, 397; 1999, 126).

¹⁴⁰ Wroth 1903, lxxviii, 99–100, № 1–8; Sellwood 1980, type 53, legend i, type 54, legends i–iii.

¹⁴¹ Vorearachchi 1991, 356–360, série 1, 3, 5, 7, 10–11, pl. 64–66; 2003, 159, № 112. Гиппострат, в чередующейся последовательности индо-греческих царей и индо-скифских царей, правил в междучарствии Аза [I] (Vorearachchi 2003, 130; Fröhlich 2008, 16, 22).

¹⁴² Senior 2001, vol. II, 2, issue 4.1T; Fröhlich 2008, 86, série 1.

¹⁴³ Senior 2001, vol. II, 29, issue 69.1; vol. III, 11.

Спалириса/Спалагодамы¹⁴⁴, Спалириса¹⁴⁵, Спалириса/Аза¹⁴⁶, Аза[П]¹⁴⁷, Аза[Ш]¹⁴⁸. Согласно распространенной точке зрения, так называемая «эра Аза» началась в 58/57 г. до н.э., она соответствует «эре Викрама»¹⁴⁹. Другие исследователи полагают, что «эра Викрама» и «эра Аза» не тождественны и последняя из них имела начало в 48/47 г. до н.э.¹⁵⁰ Таким образом, можно уверенно утверждать, что появление квадратного *омикрона* в монетных легендах приходится на первую половину – середину I в. до н.э. По всей видимости, это явление было синхронным на территории Парфии, Бактрии, Арахозии и Гандхары¹⁵¹. Исходя из этого, *terminus post quem* для времени чекана нашей монеты – начало I в. до н.э. По мнению одного из авторов данной статьи, легенда на монете (каталог, № 29) передает греческое имя Гелиокл, в искаженном виде: ...ΚΛΕΟΥ... = [ΝΑΙ]ΟΚΛΕΟΥ[Σ]¹⁵². Вероятно, эти монеты представляют собой локальный чекан Гелиокла III¹⁵³, одного из эфемерных греческих правителей в Бактрии (возможно, в Северной Бактрии), сохранявших свой статус спустя какое-то время после завоевания ее юечжами¹⁵⁴.

Агафокл (ок. 185–170 г. до н.э.) (?)

К сожалению, плохая сохранность препятствует точному определению (каталог, № 31), при этом очевидно, что монета была перечеканена, штемпель в два раза меньше первоначальной монетной заготовки и соответствует размерам медных монет Агафокла¹⁵⁵. Если определение правильно, тогда мы имеем первую находку монет этого правителя к северу от Амударьи. По публикациям известны находки двух медных греко-индийских монет: Апполодота с Тахти-Сангина¹⁵⁶ и Евкратиды с Джандавляттепа¹⁵⁷.

Подражания драхам Деметрия

К разряду редких монет могут быть отнесены два подражания драхам Деметрия (каталог, № 32–33). Обе монеты чеканены разными штемпелями и демонст-

¹⁴⁴ Fröhlich 2008, 91, série 1.

¹⁴⁵ Fröhlich 2008, 92, série 1.

¹⁴⁶ Fröhlich 2008, 93, série 1–3.

¹⁴⁷ Senior 2001, vol. II, 41–47, 50–51, issue 85–90, 95.10–40 (по мнению Р. Сеньора существовал только один царь с именем Аз, а не два, как полагает большинство исследователей); Fröhlich 2008, 101, série 8.

¹⁴⁸ Fröhlich 2008, 105–107, 110–121, série 1–2, 7, 9–18, 21, 24–28.

¹⁴⁹ См., например: Salomon 2005, 369; Vorearachchi 1998; 2003; Fröhlich 2008; Senior 2001.

¹⁵⁰ Falk, Bennet 2009; Rapin 2010, 236.

¹⁵¹ Обоснованные для своего времени сомнения Е.В. Зеймалю в том, что это явление не было единовременным (Зеймаль 1983, 117–118), в настоящий момент, после установления относительной хронологии индо-скифского чекана и начала «эры Аза» (произошло это событие в 58/57 или 48/47 г. до н.э. существенной роли не играет), могут быть оставлены.

¹⁵² Rtveladze 1995, 23–24, pl. I, 6.

¹⁵³ Известно несколько типов монет чеканенных от имени Гелиокла. Чекан Гелиокла I (Vorearachchi 1991, 222–225, série 1–4, pl. 24–26) – тетрадрахмы и драхмы (только греческие легенды и аттический стандарт). Чекан Гелиокла II (Vorearachchi 1991, 281–285, série 1–9, pl. 42) – двуязычные тетрадрахмы, драхмы и квадратные бронзовые монеты (индийский весовой стандарт). Исходя из этого, монеты с Кампыртепа должны быть отнесены к чекану Гелиокла III.

¹⁵⁴ Шицзи. 123. 8 (по: Бичурин 1950, 152).

¹⁵⁵ Vorearachchi 1991, 224, série 11, pl. 8.

¹⁵⁶ Zeymal 1997, 103, № 266.

¹⁵⁷ Абдуллаев 2006, 109, № 18.

пируют разную степень искажения от изображения на прототипе¹⁵⁸. Изображение головы на одной из монет (каталог, № 32) еще напоминает стиль греко-бактрийских резчиков штемпелей. На второй монете (каталог, № 33)¹⁵⁹ изображение более редуцировано, пропорции головы не выдержаны, она занимает практически все поле монетного кружка, выходя отдельными деталями за его пределы. По публикациям известно подражание драхам Деметрия из собрания Государственного Эрмитажа. Этот экземпляр серебряный, и портрет на лицевой стороне стилистически еще близок к прототипу, изображение же Геракла на оборотной стороне непропорционально большое и частью попало под обрез¹⁶⁰. По степени деградации изображения и легенд монеты с Кампыртепа отстоят от прототипа еще дальше, чем эрмитажный экземпляр¹⁶¹. Учитывая это обстоятельство, можно считать, что подражания драхам Деметрия являются не просто посмертным чеканом или иррегулярными выпусками¹⁶², но представляют собой новую группу подражаний¹⁶³. Первая паспортизированная находка двух монет позволяет локализовать место их выпуска в Бактрии.

Подражание оболам Евкратида

Обол Евкратида по типу царь в диадеме / колпаки Диоскуров с Кампыртепа (каталог, № 34) является подражанием, о чем свидетельствует искаженная нечитаемая легенда и стилизованное изображение головы правителя – более крупное, чем на оболах прототипах. Обращает на себя внимание наличие двух букв ОР на оборотной стороне данной монеты, подобных монограмм на оболах прототипах Евкратида не зафиксировано¹⁶⁴. Наиболее близкой аналогией является упомянутый выше, утерянный обол Евкратида с Кампыртепа¹⁶⁵.

¹⁵⁸ Woepearachchi 1991, 165, série 2, pl. 4.

¹⁵⁹ Rtveldadze 1995, 23, pl. I, 4.

¹⁶⁰ Смирнова 2005, 173 № 3, табл. XXIX, 3 (вес 3,18 г; диаметр 17 мм; оси на XII часов).

¹⁶¹ Анализ состава металла подражаний позволил бы точнее определить хронологию выпуска (для подражаний монетам Гермея см., например: Woepearachchi 1997, 200, tab. 2; 1998, 394; 1999, 133, fig. 4), но он, к сожалению, не проводился; визуально цвет металла этих монет можно определить как белый с желтоватым оттенком.

¹⁶² В собрании Государственного Эрмитажа кроме драхм хранятся по одному экземпляру подражаний тетрадрахам и оболам (Смирнова 2005, 173 № 2, 4, табл. XXIX, 2, 4). Еще одно подражание тетрадрахам хранится в Британском музее (Cribb 2007, 352, fig. 75). О. Бопеараччи также выделяет подражание тетрадрахам (Woepearachchi 1991, 165, série 1, 5, pl. 4) и оболам (Woepearachchi 1991, 165, série 3, 10, pl. 5).

¹⁶³ В общем контексте концепции Е.В. Зеймалю линии подражаний, не образующих протяженных типологических рядов, относятся к «имитационному чекану», который в отличие от «варварских подражаний» возникает в тех областях, где уже осуществлялся или продолжает существовать выпуск собственной монеты (Зеймаль 1983, 71, прим. 1; 231–233). Согласно мнению Н.М. Смирновой, «имитационные» выпуски греко-бактрийских монет, в том числе Деметрия, представляют собой так называемый «посмертный» или инерционный чекан — государственную чеканку правителей, продолжавших чекан предшественника на тех же монетных дворах до последующей замены их или параллельном выпуске серий собственных типов (Смирнова 2005, 172).

¹⁶⁴ Woepearachchi 1991, 207, série 9; 1999/2000, 52–56. Близкую по начертанию монограмму см. Woepearachchi 1991, 450, № 92.

¹⁶⁵ См. выше, прим. 107.

Первый обол-подражание был найден на Талашкантепа¹⁶⁶. Наличие второй подобной монеты работает на версию о наличии еще одной (помимо подражаний оболам по типу царь в шлеме / колпаки Диоскуров¹⁶⁷) линии подражаний монетам Евкратида¹⁶⁸.

Характерно, что подавляющее большинство монет с Кампыртепа найдено в подъеме, вне синхронного им археологического контекста. Непосредственно из слоев с керамическими комплексами, датируемыми селевкидским и греко-бактрийским временем, происходят только три дихалка Евтидема (каталог, № 8, 12, 14) и обол Евкратида (каталог, № 22). Подобная ситуация характерна и для других памятников Северной Бактрии. Только монеты из Старого Термеза (халки Евтидема и трихалк Деметрия), Тахти-Сангина (селевкидские и греко-бактрийские монеты¹⁶⁹) и Дальверзинтепа (драхма Агафокла¹⁷⁰) обнаружены в синхронных со временем их выпуска и обращения слоях III–II вв. до н.э.

Увеличение фонда находок эллинистических монет существенным образом повлияло на совокупность данных о масштабах и времени их обращения. Напротив, раскопки в Северной Бактрии памятников с керамическими комплексами так называемого ай-ханумского типа – Дальверзинтепа¹⁷¹, Кампыртепа¹⁷², Курганзол¹⁷³, Паенкурган, Халчаян¹⁷⁴, Калаи–Кафирниган, Саксанохур, Тамошотепа¹⁷⁵, Тахти-Сангин¹⁷⁶ – массовых монетных находок не дали. При этом необходимо помнить, что «точная фиксация не только места, но и археологических обстоятельств монетной находки является на современном “витке” методических требований основным залогом полноценного использования нумизматических данных. И чем больше их накапливается, тем более сложным, со множеством оттенков и граней, предстает перед нами денежное обращение древней Средней Азии... Современный этап изучения предполагает исследование нумизматических материалов в их объективном археологическом контексте и более строгий подход к их интерпретации, исключающий поверхностные заключения и стремление... “замаскировать” пробелы в имеющейся в распоряжении ученых информации»¹⁷⁷. Если подходить к изучению имеющегося в настоящий момент нумизматического материала с этих методических позиций, то можно констатировать, что, несмотря на увеличение количества монетных находок, наличие развитого денежного обращения к северу от Амударьи (в том числе в Северной Бактрии) в конце IV – III в. до н.э., не может считаться твердо установленным фактом. Оптимистические оценки масштабов денежного обращения на основании этих скудных находок кажутся несколько

¹⁶⁶ Ртвеладзе, Пидаев 1981, 46, табл. I, 3–5.

¹⁶⁷ Зеймаль 1983, 93–103.

¹⁶⁸ Ртвеладзе, Пидаев 1981, 21.

¹⁶⁹ Zeunal 1997, 93–94; Зеймаль 1998, 364, прим. 194.

¹⁷⁰ Русанов 2001.

¹⁷¹ Пугаченкова, Ртвеладзе 1978, 144–146, 176–177; Восковский 2001, 12–14.

¹⁷² Ртвеладзе, Болелов, 2000, 102; Болелов 2001, 15–30; Ртвеладзе 2006, 5–6; Сверчков, Восковский 2006, 26–28; Мкртычев, Болелов 2006, 43, 52–53; Haga, Furusho, Naiki 2010, 127.

¹⁷³ Сверчков 2007, 59, 61.

¹⁷⁴ Пугаченкова 1966, 30–36, 241–243.

¹⁷⁵ Седов 1984, 171–172.

¹⁷⁶ Drujinina, Voroffka 2006, 57–69.

¹⁷⁷ Зеймаль, Вафаев 1982, 42.

поспешными¹⁷⁸. Это же можно сказать и об исторической интерпретации находок эллинистических монет, в частности, о распространении власти греко-бактрийских царей на ту или иную территорию среднеазиатского междуречья. Привлекательной и логически непротиворечивой выглядит концепция А.И. Наймарка. Статистика находок серебряных и медных селевкидских монет в Согде показывает, что на каждые две серебряные монеты III в. до н.э. приходилось три медные. В то же время греко-бактрийских медных монет II в. до н.э. в Согде не найдено вовсе, из чего делается вывод, о том, что в конце III – начале II в. до н.э. Согдиана выходит из под власти греков¹⁷⁹. Самое уязвимое место этой и подобных ей концепций¹⁸⁰ заключается в том, что все греческие монеты из Согдианы найдены вне синхронного им археологического контекста, помимо того, о происхождении многих монет имеются только устные сведения. При этом данная ситуация вряд ли изменится в лучшую сторону, поскольку, археологическое изучение памятников со слоями, относящимися к селевкидскому и греко-бактрийскому времени, наталкивается на ряд объективных трудностей. Большая часть известных памятников – многослойные городища, на которых слои этого времени погребены под толщей более поздних напластований, что затрудняет их изучение, а порой делает его невозможным¹⁸¹.

В то же время трудно согласиться со скептическим мнением Е.В. Зеймалю, согласно которому «только для сравнительно узкой полосы в правобережье Амударьи (район Термеза, храм Окса на городище Тахти-Сангин, городище Саксанохур близ Пархара и т.п.) можно предполагать подчинение греко-бактрийским царям»¹⁸². Археологические исследования последних десятилетий дают твердую основу для мысли о том, что по крайней мере Сурхандарьинская область Узбекистана подчинялась греческим правителям Бактрии. Как показали недавние исследования одной из так называемых «длинных стен», расположенной близ известных «Железных ворот» (около к. Дербент, Сурхандарьинская обл.), которая являлась «административной предкушанской границей» между Бактрией и Согдианой, ее возведение можно относить к III в. до н.э.¹⁸³

¹⁷⁸ Ртвеладзе 2002а, 159.

¹⁷⁹ Наймарк 2005, 135–137.

¹⁸⁰ Баратова 2000, 132; Абдуллаев 2006, 111–112; Абдуллаев, Бердимуратов 2010, 46.

¹⁸¹ Наиболее последовательно эту точку зрения отстаивал Е.В. Зеймаль, со справедливостью чего трудно не согласиться: «Каждую найденную монету нельзя, конечно, рассматривать как свидетельство того, что тот или иной царь правил там, где его монеты найдены (или, наоборот, считать, что раз монеты не найдены – значит, и власть такого-то царя не распространялась на эту территорию). Такая прямолинейность в осмыслении нумизматических данных может привести только к поверхностным и, главное, ошибочным выводам... Надежные выводы о политических границах в древности должны опираться на монеты, для которых известно не только географическое место находки, но и археологические обстоятельства их обнаружения (условия залегания, сопутствующие материалы, археологический комплекс или слой)» (Зеймаль 1998, 364–365).

¹⁸² Зеймаль 1987а, 154. Критику концепции Е.В. Зеймалю см. также Пугаченкова, Ртвеладзе 1983.

¹⁸³ Рапен, Бо, Грене, Рахманов 2006, 91. В кушанский период ранняя стена греко-бактрийского времени была увеличена по высоте и толщине (Ртвеладзе 1986; Пугаченкова, Ртвеладзе 1990, 57–58).

№	Особенности изображений и легенд		Вес, г	Размер, мм	Оси, ч.	Место и обстоятельства находки	
	Л. ст.	Об. ст.				Объект	Слой
Селевкиды							
1	<p>Антиох I. <i>Халк</i> Kritt 1996, 25, type IV 1–2, pl. 3, D; Houghton, Lorber 2002, vol. I, 157–158, type 456, 459; Vol. II, pl. 75–76</p> <p>Голова Аполлона в три четверти. В центре сквозное отверстие. Изображение потерто</p>		3,81	19,4×20,6	X	Цитадель	Подъем
2	<p>Антиох I. <i>Халк</i> Изображение неразличимо</p>		3,76	20,4×21,5	– « –	– « –	Завал стены из кладки
Греко-Бактрия							
3	<p>Диодот II. <i>Дихалк</i> Voreagachchi 1991, 150–151, série 8, pl. 1, F–G</p> <p>Контуры изображения головы Зевса вправо. Изображение коррозировано. Гурт скошен</p>		9,23	21×19,3	VI	– « –; у обрыва к Амударье	Подъем

¹⁸⁴ В каталоге приняты следующие условные сокращения: л. ст. – лицевая сторона; об. ст. – оборотная сторона; т. об. – точечный ободок; к. л. – круговая легенда; ч. – час. В квадратные скобки [] заключены восстанавливаемые буквы монетных легенд.

4	Диодот II. <i>Дихалк</i> Вореагасчи 1991, 150–151, série 8, pl. 1, F–G		5,53	21,3×21	VI	– « – ; юго- восточная часть под обрывом	Подъем	
	Голова Зевса в лавровом венке вправо. Гурт скошен	Шагающая вправо Артемиды с длинным факелом в обеих руках. По обеим сторонам от изображения плохо сохранившаяся легенда: [BA]Σ[ΛEΩΣ] ΔIOΔOTOY						
5	Диодот II. <i>Халк</i> Вореагасчи 1991, 151, série 9, pl. 1, 16; Holt 1999, 168–169, series I, group 2, № 32–38		3,12	17,2×16,9	– « –	– « –	91	Верхний слой, 2-й хум
	Голова Зевса лауреата вправо. Гурт скошен	Шагающая вправо Артемиды с длинным факелом в обеих руках. По обеим сторонам от изображения легенда: BAΣ[ΛEΩ]Σ[Σ] ΔIOΔOTOY. Кругом мелкоточечный ободок. В эзгерге звезда (✱). На уровне III–IV ч. монетный кружок обрублен						
6	Диодот II. <i>Гемихалк</i> Вореагасчи 1991, 152, série 14, pl. 2, E		1,3	13,4×13,3	– « –	– « – ; западная часть	19-й верхний строительный горизонт	В кирпиче, залегавшем в слое завала
	Голова Гермеса в петасе вправо. Гурт скошен	Афина с копьем в согнутой в локте правой руке, левой рукой опирается на щит. Туловище изображено в три четверти. Справа и слева в поле, сверху вниз двумя строками надпись: [B]AΣ[ΛEΩΣ] (первая буква – <i>beta</i> – не сохранилась, остальные расположены не строго вертикально, а несколько «по дуге») ΔIOΔOTOY. Штемпель смещен вправо и вверх						

№	Особенности изображений и легенд		Вес, г	Размер, мм	Оси, ч.	Место и обстоятельства находки	
	Л. ст.	Об. ст.				Объект	Слой
7	Евидем I. <i>Дихалк</i> Voreagachshi 1991, 160, série 17, pl. 3-4, 18-30		8	21,5×21,1	III	— « —	Подъем во рву
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен. На поверхности монеты рубцы	Скачущий конь вправо. Сверху и снизу двумя строками частично утраченная легенда: [B]AΣIΛEΩΣ [EYΘ]YΔHMOY. На поверхности монеты рубцы					
8	Евидем I. <i>Дихалк</i> Voreagachshi 1991, 160, série 17, pl. 3-4, 18-30		7	21,8×22,6	— « —	— « —	Начало XXXI яруса
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен. Монета обломана в двух местах	Скачущий конь вправо. Легенда сохранилась частично, только первое слово (с утратами): [BA]ΣIΛ[EΩΣ]					
9	Евидем I. <i>Дихалк</i> Voreagachshi 1991, 160, série 17, pl. 3-4, 18-30		6,83	19,9×19,6	V	Пристань	Подъем
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Сверху и снизу двумя строками частично утраченная легенда: [B]AΣIΛEΩΣ EYΘYΔHMOY					
10	Евидем I. <i>Дихалк</i> Voreagachshi 1991, 160, série 17, pl. 3-4, 18-30		6,87	20,9×19,8	III	Подъем	
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Сверху и снизу двумя строками частично утраченная легенда: [B]AΣIΛE[ΩΣ] EYΘYΔ[HMOY]					
11	Евидем I. <i>Дихалк</i> Voreagachshi 1991, 160, série 17, pl. 3-4, 18-30		6,08	21,3×21	II	Цитадель	Завал стены
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Сверху и снизу двумя строками частично утраченная легенда: [BA]ΣIΛEΩΣ [EYΘY]ΔHMOY. Штемпель смещен влево					

12	Еввидем I. <i>Дихалк</i> Вореагаччи 1991, 160, série 17, pl. 3–4, 18–30		5,89	19,6×21,1	V	– « – ; юго- восточный угол	Коридор	XVIII ярус
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Легенда не различима						
13	Еввидем I. <i>Дихалк</i> Вореагаччи 1991, 160–161, série 17, pl. 3–4, 18–30		4,88	21,4×20,7	– « –	– « –	74	В основани нии запад- ной стены
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Сверху и снизу двумя строками частично утраченная легенда: ΒΑΣΙΛΕΩΣ [E]YΘY[ΔHMOY]						
14	Еввидем I. <i>Халк</i> Вореагаччи 1991, 160–161, série 18, pl. 4, 31		4,14	21,7×21,2	– « –	– « – ; юго- восточный угол	3-й строи- тельный горизонт, 2-й эллини- стического периода	Под сте- ной 1-го эллини- стического периода
	Голова Геракла вправо. Гурт скошен	Скачущий конь. Сверху и снизу двумя строками плохо сохранившаяся легенда: [B]AΣIΛE[ΩΣ] (различима только нижняя часть букв) [EYΘYΔHMOY]						
15	Деметрий I. <i>Дихалк</i> Вореагаччи 1991, 166, série 4, pl. 5, 11–13		6,2	24,4×23,9	XII	– « –	Землянка	
	Голова Геракла вправо	Артемиды в фас. По сторонам от изображения двумя строками сверху вниз плохо различимая и частично утраченная легенда: [BAΣIΛE]ΩΣ [ΔHMH] TPIOY. Справа в поле между изображениям и первым словом легенды плохо различимая монограмма Λ						

№	Особенности изображений и легенд		Вес, г	Размер, мм	Оси, ч.	Место и обстоятельства находки		
	Л. ст.	Об. ст.				Объект	Пом.	Слой
16	<p>Деметрий I. <i>Трихалк</i> Voreagachsi 1991, 167, série 5, pl. 5, 15–17</p> <p>Голова слона вправо, на шее колокольчик. По кругу мелкоточечный ободок. Штемпель смещен влево и вниз</p>	<p>Кадуцей в центре поля, справа и слева от него, сверху вниз двумя строками: ΒΑΣΙΛΕΩΣ (концы букв утяжелены точками, буквы <i>beta</i> и <i>alpha</i> почти не различимы), ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (плохо различимо). В поле, слева, в простр-стве между кадуцеем и вторым словом легенды монограмма Φ (различима только нижняя часть)</p>	9,6	28×28,5	– « –	Цитадель	5-й верхний строи-тельный горизонт	В промазке пола
		<p>Деметрий I. <i>Трихалк</i> Voreagachsi 1991, 167, série 5, pl. 5, 15–17</p> <p>Голова слона вправо, на шее колокольчик. По кругу мелкоточечный ободок. Изображение коррозиро-вано. Монетный кружок обломан</p>						
18	<p>Деметрий I. <i>Трихалк</i> Voreagachsi 1991, 167, série 5, pl. 5, 15–17</p> <p>Голова слона вправо, на шее колокольчик. По кругу мелкоточечный ободок. Изображение коррозиро-вано. В центре монетного кружка сквозное отвер-стие</p>	<p>Кадуцей в центре поля, справа и слева от него, сверху вниз двумя строками: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ. В поле, сле-ва, в простр-стве между кадуцеем и вторым словом легенды монограмма Φ</p>	9,3	29,1×29,7	XI	– « –	Польем	
		<p>Деметрий I. <i>Трихалк</i> Voreagachsi 1991, 167, série 5, pl. 5, 15–17</p> <p>Голова слона вправо, на шее колокольчик. По кругу мелкоточечный ободок. Изображение коррозиро-вано. В центре монетного кружка сквозное отвер-стие</p>						

19	<p>Деметрий I. <i>Обол</i> Вореагасчи 1991, 165–166, série 3, pl. 5, 7–10</p>		0,6	12,1×11,4	XI	Блок 5	В отвале
	<p>Погрудное изображение царя в словном шлеме. Сильно потерта, различима только часть лица и рог шлема</p>	<p>Различимы только контуры изображения Геракла. Сильно потерта</p>					
20	<p>Евтидем II. <i>Купферникелевой диалк</i> Вореагасчи 1991, 170, série 6, pl. 6, 10–14</p>		7,12	22,5×22,1	XII	– « –	Подъем во рву, у восточной стены
	<p>Голова Аполлона вправо</p>	<p>Треножник. Слева и справа, сверху вниз: ΒΑΣΙΛΕΩΣ] ΕΥΘΥΔΗΜΟΥ (последние три буквы плохо различимы). Между треножником и вторым словом легенды в поле монограмма </p>					
21	<p>Евкратид I. <i>Драхма</i> Вореагасчи 1991, 200, série 2, pl. 16, 7–12</p>		3,25	19,1×19,2	– « –	– « –	Подъем в отвале разреза II
	<p>Погрудное изображение царя в диадеме вправо</p>	<p>Изображение потерто и неразличимо</p>					
22	<p>Евкратид I. <i>Обол</i> Вореагасчи 1991, 201, série 3, 18–21, pl. 16, F</p>		0,46	10,5×11,3	XII	Блок 5	36 квадрат 2
	<p>Погрудное изображение царя в диадеме вправо. Кругом мелкоточечный ободок. На уровне IX ч. монета обломана</p>	<p>Колпаки Диоскуров с пальмовыми ветвями. По сторонам от изображения двумя строками, сверху вниз: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ. В эзгерге монограмма  (рис. 3)</p>					
							Уровень жилых прослоек

№	Особенности изображений и легенд		Вес, г	Размер, мм	Оси, ч.	Место и обстоятельства находки		
	Л. ст.	Об. ст.				Объект	Пом.	Слой
23	Векратид I. <i>Обол</i> Voreagachsi 1991, 201, série 3, 18–21, pl. 16, F	Об. ст.	0,43	10×10	– « –	Стрелковая галерея	Северный фас	На поверхности
	Погрудное изображение царя в диадеме вправо	Плохо различимое изображение коллапов Диоскуров с пальмовыми ветвями. От легенды по сторонам от изображения сохранилось только часть первого слова: ΒΑΣ[ΙΛΕΩΣ]						
24	Векратид I. <i>Обол</i> Voreagachsi 1991, 207–208, série 9, 60–67, pl. 19	Об. ст.	0,52	11,6×11,4	– « –	Восточнее современного кладбища	Подъем	
	Погрудное изображение царя в шлеме вправо. Монета плохой сохранности по краям обломана и потерта	Плохо различимое изображение коллапов Диоскуров с пальмовыми ветвями. От легенды по сторонам от изображения сохранилось только часть первого слова: ΒΑΣ[ΙΛΕ[ΩΣ]						
25	Векратид I. <i>Обол</i>	Об. ст.	0,2	8×7,9	– « –	Цитадель	Подъем	
	Плохо различимое погрудное изображение царя в диадеме вправо. Монета по краям обломана и потерта	Плохо различимое изображение коллапов Диоскуров. Легенда не сохранилась						
26	Векратид I. <i>Обол</i>	Об. ст.	0,31	–	XII	– « –	Из кладки крепостной стены или перекрытого ее рыхлого слоя	
	Погрудное изображение царя в диадеме вправо. Монета по краям обломана и потерта	Изображение коллапов Диоскуров с пальмовыми ветвями. Легенда не сохранилась						

27	<p>Евкратид I. <i>Октуль</i> (медный <i>обол</i>)</p> <p>Погрудное изображение царя в племе вправо. Кругом ободок из «бусин». Монета плохой сохранности, коррозирована и расслаивается</p>	<p>Скачущие вправо Диоскуры. Сверху над изображением полукругом (с IX по III ч.) ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ, снизу ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ. Под vzdыбленными ногами правого коня буква <i>дельта</i> (Δ) с точкой под ней</p>	36,4	36,6×38	– « –	Цитадель Здание 5	13	Под полом
28	<p>Гелиокл I. <i>Драхма</i></p> <p>Ворегагачи 1991, 224, série 2, pl. 26</p> <p>Погрудное изображение царя вправо, голова повзана диадемой, два конца которой за головой</p>	<p>Стоящий прямо Зевс с пучком молний в правой руке; левой рукой опирается на жезл. Слева, справа и под изображением легенда: [Β]ΑΣΙΛΕΩΣ [ΗΛΙ]ΠΛΕΟΥΣ ΔΙΚΑΙΩ. В эзерге монограмма Α</p>	2,61	20×19	XI	Цитадель	93	5 пол (от уровня материка)
29	<p>Гелиокл III</p> <p>Голова царя вправо. За головой два конца диадемы. Монетный кружок неровный, сильно потерг. На уровне III–IV ч. обрублен</p>	<p>Контурны изображения расправляющей крылья птицы (орла?). Легенда сохранилась частично, полукругом с VI по II ч.: [ΗΛΙ] ΚΛΕΘΥ[Σ]</p>	4,67	17,4×18,7	– « –	Цитадель	Подъем	
30	<p>Гелиокл III</p> <p>Голова царя вправо. Монетный кружок неровный. Изображение окислено</p>	<p>Контурны изображения стоящей анфас, расправляющей крылья птицы с длинной шеей (орел?). Слева в поле снизу вверх плохо различимые буквы легенды (с VIII по XII ч.): ΒΑΣΙΛΕ[ΩΣ]. Штемпель смещен влево</p>	6,16	21×19,5	II	– « –	Коридор	Слой 2 (1,32 м от д.п.)
31	<p>Греко-индийская монета. Агафокл (?)</p> <p>Ворегагачи 1991, 224, série 11, pl. 8</p> <p>Плохо различимое изображение треугольников (арок?) с плохо различимой легендой под ними. Штемпель меньше поля монеты</p>	<p>Монета сильно потерта и коррозирована. Изображение неразличимо</p>	8,43	23,2×20,2	– « –	– « –	Подъем	

№	Особенности изображений и легенд		Вес, г	Размер, мм	Оси, ч.	Место и обстоятельность находки		
	Л. ст.	Об. ст.				Объект	Пом.	Слой
Дополнение								
32	Подражание драхам Деметрия		3,18	16×15	XII	- « -	92	Верхний слой, в хуме
	Голова царя в слоновьем шлеме вправо. За головой два конца диадемы. Изображение стилизовано. Штемпель больше монетного кружка. Правая, поднятая вверх рука с Штемпель больше монетного кружка. Монетный кружок неровный	Стоящий в фас Геракл. В левой, прижатой к левому боку руке палица и шкура льва. Штемпель больше монетного кружка. Правая, поднятая вверх рука с зажатым в ней венком, которым Геракл венчает себя, на монетный кружок не попала. По сторонам от изображения сильно искаженные буквы легенды						
33	Подражание драхам Деметрия		3,13	15,5×15,5	- « -	Блок 8	Подъем	
	Голова царя в слоновьем шлеме вправо	Стоящий в фас венчающий себя венком Геракл. По сторонам от изображения двумя строками сверху вниз искаженная легенда						
34	Подражание оболам Евкратиды		0,4	10×9	- « -	Цитадель	110	Уровень 2. В С-3 углу помещения. На прямой угольной крышке хума
	Изображение головы царя в диадеме вправо. Штемпель больше монетного кружка	Колпаки Диоскуров с пальмовыми ветвями. По сторонам искаженная частично утраченная легенда. Под изображением колпаков две буквы (монограмма?): ОР						

Литература

- Абдуллаев К.* 1998: Находки эллинистических монет из канала Занг // НЦА. Вып. III / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 50–52.
- Абдуллаев К.* 2006: Находки эллинистических монет к северу от Амударьи – Окса // РА. 3, 106–115.
- Абдуллаев К., Бердимуратов А.* 2010: Монета Диодота из Муминабада // Традиции Востока и Запада в античной культуре Средней Азии. Сборник статей в честь Поля Бернара / К. Абдуллаев (ред.). Ташкент, 45–52.
- Алпаткина Т.Г.* 2009: Тохаристанская археологическая экспедиция. 1999–2009. Страницы истории // МТЭ. Вып. 7 / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 1–99.
- Асавина Н.М., Новиков С.В., Никитин А.Б.* 1979: Греко-бактрийские и греко-индийские монеты из коллекции Государственного Исторического музея // ВДИ. 4, 76–94.
- Аюпова Ф.Р.* 1999: Находки греко-бактрийских монет из Кампыртепа // НЦА. Вып. IV / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 78–79.
- Баратова Л.С.* 2000: Древние монеты из Каршинского оазиса // ИМКУ. Вып. 31, 131–134.
- Бартольд В.В.* 1965: Термез // Сочинения. Т. III. Работы по исторической географии. М., 504–508.
- Бартольд В.В.* 1973: Хафиз-и Аbru и его сочинения // Сочинения. Т. VIII. Работы по источниковедению. М., 74–97.
- Бичурин (Иакинф) Н.Я.* 1950: Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. М.–Л.
- Болелов С.Б.* 2001: Гончарная мастерская III–II вв. до н.э. на Кампыртепа // МТЭ. Вып. 2 / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 15–30.
- Вайнберг Б.И., Кругликова И.Т.* 1976: Монетные находки из раскопок Дильберджина // Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской экспедиции 1969–1973 гг. / И.Т. Кругликова (ред.). М., 172–182.
- Восковский А.А.* 2001: Керамические печи греко-бактрийского времени на цитадели Дальверзинтепа // Древняя и средневековая культура Сурхандарьи / Э.В. Ртвеладзе, Ш.Р. Пидаев (ред.). Ташкент, 12–14.
- Горин А.* 2010: Греко-бактрийские монеты с цитадели городища Кампыртепа (По результатам археологических работ 2006 года) // НЦА. Вып. IX / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 26–33.
- Двурученская Н.Д.* 2006: Итоги археологических работ 2004–2005 гг. в жилом квартале-блоке 5 в северо-западной части Кампыртепа // МТЭ. Вып. 6 / Э.В. Ртвеладзе, В.С. Соловьев (ред.). Елец, 110–136.
- Довуди Д.* 2009: Монетные клады Таджикистана. Душанбе.
- Дружинина А.П., Худжагелдиев Т.У.* 2009: Отчет о раскопках на площади храма Окса на городище Тахти-Сангин в 2007 г. Продолжение работ в раскопах храма № 17 и № 18 // АРТ. Вып. XXXIII, 107–136.
- Завьялов В.А.* 2008: Кушаншахр при Сасанидах (по материалам раскопок на городище Зартепа). СПб.
- Захаров А.О.* 2001: Греко-Бактрия эпохи Евкратиды I // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 4, 5–11.
- Зеймаль Е.В.* 1983: Древние монеты Таджикистана. Душанбе.
- Зеймаль Е.В.* 1983а: Начальный этап денежного обращения древней Трансоксианы // Средняя Азия, Кавказ и зарубежный Восток в древности / Б.А. Литвинский (ред.). М., 61–80.
- Зеймаль Е.В.* 1987: Греко-бактрийские монеты в нумизматическом собрании АН Таджикской ССР // Прошлое Средней Азии (археология, нумизматика и эпиграфика, этнография) / В.А. Ранов (ред.). Душанбе, 188–199.
- Зеймаль Е.В.* 1987а: К периодизации древней истории Средней Азии (середина I тысячелетия до н.э. – середина I тысячелетия н.э.) // Центральная Азия. Новые памятники письменности и искусства / Б.Б. Пиотровский, Г.М. Бонгард-Левин (ред.). М., 149–157.
- Зеймаль Е.В.* 1998: Греко-Бактрия. Парфия (III–II вв. до н.э.). Политическая история. Социальные отношения // История таджикского народа. Т. 1 / Б.А. Литвинский (ред.). Душанбе, 339–376.
- Зеймаль Е.В.* 2000: Монетные находки Тахти-Сангина (реестр). Приложение II // Литвинский Б.А., Пичкиан И.Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т. 1. Раскопки. Архитектура. Религиозная жизнь. М.
- Зеймаль Е.В., Вафаев Г.* 1982: Тетрадрахма Деметрия из долины Зеравшана // ОНУ. 5, 38–42.
- Курбанов С.* 2000: Археологические исследования цитадели Кампыртепа // МТЭ. Вып. 1. Археологические исследования Кампыртепа / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 39–74.

Литвинский Б.А. 2010: Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т. 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. М.

Лурье П.Б. 2004: Историко-лингвистический анализ согдийской топонимики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. СПб.

Мак-Дауэлл Д.В. 2005: Знаки стоимости на серебряных монетах Евкратиды I // НЭ. Вып. XVII / Г.А. Кошеленко, Н.М. Смирнова (ред.). М., 181–189.

Массон В.М. 1956: Древнебактрийские монеты, чеканенные по типу тетрадрахм Гелиокла // Эпиграфика востока. Вып. XI, 63–75.

Минорский В.Ф. 1972: Греческая переправа на Оксе // Восточная филология. Вып. II. Тбилиси, 119–126.

Мкртычев Т.К., Болелов С.Б. 2006: Стратиграфия юго-восточной части цитадели Кампыртепа // МТЭ. Вып. 5. Археологические исследования Кампыртепа и Шортепа / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 43–55.

Мусакаева А. 1990: Античные и раннесредневековые монеты Музея истории народов Узбекистана // Нумизматика Узбекистана / Г.А. Пугаченкова (ред.). Ташкент, 18–31.

Наймарк А.И. 2005: Находки греческих монет в Согдиане // НЭ. Вып. XVII / Г.А. Кошеленко, Н.М. Смирнова (ред.), 116–138.

Наймарк А.И., Яковлев А. 2011: Две медные эллинистические монеты из Варахшинского массива земель древнего орошения // НЦА. Вып. X / Э.В. Ртвеладзе (ред.) (в печати).

Пидаев Ш.Р. 1991: Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. 1, 210–224.

Пидаев Ш.Р. 1998: Термез греко-бактрийского времени в свете новых археологических раскопок // ОНУ. 10–11, 48–53.

Пугаченкова Г.А. 1966: Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. Ташкент.

Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. и др. 1978: Дальверзин-тепе – кушанский город на юге Узбекистана. Ташкент.

Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. 1983: Об обращении греко-бактрийских монет в Северной Бактрии // ОНУ. 5, 31–37.

Пугаченкова Г.А., Ртвеладзе Э.В. 1990: Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры (древность и средневековье). Ташкент.

Рапен К., Бо Э., Грене Ф., Рахманов Ш. 2006: Исследования в районе «Железных ворот»: краткое состояние проблемы в 2005 г. // ИМКУ. Вып. 35, 91–102.

Ртвеладзе Э.В. 1977: К локализации греческой переправы на Оксе // ВДИ. 4, 182–188.

Ртвеладзе Э.В. 1986: Стена Дарбанда Бактрийского // ОНУ. 12, 34–39.

Ртвеладзе Э.В. 1987: Древние монеты Средней Азии. Ташкент.

Ртвеладзе Э.В. 1989: Селевкидские монеты из Кампыртепа // ОНУ. 2, 47–49.

Ртвеладзе Э.В. 2002: Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Т. 1. Ташкент.

Ртвеладзе Э.В. 2002а: Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. Ташкент.

Ртвеладзе Э.В. 2002б: Надписи и знаки Кампыртепа // МТЭ. Вып. 3. Археологические исследования Кампыртепа / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 101–108.

Ртвеладзе Э.В. 2005: К истории Кампыртепа (Александрии Оксианской) // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: археология, история, этнология, культура. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Александра Марковича Беленицкого (Санкт-Петербург, 2–5 ноября 2004 года) / В.П. Никоноров (ред.). СПб., 189–190.

Ртвеладзе Э.В. 2006: Предисловие. К итогам стратиграфических исследований на городище Кампыртепа в 2003–2005 гг. // МТЭ. Вып. 5. Археологические исследования Кампыртепа и Шортепа / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 3–11.

Ртвеладзе Э.В. 2008: Открытие надписей письмом кхароштки на городище Кампыртепа (Узбекистан) // ИМКУ. Вып. 35, 79–84.

Ртвеладзе Э.В. 2010: Находки монет на Великом Индийском пути // НЦА. Вып. IX / Д.В. Бирюков (ред.), 5–25.

Ртвеладзе Э.В., Болелов С.Б. 2000: Керамический комплекс эпохи эллинизма на Кампыртепа в Северной Бактрии // Средняя Азия. Археология, история, культура / Т.Г. Алпаткина, С.Б. Болелов, О.Н. Иневаткина, Т.К. Мкртычев (ред.). М., 99–104.

Ртвеладзе Э.В., Пидаев Ш.Р. 1981: Каталог древних монет Южного Узбекистана. Ташкент.

Русанов Д.В. 2001: Драхма Агафокла из Дальварзинтепа // Древняя и средневековая культура Сурхандарья / Э.В. Ртвеладзе, Ш.Р. Пидаев (ред.). Ташкент, 15–18.

- Сверчков Л.М.* 2007: Археология Байсуна – 2004 г. // ТБНЭ. Археология, история и этнография. Вып. 3 / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 9–19.
- Сверчков Л.М., Восковский А.А.* 2006: Стратиграфия, периодизация и хронология нижних слоев Кампыртепа // МТЭ. Вып. 5. Археологические исследования Кампыртепа и Шортепа / Э.В. Ртвеладзе (ред.), 21–42.
- Седов А.В.* 1984: Керамические комплексы ай-ханумского типа на правом берегу Амударьи // СА. 3, 171–180.
- Сердитых З.В., Кошеленко Г.А.* 1987: Проблемы истории и культуры Греко-Бактрии в литературе последних лет // СА. 3, 237–251.
- Смирнова Н.М.* 1999: Находки эллинистических монет на городище Гяур-кала (Туркменистан) // НЭ. Вып. XVI / Г.А. Кошеленко, Н.М. Смирнова, Ю.Г. Виноградов (ред.), 242–264.
- Смирнова Н.М.* 2005: Греко-бактрийские и индо-греческие монеты из собрания Государственного Эрмитажа // НЭ. Вып. XVII / Г.А. Кошеленко, Н.М. Смирнова (ред.). М., 139–180.
- Хакимов А., Гюль Э., Янгос Д.* 2001: Греция – Узбекистан. Общие культурные традиции. Каталог выставки произведений античного искусства из коллекции Научно-исследовательского института искусствознания Академии художеств Узбекистана. Ташкент.
- Шагаллина Н.Д.* 2007: Библиография научных исследований городища Кампыртепа. Ташкент.
- Bernard P.* 1985: Fouilles d’Aï Khanoum. IV. Les monnaies hors trésors. Questions d’histoire gréco-bactrienne // MDAFA. T. XXVIII.
- Bopearachchi O.* 1991: Monnaies gréco-bactriennes et indo-grecques. Catalogue raisonné. Bibliothèque Nationale. P.
- Bopearachchi O.* 1997: The Posthumous Coinage of Hermaios and the Conquest of Gandhara by the Kushans // Gandharan Art in Context. East-West Exchanges at the Crossroads of Asia / R. Allchin, B. Allchin, N. Kreitman, E. Errington (eds.). New Delhi, 189–213.
- Bopearachchi O.* 1998: Indo-Parthians // Das Partherreich und seine Zeugnisse. The Arsacid Empire: Sources and Documentation. Beiträge des internationalen Colloquiums, Eutin (27.–30. Juni 1996) / J. Wiesehöfer (Hrsg.) Stuttgart, 389–406.
- Bopearachchi O.* 1999: Recent Coin Hoard Evidence on Pre-Kushana Chronology // Coins, Art and Chronology. Essays on the Pre-Islamic History of the Indo-Iranian Borderlands / M. Alram, E. Klimburg-Salter (eds.). Vienna, 99–149.
- Bopearachchi O.* 1999/2000: La Circulation et la production monétaires en Asie Centrale et dans l’Inde du nord-ouest (avant et après la conquête d’Alexandre) // Indologica Taurinensia. Vol. XXV. Torino, 15–121.
- Bopearachchi O.* 2003: Indo-Greeks, Indo-Scythes et Indo-Parthes // De l’Indus à l’Oxus. Archéologie de l’Asie Centrale. Catalogue de l’Exposition / O. Bopearachchi, Christian Landes et Christine Sachs (éds.) en collaboration avec Nathalie Cayzac et Florence Millet. P., 129–170.
- Bopearachchi O., Ur Rahman* 1995: Pre-Kushana Coins in Pakistan. Karachi.
- Cribb J.* 2007: Money as a Marker of Cultural Community and Change in Central Asia // After Alexander. Central Asia before Islam. Proceedings of the British Academy, 133 / J. Cribb, G. Herrmann (eds.). N.Y., 333–375.
- Curiel R., Fussman G.* 1965: Le trésor monétaire de Qunduz // MDAFA. T. XX.
- Drujinina A.P., Boroffka N.* 2006: First Preliminary Report on the Excavations at Takht-i Sangin 2004 // BMM. Vol. 6, 57–69.
- Errington E., Curtis V.S.* 2007: From Persepolis to Punjab: Exploring Ancient Iran, Afghanistan and Pakistan. L.
- Falk H., Bennet C.* 2009: Macedonian Intercalary Months and the Era of Azes // AO. 70, 197–216.
- Fröhlich C.* 2008: Monnaies indo-scythes et indo-parthes du département des Monnaies, Médailles et Antiques. Catalogue raisonné. P.
- Gardner P.* 1886: Greek and Scythic Kings of Bactria and India. Catalogue of Indian Coins in the British Museum. L.
- Haga M., Furusho H., Naiki S.* 2010: Recent Investigation of Kampyrtepa, Uzbekistan (2008) // Ancient Orient Revealed through Excavations in 2008. Proceedings of 16th Annual Meeting of Excavations in West Asia. Vol. 20. Kanagawa, 123–130.
- Holt F.L.* 1999: Thundering Zeus: The Making in Hellenistic Bactria. Berkeley–Los Angeles–London.
- Holt F.L.* 2000: Did King Eutydemus II Really Exist? // NC. Vol. 160, 81–92.
- Houghton A., Lorber C.* 2002: Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. With Methodical Tables by B. Kritt. Pt I. Seleucus I through Antiochus III. Vol. I–II. New York–Lancaster–London.
- Huff D., Pidaev Ch., Chaydoullaev Ch.* 2001: Uzbek-German Archeological Researches in the Surkhan Darya Region // La Bactriane au carrefour des routes et des civilisations de l’Asie centrale: Termez et les villes de Bactriane-Tokharestan. Actes du colloque de Termez 1997 / Sous la direct. de P. Leriche, Ch. Pi-

- daev, M. Gelin, K. Abdullaev. Avec la collaboration de V. Fourniau. Paris, 2001 (La Bibliothèque d'Asie Centrale. 1). P., 219–233.
- Kovalenko S.* 1995/96: The Coinage of Diodotus I and Diodotus II // SRAA. Vol. 4, 17–74.
- Kritt B.* 1996: Seleucid Coins of Bactria (CNS. No. 1). Lancaster.
- Kritt B.* 2001: Dynastic Transitions in the Coinage of Bactria. Antiochus–Diodotus–Euthydemus (CNS. No. 4). Lancaster.
- Lerner J.D.* 1999: The Impact Seleucid Decline on the Eastern Iranian Plateau: the Foundations of Ar-sacid Parthia and Graeco-Bactria. Stuttgart.
- MacDowall D.W.* 1989: The Copper Coinage of Demetrius, the Son of Euthydemus // SAS. Vol. 5, 29–33.
- MacDowall D.W.* 2005: The Role of Demetrius in Arachosia and the Kabul Valley // AfghAC, 197–206.
- MacDowall D.W., Ibrahim M.* 1979: Pre-Islamic Coins in the Herat Museum // Afghan Studies. Vol. 2, 45–53.
- Minorsky V.* 1967: A Greek Crossing on the Oxus // BSOAS. Vol. 30. No. 1, 45–53.
- Newell E.T.* 1978: The Coinage of the Eastern Seleucid Mints. From Seleucus I to Antiochus III. With a Summary of Recent Scholarship Additions and Corrections with Otto Mørkholm (Numismatic Studies. No. 1). N.Y.
- Rapin C.* 2010: L'Ère Yavana d'après les parchemins gréco-bactriens d'Asangorna et d'Amphipolis // Традиции Востока и Запада в античной культуре Средней Азии. Сборник статей в честь Поля Бернара / К. Абдуллаев (ред.). Ташкент, 234–252.
- Rtveladze E.V.* 1995: Découvertes en numismatique et épigraphie gréco-bactriennes à Kampyr-Tepe (Bactriane du nord) // RN. 6^e série. T. 150, 20–24.
- Rtveladze E.V.* 2009: Kampyr-Tepe-Pandocheion – Alexandria Oxiana // Alexander der Große und die Öffnung der Welt. Asiens Kulturen im Wandel. Sonderausstellung der Curt-Engelhorn-Stiftung für die Reiss-Engelhorn-Museen Mannheim vom 3. Oktober 2009 – 21. Februar 2010 Publikationen der Reiss-Engelhorn-Museen. Bd 36. Mannheim, 169–175.
- Salomon R.* 2005: The Indo-Greek Era of 186/5 B.C. in a Buddhist Reliquary Inscription // AfghAC, 359–401.
- Sellmood D.* 1980: An Introduction to the Coinage of Parthia. L.
- Senior R.C.* 2001: Indo-Scythian Coins and History. Vol. I–III. Lancaster–London.
- Smirnova N.* 1996: Bactrian Coins in the Pushkin State Museum of Fine Arts // ACSS. Vol. 2, 3, 335–352.
- Smirnova N.* 2007: Some Questions regarding the Numismatics of Pre-Islamic Merv // After Alexander. Central Asia before Islam. Proceedings of the British Academy, 133 / J. Cribb, G. Herrmann (ed.). N.Y., 377–388.
- Whitehead R.B.* 1914: Catalogue of Coins in the Panjab Museum, Lahore. Vol. I. Indo-Greek Coins. Oxf.
- Widemann F.* 2007: Civil Wars and Alliances in Bactria and North-Western India After the Usurpation of King Eucratides // EW. Vol. 57, 9–28.
- Wroth W.* 1903: Catalogue of the Coins of Parthia. L.
- Zeymal E.V.* 1997: Coins from the Excavations of Takhti-i Sangin (1976–1991) // Studies in Silk Road Coins Art and Culture. Papers in Honour of Professor Ikuo Hirayama on his 65th Birthday / K. Tanabe, J. Cribb, H. Wang. (eds.). Kamakura, 89–110.

HELLENISTIC COINS FROM KAMPYRTEPA

E. V. Rtveladze, A. N. Gorin

In 1979–1991 and 1999–2010 during the excavations conducted by the Tokharistan archaeological mission of the Institute of Fine Arts (Uzbekistan Academy of Sciences) at the ruins of the ancient city of Kampyrtepa (Muzrabat district, Surkhandarya region, Uzbekistan) a large number of Seleucid and Greco-Bactrian coins was found. The coins from Kampyrtepa are mostly bronze specimens of small denominations. The find includes two coins of Seleucid king Antiochus II and 28 Greco-Bactrian coins of Diodotus, Euthydemus I, Demetrius I, Euthydemus II and Eucratides. Two coins found in Kampyrtepa are of an unknown type, one of them bearing a legend with the name of Heliocles [III]. The supplement to the publication shows three rare imitations of Greco-Bactrian coins of Demetrius I and Eucratides.