

© 2012 г.

Н. А. Фролова, М. Г. Абрамзон

АНТИЧНЫЕ МОНЕТЫ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО В СОБРАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ (Коллекция Н.Н. Грандмезона)*

В коллекции античных монет Н.Н. Грандмезона, подаренной Историческому музею в 1989 г., входит 230 монет Херсонеса. Самыми ранними являются серебряные дидрахма и диобол одного типа, новая датировка которых вызвала дискуссию. Монеты с именами магистратов III–II вв. до н.э., как и медные монеты с датами (I в. н.э.), дают возможность дополнить историю монетного дела античного Херсонеса.

Ключевые слова: Херсонес Таврический, монетные типы, систематизация, классификация, хронология, археология, коллекция, Н.Н. Грандмезон.

В 1989 г. известный отечественный собиратель Н.Н. Грандмезон (г. Севастополь) подарил Отделу нумизматики ГИМ свою крупную, замечательную коллекцию монет Боспора и античных городов Северного Причерноморья – Керкеникиды, Феодосии, Ольвии, Херсонеса. Коллекция Херсонеса включала 210 серебряных и медных монет и 17 свинцовых тессер античного Херсонеса, среди которых имеются редкие и даже уникальные экземпляры¹. Отдельные херсонесские монеты и тессеры из этой коллекции были изданы самим Н.Н. Грандмезоном², часть ранних монет и тессер была опубликована С.А. Коваленко³. Н.Н. Грандмезон несомненно внес большой вклад в изучение монетного дела Херсонеса будучи автором целого ряда статей по различным аспектам херсонесской чеканки⁴. В своих исследованиях коллекционер-исследователь опирался прежде всего на труды А.Л. Бертъе-Делагарда и А.Н. Зографа.

Фролова Нина Андреевна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела нумизматики Государственного Исторического музея.

Абрамзон Михаил Григорьевич – доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета Магнитогорского государственного университета.

* Каталог античных монет Херсонеса Таврического будет опубликован в ВДИ № 2.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 10-0100159а).

² Grandmезon 1977, 155–161; Грандмезон 1978, 41–46; 1983а, 108–110; 1987, 38–40; 1990, 57–59.

³ Kovalenko 2002, 33–58; 2008.

⁴ Grandmезon 1977, 155–161; Грандмезон 1978, 41–46; 1982, 34–41; 1983б, 167–169; 1983а, 108–110; 1987, 38–40; 1987б, 57–59.

Самыми ранними и самыми ценными херсонесскими монетами из коллекции Н.Н. Грандмезона являются две уникальные серебряные монеты, датируемые 390–370 гг. до н.э. Одна из них – крупная монета весом 6.78 г типа «голова Девы в кекрифале влево – рыба, палица вправо, ХЕР» (табл. I, 1)⁵. Н.Н. Грандмезон, опубликовавший впервые данную монету, считал, что это дидрахма, опираясь на мнение А.Н. Зографа о том, что первые херсонесские монеты чеканились по облегченной персидской системе, называемой теперь хиосской (родосской), в которой вес драхмы составлял 3.88 г⁶. На эту же редчайшую монету (без ссылки на ее первую публикацию) обращает внимание и С.А. Коваленко в своей статье⁷. Он также указывает, что она соответствует дидрахме родосского стандарта (вес драхмы 3.90 г). Что касается датировки первых выпусков серебряных херсонесских монет, то, сопоставляя ее с драхмой, опубликованной Е.Я. Туровским⁸, он отмечает по поводу последней, что «показательны неправильная, бобовидная форма монетного кружка и грубоватый стиль изображения л.с. рассматриваемой херсонесской монеты, более характерные для чеканки конца V в. до н.э.»⁹. При этом дидрахму из коллекции Н.Н. Грандмезона (также имеющую бобовидную форму. – *Н.Ф., М.А.*) он относит ко второй серии и датирует ее 400–390 гг.¹⁰ Однако в своей монографии он определяет ее номинал как октобол и в одном месте датирует ее концом V в. до н.э.¹¹, в другом – 400–390 гг. до н.э.¹² В текстовой части этой работы С.А. Коваленко датирует первую серию херсонесского серебра и меди концом V в. до н.э.¹³ или помещает ее в период, который определяет как время «на исходе V в. до н.э.»¹⁴. Однако в другой части работы – в описании первой серии составленного им каталога – уже нет упоминания о датировке V в. до н.э., а сама первая серия, куда входят дидрахма и диобол того же типа из коллекции Н.Н. Грандмезона, датируется им 400–390 гг. до н.э.¹⁵

Вторая ранняя серебряная монета из коллекции Н.Н. Грандмезона – это диобол (табл. I, 2) того же типа, что и дидрахма, вес 1.78 г. Он также был впервые опубликован самим собирателем и назван оболем¹⁶. С.А. Коваленко публикует еще один подобный экземпляр диобола, который он датирует 400–390 гг. до н.э.¹⁷

Кроме серебряных монет в коллекцию входят также пять ранних медных монет того же типа, что и ранние серебряные, которые образуют одну серию монет с изображением на л.с. головы Девы влево и рыбы с палицей и ХЕР на обороте. Они также были изданы впервые самим Н.Н. Грандмезоном¹⁸. Самая крупная из

⁵ Монета впервые была опубликована самим Н.Н. Грандмезоном в 1987 г., но вес был дан им неверно – 7.15 г. Проверка показала, что она весит 6.78 г.

⁶ Грандмезон 1987б, 57–58, рис. 1, 1.

⁷ Коваленко 1999а, 114–115.

⁸ Туровский 1997, 16, № 1.

⁹ Коваленко 1999а, 115.

¹⁰ Коваленко 1999а, табл. I, 13.

¹¹ Kovalenko 2008, 67–68.

¹² Kovalenko 2008, 106.

¹³ Kovalenko 2008, 25.

¹⁴ Kovalenko 2008, 67.

¹⁵ Kovalenko 2008, 106–107.

¹⁶ Грандмезон 1987б, 57–58, рис. 1, 3.

¹⁷ Kovalenko 2008, 106–107, Taf. 1, 6/2.

¹⁸ Грандмезон 1987б, 57–58, рис. 1, 4–7.

медных монет весом в 3.65 г (табл. I, 3), которую Н.Н. Грандмезон считал халком¹⁹, названа С.А. Коваленко трихалком²⁰. Им учтено всего 9 экземпляров. Остальные 4 экземпляра с разбросом весов от 0.76 до 0.26 г (табл. I, 4–7) отнесены им к гемихалкам²¹. Сам Н.Н. Грандмезон считал монету весом 0.76 г (в тексте 0.65 г) дилептоном²². В статье 1999 г. С.А. Коваленко выделял три номинала ранних медных монет: старший (вес 3.32–3.96 г), средний (0.60–0.76 г) и младший (0.26–0.46)²³. В коллекции Н.Н. Грандмезона представлены все три номинала. С.А. Коваленко распределяет подобные монеты по номиналам на халк (0.84 г) и гемихалки (от 0.74 г до 0.60 и 0.43 г). Но, по сути дела, по весовым данным халк (0.84 г) не отличается от гемихалка (0.74 г).

В.А. Анохин²⁴ выделял среди номиналов ранних медных монет лепту, дилептон и халк. Вслед за ним Н.Н. Грандмезон отнес медные монеты с весами от 0.37 г до 0.26 г к самому мелкому номиналу – лепте, а серию номиналов самых первых выпусков определил как халк – дилептон – лепта²⁵.

Исследование ранних монет в коллекции Н.Н. Грандмезона заставляет нас вновь обратиться к вопросу о начальной дате херсонесской чеканки и проблемам хронологии самых ранних монет. Отметим, что эти вопросы стали предметом внимания начиная с середины XIX в.²⁶ А.П. Бертье-Делагард в двух статьях²⁷ рассмотрел основные вопросы монетного дела Херсонеса, в том числе монетные системы, по которым чеканились херсонесские монеты, и вопросы хронологии. Появление первых монет в Херсонесе он отнес ко второй половине IV в. до н.э. Изображение Девы на начальной группе серебра А.Л. Бертье-Делагард атрибутировал как Артемиду, а систему, по которой чеканились монеты, он считал финикийской. А.Н. Зограф, опираясь на предложенную Бертье-Делагардом и исправленную А.В. Орешниковым²⁸ периодизацию монетного дела Херсонеса, разделил его на периоды: 1) автономия (ок. 390–110 гг. до н.э.); 2) период боспорского влияния и первой элевтерии (ок. 110 г. до н.э. – 25/24 гг. до н.э.); 3) «царствование Девы» (с 25/24 г. до н.э. до середины II в. н.э.); 4) вторая элевтерия (140–280-е годы), полученная Херсонесом в начале правления Антонина Пия (ок. 140 г. н.э.). По хронологии А.Н. Зографа, чеканка античного Херсонеса продолжалась вплоть до правления Диоклетиана (284–305 гг.)²⁹.

Основа хронологии чеканки Херсонеса, разработанная А.Н. Зографом, остается в целом неизменной до сих пор. Появление книги В.А. Анохина³⁰ принципиально ничего не изменило в схеме, предложенной А.Н. Зографом. Детально достижения В.А. Анохина были рассмотрены в рецензии на его труд, написанную Н.Н. Гранд-

¹⁹ Грандмезон 1987б, рис. 1, 4.

²⁰ Kovalenko 2008, 108, Taf. 1, 16.

²¹ Kovalenko 2008, 108–109.

²² Грандмезон 1987б, 57–58, рис. 1, 5.

²³ Коваленко 1999а, 115.

²⁴ Анохин 1977, 134–135.

²⁵ Грандмезон 1987б, 57–58, рис. 1, 6, 7.

²⁶ Кёне 1857; Köhler 1850; Vacquier 1874; Sallet 1874, 17–32; Sallet 1877, 273–274; 1883; Бурачков 1884; Алексеев 1886, 19–69; D'Alexeieff 1876; Гиль 1891; 1896; Орешников 1884; 1887; 1890; 1891; 1913; 1922.

²⁷ Бертье-Делагард 1906а; 1906б.

²⁸ Орешников 1913, 25; 1922, 118.

²⁹ Зограф 1951, 146–160.

³⁰ Анохин 1977.

мезоном³¹, который отметил, что книга В.А. Анохина – наиболее полное исследование монетного дела Херсонеса. В отличие от А.Н. Зографа В.А. Анохин выделил три периода в его развитии: 1) период автономии или первой элевтерии (390–110 гг. до н.э.); 2) период боспорского влияния (ок. 110 г. до н.э. – ок. 138 г. н.э.); 3) «вторая элевтерия» (ок. 145–268 гг.). Как положительный момент Н.Н. Грандмезон отметил отдельную часть книги В.А. Анохина, посвященную чеканке средневекового Херсонеса (434 г. – начало XII в.). Рецензент обратил внимание на тот факт, что В.А. Анохин рассмотрел почти все известные типы монет античного Херсонеса, определил последовательность эмиссий и их даты. Из недостатков книги он отметил отсутствие описания свинцовых монет, а также крайне субъективное распределение монетных эмиссий Херсонеса по десятилетиям и оспорил немалую часть дат, предложенную В.А. Анохиным. Он предложил продолжать опираться на более широкие датировки А.Н. Зографа³².

В 1997 г. появилась краткая, но емкая и доброжелательная рецензия на указанную монографию В.А. Анохина, опубликованная Е.Я. Туровским в его очерке о монетах независимого Херсонеса³³. В результате своих исследований Н.Н. Грандмезон и Е.Я. Туровский предлагают датировать начало чеканки монет Херсонеса тем же временем, что и А.Н. Зограф. Н.Н. Грандмезон в специальной статье, посвященной первым монетам Херсонеса, подчеркивал то обстоятельство, что А.Л. Бертье-Делагард, А.Н. Зограф и В.А. Анохин датировали начало чеканки Херсонеса 390–370 гг. до н.э.³⁴ Эти первые серебряные и медные монеты имели одинаковые типы и чеканились, как считали А.Н. Зограф и Н.Н. Грандмезон, по хиосско-родосской системе, имея серебряные номиналы – дидрахму, драхму (3.88 г), гемидрахму (1.83 г), обол (1.3 г) и медные номиналы – халк, дилептон, лепту³⁵. Эту же датировку, в принципе, поддерживает и Е.Я. Туровский. Две небольшие главы его книги посвящены данной проблеме: одна – «О начальной дате чеканки монеты в Херсонесе», другая – «О хронологии херсонесской меди IV в. до н.э.»³⁶.

В 1999 г. вышли две статьи С.А. Коваленко, в которых были предложены новые даты начала херсонесской чеканки. Автор утверждает, что настало время говорить об удревнении хронологии выпуска ранних серий херсонесских монет³⁷. В основе его датировки лежит стилистический анализ женских голов на лицевых сторонах монет Нимфея, Лариссы, Синопы и мужской головы (Геракла) на монетах Гераклеи, которую он сравнивает с женской головой (Девы Парфенос) на самой ранней (по его мнению) серебряной монете Херсонеса (см. ниже). С.А. Коваленко считает, что наиболее ранние херсонесские выпуски серебряных и медных монет типа «голова Девы в кекрифале – рыба, палица, внизу ХЕР» имеют стилистическое сходство с изображением головы городской нимфы на монетах Нимфея, датируемых последней четвертью V в. до н.э. С.А. Коваленко утверждает также, что «прическа нимфейского божества воспроизводит все детали херсонесского типа и отличается только тем, что валик волос обрамляет не только лоб богини, выбиваясь из-под головной ленты, но и спускается ниже, на виски». Трактовка лица на монетах обоих

³¹ Грандмезон 1983б, 167–170.

³² Грандмезон 1982, 36–37.

³³ Туровский 1997.

³⁴ Грандмезон 1987б, 57.

³⁵ Грандмезон 1990, 57–59.

³⁶ Туровский 1997, 12–15.

³⁷ Коваленко 1999б, 202–210; Коваленко 1999а, 108–131.

городов практически идентична³⁸. Автор статьи отмечает, что не может с уверенностью говорить о заимствовании херсонесскими резчиками профильного изображения богини из чеканки Нимфея, Лариссы или Синопы, хотя упомянутое выше совпадение деталей прически позволяет вроде бы отдать предпочтение Нимфею.

Заметим, что типы монет Нимфея не могут «воспроизводить» детали прически Девы с херсонесского типа, так как всеми исследователями признано, что Нимфей чеканил свои монеты в последней четверти V в. до н.э. Первые же эмиссии Херсонеса А.Л. Бертъе-Делагард³⁹ и А.В. Орешников⁴⁰ датируют временем ок. 350 г. до н.э., А.Н. Зограф⁴¹ – 390–370 гг. до н.э., Н.Н. Грандмезон⁴² и В.А. Анохин⁴³ – 390–380 гг. до н.э., Е.Я. Туровский – 375–350 гг. до н.э. Самое главное в датировке ранних монет Херсонеса – отсутствие *quadratum incusum*, который имеется на монетах Нимфея.

Второй аргумент, приводимый С.А.Коваленко в качестве доказательства датировки эмиссий монет Херсонеса самым началом IV в. до н.э., – это серебряный херсонесский гемиобол из Британского музея типа «голова Девы в кекрифале влево, под ней рыба – палица, ХЕР»⁴⁴. С.А. Коваленко в одной своей статье определяет изображение на его л.с. как голову Девы и рыбу⁴⁵. В другой статье изображение рыбы на л.с. он ставит под вопросом. В общем издатели этой монеты расходятся во мнениях, что же изображено под головой Девы: сам М. Прайс не отметил присутствия изображения рыбы, а С.А. Коваленко его предполагает. М. Прайс датирует гемиобол 350–300 гг. до н.э., но С.А. Коваленко⁴⁶ не согласен с его датировкой и считает, что «голова Девы, помещенная на л.с. этой монеты, явно выполнена не совсем умелой рукой и несет черты, свойственные изображению Геракла на гераклейских гемиоболах конца V в. до н.э.»⁴⁷. Поэтому он датирует гемиобол из Британского музея временем ближе к самому началу IV в. до н.э.⁴⁸

Но признать, без всякого сомнения, что херсонесский гемиобол из Британского музея и гераклейский гемиобол аналогичны и одновременны, на наш взгляд, невозможно. Во-первых, на их лицевых сторонах помещены совершенно разные изображения: на херсонесской монете – Дева в кекрифале, на гераклейской – Геракл. Во-вторых, самое главное, на реверсе херсонесского гемиобола отсутствует вдавленный квадрат, свойственный монетам VI–V вв. до н.э., а на гераклейской он имеется, и внутри него помещен еще один, но плоский и маленький квадрат, по сторонам которого расположена надпись *HPAKΛEIA* или *HPAK*. Таким образом, приведенное автором сравнение ранних херсонесского и гераклейского гемиоболов в качестве доказательства удревления даты начала эмиссий Херсонеса несостоятельно.

³⁸ Коваленко 1999а, 112.

³⁹ Бертъе-Делагард 1906б, 233–234.

⁴⁰ Орешников 1913, 25.

⁴¹ Зограф 1951, 146.

⁴² Грандмезон 1987б, 57.

⁴³ Анохин 1977, 19–20.

⁴⁴ SNG BM 1993, pl. XXIX, 714; Коваленко 1999а, табл. I, 10.

⁴⁵ Коваленко 1999б, 204.

⁴⁶ Коваленко 1999а, 113.

⁴⁷ SNG BM 1993, № 1570–1572.

⁴⁸ Коваленко 1999а, 113–114.

С.А. Коваленко также отмечает, что изображение на вышеупомянутом херсонесском гемиоболе помещено во вдавленном кружке⁴⁹, что, по его мнению, придает ему архаичный облик. Но как указали еще А.Л. Бертъе-Делагард и А.Н. Зограф, выпуклое изображение на л.с. и вдавленность кружка на обороте характерны для монет позднеклассического и эллинистического периодов и связаны с техникой чеканки монет в рассматриваемое время. А.Н. Зограф писал, что тип оборотной стороны на всех греческих монетах автономного периода помещается в слегка вдавленном поле. Что касается л.с., то на большинстве греческих монет автономного периода она в результате вогнутой, чашечкообразной формы нижнего штемпеля является выпуклой⁵⁰. То же было отмечено и А.М. Гилевич при публикации клада, найденного в 1953 г. близ Севастополя на Куликовом поле⁵¹. Клад состоял из 45 монет одного типа – «Дева, поражающая лань – бодрящий бык» с именами четырех магистратов: ΕΥΔΡΟΜΟΥ, ΔΙΑΓΟΡΑ, ΘΕΟΧΑΡΕ, ΚΛΕΜΥΤΑΔΑ. Почти на всех монетах можно проследить выпуклость л.с. и вогнутость о.с. На основе стилистических данных эти монеты датируются учеными 300–250 гг. до н.э. Следовательно, М. Прайс был прав, датируя херсонесский гемиобол 350–300 гг. до н.э.

То же самое явление выпуклости л.с. и вогнутости о.с. А.М. Гилевич отмечала и для монет типа «квадрига – воин, ХЕР» из клада из округа Страбонова Херсонеса⁵². Подобные явления говорят о том, что данные технические особенности чеканки монет существовали длительное время, и на этом основании монеты с выпуклостью л.с. и вдавленным кружком на о.с. нельзя считать синхронными монетам, имеющими *quadratum incusum*.

Для решения проблемы хронологии ранних херсонесских монет важное значение имеют сведения о находках иногородних монет в Херсонесе. В специальной статье, посвященной этому вопросу, А.М. Гилевич писала, что в Херсонесе были найдены иноземные монеты V–IV вв. до н.э. Это свидетельство торговых отношений Херсонеса в указанное время. Она отметила, что значение Херсонеса как торгового порта для IV в. до н.э. подкрепляется свидетельством Псевдо-Скилака⁵³. Монеты других центров более раннего времени могли попасть в Херсонес и позже. Немаловажное значение имеет и наблюдение А.М. Гилевич об отсутствии среди находок в Херсонесе монет Гераклеи Понтийской автономного периода⁵⁴. Отсюда встает вопрос: должны ли мы искать аналогии типам херсонесских монет с изображениями Девы среди гераклеийских монет с изображением Геракла на л.с. и *quadratum incusum* на о.с., который отсутствует на херсонесских монетах? Известно, что за столько лет археологического исследования (около двух столетий) ни одной монеты Гераклеи Понтийского раннего периода не было найдено в Херсонесе. По сведениям А.М. Гилевич, только несколько монет Гераклеи императорского периода (III в. н.э.) происходят из раскопок Херсонеса⁵⁵. Самыми ранними монетами, найденными в Херсонесе, являются ольвийские, которые датируются рубежом первой и второй четвертей – концом IV в. до н.э. Все остальные иноземные монеты относятся к IV–II вв. до н.э.

⁴⁹ Коваленко 1999а, 114.

⁵⁰ Зограф 1945, 9.

⁵¹ Гилевич 1958, 138.

⁵² Гилевич 1960, 169, рис. 1, 3, 5, 7.

⁵³ Гилевич 1968, 35, прим. 31.

⁵⁴ Гилевич 1960, 51–62; 1968, 19, 25.

⁵⁵ Гилевич 1968, 50, № 1–6.

Обратим внимание на тезисы доклада М.И. Золотарева на конференции памяти П.О. Карышковского (1989 г.)⁵⁶. Оказалось, что под общим названием о взаимоотношениях этих полисов речь идет только о находках ольвийских монет в Херсонесе. В тезисах нет каких-либо упоминаний о монетах Херсонеса V–II вв. до н.э., найденных в Ольвии. Хотелось бы заметить, как важно правильно аргументировать свои научные положения. В заглавии этих тезисов могли бы стоять слова «по данным находок ольвийских монет из Херсонеса». Но ценность этой работы М.И. Золотарева заключается в том, что он прослеживает на ольвийском материале взаимоотношения Ольвии и Херсонеса с конца V до начала II в. до н.э. и делает вывод о том, что к концу II в. до н.э. они сходят на нет. Далее автор суммирует: «Анализ нумизматических находок не дает возможности подтвердить гипотезу А.Н. Щеглова о военном конфликте между Ольвией и Херсонесом во второй половине IV в. до н.э. из-за овладения территорией Северо-Западного Крыма. Гибель в пожаре ольвийского укрепления Панское I и утрата Ольвией контроля за землями Северо-Западного Крыма происходит не в результате военных действий между Херсонесом и Ольвией»⁵⁷. Этот вывод интересен в связи с находкой медной монеты Лариссы на поселении Панское I, расположенном у Ярылгачской бухты на Тарханкутском полуострове Крыма⁵⁸. На л.с. ее изображена голова в $\frac{3}{4}$ влево, на о.с. – конь вправо. П. Гарднер⁵⁹ датировал эти монеты 352–344 гг. до н.э., А.М. Гилевич – 390–344 гг. до н.э.⁶⁰ А.М. Гилевич предположила, что монета попала на поселение Панское I не позднее конца третьей четверти IV в. до н.э., а скорее всего, – около середины IV в. до н.э. Она также отмечала уникальность этой находки, поскольку это первая монета Лариссы, найденная не только на территории Северо-Западного Крыма, но и всего Северного Причерноморья⁶¹. Известны серебряные монеты Лариссы с изображением нимфы в $\frac{3}{4}$. Все исследователи – А.Л. Бертье-Делагард, А.Н. Зограф, А.М. Гилевич, В.А. Анохин, С.А. Коваленко, Е.Я. Туровский и др. – отмечают стилистическую близость с ними серебряных монет Херсонеса с головой Девы в $\frac{3}{4}$, датированных 370-ми годами до н.э.

Между тем одним из аргументов идеи «удревления» хронологии выпуска ранних серий херсонесских монет С.А. Коваленко называет пересмотр датировки монет Лариссы с фасовыми изображениями головы на л.с. на основе данных кладов⁶². Критикуя Е.Я. Туровского, принявшего дату выпуска серебряных херсонесских монет с фасовыми изображениями головы богини временем около середины IV в. до н.э.⁶³, С.А. Коваленко предлагает относить их к первой четверти IV в. до н.э.⁶⁴

Доказывая идею «удревления» хронологии выпуска ранних серий херсонесских монет, С.А. Коваленко обращается к монетам персидских сатрапов Киликии и отмечает, что мотив фасового изображения головы Геракла на гераклейских монетах заимствован с киликийского выпуска Фарнабаза, о чем говорит совпадение обоих изображений вплоть до мелких деталей. Наиболее обоснованная датировка этих

⁵⁶ Золотарев 1989, 30–31.

⁵⁷ Золотарев 1989, 31.

⁵⁸ Гилевич 1989, 19; 1996, 12.

⁵⁹ BMC VII, pl. VI, 11.

⁶⁰ Гилевич 1989, 19.

⁶¹ Гилевич 1989, 20.

⁶² Martin 1983, 1–34.

⁶³ Туровский 1997, 52, № 22.

⁶⁴ Коваленко 1999а, 124–126.

статеров – 386–383 гг. до н.э.⁶⁵ и гераклейских монет соответственно рубежом 80–70-х годов IV в. до н.э. Херсонесская серия монет с фасовыми изображениями, учитывая ларисские аналогии, может датироваться 380–375 гг. до н.э.⁶⁶ Если А.Л. Бертъе-Делагард и А.Н. Зограф нашли аналогию изображению городской богини Херсонеса – Девы в фас на монетах Лариссы и датировали их – А.Н. Зограф⁶⁷ – 370 г. до н.э., а А.Л. Бертъе-Делагард⁶⁸ – 350–330 гг. до н.э., то зачем надо обращаться к монетам Киликии и Фарнабаза, а не к типологии монет непосредственно метрополии Херсонеса – Гераклеи? Но даже, если взять самую раннюю монету Фарнабаза – 386–383 гг. до н.э., то все равно это не рубеж V–IV вв. до н.э., когда, по мнению С.А. Коваленко⁶⁹, началась херсонесская чеканка. Эта дата никогда не предлагалась учеными, изучавшими монетное дело Херсонеса.

Таким образом, согласно точке зрения С.А. Коваленко, херсонесская чеканка началась ок. 400 г. до н.э., и самые ранние выпуски относятся к 400–390 гг. до н.э.

Для завершения обсуждения вопроса о начальной дате чеканки Херсонеса на рубеже V–IV вв. до н.э., предложенной С.А. Коваленко, обратим внимание на появление в научной литературе мнений об истории монетного дела Херсонеса, уже опирающихся на выводы С.А. Коваленко. Так, например, такой серьезный исследователь Херсонеса как М.И. Золотарев писал, что с установлением новой даты основания Херсонеса Таврического – 528 г. до н.э.⁷⁰, предположение о начале деятельности херсонесского монетного двора еще в конце V в. до н.э. выглядит достоверно и исторически оправдано⁷¹. Однако следует признать, что предположение о начальной дате чеканки Херсонеса в конце V – самом начале IV в. до н.э. не достоверно и нумизматически не оправдано. Свидетельством этому – самый главный аргумент самого С.А. Коваленко – упомянутый выше гемиобол из Британского музея без вдавленного квадрата на оборотной стороне, изданный М. Прайсом⁷², который С.А. Коваленко считает самым ранним выпуском, с которого началась херсонесская чеканка, датируемая М. Прайсом 350–300 гг. Сам М.И. Золотарев в работе о коллекции В.Н. Орехова, высказав этот тезис, тем не менее оперирует традиционными датами А.Н. Зографа.

В коллекции Н.Н. Грандмезона представлено несколько других типов ранних медных монет Херсонеса: 1) «голова Девы вправо – внутри венка палица, ХЕР» (табл. I, 8); 2) «голова Девы вправо – рыба, палица, внизу ХЕР» (табл. I, 9); 3) «голова Девы вправо – дельфин, внизу ХЕР» (табл. I, 10–11); 3) «букраний – рыба, палица, ХЕР» (табл. I, 12–15); 4) «канфар – палица, внизу ХЕР» (табл. I, 16); 5) «дельфин – палица, внизу ХЕР» (табл. I, 17); 6) «голова льва – звезда» (табл. I, 18–24). М. Прайс суммарно датировал все эти мелкие номиналы, включая тип «голова льва – звезда» 350–300 гг. до н.э.⁷³ Ко второй половине IV в. до н.э. относил их и А.Н. Зограф⁷⁴.

⁶⁵ Mousey 1986, 15.

⁶⁶ Коваленко 1999а, 124–126.

⁶⁷ Зограф 1951, 146.

⁶⁸ Бертъе-Делагард 1906б, 217–226, № 1–4, табл. I, 1–4.

⁶⁹ Коваленко 1999а, 131.

⁷⁰ Виноградов, Золотарев 1998, 36–46.

⁷¹ Золотарев, Кочеткова 1999, 8.

⁷² SNG BM 1993, pl. XXIX, 714.

⁷³ SNG BM 1993, № 710–732.

⁷⁴ Зограф 1951, 148, табл. XXXV, 12–15.

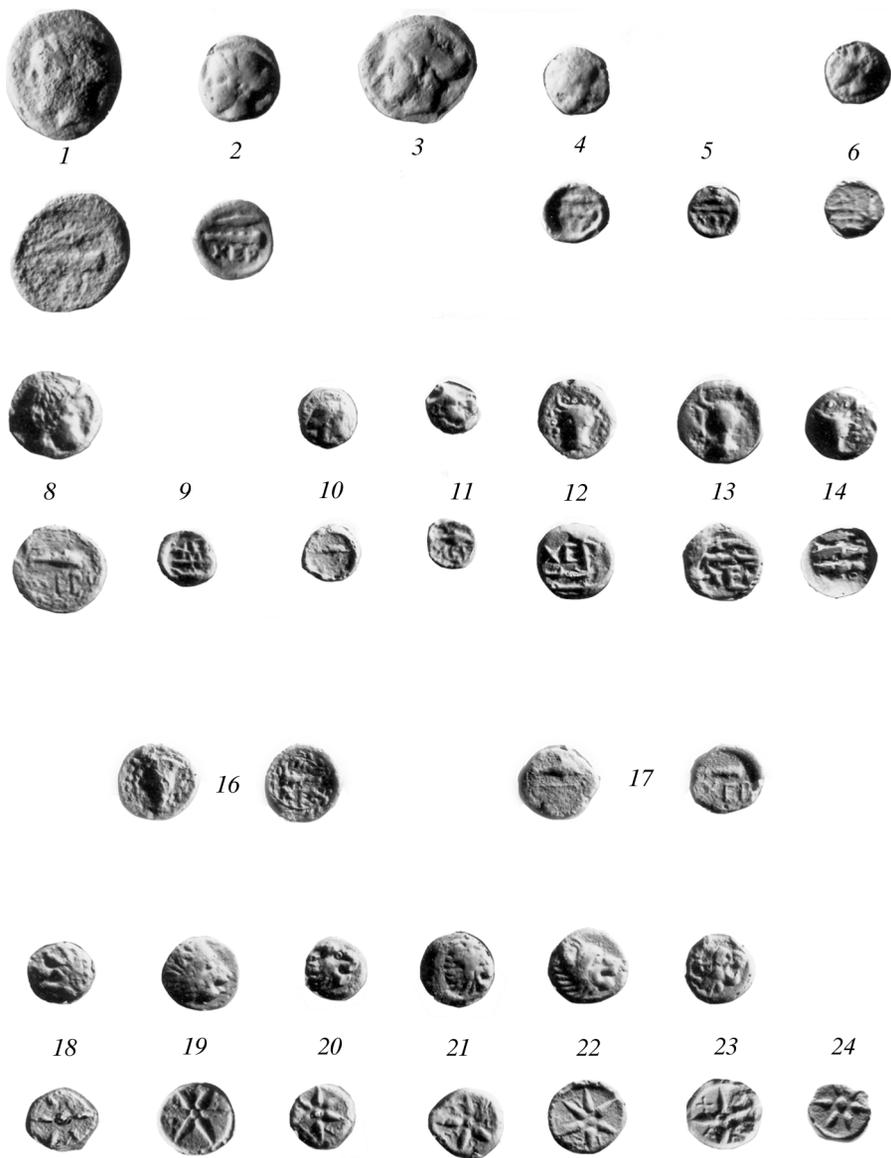


Таблица I. Монеты из коллекции Н.Н. Грандмезона (ГИМ)

Ниже мы рассмотрим существующие точки зрения на датировки этих типов более подробно.

Среди медных монеты с букранием на л.с. и палицей и рыбой на о.с. из коллекции Н.Н. Грандмезона имеется редкий вариант типа, где надпись XEP расположена над палицей (табл. I, 12). С.А. Коваленко отмечает всего три экземпляра этой разновидности⁷⁵, датируя тип 390–380 гг. до н.э.⁷⁶ Монеты с типом букrania С.А. Коваленко считает халками⁷⁷.

⁷⁵ Kovalenko 2008, 110–111, № 44/1–2, Taf. 2, 44–45.

⁷⁶ Коваленко 1999а, табл. I, 14–15.

⁷⁷ Kovalenko 2008, 110–111.

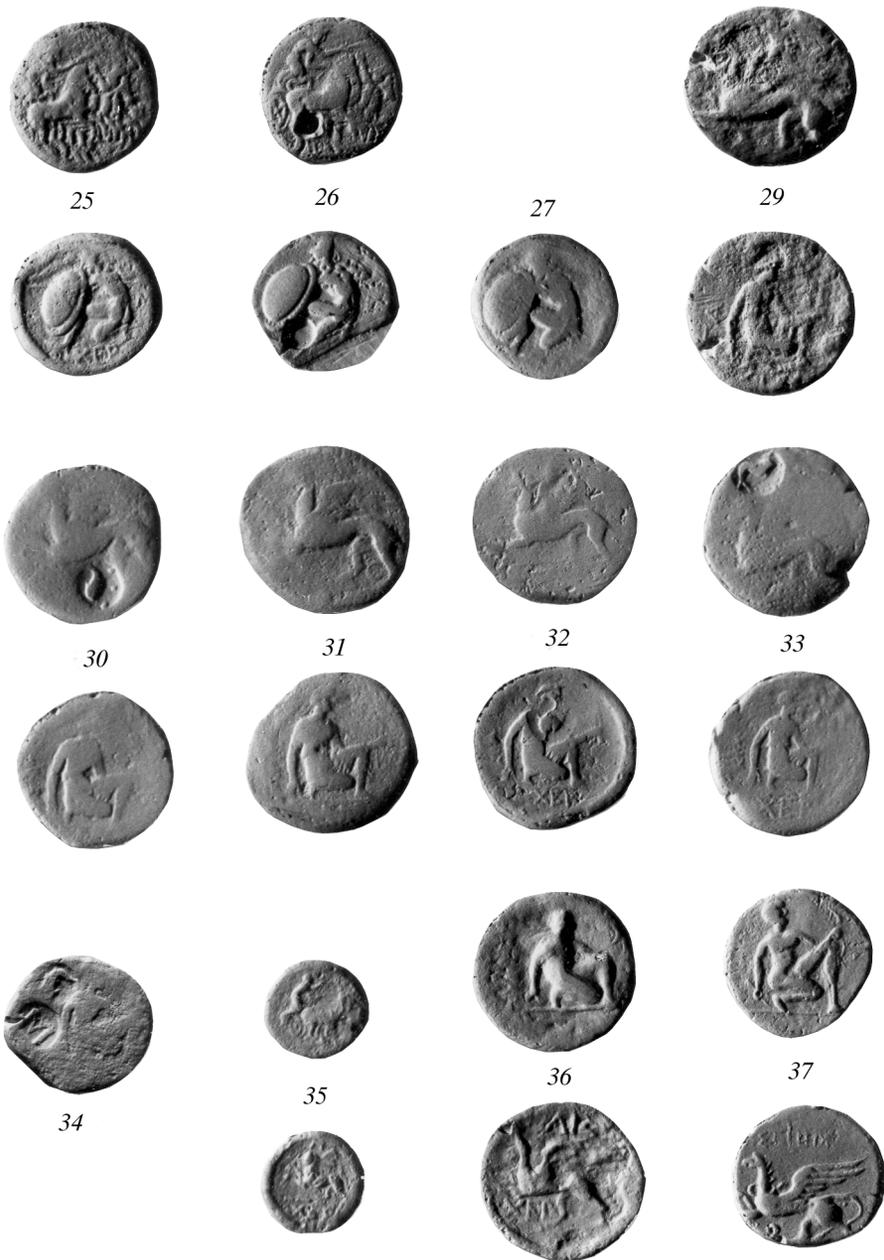


Таблица II

К ранним эмиссиям относится тип «голова Девы вправо – внутри венка палица, ХЕР» (табл. I, 8). А.Н. Зограф⁷⁸ считал, что этот тип тождественен или примыкает к первым херсонесским драхмам и датировал его первой половиной IV в. до н.э. С.А Коваленко дает дату 375–370 гг. до н.э.⁷⁹ или 375–365 гг. до н.э., а

⁷⁸ Зограф 1951, 148, табл. XXXV, 3.

⁷⁹ Коваленко 1999а, табл. II, 14.



Таблица III

номинал определяет (с разбросом весов), по собранным им сведениям, от 2.50 г до 1.40 г⁸⁰.

К следующему выпуску относится монета типа «голова Девы в венке вправо – рыба и палица, ΧΕΡ» (табл. I, 9). А.Н. Зограф не подразделял монеты этого типа на разновидности, так как не руководствовался при их систематизации тем направлением, куда смотрит голова Девы – вправо или влево. С.А. Коваленко относит этот

⁸⁰ Kovalenko 2008, 129–130, № 238–264, Taf. 12, 238–245; 13, 237–264.

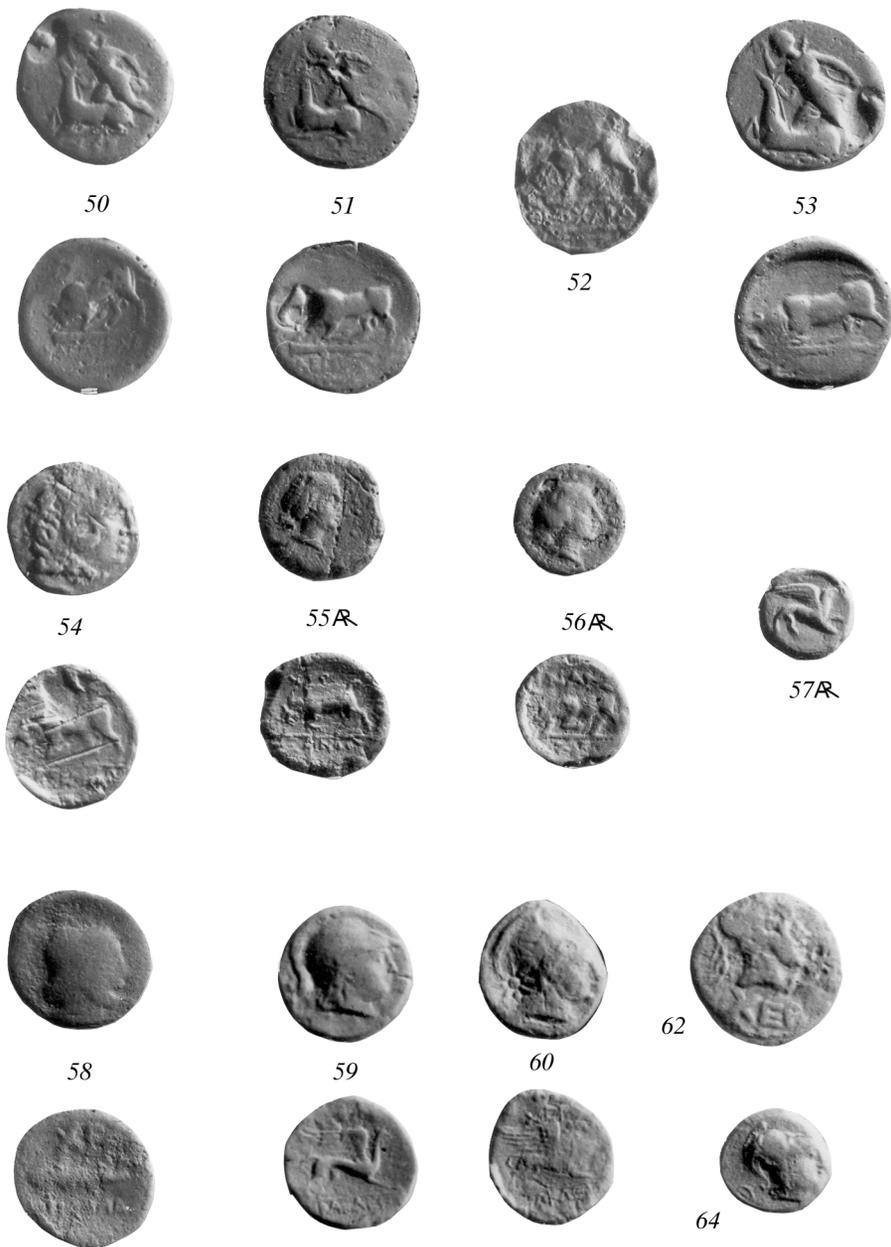


Таблица IV

выпуск к 400–390 гг. до н.э., помещая его в своем каталоге под № 27 с примечанием, что этот экземпляр плохой сохранности происходит из коллекции Н.Н. Грандмезона. Он упоминает № 14840 из коллекции Н.Н. Грандмезона дважды: 1) 0.43 г, 10 мм; 2) 0.38 г, 8 мм⁸¹. При проверке оказалось, что монета весит 0.40 г, диаметр 8 мм. Таким образом, это очень редкий тип, известный в единственном экземпляре.

⁸¹ Kovalenko 2008, 108, № 27, Anm. 8, Taf. 3, 27.

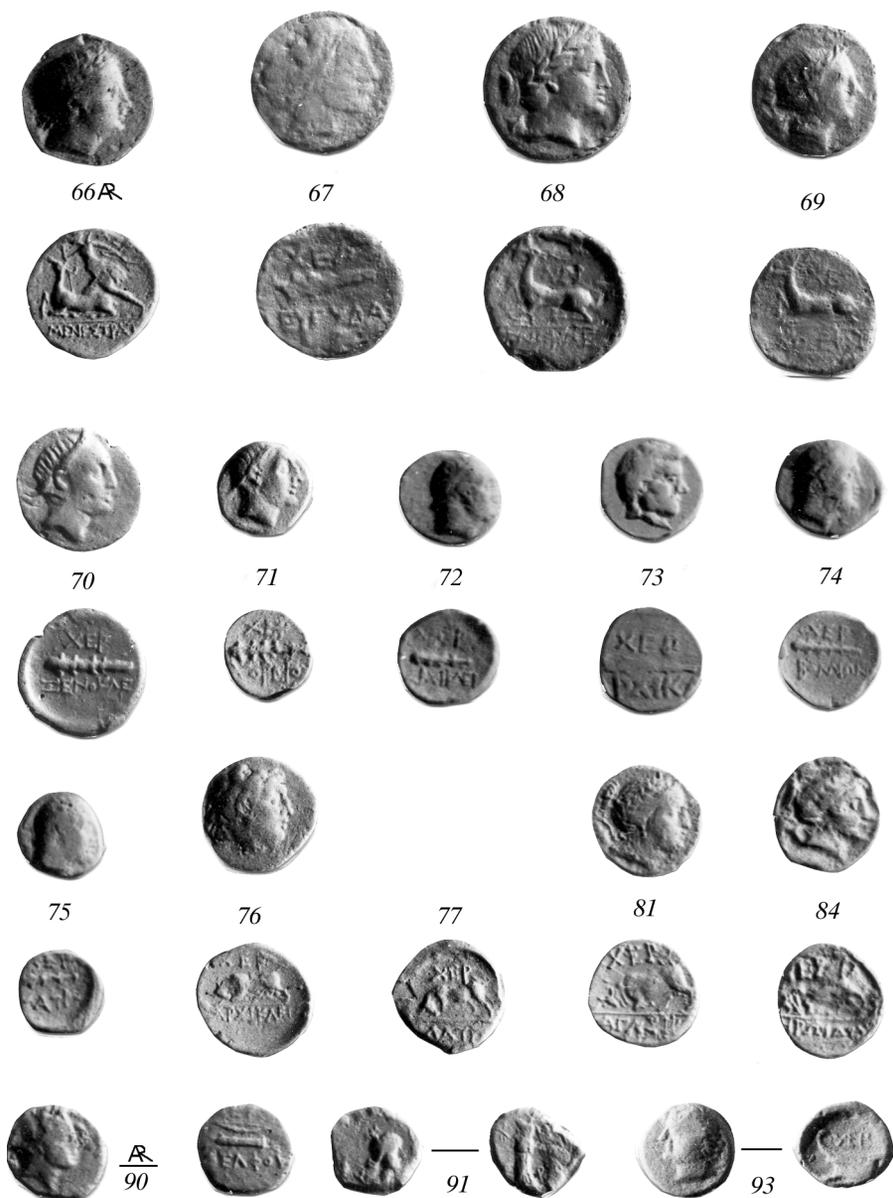


Таблица V

Интерес представляют также монеты типа «голова Девы в венке вправо – дельфин, ХЕР» (табл. I, 10–11). Они принадлежат к начальному периоду чеканки Херсонеса. А.Н. Зограф относил их ко второй половине IV в. до н.э.⁸², В.А. Анохин⁸³ – к первой четверти IV в. до н.э. С.А. Коваленко датирует их в одной работе 375–370 гг.⁸⁴, в другой – 390–385 г. до н.э.⁸⁵

⁸² Зограф 1951, 148.

⁸³ Анохин 1977, 135, № 17.

⁸⁴ Коваленко 1999а, табл. II, 16.

⁸⁵ Kovalenko 2008, 114, № 94, 97, Taf. 5, 94, 97.

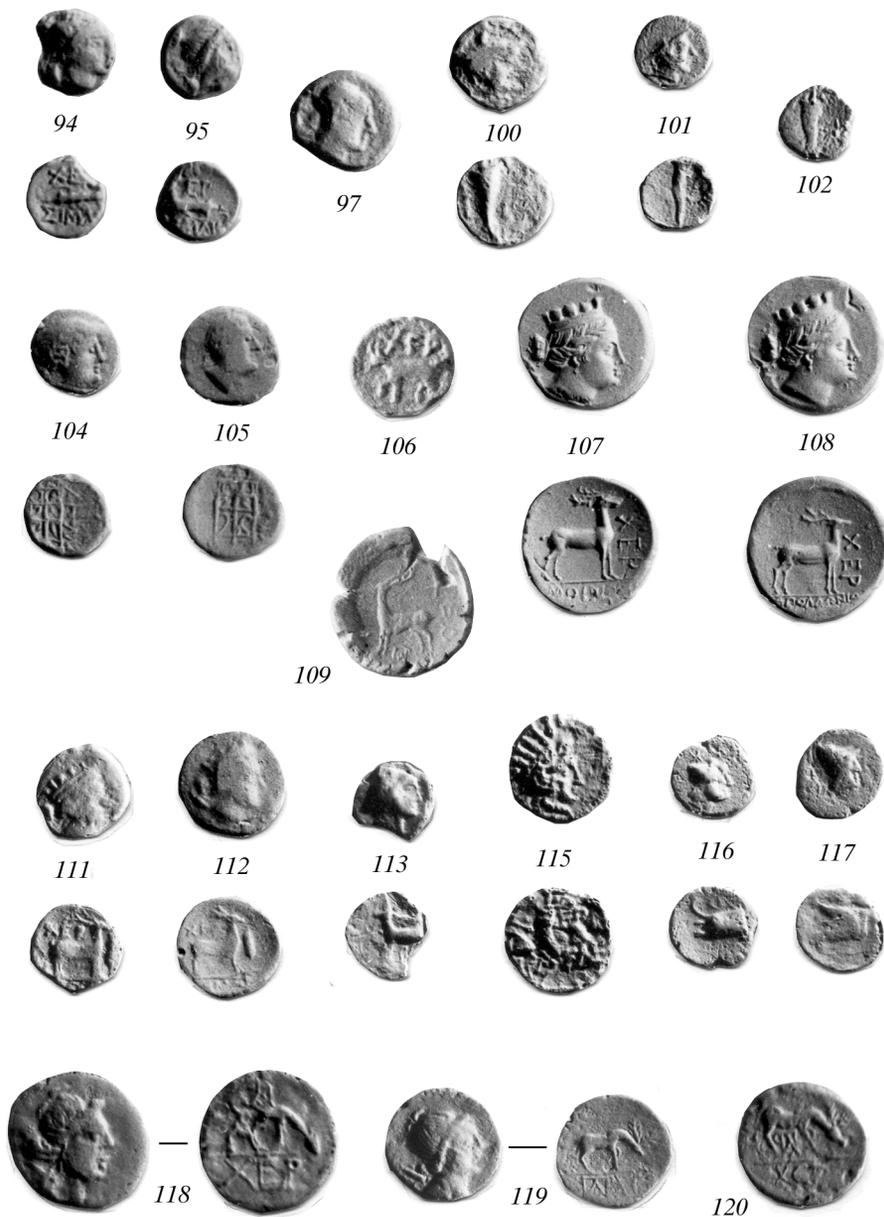


Таблица VI

Редкие монеты типа «канфар – палица внутри венка, ХЕР» (табл. I, 16) отнесены А.Н. Зографом⁸⁶ и М. Прайсом⁸⁷ к 350–330 гг. до н.э., В.А. Анохиным – к 375–350 гг. до н.э. С.А. Коваленко в своем каталоге указывает 12 экземпляров этого типа и датирует выпуск 375–370 гг. до н.э.⁸⁸ или 375–365 гг. до н.э.⁸⁹

⁸⁶ Зограф 1951, табл. XXXV, 14.

⁸⁷ SNG BM 1993, № 716–718.

⁸⁸ Коваленко 1999а, табл. II, 16.

⁸⁹ Kovalenko 2008, 129, № 233–237, Taf. 12, 233–237.

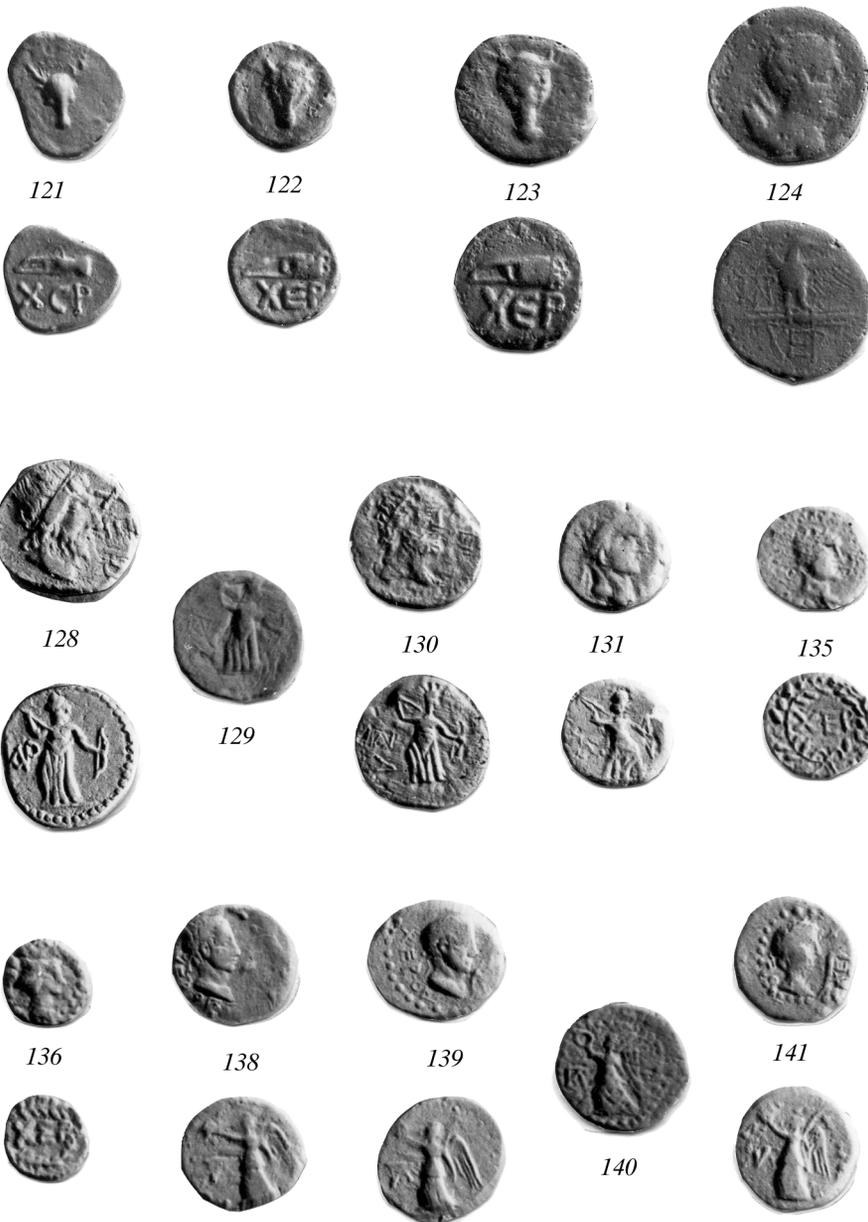


Таблица VII

Следующий тип, чекан которого А.Н. Зограф помещает во вторую половину IV в. до н.э., – «дельфин – палица, XEP» (табл. I, 17) – известен в двух вариантах, отличающихся друг от друга направлением палицы влево или вправо и расположением надписи XEP – над палицей или под ней. С.А. Коваленко датирует этот тип 360–350 гг. до н.э. Обычный вариант, с расположением XEP под палицей, представлен в каталоге С.А. Коваленко более 20 экземплярами⁹⁰. Монеты второго варианта известны всего в двух экземплярах, один из которых происходит из ГИМ. Все трое

⁹⁰ Kovalenko 2008, 135–136, № 308–329.

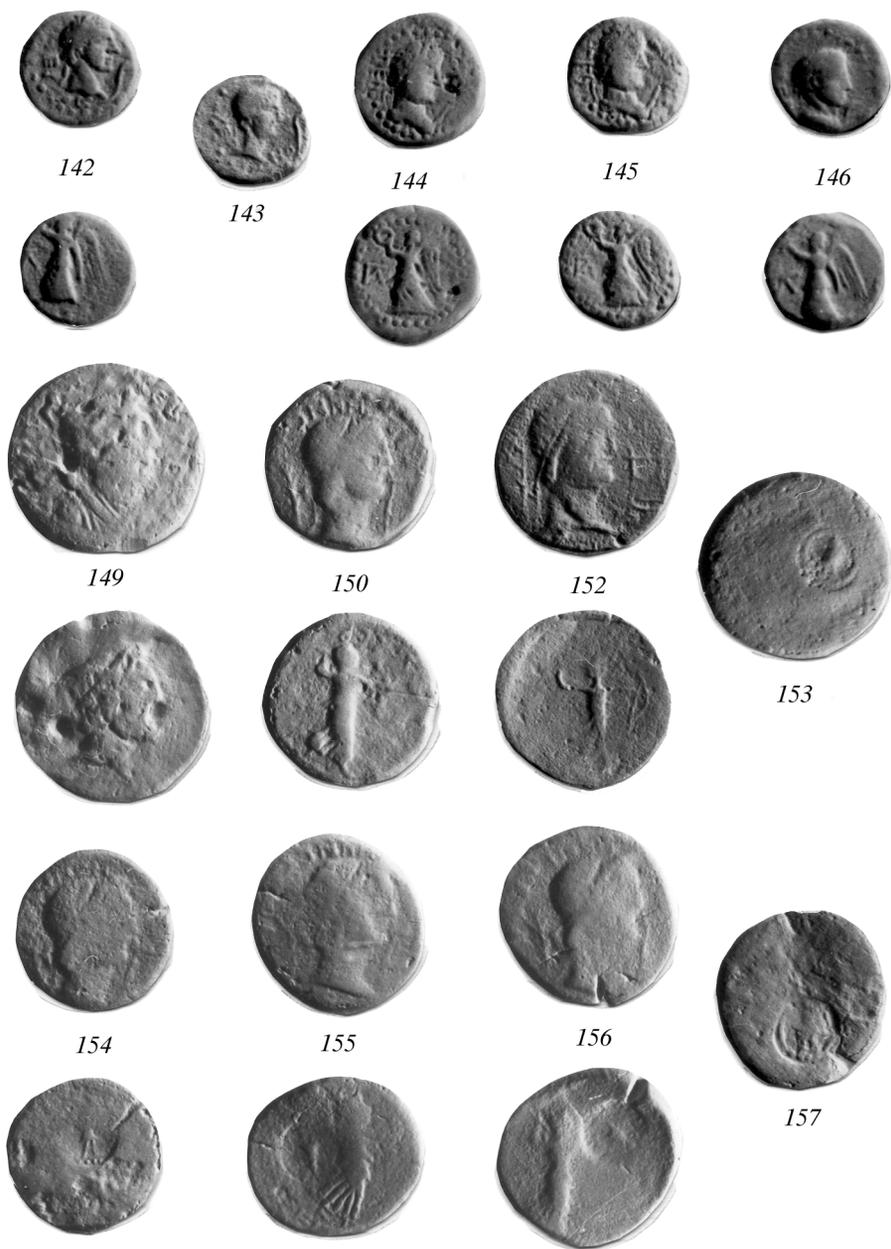


Таблица VIII

исследователей опубликовали этот редкий экземпляр без указания инвентарного номера хранения ГИМ или с несуществующим номером⁹¹.

К середине IV в. до н.э. А.Н. Зограф относил тип с изображением на л.с. головы льва (влево или вправо) и звезды (пяти- или шестиконечной)», между лучами которой помещена легенда из букв ХЕР, ХЕРП, точек или черточек. Н.Н. Гранд-

⁹¹ Туровский 1997, 52, № 19; Анохин 1977, табл. I, 21; Kovalenko 2008, 134, № 306, Taf. 16.

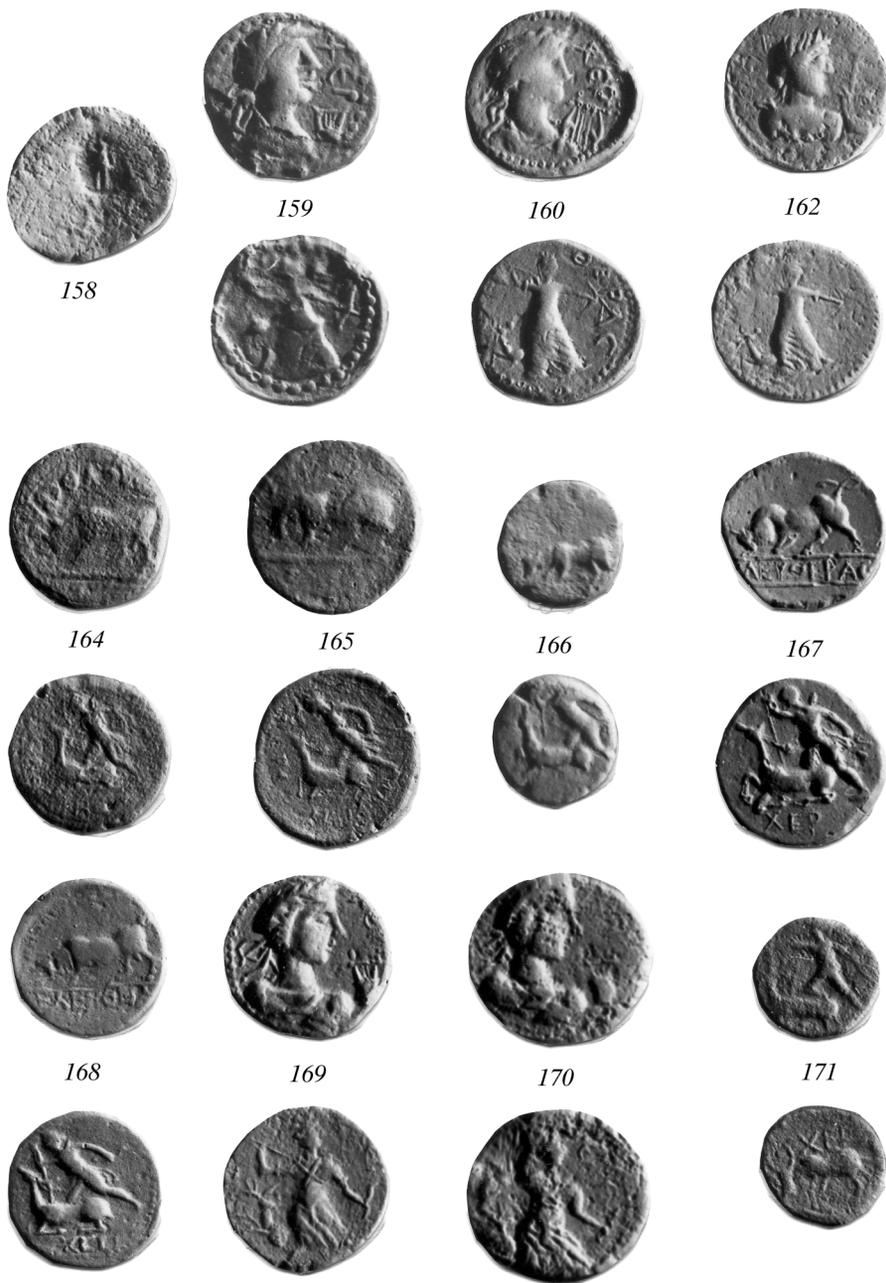


Таблица IX

мезон, издавая экземпляры из своей коллекции, отмечал, что еще X. Гиль описал 14 разновидностей этих монет⁹². В коллекции Н.Н. Грандмезона представлены экземпляры со звездой с пятью лучами (табл. I, 19), шестью лучами (табл. I, 20–21), шестью лучами и надписью X – E – P – Π (табл. I, 21–23), а также с головой льва,

⁹² Гиль 1896, табл. VIII, 3; Грандмезон 1983а, 108–110, рис. 1, 2.

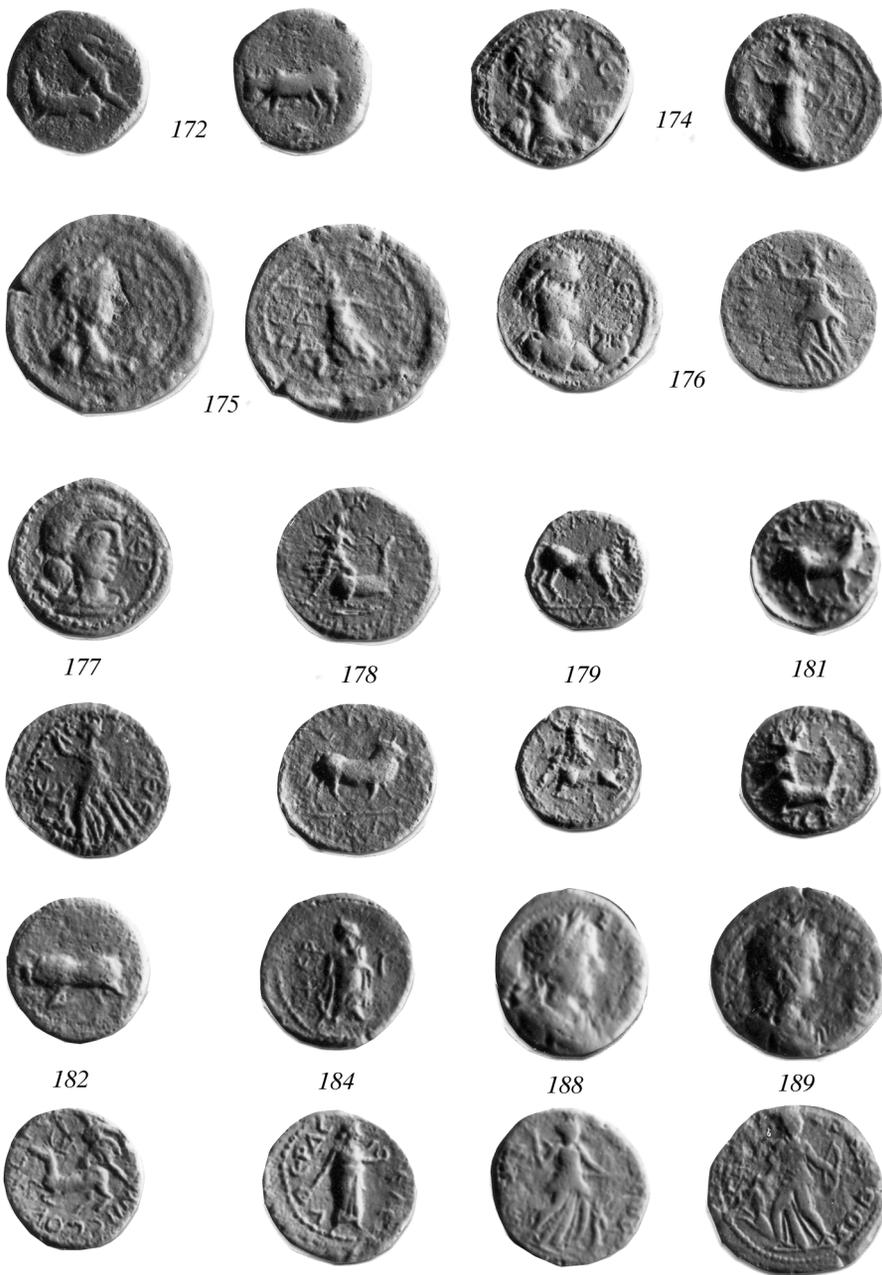


Таблица X

повернутой влево, и звездой с шестью лучами и легендой X – E – Ъ или X – E (табл. I, 18).

В каталоге С.А. Коваленко разновидности этого типа не выделены, поскольку автор разбирал монеты по штемпелям аверса и реверса и распределил их по шести эмиссиям, давая общую дату чеканки монет этого типа – 385–380 гг. до н.э.⁹³,

⁹³ Kovalenko 2008, 115–126.

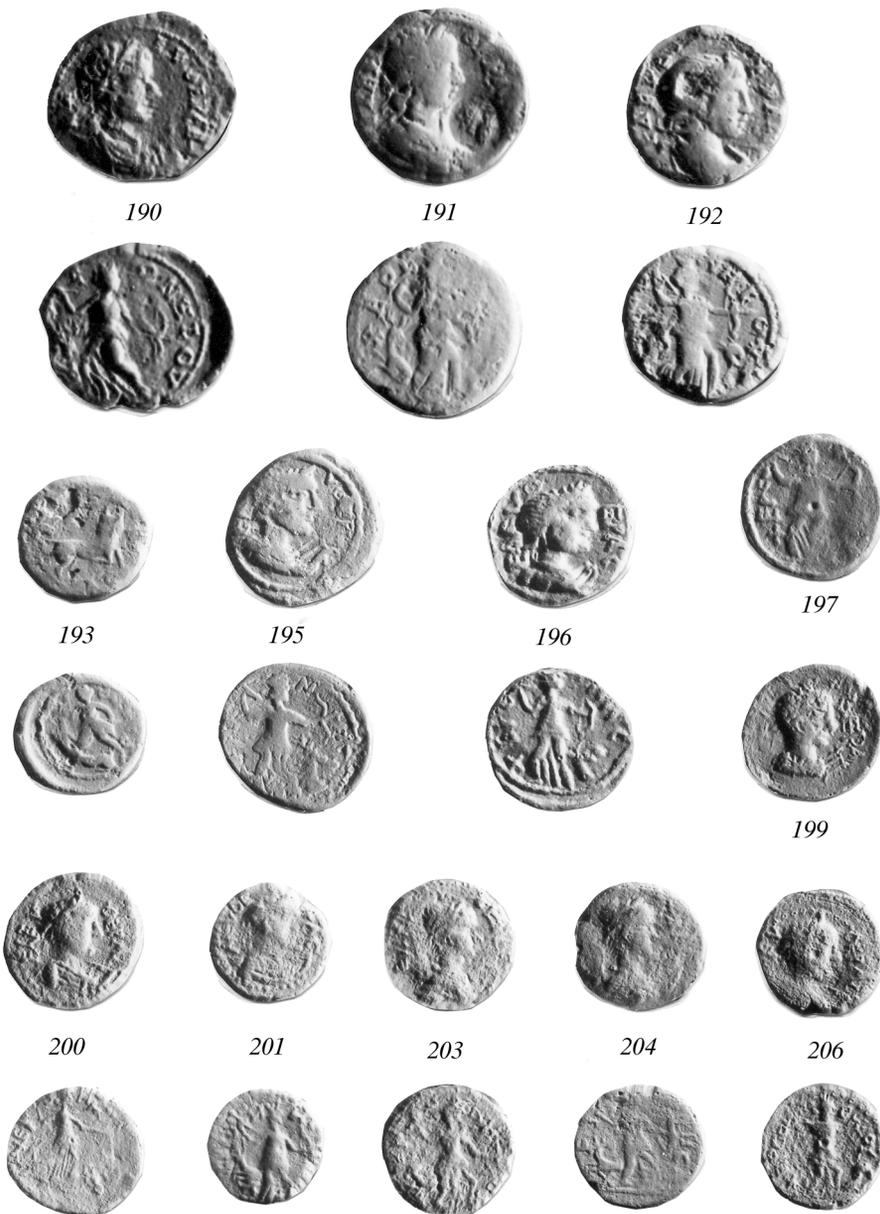


Таблица XI

углубив время по сравнению с В.А. Анохиным – 364–350 гг. до н.э.⁹⁴ К сожалению, даты, которыми оперируют авторы с точностью до года, остаются до сих пор ничем не обоснованными. С.А. Коваленко усмотрел в этом типе типологическое и стилистическое сходство с пантикапейскими выпусками со львом и предложил датировать этот тип 80-ми годами IV в. до н.э.⁹⁵ Еще дальше пошел М.Н. Золотарев, который, развивая эту идею С.А. Коваленко, заявил, «что это единственный

⁹⁴ Анохин 1977, 136.

⁹⁵ Коваленко 1999а, 123.

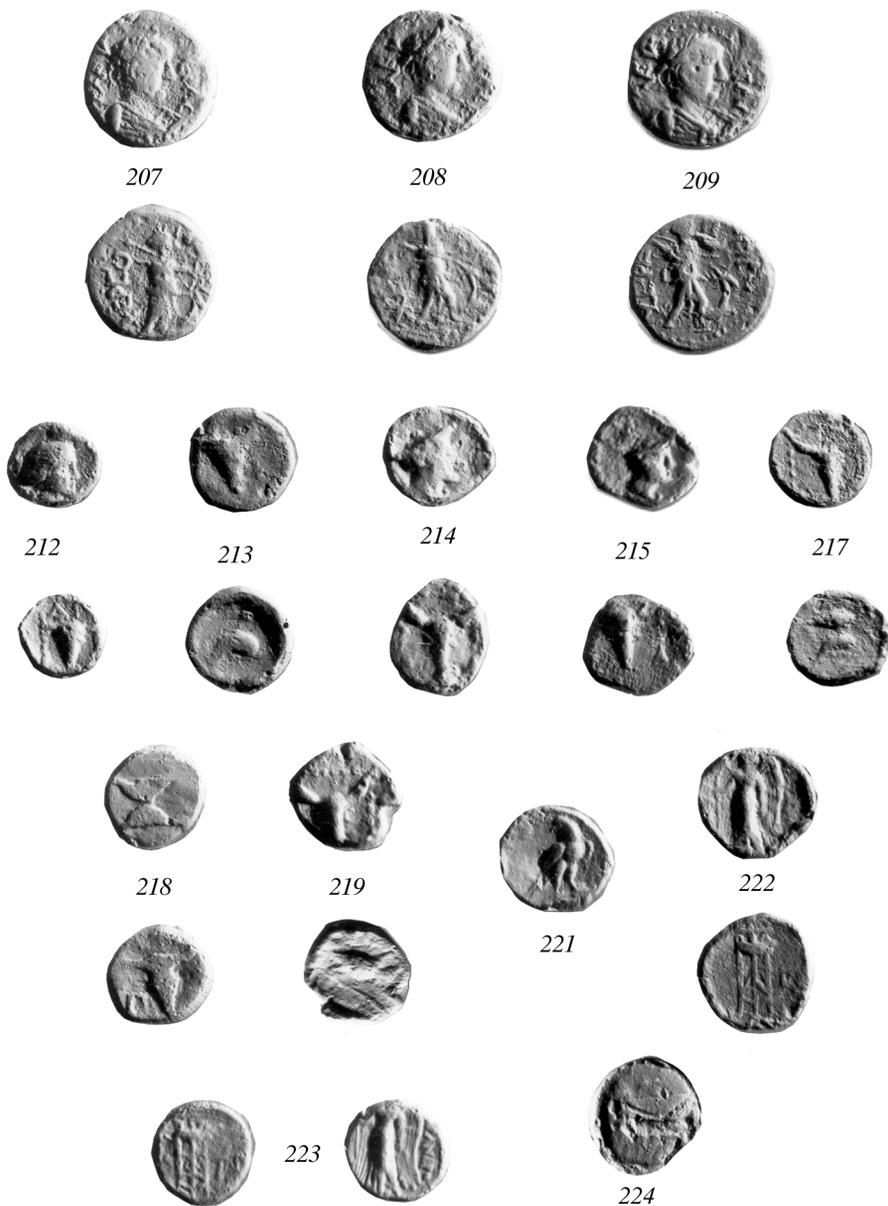


Таблица XII

случай заимствования боспорских монетных типов херсонесскими монетариями» и даже связал появление этого типа с боспоро-феодосийским конфликтом в первой четверти IV в. до н.э.^{96!}

К 340–330 гг. до н.э. относятся, по мнению А.Н. Зографа⁹⁷, монеты с изображением на л.с. грифона, а на о.с. преклоненной Девы с магистратскими именами КРА, АРІ, ПА. В коллекции Н.Н. Грандмезона представлены все такие монеты: ПА

⁹⁶ Золатарев, Кочеткова 1999, 8.

⁹⁷ Зограф 1951, 148.

(табл. II, 29–30); АРІ (табл. II, 31); КРА (табл. II, 32–33). Эту группу А.Н. Зограф датировал 30-ми годами IV в. до н.э. А.М. Гилевич считала, что монеты этого типа с буквами ПА являются самыми ранними из трех перечисленных дифферентов⁹⁸, а Н.Н. Грандмезон⁹⁹ доказал, что монеты с буквами КРА были самыми поздними. На большей части монет с грифоном и Девой встречаются надчеканки: дельфин в кружке, накладывавшийся во второй половине III в. до н.э., и монограмма $\text{K}\Psi$, характерная для II в. до н.э. (табл. II, 34). Это показывает, что подобные монеты обращались длительное время¹⁰⁰.

К концу IV в. до н.э. относится вторая группа монет с грифоном и Девой, на которой те же самые изображения меняются местами: коленопреклоненная Дева переходит на аверс, а грифон – на реверс¹⁰¹. В последнем случае их сопровождают магистратские имена ΑΙΣΧΙ (табл. II, 36), ΙΣΤΙΝΙΧ (табл. II, 37), ΘΕΟΠ (табл. III, 38), ΙΣΤΙΕΙΟ (табл. III, 39), ΒΑΘΥΛΛΟ (табл. III, 40), ΕΥΔΡΟΜΟ (табл. III, 42). Известны также имена ΧΟΡΕΙΟ и ΦΙΛΙΣΤΙ и монеты этого типа и без имен магистратов, но в коллекции Н.Н. Грандмезона они отсутствуют.

Около 300–250 гг. до н.э. были выпущены медные монеты типа «Дева, поражающая оленя – бодающий бык» с именами магистратов. Самые ранние из них – с именем ΕΥΔΡΟΜΟΥ (табл. III, 43–44), поскольку это же имя встречается и на типе «грифон – Дева»¹⁰². В коллекции имеются также монеты с именами: ΔΙΑΓΟΡΑ (табл. III, 45–46), ΣΙΡΙΣΚΟΥ (табл. III, 47–48), ΚΛΕΜΥΤΑΔΑ (табл. III, 49; IV, 50–51) и ΘΕΟΧΑΡΕ (табл. IV, 52). Часть их имеет на л.с. или о.с. стороне надчеканку в виде дельфина. Н.Н. Грандмезон отмечал, что клеймо «дельфин» известно и на монетах, выпущенных в последней четверти III в. до н.э., следовательно, монеты типа «Дева, поражающая оленя – бык» были контрамаркированы не ранее конца столетия¹⁰³.

С середины III в. в Херсонесе выпускаются серебряные монеты с изображениями головы Геракла или Девы на аверсе и бодающего быка и магистратскими именами на реверсе. В коллекции Н.Н. Грандмезона представлены драхма типа «голова Геракла – бодающий бык» с именем магистрата ΠΡΩΤΙΠΠΟΥ (табл. IV, 54); гемидрахмы этого же типа с магистратскими именами ΞΑΝΘΟΥ (табл. IV, 55) и ΝΑΝΩ (табл. IV, 56), а также диобол типа «грифон вправо – лук в горите» с именем ΝΑ (табл. IV, 57). К этому же времени принадлежит уникальная медная монета типа «мужская голова вправо – палица влево» с именем магистрата ΑΠΟΛΛΑ (табл. IV, 58), изданная самим собирателем¹⁰⁴. Н.Н. Грандмезон обратил внимание на то, что с этим именем известны тридрахмы типа «голова Геракла – бодающий бык»¹⁰⁵. Он считал ее мелким номиналом этой серии, предположительно оболон.

Ко второй половине III в. до н.э. А.Н. Зограф¹⁰⁶, а вслед за ним и Н.Н. Грандмезон¹⁰⁷ относили медные монеты с головой Афины и магистратскими именами ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ (табл. IV, 59–60) и ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ (каталог, № 61), которые

⁹⁸ Гилевич 1974, 7, прим. 30.

⁹⁹ Грандмезон 1982, 39.

¹⁰⁰ Грандмезон 1983а, 108–109, рис. 1, 3.

¹⁰¹ Зограф 1951, 148.

¹⁰² Анохин 1977, табл. V, 76, 77.

¹⁰³ Грандмезон 1982, 35.

¹⁰⁴ Грандмезон 1987б, 58, рис. 1, 8.

¹⁰⁵ Анохин 1977, табл. VII, 98, VIII, III.

¹⁰⁶ Зограф 1951, 150.

¹⁰⁷ Грандмезон 1987а, 38–40, рис. 1, 1–8.

В.А. Анохин без всяких доказательств датировал 180–170 гг. до н.э.¹⁰⁸ Н.Н. Грандмезон опубликовал монеты с головой Афины из своей коллекции, среди которых имеется два уникальных экземпляра типа «голова Афины – Ника»: тетраалк с именем ΠΡΑΚΛΕΙΟΥ (табл. IV, 62) и мелкий номинал с именем ΗΡΩΔΟΤ (№ 65).

В публикуемой коллекции имеется редчайшая медная монета типа «голова Девы – палица вправо» с именем магистрата Эвридама – ΕΥΡΥΔΑ (табл. V, 67). Она была опубликована впервые самим собирателем и датирована им концом III – началом II в. до н.э.¹⁰⁹ С именем ΕΥΡΥΔΑΜΟΥ известны также драхмы¹¹⁰ и гемидрахмы¹¹¹.

В последней четверти III в. до н.э. в Херсонесе чеканятся серебряные монеты типа «голова Девы – Дева, поражающая лань» с именем ΜΕΝΕΣΤΡΑ (табл. V, 66). К ним примыкают медные монеты типа «голова Девы – лежащая лань влево; сверху – ΧΕΡ» с именами магистратов ΞΕΝΟΚΛΕ (табл. V, 68) и ΧΟΡΕΙΟΥ (табл. V, 69), которые А.Н. Зограф относил уже ко II в. до н.э.¹¹² С именами этих же и других магистратов выпускаются в начале II в. до н.э. медные монеты типа «мужская голова – палица, ΧΕΡ» с именами ΑΠΟΛΛ (в коллекции такой монеты нет), ΞΕΝΟΚΛΕΟ (табл. V, 70), ΧΟΡΕΙΟΥ (табл. V, 71), ΑΡΧΙΚΛΕΙ (табл. V, 72–73), ΒΟΛΛΙΩΝ (табл. V, 74), ΜΑΤΡ (табл. V, 75).

Присутствие имен ΑΡΧΙΚΛΕΙΟΥ (табл. V, 76–77), ΜΑΤΡ, ΜΑΤΡΟΔ (каталог, № 78–80) на медных монетах типа «голова Геракла – бодающий бык» подтверждает хронологическую последовательность эмиссий начала II в. до н.э. К этому же времени относятся и медные монеты типа «голова Девы – бодающий бык» с именами ΑΓΑΣΙΚΛ (табл. V, 81) и ΗΡΩΙΔΥΑ (табл. V, 84).

Последнее десятилетие II в. до н.э. в истории Херсонеса принято связывать с именем Митридата VI Евпатора, оказавшего городу помощь в борьбе со скифами¹¹³. С этого времени в истории Херсонеса начался выделенный А.В. Орешниковым и А.Н. Зографом период боспорского влияния и первой элевтерии. Помощь Митридата освободила Херсонес от угрозы скифов, но полис утратил свою самостоятельность, попав в подчинение царю Понта и Боспора. История взаимоотношений Херсонеса и Боспора наиболее полно отражена в статье С.Ю. Сапрыкина¹¹⁴. Самыми ранними выпусками этого периода из коллекции Н.Н. Грандмезона являются серебряные драхмы с головой Девы в башенной короне на аверсе и стоящим оленем на реверсе, с именами магистратов ΜΟΙΡΙΟΣ (табл. VI, 107) и ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ (табл. VI, 108). К ним примыкает редчайшая медная монета с головой Девы на аверсе (табл. VI, 109), изданная самим собирателем. На реверсе изображен стоящий олень влево, справа от него – ΧΕΡ, слева – сокращенное магистратское имя ΜΟΙΡΙΟΣ, под оленем монограмма ¹¹⁵. А.Н. Зограф отмечал, что олень в типологии Херсонеса получил новое значение как одна из эмблем Митридата VI и трактуется как пасущийся олень на тетрадрахмах этого царя¹¹⁶. За более

¹⁰⁸ Анохин 1977, табл. XI, 159–163.

¹⁰⁹ Грандмезон 1983а, 108–109, рис. 1, 4.

¹¹⁰ Анохин 1977, № 134–135; SNG BM 1993, № 790.

¹¹¹ Анохин 1977, № 140. Одна монета имеется в основной коллекции ГМИИ, инв. № 28379.

¹¹² Зограф 1951, 150.

¹¹³ Зограф 1951, 150.

¹¹⁴ Сапрыкин 1987, 48–57.

¹¹⁵ Грандмезон 1983а, 110, рис. 1, 7.

¹¹⁶ Зограф 1951, табл. XV, б.

раннюю дату (конец II в. до н.э.), а не за I в. до н.э., говорит и эллинистическая фактура этих монет с легкой выпуклостью аверса и вдавленностью реверса, со скошенным и заостренным краем¹¹⁷. Одновременно выпускались мелкие медные монеты с головой Девы в башенной короне и стоящим оленем вправо, с именем магистрата АПОЛ (табл. VI, 111–113).

К периоду боспорского влияния А.Н. Зограф¹¹⁸ присоединял очень короткую первую элевтерию, полученную Херсонесом от Цезаря в 45 г. до н.э. и через несколько лет отнятую у него Марком Антонием. К митридатовской эпохе относятся

типы «голова Девы – пасущийся олень, внизу ХЕР и монограммы , или 

«голова Девы – пасущийся олень, внизу ХЕР и монограммы , или 

«голова Зевса – Дева, монограмма 

«голова Зевса – Дева, монограмма 

«голова Зевса – Дева, монограмма 

«голова Зевса – Дева, монограмма 

¹¹⁷ Зограф 1951, 151.

¹¹⁸ Зограф 1951, 153.

¹¹⁹ Зограф 1951, 152.

¹²⁰ Грандмезон 1983а, 110, рис. 1, 8.

¹²¹ Голенко 1956, 156, рис. 7.

¹²² Грандмезон 1978, 41–46.

¹²³ Kovalenko 2002, 33–58.

¹²⁴ Грандмезон 1978, 45, № 12–13; Kovalenko 2002, 53, № 1/31–32, pl. 7.

¹²⁵ Грандмезон 1978, 45, № 7; Kovalenko 2002, 54, № 2/33, pl. 7.

¹²⁶ Грандмезон 1978, 45, № 1–2; Kovalenko 2002, 55, № 4/50–51.

¹²⁷ Бурачков 1884, табл. XV, 82.

¹²⁸ Ростовцев 1903, 299.

¹²⁹ Гиль 1895, 15, табл. XX.

фина»(табл. XII, 217). Имеется в коллекции и неизданный тип «два дельфина спиной к спине – букраний, буква П (?)» (табл. XII, 218).

Далее следует выпуск тессер с букранием и монограммой $\Gamma\Gamma$ ¹³⁰. В коллекции Н.Н. Грандмезона – один экземпляр. Довольно редко встречаются тессеры типа «букраний – краб, схвативший рыбу» (табл. XII, 219)¹³¹. С.А. Коваленко отмечает три экземпляра, но ему не знаком экземпляр из коллекции Н.Н. Грандмезона¹³². Тессера типа «букраний – монограмма ∇ » из публикуемой коллекции известна в единственном экземпляре, изданном самим Н.Н. Грандмезоном¹³³ и переизданном С.А. Коваленко¹³⁴. Очень редкой является тессера типа «букраний – лебедь, вверху ПА» (каталог, 227). Один такой экземпляр был опубликован М. Ростовцевым в 1925 г., датировавшим его II–I вв. до н.э.¹³⁵ Еще один экземпляр издан Е.Я. Туровским.

Тессера типа «голова Афины – орел» (табл. XII, 221), изданная Грандмезоном¹³⁶, датируется приблизительно последней четвертью III в. или даже 225–180-ми годами до н.э.¹³⁷ В коллекции Н.Н. Грандмезона имеется два экземпляра тессер с Никой на аверсе и треножником на реверсе (табл. XII, 222–223)¹³⁸. Большую редкость представляет тессера с изображением колчана и лука (табл. XII, 224): известно всего два экземпляра, один из которых издан Н.Н. Грандмезоном, другой – Е.Я. Туровским¹³⁹. Прототипом этого мотива, по мнению С.А. Коваленко¹⁴⁰, могли служить серебряные монеты с именем магистрата $\Upsilon\text{M}\text{N}\text{O}\Upsilon$, выпущенные в последней четверти III в. до н.э.¹⁴¹

Ко времени Митридата VI Евпатора относится известная нам в единственном экземпляре тессера типа «пасущийся олень, звезда – рог изобилия» (каталог, 225). Вторая тессера с изображением рога изобилия на реверсе и стертым аверсом (каталог, 226) может принадлежать к типу «Ника – рог изобилия», который может быть датирован рубежом III–II вв. до н.э.¹⁴²

Проблема, касающаяся свинцовых монетовидных знаков Херсонеса, имеет один важнейший аспект: являются ли они монетами или тессерами. М. Ростовцев определяет херсонесские тессеры как «монетообразные свинцы Херсонеса», но в конце признает, что имеет дело с настоящими мелкими разменными монетами разной стоимости, предназначенными для внутреннего обмена¹⁴³. Эту точку зрения разделили Н.Н. Грандмезон¹⁴⁴ и Е.Я. Туровский¹⁴⁵. А.Н. Зограф же считал, что свинец и олово в античной монетной технике не применялись и шли только на изготовление тессер, служивших марками для входа на зрелища и при бесплатном

¹³⁰ Грандмезон 1978, 45, № 19; Kovalenko 2002, 56, № 5/6.

¹³¹ Грандмезон 1978, 45, № 18.

¹³² Kovalenko 2002, 56, № 7/1–3.

¹³³ Грандмезон 1978, 45, № 16.

¹³⁴ Kovalenko 2002, 56, № 8/1.

¹³⁵ Ростовцев 1903, 229–301, № 182.

¹³⁶ Грандмезон 1987, 45, № 9.

¹³⁷ Туровский 1997, 29, 62; Kovalenko 2002, 37.

¹³⁸ Грандмезон 1987, 45, № 17.

¹³⁹ Грандмезон 1987, 45, № 15; Туровский 1997, № 201; Kovalenko 2002, 58, № 19/1.

¹⁴⁰ Kovalenko 2002, 37.

¹⁴¹ Зограф 1951, табл. XXXVI, 4; Анохин 1977, табл. X, 138; SNG BM 1993, № 796–797.

¹⁴² Kovalenko 2002, 38; 58, № 15/1; Туровский 1997, 63, № 187.

¹⁴³ Ростовцев 1903, 299–302.

¹⁴⁴ Грандмезон 1987, 41–44.

¹⁴⁵ Туровский 1997, 64–65.

распределении продовольствия, а также жетонами и другими видами денежных суррогатов¹⁴⁶. К такому же выводу приходит и С.А. Коваленко, составивший целый корпус свинцовых тессер Херсонеса¹⁴⁷. Мы придерживаемся того же мнения на сущность и назначение свинцовых тессер Херсонеса. Что касается их хронологии, то они датируются исследователями различными широкими временными периодами – от середины IV до I в. до н.э., либо III–II вв. до н.э.¹⁴⁸, либо II–I вв. до н.э.¹⁴⁹ Мы полагаем, что в основном они были выпущены в автономный период истории Херсонеса, во время экономического благополучия полиса – в III–II вв. до н.э.

Литература

- Алексеев Г.* 1886: Историко-нумизматическое исследование о херсонесской монете. СПб.
- Анохин В.А.* 1977: Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев.
- Бертье-Делагард А.Л.* 1906а: О значении монограмм Ϝ и Ϙ на монетах Херсонеса Таврического // Записки Нумизматического отделения Русского археологического общества. Т. I. Вып. I. СПб., 51–79.
- Бертье-Делагард А.Л.* 1906б: Несколько новых или малоизвестных монет Херсонеса // ЗООИД. XXVI, 215–276.
- Бурачков П.О.* 1884: Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней России. Ч. I. Одесса.
- Виноградов Ю.Г., Золотарев М.И.* 1998: Год рождения Херсонеса Таврического // Херсонесский сборник. Вып. IX. Севастополь, 36–46.
- Гилевич А.М.* 1958: Новый клад монет из окрестностей Херсонеса // СА. XXVIII, 136–139.
- Гилевич А.М.* 1960: Клад монет из округи Страбонова Херсонеса // СА. 4, 167–170.
- Гилевич А.М.* 1968: Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса // Нумизматика и сфрагистика / В.А. Анохин (ред.). Вып. 3, 3–61.
- Гилевич А.М.* 1974: Кучук-Мойнакский клад херсонесских монет III в. до н.э. // НЭ. VIII, 3–16.
- Гилевич А.М.* 1989: Монета Лариссы из поселения Панское I // Древнее Причерноморье. Тезисы докладов конференции памяти П.О. Карышковского. 9–11 марта 1989 г. / А.В. Гудкова (ред.). Одесса, 19–20.
- Гилевич А.М.* 1996: Особенности денежного рынка поселения Панское I (Северо-Западный Крым) в IV–III вв. до н.э. // Четвертая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений / А.С. Беляков (ред.). М., 12.
- Гиль Х.Х.* 1891: Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. V. Отдельный оттиск, 1–18.
- Гиль Х.Х.* 1895: Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892 и 1893 гг. // ЗРАО. VII. Отдельный оттиск, 1–15.
- Голенко К.В.* 1956: Херсонесская монета с боспорской надчеканкой // КСИИМК. 63, 156–157.
- Голенко К.В.* 1967: Несколько малоизвестных монет Херсонеса // ВДИ. 2. 171–174.
- Грандмезон Н.Н.* 1978: Свинцовые монеты Херсонеса // НЭ. XII, 41–46.
- Грандмезон Н.Н.* 1982: Заметки о монетах Херсонеса Таврического // Нумизматика античного Причерноморья / В.Л. Янин (ред.). Киев, 34–41.
- Грандмезон Н.Н.* 1983а: Неопубликованные монеты античного Херсонеса // КСИА. 174, 108–110.
- Грандмезон Н.Н.* 1983б: Рец. на: *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. – XII в. н.э.). Киев, 1977 // ВДИ. 2, 167–169.
- Грандмезон Н.Н.* 1987: Монеты Херсонеса с головой Афины // КСИА. 191, 38–40.
- Грандмезон Н.Н.* 1990: Первые монеты Херсонеса // КСИА. 197, 57–59.
- Зограф А.Н.* 1945: К технике чеканки сицилийских монет V в. до н.э. // Труды отдела нумизматики Государственного Эрмитажа / А.Н. Зограф (ред.). Т. I. Л., 1–16.
- Зограф А.Н.* 1951: Античные монеты (Материалы и исследования по археологии СССР, 16). М.–Л.
- Золотарев М.И.* 1989: Взаимоотношения Ольвии и Херсонеса в V–II вв. до н.э. по нумизматическим данным // Древнее Причерноморье. Тезисы докладов конференции памяти П.О. Карышковского. 9–11 марта 1989 г. / А.В. Гудкова (ред.). Одесса, 30–31.
- Золотарев М.И., Кочеткова Е.М.* 1999: Монеты Херсонеса Таврического. Севастополь.

¹⁴⁶ Зограф 1951, 25.

¹⁴⁷ Kovalenko 2002, 39–52.

¹⁴⁸ Туровский 1997, 64–65.

¹⁴⁹ Грандмезон 1987, 43.

- Кёне Б.В.* 1857: Описание музея покойного князя В.В. Кочубея. Т. I. СПб.
- Коваленко С.А.* 1999а: О монетном деле Херсонеса Таврического в позднеклассическую эпоху // НЭ. XVI, 108–131.
- Коваленко С.А.* 1999б: Рец. на: *Туровский Е.Я.* Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э. Севастополь, 1997 // РА. 3, 202–210.
- Орешиников А.В.* 1884: Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья. М.
- Орешиников А.В.* 1887: Каталог собрания гр. А.С. Уварова. Вып. VII. М.
- Орешиников А.В.* 1890: Описание монет, найденных в Херсонесе в 1888–1889 гг. // МАР. VII, 32–46.
- Орешиников А.В.* 1891: Описание древнегреческих монет, принадлежащих Московскому университету. М.
- Орешиников А.В.* 1913: Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского // Нумизматический сборник. II, 1–48.
- Орешиников А.В.* 1922: О монетных магистратах Херсонеса. Этюды по нумизматике Черноморского побережья // ИРАИМК. II, 113–138.
- Ростовцев М.И.* 1903: Римские свинцовые тессеры. СПб.
- Сапрыкин С.Ю.* 1987: Асандр и Херсонес. К вопросу о достоверности легенды о Гикийи // СА. 1, 48–57.
- Туровский Е.Я.* 1997: Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э. Севастополь.
- D'Alexieff G.* 1876: Statèred'or inédit de Chersonèse Taurique. Prague.
- ВМС VII – Gardner P.* British Museum Catalogue of Greek Coins. Vol. VII. Thessaly to Aetolia. L., 1883.
- Grandmazon N.N.* 1977: The Use of Leaded Copper Alloys in the Greek and Byzantine Periods in the Tauric Chersonese // NC. 17, 155–161.
- Köhler H.K.* 1850: Description des médailles Chersonesus, ville de la Chersonèse Taurique // Serapis. II.
- Kovalenko S.A.* 2002: Struck Lead Pieces from Tauric Chersonesus: Coins or Tesserae // NC. 162, 33–58.
- Kovalenko S.A.* 2008: Die Spatklassische Münzprägung von Chersonesus Taurica. В.
- Martin T.R.* 1983: The Chronology of the Fourth-Century BC Facing-Head Silver Coinage of Larissa // ANSMN. 28, 1–34.
- Moysey R.A.* 1986: The Silver Stater Issues of Pharnabazos and Datames from the Mint of Tarsus and Cilicia // ANSMN. 31.
- Sallet A. von.* 1874: Die Münzen von Chersonesus in der Krim // ZfN. I, 17–32.
- Sallet A. von.* 1877: Ein Goldstater der taurischen Chersonesus // ZfN. IV, 273–274.
- Sallet A. von.* 1883: Jahreszahlen auf Münzen der taurischen Chersonesus // ZfN. X, 143–173.
- SNG BM 1993: Price M.* Sylloge Numorum Graecorum. Vol. IX. The British Museum. Pt I. The Black Sea. L., 1993.
- Vacquier P.* 1874: Notice sur une monnaie inédite à l'effigie d'Alexandre le Grand de la ville de Chersonèse. Moscou.

ANCIENT COINS OF CHERSONESUS TAURICA IN THE STATE HISTORICAL MUSEUM OF RUSSIA

(Collection of N.N. Grandemaison)

N.A. Frolova, M.G. Abramzon

In 1989 a collection of ancient coins from Chersonesus Taurica, which formerly belonged to N.N. Grandemaison (Sevastopol, Crimea) was added to the numismatic collection of the State Historical Museum. The collection includes rare silver coins, among them a drachma and its fractions with the head of Parthenos turned left, a club, a fish and the abbreviated name of the city XEP (№ 1, 2). According to A.N. Zograf, the coins must be dated to 390–370 BC. The rare copper coins of the same type (№ 4–6) belong to the same period. The collection also includes copper coins extremely poorly represented in museum collections, such as the following types: dolphin–club (№ 8), kantharos–club (№ 9), *biga* – lion with a spear (No 35, ca. 340s BC), Athena–Nike with the magistrates' names (dated to the 250–200 BC), Apollo–tripod, etc. Especially interesting are the copper coins with dates, which make it possible to revise the problem of relations between Chersonesus, Bosphorus and Rome.