

ГРЕЧЕСКИЙ КЕРАМИЧЕСКИЙ ИМПОРТ VI в. до н.э. В ГИЗЕ

(Из раскопок Российской археологической экспедиции в Египте)

За тринадцать лет археологических раскопок (с 1996 г.) на восточной оконечности Восточного плато некрополя Гиза Российской археологической экспедицией (ИВ РАН, руководитель д.и.н. Э.Е. Кормышева) был исследован некрополь, большая часть погребений которого была датирована эпохой Древнего царства (III тыс. до н.э.). В комплексе присутствовал материал не только этого периода, но и более поздний, начиная с конца Нового царства. Так, были обнаружены остатки разрушенных погребений саисского времени (XXVI династия, 664–525 гг. до н.э.) – главным образом, фрагменты саркофагов, картонажей мумий и масок, а также черепки глиняных сосудов, в том числе принадлежащие амфорам неегипетского происхождения.

За годы проведенных работ найдено всего 5 таких фрагментов: три венчика, стенка и донце (рис. 1, 1–2). Края венчиков покрыты полосой красной или черной краски. У фрагмента 99/24/21 (рис. 1, 3) – красная полоса до середины губы венчика, у 01/24/10 – красной краской покрыта вся губа венчика (рис. 1, 4). У фрагмента 06/III/93 вся губа венчика покрыта черной с металлическим отливом лакообразной краской (рис. 1, 1, 5). Фрагмент венчика 01/24/10 со следами корня ручки также показывает, что красная полоса отходила от венчика и шла по внешней стороне ручки сосуда. Фрагмент стенки 00/19/3 (верхняя часть тулова амфоры, вероятно, ее плечи) был раскрашен тонкими полосами красно-коричневого, коричневого и темно-коричневого цвета (рис. 1, 6). Лишь донце 01/24/38a (рис. 1, 7) осталось без орнамента. Фрагмент 06/III/93 был покрыт плотным ангобом белого цвета, а фрагмент 99/24/21 – тонким ангобом бежевого цвета.

Два из пяти фрагментов происходят с участка I раскопа (рис. 2, 1): из верхней части заполнения шахтового погребения 19 (00/19/3) и из переотложенного слоя в поминальной часовне 24 (99/24/21). Другие два (01/24/10, 01/24/38a) найдены на границе участков I и II (рис. 2, 1) – в южной части участка II, недалеко от места обнаружения первых двух: в переотложенном слое за северной стеной поминальной часовни 24. Именно здесь была отмечена концентрация погребального материала саисского времени. Пятый фрагмент (06/III/93), единственный из всех орнаментированный черной краской и покрытый плотным белым ангобом, найден на 40 м южнее – на участке III раскопа, при расчистке входов в скальные гробницы Древнего царства (рис. 2, 2), в переотложенном слое.

Визуальный анализ глиняного теста фрагментов амфор (табл. 1) показал, что три из них (00/19/3, 01/24/10, 01/24/38a) сделаны из похожей глины, причем два – из идентичной, что позволяет отнести фрагменты 00/19/3 и 01/24/10 к одному сосуду. Примечательно, что найдены они поблизости, но в разных местах: в заполне-

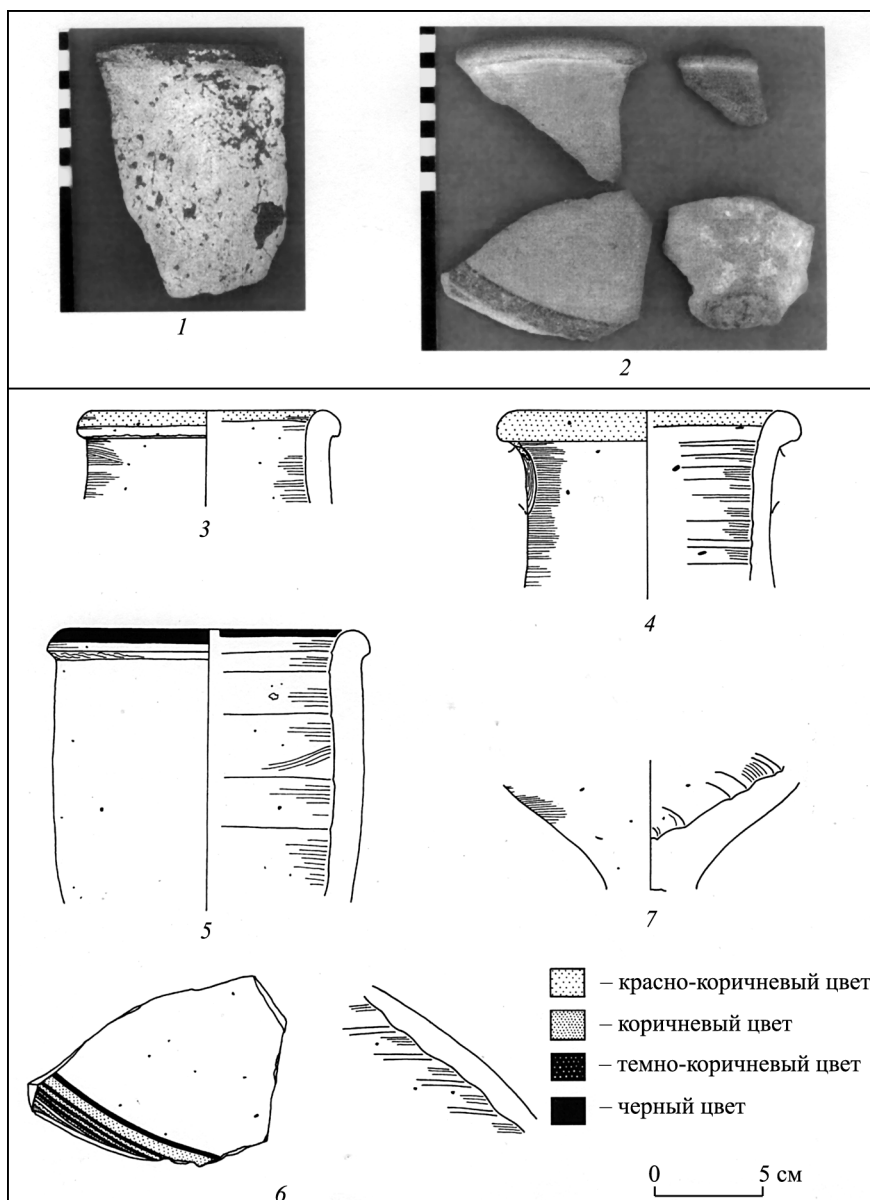


Рис. 1. Греческие амфоры VI в. до н.э. из раскопок Российской археологической экспедиции в Гизе (Фото и рис. автора). 1 – фрагмент амфоры 06/III/93; 2 – фрагменты амфор 01/24/10, 99/24/21, 00/19/3, 01/24/38a; 3 – 99/24/21; 4 – 01/24/10; 5 – 06/III/93; 6 – 00/19/3; 7 – 01/24/38a

нии шахты 19 и в четырех метрах севернее – в переотложенном слое за северной стеной поминальной часовни 24. Четвертый фрагмент (99/24/21) отличается более темным – красновато-коричневым цветом глиняного теста, иными примесями и покрыт тонким бежевым ангобом. Пятый фрагмент (06/III/93), обнаруженный на участке III, выделяется прежде всего плотным белым, легко отслаивающимся ангобом и черной полосой на венчике. Лакообразная с металлическим отливом черная краска легко отслаивается, поэтому сохранность росписи плохая. Для этого фрагмента характерна совершенно иная глина.

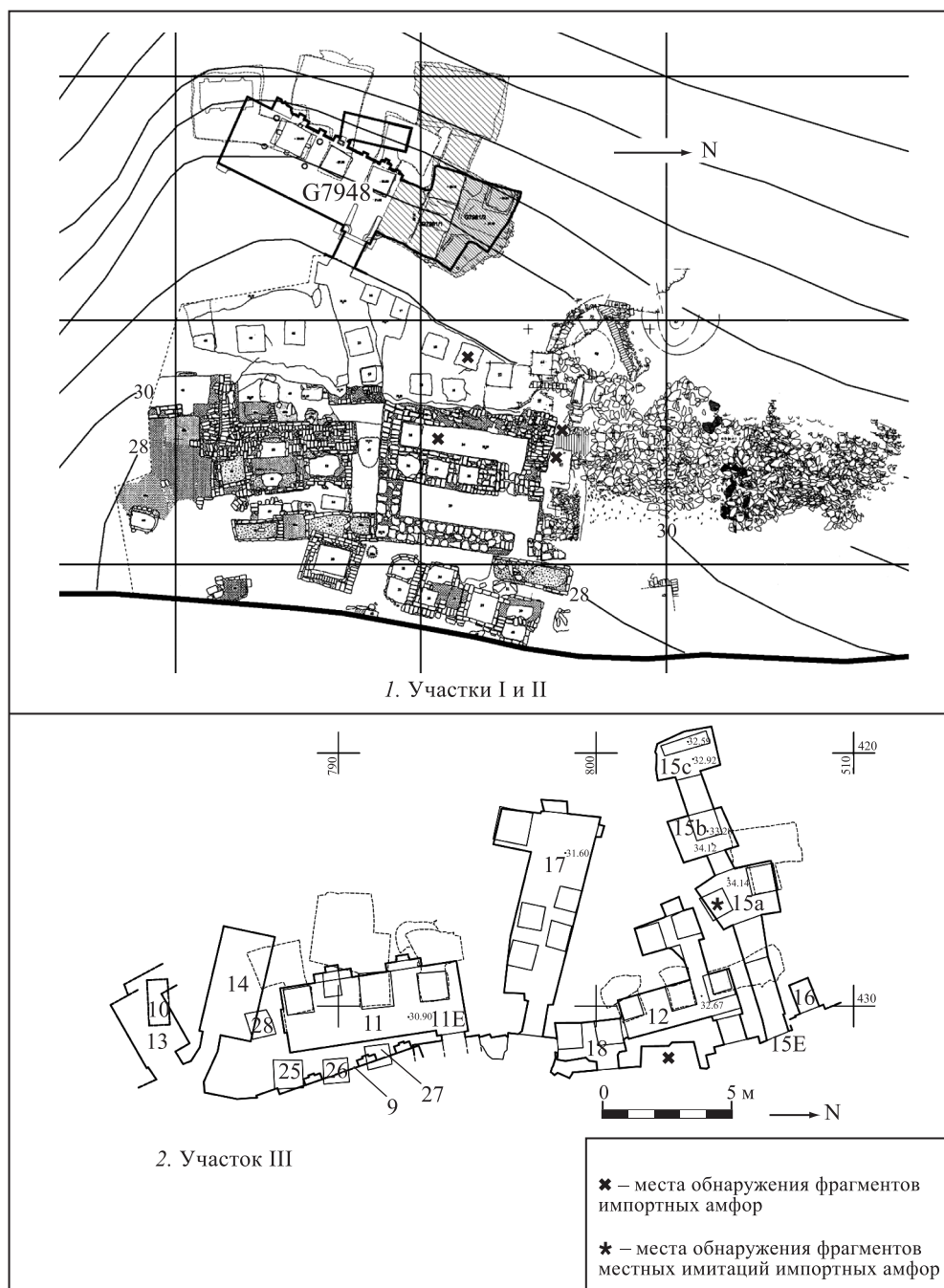


Рис. 2. План раскопов Российской археологической экспедиции в Гизе, восточная оконечность Восточного плато. 1 – участки I и II; 2 – участок III. Рис. С.В. Ветохова

Амфоры, по форме и орнаменту близкие найденным Российской археологической экспедицией в Гизе, привозились с вином¹ из двух регионов – с острова Хиос (Эгейское море) и из Клазомен, колонии ионийских греков на западном берегу Малой Азии².

Хиосские и клазоменские амфоры встречаются в Египте, Восточном Средиземноморье и Северном Причерноморье³ (рис. 3). Для Египта они достаточно редки и характерны в основном для Дельты, прежде всего для городов с обширными греческими колониями – Дафн и Навкратиса⁴ (рис. 3, 1–2).

В 2002 г. в свет вышла работа чешского археолога К. Смолариковой, посвященная греческому импорту в Египте в I тыс. до н.э. В основном она базируется на керамическом материале, а ядром послужили сведения об обнаружении греческих сосудов в Абусире (рис. 3, 4), дополненные данными со всего Египта. К. Смоларикова составила каталог находок греческой керамики в Египте, из него видно, что ареал архаических хиосских амфор включает, помимо упомянутых Дафн и Навкратиса, районы Дельты (Буто (рис. 3, 5), Саис, Телль эль-Масхута), Синая (Телль эль-Херр, Мигдол), а также Саккару (рис. 3, 3), Абусир, Карнак (восточные Фивы), Гурну (западные Фивы) (рис. 3, 7) и Элефантину⁵. Ранние клазоменские амфоры зафиксированы в Мендесе, Саисе, Дафнах, Навкратисе, Бубастисе, Мемфисе, Саккаре, Абусире, Гурне (рис. 3, 8) и на Элефантине⁶. Как следует из этого списка, Гиза не вошла в каталог К. Смолариковой. За исключением данных из наших раскопок иного официального подтверждения присутствия таких амфор в Гизе нет. Это, однако, не означает, что фрагменты амфор неегипетского происхождения никогда прежде не обнаруживали в гизехском некрополе, где планомерные археологические исследования ведутся с начала XX в. Причина кроется в методологическом подходе к документации и дальнейшей публикации найденного материала в начале – первой половине XX в.; он предусматривал минимальное внимание к керамике в

¹ *Smoláriková K.* Abusir VII. Greek Imports in Egypt. Graeco-egyptian Relations during the First Millennium B.C. Praha, 2002. P. 69.

² *Абрамов А.П.* Античные амфоры. Хронология и периодизация // Боспорский сборник. Вып. 3. М., 1993. С. 27, 29. Рис. 5, 6, 11; *Smoláriková.* Abusir VII. Greek Imports in Egypt... P. 40. Pl. IA. Foto 3; *Dupont P., Goyon J.C.* Amphores grecques archaïques de Gurna: à propos d'une publication récente // Sesto congresso internazionale di Egyptologia. Vol. I. Turin, 1992. P. 153–155. Fig. 1 (1, 2, 5, 6) – хиосские амфоры. Fig. 1 (3, 4) – амфоры из Клазомен.

³ *Абрамов.* Античные амфоры... С. 10, 20, 27, 29. Рис. 5, 6, 11 – амфоры с острова Хиос найдены в Истрии и Пантикапее, амфоры из Клазомен – в Пантикапее, Ольвии, Истрии, Бон Порте.

⁴ *Petrie W.M.F.* Naukratis. L., 1886. Pl. XVI, 4, 6; *idem.* Nebesheh (Am) and Defenneh (Tahpanhes). L., 1888. Pl. XXXIII.

⁵ *Smoláriková.* Abusir VII. Greek Imports in Egypt... P. 23–43.

⁶ *Smoláriková.* Abusir VII. Greek Imports in Egypt... P. 23–46. Об ареале клазоменских и хиосских амфор также см. *Aston D.A.* Amphorae, Storage Jars and Kegs from Elephantine. A Brief Survey of Vessels from the Eighth–Seventh Centuries BC to the Seventh–Eighth Centuries AD // CCE. 2007. 8. P. 440; *Bourriau J., French P.* Imported Amphorae from Buto dating from c. 750 BC to the Early 6th Century AD // CCE. 2007. 8. P. 119. Fig. 1, 6 (в слое 675–500 гг. до н.э.); *Defernez C.* La céramique préptolémaïque de Tell el-Herr. Présentation préliminaire // CCE. 1997. 5. P. 65. Fig. 6 (№ 38); *Dupont, Goyon.* Amphores grecques archaïques de Gurna... P. 153–155. Fig. 1; *Hamza O.* Qedua // CCE. 1997. 5. P. 85. Pl. XV. Fig. 14 (1–2); *Lecuyot G.* Amphores de la Basse Époque à l'époque copte provenant de Saqqâra, secteur du mastaba d'Akhetetep // CCE. 2007. 8. P. 199. Fig. 1, 10; *Masson A.* Amphore de Chios et amphore à anses de panier découvertes dans la maison VII du quartier des prêtres de Karnak // CCE. 2007. 8. P. 362. Fig. 1, 1; *Saqqara III. The Upper Necropolis* / Ed. K. Myśliwiec. Pt I. Varsovie, 2008. P. 442, 449. Fig. 542; *Smoláriková K.* Egyptian and Aegean Amphorae from the Saite Shaft Tombs at Abusir // CCE. 2007. 8. P. 189–197. Fig. 4.

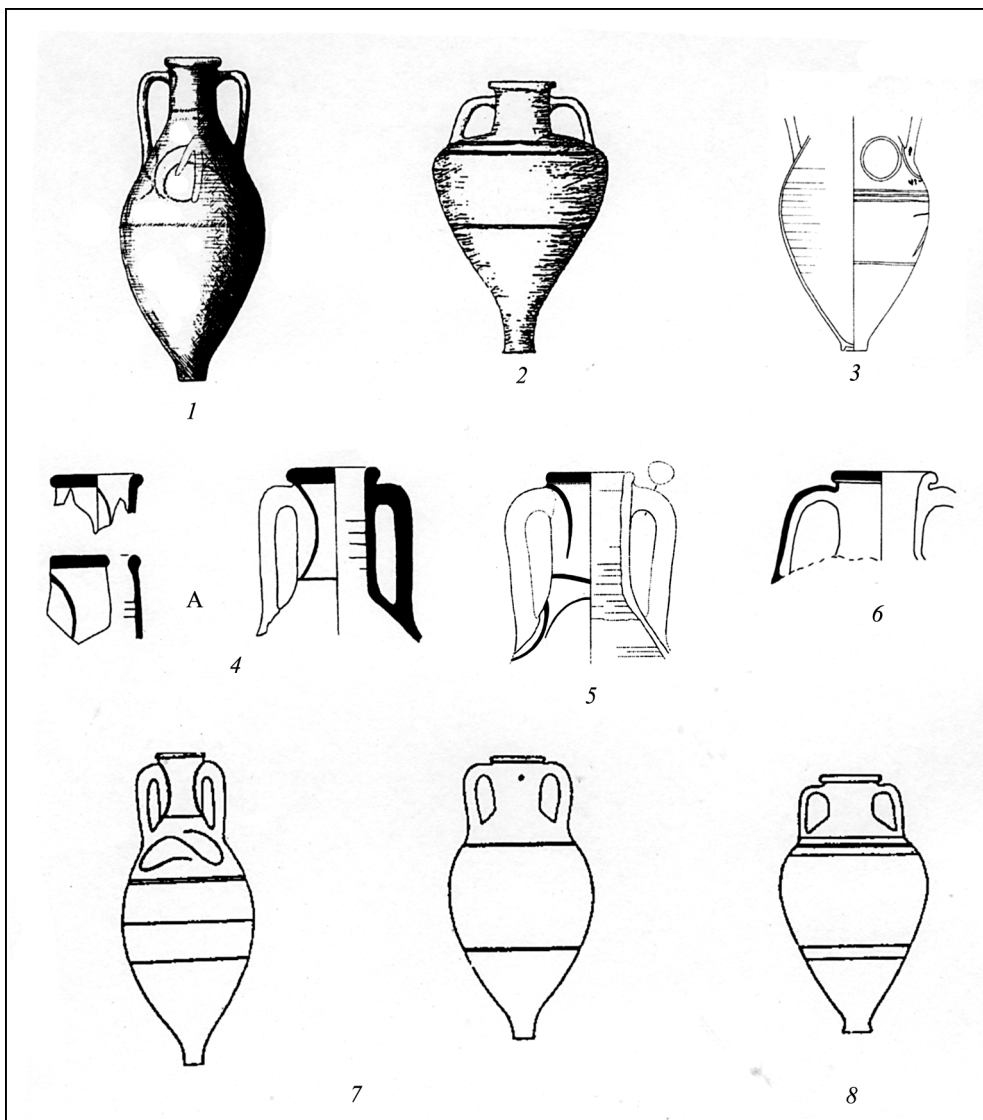


Рис. 3. Греческие амфоры VI в. до н.э. из Египта и Северного Причерноморья. 1 – хиосская амфора. Навкратис (по: *W.M.F. Petrie*); 2 – клазоменская амфора. Дафны (по: *W.M.F. Petrie*); 3 – хиосская амфора. Саккара (по: *G. Lecuyot*); 4 – хиосские амфоры. Абусир (по: *K. Smoláriková*); 5 – хиосская амфора. Буто (по: *J. Bourriau, P. French*); 6 – клазоменская амфора. Северное Причерноморье (по: *А.П. Абрамов*); 7 – хиосские амфоры Гурна (по: *P. Dupont, J.C. Goyon*); 8 – клазоменская амфора

целом и практически не учитывал позднего для некрополя Древнего царства материала.

Внешнее отличие архаических клазоменских и хиосских амфор состоит в обработке поверхности: хиосские покрыты белым ангобом (иногда с желтоватым или молочным оттенком), а клазоменские вовсе его не имеют. Различаются они и по глине⁷. По особенностям глины (см. табл. 1) и наличию или отсутствию ангоба три фрагмента

⁷ Cook R.M., Dupont P. *East Greek Pottery*. L.–N.Y., 1998. P. 146–151; Smoláriková. *Abusir VII. Greek Imports in Egypt...* P. 49, 54; Абрамов. *Античные амфоры...* С. 26–27, 29.

Таблица 1

Образцы глин амфор VI в. до н.э. из Гизы

Име- та, назван- ие фрагмен- та	Вид и цвет глиняного теста	Цвет сеченьных на сколе	Плотность	Фактура	Включения в глиняное тесто								Омела внешняя поверхности	Орнамент			
					минеральные												
					слюда	известняк	кварцевый песок	черные частички	коричневые частички	белые час- тички (не известняк)	светло-се- рые частички	растительные					
01/24/10 венчик и ко- рень ручки	мергельное светло-оран- жегато-беже- вое	серый	высокая	тонкая	+	редко мало до 2 мм	+	редко до 0.1 мм	+	редко до 0.1 мм	-	+	редко 0.5-2 мм	красно-корич- невая полоса по венчику, с заходом на корень ручки	полосы коричневого, красно-ко- ричневого и темно-корич- невого цвета на плечиках		
00/91/3 стенка	мергельное, светло- оранжегато- бежевое	серый	высокая	тонкая	+	редко мало до 2 мм	+	редко до 0.1 мм	+	редко до 0.1 мм	-	+	редко до 1.5 мм	-		тонкий бежевый ангоб, отслаиваю- щийся	
01/24/38a донце	мергельное, светло- красновато- бежевое	бежевый	высокая	тонкая	+	-	+	редко до 0.5 мм	+	редко до 0.1 мм	-	-	редко до 3 мм	-			красно-ко- ричневая по- лоса по краю венчика
99/24/21 венчик	мергельное, красновато- коричневое	серый	высокая	тонкая	+	мало до 1.5 мм	+	редко до 2 мм	+	редко до 0.1 мм	-	-	редко до 0.1 мм	-			
06/П/93 венчик	мергельное, коричневое	коричне- вый	высокая	средне- тонкая	+	-	+	мало	-	-	+	средне до 1.5 мм	-	плотный белый ангоб, легко отслаиваю- щийся	светло- бежевый ангоб		
08/15-2/3 венчик	аллювиаль- ное, красно- коричневое	темно-ко- ричневый	средняя	средне- тонкая	-	+	-	-	-	-	-	-	+	мало		-	

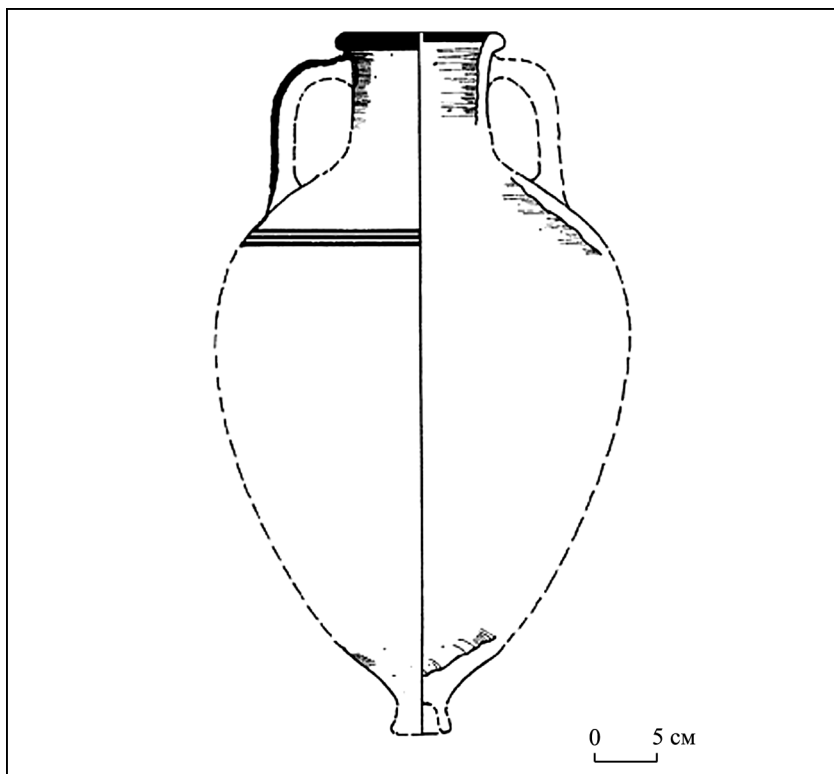


Рис. 4. Клазоменская амфора VI в. до н.э. из Гизы. Реконструкция автора

амфор, найденных Российской экспедицией в Гизе (00/19/3, 01/24/10, 01/24/38a), следует отнести к клазоменским (рис. 4), один (06/III/93) – к хиосским амфорам: он отличается по глине и покрыт белым ангобом. Пятый фрагмент (венчик 99/24/21) по глине ближе клазоменским амфорам, однако наличие бежевого ангоба и форма венчика как будто бы свидетельствует о его хиосском происхождении. Возможно также, что амфора, которой принадлежит фрагмент 99/24/21, была изготовлена не на Хиосе или в Клазоменах, а в некоем третьем центре, и могла являться подражанием хиосским изделиям.

Что касается датировки клазоменских и хиосских амфор подобной формы, обнаруженных в Египте, то ранние исследователи предлагали относить их к VII–VI вв. до н.э., преимущественно, одновременно XXVI династии⁸. Одна из хиосских амфор с белым ангобом, найденная в Дафнах, имеет на своем тулове картуш с именем царя Амасиса⁹, правившего в 570–526 гг. до н.э. В последнее время появилась тенденция связывать такие сосуда с поздней XXVI–XXVII династиями¹⁰ (т.е. с VI – началом V в. до н.э.). При этом хиосские амфоры с белым ангобом датируют

⁸ Petrie. Naukratis. Pl. XVI, 4, 6; *idem*. Nebesheh (Am) and Defenneh (Tahpanhes). Pl. XXXIII.

⁹ Petrie. Nebesheh (Am) and Defenneh (Tahpanhes). Pl. XXXVI, 5.

¹⁰ Aston D.A. Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period. Heidelberg, 1996. P. 31, 92–93 (фаза V). Также см. Абрамов. Античные амфоры... С. 10.

первой половиной VI в. до н.э.¹¹, а клазоменские – второй половиной VI – началом V в. до н.э.¹²

До основания в середине VII в. до н.э. Навкратиса – колонии греков в западной Дельте Нила (в основном купцов из Милета) – греческая керамика в больших количествах не импортировалась в Египет. Лишь единичные изделия найдены в Египте¹³. С образованием в VII–VI вв. до н.э. греческих колоний в Египте начался период активного импортирования греческой керамики, в частности и греческих товаров в целом.

Вино, которое привозилось из Эгеиды и Малой Азии (в том числе с Хиоса и из Клазомен, так же, как серебро, вино, масло и столовая посуда из Аттики, Коринфа, Милета, с Лесбоса, Самоса и Родоса), было одним из самых потребляемых импортных греческих продуктов в Египте. Это привело к тому, что в ряде греческих поселений на территории Египта с конца VI в. до н.э. начали изготавливать амфоры из местных мергельных (добываемых в Восточной пустыне) или аллювиальных (залегающих по берегам Нила) глин¹⁴. Эти сосуды имитировали греческую продукцию, т.е. являлись своего рода подделками, в которые могло наливать местное египетское вино. Гончарные производства такой направленности были зафиксированы в Навкратисе, где изготавливались имитации хиосских амфор, в Дафнах, специализировавшихся на производстве сосудов, похожих на родосские, в Мигдоле (поселение между Суэцем и Газой), где делались имитации керамики с Самоса и Лесбоса¹⁵, в Фивах¹⁶. Такие подделки-имитации в ряде случаев были настолько близки к оригиналу, что до сих пор ставят в тупик исследователей, как, например, это произошло с одной из амфор из польских раскопок в Саккаре. Как отметила Т. Ржевска, в тесте амфор с белым ангобом, первоначально идентифицированных как хиосский импорт, присутствуют отпечатки от растительных включений. В то же время в описании хиосской глины в литературе они отсутствуют. В связи с этим Т. Ржевска не исключает варианта, что обнаруженные в Саккаре амфоры могут быть не хиосским импортом, а качественной египетской имитацией. Однако этот вопрос пока остается открытым¹⁷.

Один фрагмент сосуда, подражающего импортной амфоре, обнаружен в Гизе (рис. 5), в переотложенном заполнении погребальной шахты № 15-2 скальной гробницы Хуфу-хотепа – чиновника, жившего во второй половине III тыс. до н.э.

¹¹ *Anderson J.K.* Excavation on the Kofinà Ridge, Chios // *BSA.* 1954. 49. P. 169; *Dupont P.* Amphores commerciales archaïques de la Grèce de l'Est // *PP.* 1982. 204–207. P. 196; *Монахов С.Ю.* Греческие амфоры в Причерноморье. Каталог-определитель. Москва–Саратов, 2003. С. 15. Табл. 2, 1–5.

¹² *Dupont.* Amphores commerciales archaïques... P. 199–201; *Монахов.* Греческие амфоры в Причерноморье... С. 52. Табл. 32, 2–4.

¹³ *Aston.* Egyptian Pottery... P. 84.

¹⁴ *Defernez C., Marchand S.* Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI-e s. – II-e s. av. J.-C.) // *L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques* / Ed. B. Mathieu, D. Meeks, M. Wissa. Le Caire, 2006. P. 71–74.

¹⁵ *Smoláriková.* Abusir VII. Greek Imports in Egypt... P. 61–65. Амфоры из мергельных и аллювиальных глин египетского происхождения, по форме весьма близкие хиосским, обнаружены на северо-западе Синая – в Телль эль-Херре (Tell el-Herr, les niveaux hellénistiques et du Haut-Empire / Ed. D. Valbelle. P., 2007. P. 37. Fig. 23, 6). Однако единичность находок, отсутствие следов гончарного производства таких амфор и удаленность мест добычи аллювиальных глин не позволяет говорить о том, что в Телль эль-Херре функционировала мастерская, специализировавшаяся на имитациях импортных изделий.

¹⁶ *Dupont, Goyon.* Amphores grecques archaïques de Gurna... P. 154.

¹⁷ *Saqqara III.* P. 419, 449. По проблеме идентификации хиосских амфор и их египетских имитаций также см. *Dupont, Goyon.* Amphores grecques archaïques de Gurna... P. 153; *Aston.* Amphorae, Storage Jars... P. 440.

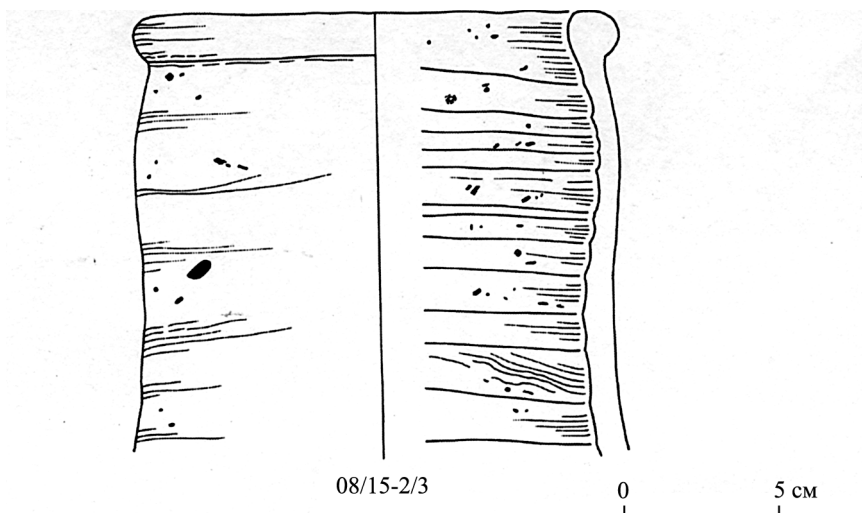


Рис. 5. Египетская имитация хиосской амфоры из раскопок Российской археологической экспедиции в Гизе. Рис. автора

Погребение было ограблено, что и послужило причиной проникновения в него более позднего материала I тыс. до н.э. Амфора нетипичной для местных сосудов формы была изготовлена из нильской аллювиальной глины, при обжиге приобретшей красно-коричневый цвет; ее поверхность покрыта светло-бежевым ангобом (табл. 1). Все это позволяет предположить, что данный сосуд являлся египетской имитацией хиосских амфор.

Итак, в ходе раскопок в восточной части гизехского некрополя были найдены фрагменты клазоменских и хиосских амфор. По всей видимости, они могли служить погребальным инвентарем захоронений саисского времени – их датировка этому не противоречит. В любом случае, нахождение этих предметов в Гизе вполне объяснимо. Известно, что в Мемфисе располагалась третья по величине после Навкратиса и Дафн колония греков, имевшая постоянные связи со своими метрополиями и импортировавшая из них различные товары. Геродот сообщает: «Ионяне и карийцы долгое время жили в этой области. Она лежит по направлению к морю немного выше города Бубастиса, у так называемого Пелусийского устья Нила¹⁸. Впоследствии царь Амасис¹⁹ повелел им оставить эту местность и переселил в Мемфис, сделав их телохранителями для защиты от своих же египтян. С этими поселенцами эллины, естественно, поддерживали сношения» (II. 154)²⁰.

Согласно археологическим данным, главными кладбищами для населения Мемфиса, как коренного, так и пришлого в I тыс. до н.э. по-прежнему оставались Саккара, Абусир и Гиза²¹. Тогда вполне закономерно, что такая популярная для

¹⁸ У Пелусийского устья Нила располагались Дафны (совр. поселение Телль-Дефенна в Восточной Дельте Нила), город-крепость, основанный в конце VII в. до н.э. Псамметихом I главным образом для карийских и ионийских греков-торговцев.

¹⁹ 570–526 гг. до н.э.

²⁰ Геродот. История в девяти книгах / Пер. Г.А. Стратановского. Л., 1972. С. 129.

²¹ Подробнее об этом см. Zivie-Coche C.M. Giza au Premier Millenaire. Autour du Temple d'Isis Dame des Pyramides. Boston, 1991. P. 91–92, 174–210; Bareš L. Abusir IV. The Shaft Tomb of Udjahorresnet at Abusir. Praha, 1999. P. 97–98; Smoláriková. Abusir VII. Greek Imports in Egypt... P. 71–82; Castellani i Solé N. L'Arquitectura funerària al període Saïta. Barcelona, 2006 (Online-dissertation). – <http://www.ub.uni-heidelberg.de>. P. 54–107 (особенно p. 84–95).

данного региона продукция греческих областей, как вино в амфорах (или пустые амфоры?), могла сопровождать умерших в загробный мир. Присутствие в некрополе Гизы фрагментов импортной греческой керамики VI в. до н.э. свидетельствует о внешних торговых связях Мемфисской области.

6TH CENTURY GREEK CERAMIC IMPORT IN GIZA

(From Excavations by the Russian Archaeological Mission)

S.E. Malykh

The Russian Archaeological Mission unearthed in Giza necropolis (Egypt) five fragments of vessels, identified as fragments of 6th century amphorae imported from Chios and Clazomenae. Chian and Clazomenian amphorae had not been attested in Giza before these finds; in the rest of Egypt they are not numerous. Those finds must be connected with Memphis (Giza being its necropolis, as well as Saqqara and Abusir) and with the third biggest Greek colony (after Naukratis and Daphnae) which existed in this city in the I mill. BC. The presence of imported Greek 6th century ceramics in Giza necropolis provides evidence for external commercial relations of Memphitic Region.

© 2010

Б.М. Никольский

ОПРАВДАТЕЛЬНАЯ РИТОРИЧЕСКАЯ ТОПИКА В «ИППОЛИТЕ» ЕВРИПИДА

Важное, если не центральное, место в критических работах, посвященных «Ипполиту», всегда занимала моральная оценка персонажей. Исследователи при этом никогда не были единодушны в своем мнении о тех или иных героях. Суждения их разнятся от обвинения всех персонажей, — например, в преступном и сознательном незнании¹ — до признания абсолютной невиновности и Федры, и Ипполита, и даже похвальности всех их поступков². Некоторые критики усматривают «моральное падение» в линии поведения Федры³, другие обращают больше внимания на вину Ипполита⁴. Одна лишь кормилица вызывает всеобщее осуждение за свой практицизм и отсутствие моральной строгости.

¹ *Hathorn Y.* Rationalism and Irrationalism in Euripides' Hippolytus // *Classical Journal*. 1957. 52. P. 211–218.

² *Kovacs D.* Shame, Pleasure, and Honor in Phaedra's Great Speech (Euripides, Hippolytus 375–387) // *AJPh*. 1980. 101. P. 287–303; *idem.* The Heroic Muse: Studies in the Hippolytus and Hecuba of Euripides. Baltimore, 1987.

³ *Reckford K.* Phaedra and Pasiphae: the Pull Backward // *Transactions of the American Philological Association*. 1974. 104. P. 307–328; *cp. Segal C.P.* Shame and Purity in Euripides' Hippolytus // *Hermes*. 1970. 98. P. 282.

⁴ *Diggle J.* Review: Euripides and the Tragic Tradition by A.N. Michelini, The Heroic Muse: Studies in the Hippolytus and Hecuba of Euripides by D. Kovacs // *AJPh*. 1989. 110. P. 360–362.