

© 2010 г.

С.Г. Карпюк

ΕΙΚΟΣΑΕΤΙΑ БОНГАРДОВСКОЕ ДВАДЦАТИЛЕТИЕ (1988–2008) В ИСТОРИИ «ВЕСТНИКА ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ»

Когда в бурный период конца 80-х годов XX в. стал вопрос о новом главном редакторе «Вестника древней истории», кандидатура члена-корреспондента (с 1990 г. – академика) РАН Григория Максимовича Бонгард-Левина не выглядела случайной: он опубликовал свою первую статью в ВДИ еще в 1956 г., а в 1971 г. стал членом редколлегии журнала. Г.М. Бонгард-Левин, получивший поддержку крупнейших специалистов по истории античности, был утвержден в должности главного редактора ВДИ в 1988 г. В ВДИ, 1988, № 1 была напечатана в траурной рамке фамилия прежнего главного редактора, З.В. Удальцовой, в № 2 главный редактор указан не был. В № 3 главным редактором был уже назван Г.М. Бонгард-Левин, и он оставался на этой должности вплоть до своей кончины 30 сентября 2008 г. За эти годы был выпущен 81 номер ВДИ, вплоть до 2008, № 3, и еще на трех номерах его фамилия была помещена в траурной рамке. Двадцатилетие руководства Г.М. Бонгард-Левина – значительная часть всего исторического пути ВДИ.

Конечно, в силу специфики процесса подготовки журнала к печати назначение главного редактора не могло сразу сказаться на страницах журнала. Тем не менее уже в № 4 за 1988 г. была опубликована статья Вяч. Вс. Иванова «В.И. Вернадский и история древности», были напечатаны поздравления Т.В. Гамкрелидзе и Вяч. Вс. Иванову с присуждением им Ленинской премии, Е.М. Штаерман и М.А. Дандамаеву – с присуждением Государственной премии, а И.М. Дьяконову – с присуждением степени почетного доктора Чикагского университета. И в стране, и на страницах журнала повеяло чем-то новым. Была утверждена новая, «рабочая», редколлегия (ответственным секретарем стал Ю.Г. Виноградов) и создан Редакционный совет журнала, в который вошли наиболее уважаемые специалисты, а возглавил его директор Государственного Эрмитажа академик Б.Б. Пиотровский. И в дальнейшем в редколлегию приглашались именно те специалисты, которые готовы были работать для журнала, подбирать, рецензировать и редактировать статьи, переводить статьи зарубежных авторов, заботиться о поддержании высокого научного уровня журнала.

Ответственными секретарями ВДИ в этот период были Ю.Г. Виноградов (1988–1990 гг.), С.Г. Карпюк (1990–1994 гг.), С.Ю. Сапрыкин (1994–2009 гг.), заместителями главного редактора в разное время были Ю.Г. Виноградов, В.А. Головина, М.А. Дандамаев, С.Г. Карпюк, В.И. Кузищин, Ю.Н. Литвиненко. Стиль работы новой, «бонгардовской», редколлегии отличался значительно большим демократизмом и меньшей иерархичностью, нежели прежде. Редколлегия стала менее камерной, более многолюдной, и на ее заседаниях Григорий Максимович всегда был готов не просто выслушать мнение коллег, но и прислушаться к точке зрения специалистов. ВДИ стал главной заботой Центра сравнительного изучения древних цивилизаций – научного подразделения Института всеобщей истории РАН, которое группировалось вокруг журнала и члены которого, помимо своей научной

работы, призваны были поддерживать высокий научный уровень публикаций. Огромную роль при подготовке материалов к изданию играли и играют заведующая редакцией ВДИ И.К. Малькова, редакторы Н.В. Барина и Н.С. Иванова.

С первых номеров, вышедших под редакцией Г.М. Бонгард-Левина, проявляются новые тенденции. Они были ясно обозначены в совершенно новаторской, сопровождавшей дискуссию статье «О перспективном плане журнала» (кстати, завершившей цикл «передовых статей», свойственных советской исторической науке), которая открывала ВДИ, № 1 за 1989 г. В ней сообщалось о введении в журнале четырех новых разделов: «Дискуссии и обсуждения», «Древние цивилизации: новые открытия», «Из истории науки», «В музейных собраниях мира» (с. 4). Подытоживая высказанные авторами и читателями мнения о дальнейшей работе журнала, новое руководство выражало надежду, что «ВДИ станет центром, вокруг которого будет группироваться творческая молодежь, все те, кому дороги подлинная наука, лучшие традиции отечественного антиковедения. Журнал – это не собрание отдельных статей, рецензий, обзоров, а отражение научно обоснованной и планомерной политики, призванной служить высоким идеалам Клио – музы истории» (там же, с. 13). Эта риторика, столь характерная для перестроечной эпохи, не оказалась тем не менее декларативной: в этом же номере значительное место было отведено дискуссии о возникновении производящего хозяйства в древности, в которой приняли участие как отечественные, так и зарубежные ученые. И в этом же номере началась публикация обнаруженных В.Ю. Зуевым в Центральном государственном Историческом архиве не известных ранее глав книги М.И. Ростовцева «Скифия и Боспор», давшая толчок изучению и публикации материалов из наследия М.И. Ростовцева как на страницах ВДИ, так и в других изданиях. Многочисленные публикации наследия М.И. Ростовцева в ВДИ, подготовленные Ю.Н. Литвиненко, И.В. Тункиной и другими авторами, стали основой для создания капитальных трудов, посвященных жизни и творчеству М.И. Ростовцева: «Скифский роман» (М., 1997; удостоена Государственной премии РФ за 2000 г.) и «Парфянский выстрел» (М., 2003). В сотрудничестве с зарубежными учеными сотрудники Центра сравнительного изучения древних цивилизаций во главе с Г.М. Бонгард-Левиным выявили в архивах разных стран, обработали и издали многие ранее не известные тексты М.И. Ростовцева.

Новые тенденции стали очевидными в ВДИ, 1989, № 2. В головной части были опубликованы статьи молодых ученых А.К. Гаврилова и А.И. Иванчика (ныне – член корреспондент РАН, главный редактор ВДИ); с ними соседствовали заметки именитых М.Л. Гаспарова и Б.Б. Пиотровского, а также статьи иностранных авторов. Большое внимание уделялось дискуссиям: фундаментальная статья Е.М. Штаерман «К проблеме возникновения государства в Риме» открыла дискуссию о возникновении государства в античном мире, продолжилась дискуссия о зороастризме. Конечно, в этом номере, как и во многих последующих, была продолжена публикация наследия М.И. Ростовцева, которая стала неким «фирменным знаком» журнала.

Бурная общественная активность, охватившая ученый мир и все советское общество в конце 1980-х годов, отразилась на страницах журнала: № 3 за 1989 г. открывался поздравлением с избранием народными депутатами СССР членов редсовета, редколлегии и постоянных авторов журнала С.С. Аверинцева, Вяч. Вс. Иванова, Т.В. Гамкрелидзе, В.Г. Ардзинбы. В том же номере опубликованы статьи Ю.В. Андреева (его работы часто появлялись на страницах ВДИ в 1990-е годы) и А.А. Вигасина, а в рамках дискуссии о возникновении государства – заметка выдающегося французского антиковеда Клода Николе «Римская республика и современные модели государства». В разделе «Приложение» началась (вступительной статьей Е.М. Штаерман) публикация «Сонника» Артемидора. Перевод этого сочинения публиковался в течение двух лет и вызвал большой интерес и специалистов, и читателей, интересующихся античностью. Вообще Г.М. Бонгард-Левин придавал большое значение подбору текстов для этого раздела, отдавая предпочтение публикации источников «с изюминкой».

В № 4 за 1989 г. опубликованы статьи таких известных авторов, как Б.Б. Пиотровский, В.А. Яковсон, Г.А. Пугаченкова, а также молодого специалиста по истории Рима А.В. Коптева из Вологды. Г.М. Бонгард-Левин всегда рассматривал ВДИ как международный

научный журнал, стремился привлечь к сотрудничеству с журналом западных специалистов высочайшего уровня. Так, в этом номере журнала вышла статья Пьера Видаль-Наке «Возвращение к Черному охотнику» в переводе А.И. Иванчика. П. Видаль-Наке оказал значительное влияние как на А.И. Иванчика, так и на Ю.Н. Литвиненко, чьими усилиями (вместе с Е.В. Ляпустиной) был впоследствии осуществлен перевод «Черного охотника» (опубликован издательством «Ладомир» в 2001 г. под научной редакцией С.Г. Карпюка). Значительно позже, в 2007 г., Ю.Н. Литвиненко и С.Г. Карпюк были в числе организаторов совместной российско-французской конференции, посвященной памяти П. Видаль-Наке. Так осуществлялось международное научное сотрудничество, и главную роль здесь, безусловно, играл Г.М. Бонгард-Левин.

В № 1 за 1990 г. опубликованы статьи американского востоковеда К.К. Ламберг-Карловски, а также дискуссионная работа петербургского исследователя Л.С. Клейна «Данайская Илиада». ВДИ не боялся предоставлять страницы для изложения смелых, даже спорных, концепций при условии высокого уровня научной аргументации. Первая статья в № 2 за 1990 г. – статья немецкого ученого Бернда Функа – оказалась последней, где упоминалась ГДР. Политическая карта Европы менялась, но научные ценности и сотрудничество ученых оставались величинами постоянными, и это подтверждали публикации журнала: в острой дискуссии о возникновении государства в этом номере ВДИ, помимо статей отечественных ученых, появились заметки исследователей из Италии и Швейцарии, а также очередная «порция» традиции о Гераклите С.Н. Муравьева и статьи Е.С. Богословского и Э.Е. Соломоник.

Гармоничное сочетание статей известных и молодых, отечественных и зарубежных авторов можно продемонстрировать на примере последних номеров 1990 г. Е.М. Штаерман подвела в № 3 итоги дискуссии о римском государстве (увы, чуть ли не последней «теоретической» дискуссии на страницах ВДИ), там же опубликована статья Э.Д. Фролова о М.И. Ростовцеве. Редакция журнала принципиально пыталась не допустить «политизации» журнала, но политика (пусть иносказательно!) иногда прорывалась на страницы ВДИ в эти тревожные времена: в рецензии И.С. Свенцицкой содержалась суровая оценка политики террора и практики доносительства в ранней Римской империи.

В № 1 за 1991 г. публикуются статьи исследователей из тогда еще единой Чехословакии, уже единой Германии, Италии, Франции, США. Публикация в ВДИ становится престижной для зарубежных ученых, и усилия Г.М. Бонгард-Левина и всех сотрудников журнала в немалой степени этому способствовали. Г.М. Бонгард-Левин всегда стремился к тому, чтобы статьи в головной части ВДИ («титulyные статьи») по Востоку, Греции и Риму поднимали важные темы, не были слишком «узкими». Так, в № 3 за 1991 г. были опубликованы статьи А.О. Большакова и А.С. Сушевского «Герой и общество в древнем Египте», Л.А. Гиндина – «Троянская война и Аххиява хеттских клинописных текстов», видного английского ученого А.Д.Х. Бивара – «Митра и Сарапис».

Открывает № 1 за 1992 г. статья В.А. Головиной, посвященная Египту эпохи Среднего царства. В.А. Головина и Л.С. Баюн (позже к ним присоединился А.А. Немировский) наряду с научной деятельностью взвалили на себя тяжелый и неблагодарный труд: экспертизу и редактирование основной массы статей по истории древнего Востока. Следующий номер (1992, № 2) был в некотором смысле уникальным: он – единственный, который вышел с подзаголовком: «Новое в исследовании эллинской и эллинистической цивилизации». Практика издания тематических номеров не прижилась, однако сам номер получился интересным и многообразным: достаточно упомянуть статьи Ю.В. Андреева, Л.С. Клейна и А.М. Снодграсса (Кембридж), публикации У. Коулсона, К. Думаса и Э. Хаджидаки (Греция), дискуссионную статью И.С. Свенцицкой, обширную статью А.И. Павловской о К.К. Зельине. Трудно переоценить роль, которую играла и играет в журнале А.И. Павловская. Не занимая официальных должностей (А.И. Павловская – член редколлегии журнала), она воспринималась и Г.М. Бонгард-Левиним, и коллегами как «арбитр научности», всегда тщательно читала и проверяла предназначенные к публикации статьи. Многие авторы должны быть ей признательны за исправленные недочеты!

Поскольку № 2 за 1992 г. содержал в основном «греческие» статьи, следующий № 3 получился по преимуществу «римским»: в нем опубликованы статьи отечественных исследователей А.В. Коптева, Б.С. Ляпустина, Л.Л. Кофанова, а также Э. Липиньски (Париж) «Пантеон Карфагена». Увы! Этот номер вышел с некрологом Е.М. Штаерман и публикацией ее работы «Человек и космос в мире Рима». В этом же номере появилась статья «Полемон, Херсонес и Рим» Ю.Г. Виноградова, который был талантливым и разносторонним ученым, выдающимся специалистом по истории и эпиграфике Северного Причерноморья. Его стараниями, а также усилиями С.Ю. Сапрыкина причерноморский раздел ВДИ стал исключительно востребованным и «референтным» среди не только российских, но и зарубежных специалистов. Г.М. Бонгард-Левин высоко ценил научный авторитет Ю.Г. Виноградова, прислушивался к его советам. Трагическая смерть Ю.Г. Виноградова в 2000 г. стала невосполнимой потерей и для журнала, и для Центра сравнительного изучения древних цивилизаций.

Последний номер этого года был посвящен памяти Б.Б. Пиотровского: в № 4 за 1992 г. опубликованы статьи его коллег из Армении, Литвы, США, речь Мориса Дрюона в честь Б.Б. Пиотровского, а также статьи А.В. Подосинова, С.Б. Мэтесон (США) о М.И. Ростовцеве, М. Деваштера (Париж) о Шамполионе. Была начата посмертная публикация статьи Эмили Грейс «Ксен, обвиненный в убийстве по афинскому праву».

1993–1994 годы выдались нелегкими и для всей российской науки, и для ВДИ. Это видно и по качеству бумаги и печати, и по обилию рекламных материалов на второй и третьей страницах обложки. Государственное финансирование науки резко сократилось, и Г.М. Бонгард-Левин предпринимал поистине титанические усилия для поиска средств для оплаты переводов резюме на английский язык, статей иностранных авторов на русский, расходов на научные мероприятия Центра сравнительного изучения древних цивилизаций. Им было сделано очень много для налаживания и укрепления научных контактов, повышения квалификации сотрудников с помощью научных стажировок в странах Европы и США. Г.М. Бонгард-Левин даже в эти нелегкие годы никогда не шел на компромиссы по части научного уровня журнала, стремился всячески его поддерживать. И примером тому могут служить многочисленные интересные исследования зарубежных и отечественных ученых, опубликованные на страницах ВДИ.

Центр сравнительного изучения древних цивилизаций и ВДИ по инициативе и под непосредственным руководством Г.М. Бонгард-Левина начинают устраивать солидные международные конференции с приглашением наиболее известных зарубежных специалистов. «Первой ласточкой» стала международная конференция «Академик М.И. Ростовцев и его вклад в мировую науку», которая состоялась в сентябре 1993 г. в Москве и Санкт-Петербурге (обзор В.Ю. Зуева опубликован в № 1 за 1994 г.). В конференции приняли участие видные отечественные (Г.М. Бонгард-Левин, Э.Д. Фролов, Д.С. Раевский, Ю.Г. Виноградов, С.Ю. Сапрыкин) и зарубежные (Ф. Миллар, Ж. Андро, Х. Хайнен, А. Марконе) ученые. Доклады участников конференции публиковались на страницах ВДИ и, безусловно, способствовали росту научного авторитета журнала.

В 1994 г. тенденции, отмеченные выше, продолжились. ВДИ публикует «титульные» статьи по широким темам: «Эллинизм в Риме» Е.М. Штаерман (№ 3), «Судебный патронат в Риме и некоторые вопросы методологии» Г.С. Кнабе (№ 3), «Прагреки в Трое» Л.А. Гиндина и В.Л. Цымбурского (№ 4). Тогда же на страницах ВДИ появляются статьи и публикации сотрудников Центра сравнительного изучения древних цивилизаций: С.Ю. Сапрыкина, И.С. Ключкова, С.Г. Карпюка, Ю.Н. Литвиненко, Д.Е. Афиногенова, А.В. Муравьева. Большая статья А.И. Иванчика «К вопросу об этнической принадлежности и археологической культуре киммерийцев» опубликована в № 3 за 1994 и № 1 за 1995 г.

Несколько необычным по тематике для ВДИ мог показаться международный «круглый стол» «Древний мир: проблемы экологии». В его рамках уже в 1994 г. были опубликованы статьи «Экология и аграрная история древней Греции» видного оксфордского ученого Освина Меррея (№ 2) и «Вода и засуха в аргосских мифах» швейцарского историка и археолога Марселя Пьерара (№ 3). Кроме того, в этом же году на страницах ВДИ появились статья Ю.В. Андреева (№ 3) и совместная работа Г.А. Кошеленко, А.Г. Губаева, В.А. Гаи-

бова, А.Н. Бадера (№ 4) по этой тематике. «Экологическая» дискуссия могла бы послужить примером неоднократно использованной Г.М. Бонгард-Левиным «технологии» продвижения научного знания, обмена идеями между отечественными и зарубежными учеными, главной составляющей частью которой стал ВДИ. Как это было на самом деле? В рамках проекта о проблемах экологии древних обществ сначала в Россию были приглашены крупные ведущие зарубежные ученые: Освин Меррей, который сделал доклад на организованном Центром сравнительного изучения древних цивилизаций международном «круглом столе» в Анапе (сентябрь 1992 г., обзор опубликован в 1993, № 1), и Марсель Пьерар, доклад которого о водных ресурсах Арголиды состоялся в Центре как раз во время бурных событий в Москве в ноябре 1993 г. Эти доклады, переработанные в статьи и переведенные на русский язык сотрудниками Центра, послужили зачином конференции «Древний мир: проблемы экологии», в которой приняли участие ведущие отечественные ученые (она прошла в сентябре 1995 г., отчет о ней В.А. Головиной и С.Г. Карпюка был опубликован в № 1 за 1996 г.). К заочной дискуссии по проблемам экологии древности на страницах ВДИ в 1994–1997 годах присоединились и крупнейшие иностранные специалисты (например, Роберт Салларес: рецензия Ю.Н. Литвиненко на его известную книгу об экологии древнего мира опубликована в № 3 за 1995 г.), и ведущие российские ученые (Ю.В. Андреев, А.А. Вигасин и др.). Казалось бы, эта дискуссия не имела непосредственного отклика в отечественной науке, но на рубеже века и в начале 2000-х годов появились статьи и книга В.В. Клименко о влиянии климатических изменений на исторический процесс, а затем на страницах ВДИ рецензия на них С.Г. Карпюка и его собственные статьи, посвященные этой же тематике.

В № 1 за 1995 г. были опубликованы статьи крупных российских исследователей (большинство из них – полемические) И.М. Дьяконова, Б.Я. Ставиского, В.И. Сарияниди, а также Ф. Галло и Л. Лабруны (Италия). Неоднозначную реакцию вызвал «круглый стол» «История Зодиака в свете истории культуры», итоги которого подвел Д.С. Раевский. Следующий номер ВДИ (1995, № 2) был посвящен 80-летию юбилею И.М. Дьяконова и поэтому в основном в нем опубликованы статьи по истории древнего Востока.

В 1996 г. на страницах ВДИ, как и раньше, публиковались статьи и известных авторов, и работы ученых среднего поколения. Своими работами были представлены как московские и петербургские исследователи, так и специалисты из разных городов России: И.В. Пьянков (Новгород), А.В. Махлаюк (Нижний Новгород), М.Г. Абрамзон (Магнитогорск), М.Э. Курилов (Астрахань) и др. Хотелось бы привлечь внимание к небольшой, но, как всегда, с необычайным тщанием написанной статье В.М. Смирин «Сравнение со смертью в языке римских юристов» (1996, № 1). В.М. Смирин был душой римского раздела ВДИ, охотно посвящал свое время и силы редактированию статей, работе с молодыми авторами. Эти традиции продолжили и продолжают Е.В. Ляпустина и А.Л. Смышляев.

1996 год стал годом публикаций важных новых открытий на страницах ВДИ. Как всегда, свой талант эпиграфиста продемонстрировал Ю.Г. Виноградов в публикации «Новое документальное досье императорской эпохи из Херсонеса» (№ 1), а новосибирская исследовательница Н.В. Полосьмак опубликовала в разделе «Древние цивилизации: новые открытия» статью «Погребение знатной пазырыкской женщины» (№ 4). Из работ иностранных авторов можно отметить статью классика французского антиковедения Клод Моссе «Демосфен как тип афинского политика» (№ 2), а также выступление У. Коулсона в рамках дискуссии «Древний мир: проблемы экологии» (№ 1). Директор Американской школы классических исследований в Афинах Уильям Доналд Эдвард Коулсон стал не просто партнером, но и верным другом ВДИ: публиковал свои статьи и результаты раскопок, поддерживал интенсивные научные контакты с Центром сравнительного изучения древних цивилизаций. Его трагическая смерть в 2001 г. (некролог – ВДИ. 2002. № 1) потрясла всех тех, кто его знал.

ВДИ боролся с трудностями, тираж упал до полутора тысяч экземпляров. В № 2 за 1996 г. были опубликованы материалы Совещания главных редакторов гуманитарных научных журналов; тема обсуждения была следующая: как выжить ведущим российским академическим журналам в условиях недофинансирования. Но независимо от всех этих

трудностей ВДИ сохранял и высокий научный уровень, и высокий престиж. В сентябре 1996 г. Г.М. Бонгард-Левину удалось организовать международный симпозиум «Древние империи и имперские идеологии» (обзор опубликован в № 2 за 1997 г.). В числе докладчиков были Г. Бауэрсок и К. Джоунс (США), Э. Линтотт (Англия), Х. Тадмор (Израиль), российские ученые Г.С. Кнабе, И.С. Свенцицкая, А.А. Вигасин, А.Л. Смышляев, М.А. Дандамаев, В.А. Якобсон... Было ли устройство этой конференции (как и других), которую, кстати говоря, спонсировал хорошо известный тогда банк «Империал», «пиром во время чумы»? Очевидно, нет или, во всяком случае, не только. Симпозиум имел сильную научную составляющую, между участниками развернулась жаркая и заинтересованная дискуссия об определении и основных критериях понятия «империя». Произошел плодотворный обмен мнениями между отечественными и зарубежными специалистами, а доклады были переработаны в статьи и опубликованы на страницах ВДИ.

1997 год – год юбилея журнала. В этом же году издательством «Ладомир» был издан трехтомник «Древние цивилизации. Избранные статьи из журнала “Вестник древней истории”. 1937–1997» (М., 1997), в котором были собраны лучшие статьи по истории Востока, Греции и Рима в древности. В середине 1997 г. в Москве состоялась посвященная 60-летию ВДИ международная научная конференция, которая собрала более 200 российских и зарубежных ученых (обзор опубликован в № 1 за 1998 г.). В конференции приняли участие такие выдающиеся зарубежные специалисты-антиковеды, как Клод Николе и Жан Леклан, соответственно президент и непреременный секретарь Французской академии надписей и изящной словесности, профессор Оксфордского университета Фергюс Миллар, директор Итальянского института Азии и Африки Герардо Ньюли и многие другие. Г.М. Бонгард-Левин в статье «Юбилей “Вестника древней истории”» (1998. № 1) писал: «И международная конференция, и новые труды, изданные к юбилею журнала, – неоспоримое доказательство творческого подъема “Вестника”, его научной и общественной значимости, нужности для российской науки и российского гуманитарного знания в целом. В наш нелегкий век – это немало».

Журнал стал центром, который объединял специалистов по истории древнего мира из самых разных уголков мира. Список мест, откуда были присланы статьи, опубликованные в № 1 за 1997 г., впечатляет: кроме Москвы и Санкт-Петербурга, это: Тбилиси, Чехов, Белфаст, Новосибирск, Нью-Йорк, Филадельфия, Париж, Воронеж, Керчь, Лион, Сассари (Сардиния). Сюжеты – самые разные, но объединены достойным научным уровнем. Большое внимание уделял Г.М. Бонгард-Левин тому, чтобы на страницах журнала появлялись статьи ученых из республик бывшего СССР. Так и было – несмотря на все конфликты и политические противоречия (а скорее даже наперекор им!). В ВДИ увидели свет работы специалистов из Украины, Туркмении, Грузии, Эстонии, Азербайджана, Узбекистана, Армении, Латвии.

Несмотря на все трудности ВДИ был и остается международным референтным журналом по древней истории. Дискуссия об империях в древности дала возможность опубликовать в № 3 за 1997 г. две статьи ведущих американских исследователей: «Римская империя в постимперской перспективе» Г. Бауэрсока и «Язык и империя» К. Джоунса. Статья Глена Бауэрсока была опубликована на английском языке с резюме на русском, что положило начало традиции публикации статей зарубежных авторов на иностранных языках, прежде всего – на английском.

Первый номер 1998 г., с венком из дубовых листьев и цифрой LX на обложке, необычно большой по объему (свыше 27 п.л.), стал юбилейным по существу. Его открывали статьи Г.М. Бонгард-Левина и А.И. Павловской, подробно описавшей первые десятилетия издания журнала. Номер содержит много важных и интересных статей. Принципиальным решением редколлегии была публикация в этом номере статей отечественных ученых (кроме них авторами двух публикаций были украинские коллеги, еще одной – ученый из Узбекистана). Тематика статей была самой разнообразной.

В № 3 за 1998 г. появились «новые» для ВДИ, но хорошо известные в ученом сообществе имена: была опубликована статья П.Дж. Родса (Дарэм) «Кому принадлежала власть в демократических Афинах?», а также работы К. Ренфрю (Кембридж) и Б. Макгинга (Дуб-

лин). Российское научное сообщество могло знакомиться на страницах ВДИ с последними достижениями мировой науки о древности. Последний номер 1998 г., посвященный памяти Сергея Львовича Утченко, главного редактора ВДИ в 1960–70-е годы, открывался статьей из его архива «Факт и миф в истории», за которой следовали статьи А.И. Павловской и оксфордского профессора Э. Линтотта «Право и юрисдикция в Римской империи».

В 1999 г. в ВДИ выходят статьи как отечественных, так и зарубежных исследователей; следует, впрочем, отметить, что число присланных из-за рубежа статей сокращается. Публикуются статьи по общим, концептуальным вопросам: к примеру, И.С. Свенцицкой – об особенностях гражданской общины на эллинистическом Ближнем Востоке (№ 3), Т.А. Баскаковой – о моделях религиозного развития древних ближневосточных обществ (№ 2), Ф. Артога (Париж) – о первых историках Греции (№ 1); посмертно увидел свет набросок статьи Ю.В. Андреева «Тираны и герои» (№ 1).

2000 год принес и важные, и трагические события. С 17 по 19 мая 2000 г. в Париже проходила международная конференция, посвященная жизни и творчеству М.И. Ростовцева. Организована она была Г.М. Бонгард-Левиным, Ж. Андро и В. Береловичем при поддержке Российской академии наук и парижского Дома наук о человеке, в помещении которого и проводились заседания. А сразу после этого трагическая весть пришла из Германии: там умер Юрий Германович Виноградов, заместитель главного редактора журнала, ученый высочайшего уровня, ведущий российский и европейский эпиграфист и историк Северного Причерноморья.

№ 1 за 2000 г. открывают две историко-археологические статьи: работа Г.А. Кошеленко, В.А. Гаибова, А.Н. Бадера «Александр Македонский в Маргиане» посвящена изучению Мервского оазиса, а статья В.Д. Кузнецова – проблемам торговли в Северном Причерноморье в архаический период. К ним примыкают важные публикации Б.А. Литвинского «Гелиос в храме Окса» и В.М. Зубаря и И.А. Антоновой «Новые данные о римском гарнизоне Херсонеса в первой половине III в.». Складывалось впечатление о некоей «смене ориентиров», явной «историко-археологической» и «причерноморской» направленности журнала. Безусловно, это впечатление было ошибочно и отражало некоторую «флуктуацию», совершенно естественную в любом научном журнале (в следующем номере преобладали статьи по истории и филологии древнего Востока). Но, с другой стороны, это можно расценить как признак вытеснения «классической истории» на периферию научных интересов российских историков-антиковедов.

№ 2 за 2000 г. был посвящен памяти выдающегося востоковеда И.М. Дьяконова, скончавшегося за год до этого. И.М. Дьяконов был автором ВДИ в течение 60 лет: первая его статья была опубликована в 1939 г., последняя – в № 1 за 1998 г., посвященном 60-летию журнала. Статьи В.А. Якобсона и А.И. Павловской рассказывают о биографии и творческом пути И.М. Дьяконова, остальные – своеобразное «подношение» учеников и коллег. Статьи помещены в алфавитном порядке фамилий авторов.

Первую часть № 1 за 2001 г. занимает блок статей, посвященных 2000-летию христианства. В них поднимаются важные и малоисследованные темы, как, например, богослужebная музыка общины терапевтов (Е.В. Герцман), Филон Александрийский и греческая доксография (Е.Д. Матусова); опубликованы также работы А.И. Павловской, И.С. Свенцицкой, А.В. Муравьева. Центральное место в номере занимает раздел «История, археология, эпиграфика античного Причерноморья. Памяти Юрия Германовича Виноградова». В нем не только статьи друзей и коллег из Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Симферополя, посвященные памяти замечательного ученого, но и обширный список трудов, воспоминания и прощальные слова о Ю.Г. Виноградове. Трудно что-то выделить, но наиболее пронзительна публикация А.С. Русяевой отрывков из писем к ней Юрия Германовича.

В № 2 продолжилась серия статей, посвященных 2000-летию христианства (Д.Е. Афиногенова и А.В. Серегина). В.А. Гаилов и Г.А. Кошеленко опубликовали буллы из раскопок в Туркмении. Следует отметить, что Г.А. Кошеленко был и остается одним из самых активных авторов ВДИ, авторитетным и уважаемым членом редколлегии. Роль Г.А. Кошеленко в формировании «греческого» и «причерноморского» разделов чрезвычайно велика, к его мнению Г.М. Бонгард-Левин всегда прислушивался.

«Титульные» статьи в № 1 за 2002 г. посвящены ключевым проблемам, но на этот раз проблемам источниковедческим: А.В. Вигасин анализирует надписи Ашоки, И.Е. Суриков – трагедию Эсхила «Просительницы», а О.Л. Левинская – «ослиные» метаморфозы в античной беллетристике. В № 2 за 2002 г. была опубликована фундаментальная статья К. Ренфрю (Кембридж) «Индоевропейская проблема и освоение евразийских степей: вопросы хронологии». На страницах этого номера ВДИ проходили дискуссии в рамках двух международных «круглых столов»: «Проблемы истории и археологии Херсонеса Таврического» (статьи М.И. Золотарева, С.Ю. Сапрыкина, В.М. Зубаря) и «Древняя Южная Аравия: новые открытия» (статья о Российской комплексной экспедиции в Республике Йемен, а также исследования зарубежных ученых). Поздравление А.И. Павловской в связи с полувековым юбилеем работы в ВДИ было озаглавлено «Genio loci». И действительно, Александра Ивановна олицетворяла и олицетворяет и преемственность традиций, и добросовестность, и высокую требовательность к себе.

В 2003–2008 годах в ВДИ сохраняются тенденции двух-трех предыдущих лет: высокое качество титульных статей, сокращение числа «круглых столов», большое количество «юбилейных» материалов. К примеру, № 1 за 2004 г. открывается статьями: И.Е. Сурикова – о функциях института ostracism, А.В. Махлаюка – о роли ораторского искусства полководца в древнем Риме, Д.Е. Афиногенова – о происхождении легенды о св. Арсении. В № 2 за 2004 г. опубликованы востокведные статьи В.А. Лившица и В.Ю. Зуева, а также И.В. Богданова и А.О. Большакова. Заметный отклик имела программная статья английского исследователя П.Дж. Родса «Афинский театр в политическом контексте». Подборка статей в честь 80-летия В.А. Лившица открывалась статьями Г.М. Бонгард-Левина и Г.А. Кошеленко, В.А. Гаибова, М.А. Дандамаева, А.И. Иванчика...

Значительная, если не бо́льшая, часть № 1 за 2007 г. была посвящена памяти М.Л. Гаспарова. Многие российские историки и филологи-классики опубликовали статьи в разделе, посвященном памяти выдающегося ученого. Следует отметить исторические исследования Г.М. Бонгард-Левина и Г.А. Кошеленко «Диодор Сицилийский об одном из индийских обычаев», М.Д. Бухарина «Древнейший путеводитель по Аравии», А.И. Иванчика, В.П. Толстикова и А.В. Ковальчук «Новая надгробная эпитафия из Пантикапея», А.В. Махлаюка о социальном статусе римских легионеров, И.Е. Сурикова о «несвоевременном» Геродоте, филологические статьи Е.В. Антонец и А.И. Солопова, Н.В. Брагинской, В.П. Завьяловой, И.И. Ковалевой, В.Л. Цымбурского, посвященные самой разнообразной тематике.

В главном разделе журнала в № 3 за 2008 г. преобладали статьи по римской тематике и смежные с ними, поскольку этот номер был посвящен памяти С.Л. Утченко.

* * *

Всякая периодизация, конечно же, условна, но деятельность Г.М. Бонгард-Левина на посту главного редактора ВДИ можно разделить на две половины: десятилетие «бури и натиска» (1986–1998 гг.) и десятилетие «поддержания уровня» (1999–2008 гг.). Для первого периода характерна его активная (и даже кипучая!) деятельность, направленная на структурную перестройку журнала, создание Центра сравнительного изучения древних цивилизаций, привлечение новых сотрудников, создание «нового лица» журнала, организацию международного научного сотрудничества. В нелегкие для российской науки 90-е годы XX в. журнал становится центром изучения истории древнего мира в России; в Москву приезжают крупнейшие зарубежные антиковеды и востоковеды, на страницах ВДИ публикуются их статьи. Контрапунктами десятилетия стали организованные по инициативе Г.М. Бонгард-Левина международные конференции: памяти М.И. Ростовцева в 1993 г. и юбилейная конференция ВДИ в 1997 г. Атмосфера научного поиска и интенсивное научное общение привели к должным результатам: востребованность журнала в научной среде, и не только российской, возрастает, журнал читают, на него ссылаются. Впечатляющие успехи были достигнуты в изучении наследия М.И. Ростовцева – проекте, который Г.М. Бонгард-Левин считал для себя принципиально важным.

Следующее десятилетие выдалось куда менее бурным: меньше конференций, меньше больших проектов, больше работы над статьями и публикациями. Это десятилетие – время утрат: «поминальный» номер или раздел в номере – обыденное явление для этого периода. Научные интересы Г.М. Бонгард-Левина перемещаются на изучение российской эмиграции, а редакционно-издательские – в сторону нового альманаха ВИЛИ («Вопросы истории, литературы и искусства»). Контрапунктом этого десятилетия стали научные мероприятия, связанные с празднованием 70-летнего юбилея Г.М. Бонгард-Левина в 2003 г., кстати, сравнительно мало отраженные на страницах ВДИ. Последние годы Г.М. Бонгард-Левин меньше уделял внимания «Вестнику древней истории», будучи занят другими проектами. Его кипучая деятельность на посту главного редактора придала журналу должное ускорение и позволила его соратникам поддерживать высокий научный уровень. Конечно, в целом стало меньше статей иностранных авторов, но зато они чаще стали публиковаться на языке оригинала. Стали преобладать дискуссии историко-археологической направленности, но стараниями С.Ю. Сапрыкина, А.И. Иванчика в них принимало участие все большее число исследователей из России, Украины, европейских стран.

Вклад Г.М. Бонгард-Левина в развитие ВДИ в период его «новейшей истории» не просто значителен. С конца 1980-х годов, будучи главным редактором, он определил вектор развития журнала, сделал его более современным, но при этом стремился сохранить все лучшие традиции, сложившиеся в предшествующие периоды. Главному редактору удалось создать сплоченный работоспособный коллектив, который в течение двух десятилетий стремился сделать ВДИ образцом научности, поддерживая высокий уровень и престиж российской науки об античности*.

* Благодарю всех коллег, которые высказали замечания и предложения, а также фонд РФФИ (проект 08-06-00391-а) за финансовую поддержку.