

- Цветаева Г.А. 1986: Посвятительные граффити из Горгииппии IV в. до н.э. // Проблемы античной культуры. М., 215–217.
- Шелов Д.Б. 1978: Личные имена на амфорах из Танаиса // Нумизматика и эпиграфика. II, 47–55.
- Шелов Д.Б. 1989: Дипинти на амфорах из танаисских комплексов // Нумизматика и эпиграфика. XV, 97–125.
- Шелов-Коведяев Ф.В. 1991: О центрах миграции греков в Северо-Восточное Причерноморье в эпоху Великой греческой колонизации // Acta TAB, 264–277.
- Штерн Э.Р. 1897: «Graffiti» на античных южнорусских сосудах // ЗООИД. 20, 163–199.
- Штерн Э.Р. 1901: Новый эпиграфический материал, найденный на юге России // ЗООИД. 23, 1–33.
- Яйленко В.П. 1979: Несколько ольвийских и березанских граффити (по материалам Одесского археологического музея) // КСИИ. 159, 53–60.
- Яйленко В.П. 1980а: Граффити Левки, Березани и Ольвии // ВДИ. 2, 72–99.
- Яйленко В.П. 1980б: Граффити Левки, Березани и Ольвии // ВДИ. 3, 75–116.
- Яйленко В.П. 2005: Магические надписи Боспора // Древности Боспора. 8, 465–514.
- Яйленко В.П. 2006: Посвятительные граффити Пантикапея и округи // Древности Боспора. 9, 355–428.
- Broneer O. 1954: Corinth. Vol. I. Pt IV. The South Stoa and its Roman Successors. Princeton.
- Domaradzka L. 1996: Graffiti // Pistiros I. Excavations and Studies. Prague, 89–95.
- Domaradzka L. 2002: Catalogue of Graffiti Discovered during the Excavations at Pistiros-Vetren 1988–1998. Part One: Graffiti on Imported Fine Pottery // Pistiros II. Excavations and Studies. Prague, 209–228.
- Graf F. 1985. Nordionische Kulte. Rom.
- Jeffery L.H. 1962: Inscriptions on Vases and Small Objects // PERACHORA. The Sanctuaries of Hera Akraia and Limenia. II. Oxf., 393–402.
- Lang M. 1976: Graffiti and Dipinti // The Athenian Agora. Vol. XXL. Princeton–New Jersey.
- Lehmann K. 1960: The Inscriptions on Ceramics and Minor Objects // Samothrace II. Bollingen Series LX-2-IL. N.Y.
- Nawotka K. 1998: Nymphaion Project V: Graffiti and Dipinti of Nymphaion 1993–1997 // Archeologia. XLIX, 85–98.
- Parker R. 2005: Polytheism and Society at Athens. Oxf.
- Roller L.E. 1987: Nonverbal Graffiti, Dipinti, and Stamps. Philadelphia.
- Vinogradov J.G. 1990: Bulletin épigraphique // REG. 103, 556.
- Wolters P. 1940: Das Kabirenheiligtum bei Theben. B.

А.В. Белоусов,
кандидат филологических наук,
сотрудник кафедры древних языков истфака
МГУ им. М.В. Ломоносова

© 2010

ABRAU ANTIQUA. Результаты комплексных исследований древностей полуострова Абрау. Под ред. А.А. Малышева. М.: Гриф и К, 2009. 244 с.

Полуостров Абрау – один из интереснейших в историко-географическом отношении регионов западной оконечности Кавказа. Уже первые археологические исследования, проведенные здесь В.И. Сизовым в 80-х годов XIX в., показали наличие на полуострове следов культур бронзового века, античности и средневековья¹. В XX в. изучение археологических памятников полуострова Абрау продолжалось. Особенно следует отметить вклад Новороссийской экспедиции ИА АН СССР (руководитель Н.А. Онайко) и экспедиций Новороссийского государственного исторического музея-заповедника (руководитель А.В. Дмитриев).

¹ Сизов 1889, 56–173.

В последнем десятилетии прошедшего столетия в процесс археологического изучения древностей полуострова Абрау активно включилась возрожденная Новороссийская экспедиция ИА РАН под руководством А.А. Малышева. Коллектив экспедиции отличает комплексный подход к исследованию археологического наследия региона, широкое применение естественнонаучных методов при изучении памятников древности. Результатам комплексного исследования полуострова Абрау и посвящен рецензируемый сборник, вышедший под редакцией А.А. Малышева.

Сборник состоит из трех разделов, названия которых отражают основные направления комплексных исследований археологических памятников региона.

Первый раздел «Природно-климатические условия региона» включает две статьи. В статье «Роль природно-географического фактора в формировании антропогенного ландшафта на полуострове Абрау» О.Е. Вязковой подробно рассмотрено влияние сейсмической активности и береговой абразии на формирование рельефа и очертаний береговой полосы полуострова, дан анализ климатических условий региона и очерк его геологического строения. Автору также удалось выделить определенные закономерности в топографии археологических памятников, связанные с природными условиями. Важным представляется наблюдение о том, что палеогеография Абрау в эпоху раннего железного века и античности «была идентична современной». Единственное положение статьи, с которым трудно согласиться, это утверждение, что полуостров Абрау был заселен людьми с эпохи энеолита. Находки в окрестностях ст. Натухаевской и с. Су-Псех убеждают, что в этом регионе человек обитал еще в период среднего палеолита, и можно с уверенностью говорить, что регион был освоен в конце позднепалеолитической эпохи².

Статья Е.А. Спиридоновой, А.С. Алешинской и М.Д. Кочановой называется «Изменение природной среды с эпохи энеолита по средневековые на полуострове Абрау (по данным палинологического анализа)». В результате изучения палинологическим (споро-пыльцевым) методом 97 образцов ископаемого грунта из девяти разрезов культурного слоя на шести археологических памятниках исследователям удалось получить данные о 24 палинологических зонах, иллюстрирующих изменение растительного покрова региона за период почти в четыре тысячелетия – от энеолита до средневековья. Изучение споро-пыльцевых комплексов позволило также последить динамику климатических изменений, а для отдельных эпох – установить особенности хозяйственной деятельности древнего населения.

Второй раздел сборника – «Население полуострова Абрау» – содержит материалы по археологии и палеоантропологии региона. Статья А.В. Дмитриева и А.А. Малышева «Население предгорий Северо-Западного Кавказа в VIII–IV вв. до н.э.» посвящена этно-культурной характеристике материалов могильников, оставленных аборигенным населением полуострова Абрау в раннем железном веке. В исследуемом регионе авторы традиционно помещают три известных из античной традиции племена: синдов, торетов и керкетов. Подробно рассмотрены погребальная обрядность и материальная культура местного населения, дающие информацию о социальной структуре оставивших могильники древних сообществ, их идеологии, религиозных воззрениях, этнических, экономических и культурных контактах с античным и меото-скифским миром. На основании сравнительного анализа археологического материала авторы сделали заключение, что в основе хозяйственной деятельности местных племен раннего железного века лежали земледелие, скотоводство, а также морской промысел. Ремесленная деятельность прослежена в сфере керамического производства и металлообработки. Резюмируя итоги исследования, авторы пришли к выводу о единообразии погребальной обрядности аборигенного населения района Анапы-Новороссийска и, следовательно, о невозможности установления четких границ между владениями синдов, керкетов и торетов. Весьма ценным представляется наблюдение авторов об отсутствии на Таманском полуострове памятников аборигенного населения VII–VI вв. до н.э.³ и, следовательно, о незаселенности этой территории до ее освоения греками.

Статья А.А. Малышева «Юго-восточная периферия Боспорского царства» посвящена пребыванию в регионе древних греков. Автор подробно рассмотрел археологические материалы, полученные в результате старых и новых раскопок трех крупных античных поселений. Древнейшее из них, открытое на берегу Геленджикской бухты и отождествляемое с известным по письменным источникам городом Торик, связано с началом освоения эллинами региона в период греческой колонизации. Раевское городище, на котором исследованы монументальное здание дворцового типа эпохи эллинизма и фортификационные сооружения римского времени, оценивается автором как административный и оборонительный центр Боспорского государства в землях керкетов-торетов. Возникновение этого

² Новичихин 2007, 122–125.

³ Единственное известное варварское погребение этого времени на берегу лимана Цокур, вероятнее всего, оставлено кочевыми скифами. См. Паромов 2000, 72.

центра связано с вторичной, боспорской колонизацией региона в IV в. до н.э. Поселение римского времени Мысхако автор, вслед за другими исследователями, склонен отождествлять с известным из античной географической традиции городом Баты и определяет его как приморское селение, жители которого занимались торговлей и морским промыслом. Материалы трех указанных памятников рассмотрены на широком фоне других археологических и нумизматических находок в этом районе.

Кроме того, А.А. Малышевым дана характеристика материалов античных некрополей региона, два из которых (Раевский и Цемдолинский) не так давно при его активнейшем участии стали предметом комплексного исследования, результаты которого изданы в форме коллективных монографий⁴.

Несомненный интерес представляет статья М.Б. Медниковой и Т.С. Балуевой «Новые данные о краниологии населения полуострова Абрау», посвященное изучению богатой антропологической коллекции, полученной в последние десятилетия в результате раскопок древних погребений. Авторами исследованы материалы четырех могильников: Лобанова щель, Цемдолинского, Широкая Балка и Мысхако, кроме того, обнаруженные в хозяйственных ямах останки жертв разгрома древнего поселения Мысхако (временные рамки выборки – от VI в. до н.э. по III в. н.э.) Несомненным достоинством статьи являются сопровождающие словесные портреты – графические реконструкции внешнего облика представителей древнего населения полуострова Абрау, полученные на основании изучения их черепов.

Третий раздел сборника – «Хозяйственная деятельность» – включает пять статей. Статья Е.Ю. Лебедевой называется «Культурные растения на памятниках античного времени юго-восточной периферии Боспора (сравнительный анализ археоботанических данных)». Образцы зерен культурных растений, обнаруженные в слоях четырех поселений античного времени (Раевское, Андреевская щель, Краснобатареиное и Борисенков Лиман), позволили исследовательнице определить видовой состав растений, использовавшихся древним населением региона. Главным образом это были злаки: нескольких видов пшеницы, ячмень, просо. Слабая насыщенность культурных слоев Раевского городища зерновыми остатками дала Е.Ю. Лебедевой основание для вывода о поставках в горные районы полуострова зерна из других центров. В расположенном в предгорьях поселении Андреевская щель выявлена совершенно противоположная картина (среди ископаемых остатков зерен обнаружены и фрагменты колосьев – отходы обмолота), и автор пришла к заключению о непосредственном занятии его жителями земледелием.

Изучению найденных при раскопках костей животных из числа так называемых «кухонных костных остатков» посвящена статья Е.Е. Антипиной «Остеологические коллекции из археологических памятников Азиатского Боспора: возможности исследования животноводческой отрасли». Автор проанализировала остеологические материалы пяти поселений античного времени, как из новых раскопок (Раевское городище, Мысхако), так и из старых, материалы которых в свое время были обработаны В.И. Цалкиным (Семибратнее городище, Фанагория, Гермонасса). От 92 до 95% костей принадлежало животным сельскохозяйственных видов: крупный рогатый скот, лошадь, мелкий рогатый скот, свинья. Остеологические материалы из раскопок поселений, как убедительно доказывает исследовательница, дают достоверную информацию о мясном рационе их жителей. В гораздо меньшей степени они могут привлекаться для характеристики животноводства, поскольку можно допустить, что мясные продукты поставлялись со стороны. Тем не менее заметное численное преобладание на поселениях костей крупного рогатого скота привело Е.Е. Антипину к заключению, что именно его разведение было основной животноводческой отраслью Азиатского Боспора.

В статье А.А. Гольевой «Использование древесины на полуострове Абрау в древности» предметом изучения стали образцы древней древесины из раскопок более десятка поселений, а также дольменов и курганов. Хронологический охват выборки – от энеолита до средневековья. Итогом исследования стал вывод об использовании древним населением преимущественно древесины местных пород, главным образом дуба, причем, как считает автор, для античной эпохи уже может быть поставлен вопрос о масштабных вырубках леса.

Статья И.Г. Равич, Л.С. Розановой и Н.Н. Тереховой «Производственная культура населения юго-восточной периферии Боспорского государства (черный и цветной металлы)» посвящена изучению древней металлообработки. При изучении изделий из железа удалось выделить несколько технологических традиций, характеризующих местную металлообработку. Особое внимание уделено железным изделиям, выполненным в инокультурных традициях и иллюстрирующим заимствование как самих предметов, так и технологических навыков и схем. Изучение изделий из цветного металла позволило установить, что местная металлообработка долгое время базировалась на использовании простых технологий, и только в римское время «в связи с инкорпорацией в местную среду боспорских мастеров» в ней появляются производственные инновации.

⁴ Некрополи Черноморья. I. 2007; Некрополи Черноморья. II. 2008.

За пределы тематики раздела несколько выходит статья О.Е. Вязковой, А.А. Гольевой и А.А. Малышева «Боспорская сигнально-сторожевая система на полуострове Абрау: результаты комплексных исследований». Помимо исключительно хозяйственных (применение тех или иных строительных материалов и техник) и экологических (ландшафтные характеристики мест размещения древних укреплений), работа затрагивает вопросы, связанные с военной историей Боспорского царства, прежде всего с организацией системы сторожевых укреплений (фортов) на его юго-восточных рубежах. В ней содержатся сведения о более чем двух десятках древних укреплений, известных по раскопкам или по данным археологических разведок. Следует отметить известную смелость авторов, включивших в сводку и объекты, пока не подвергавшиеся археологическим раскопкам и атрибутированные в качестве остатков древних укреплений только исходя из особенностей рельефа. Анализ топографии укреплений дал возможность выделить северный и южный микрорегионы, определить, что цепочки башен-фортов в римское время составляли продуманную сигнально-сторожевую систему, размещенную вдоль сухопутных и морских коммуникаций, наметить возможные места локализации пока не открытых аналогичных объектов. Изучение полученных при раскопках археологических материалов позволило осветить некоторые особенности организации гарнизонной службы.

В заключение следует отметить, что поставленная авторами задача – представить читателям результаты комплексного изучения полуострова Абрау, выполнена. Несколько опечаток и неточностей на картах и в подрисовочных подписях нисколько не снижают общей высокой оценки издания. Выход в свет сборника «Abrau Antiqua» – несомненно знаковое событие в изучении историко-культурного и природного наследия Северо-Западного Кавказа. А поскольку работы Новороссийской экспедиции ИА РАН продолжаются, в сферу научных интересов ее коллектива вовлекаются все новые археологические памятники. Таким образом, следует ожидать новых комплексных исследований древностей полуострова Абрау и сопредельных территорий и, конечно же, новых публикаций.

Литература

Некрополи Черноморья. I. 2007: Юго-восточная периферия Боспора в эллинистическое время: по материалам Раевского некрополя. Некрополи Черноморья. I / А.А. Малышев (ред.). М.

Некрополи Черноморья. II. 2008: Аспургияне на юго-востоке Азиатского Боспора: По материалам Цемдолинского некрополя. Некрополи Черноморья. II / А.А. Малышев (ред.). М.

Новичихин А.М. 2007: Начальный этап освоения человеком района Анапы (по археологическим данным) // Социально-культурный сервис и туризм: проблемы и перспективы развития. Вып. 2 / И.И. Ашкинадзе (ред.). Анапа.

Паромов Я.М. 2000: Скифские погребения на Таманском полуострове // Таманская старина. Вып. 3. Греки и варвары на Боспоре Киммерийском (VII – I вв. до н.э.) / С.Л. Соловьев, Г.Р. Цецхладзе (ред.). СПб.

Сизов В.И. 1889: Восточное побережье Черного моря. Археологические экскурсии // Материалы по археологии Кавказа. II, 7–173.

А.М. Новичихин,
кандидат исторических наук,
доцент анапского филиала Сочинского
государственного университета туризма и курортного дела

© 2010 г.

А.Р. ПАНОВ. Рим на северо-восточных рубежах: взаимоотношения с государствами Северного Причерноморья и Закавказья в I в. до н.э. – первой трети II в. н.э. Арзамасский государственный педагогический институт. Арзамас, 2008. 359 с.

Монография А.Р. Панова посвящена взаимоотношениям республиканского и императорского Рима с северочерноморскими и закавказскими государствами и народами на протяжении позднего эллинизма и Ранней империи. Эта тема – одна из приоритетных для отечественного и западного антиковедения – освещается автором в контексте римской восточной политики и создания вассальных или «буферных» государств в причерноморском и кавказско-малоазийском регионах. А.Р. Панов