

© 2008 г.

Я.В. ДОМАНСКИЙ, В.Ю. ЗУЕВ, Ю.И. ИЛЬИНА, К.К. МАРЧЕНКО, В.В. НАЗАРОВ, Д.Е. ЧИСТОВ. Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции. Том 1. Санкт-Петербург: Издательство Государственного Эрмитажа, 2006. 230 с. ISBN 5-93572-214-3

В серии «Археологические экспедиции Государственного Эрмитажа» вышел первый том «Материалов Березанской (Нижнебугской) экспедиции» – издание, знаменательное во многих отношениях для классической археологии Северного Причерноморья. Том состоит из двух самостоятельных разделов – мемориального и научного, которые, несмотря на столь разный жанр, органично дополняют друг друга. Они посвящены памяти ушедших в один год из жизни исследователей знакового для классической археологии Причерноморья памятника – острова Березань – начальника Березанской экспедиции Государственного Эрмитажа Я.В. Доманского и начальника Березанской экспедиции Института археологии НАН Украины В.В. Назарова. Этот том явился своеобразным итогом многогранной научной и полевой деятельности двух начальников и двух экспедиций, в течение полутора десятилетий исследовавших памятник. Эти люди часто находились в одной лодке посреди лимана, их палатки рвал штормовой ветер, они делились водой и хлебом на острове, обитаемом только на время работы экспедиции. Они заслужили долгу и добрую память о себе и этот том, подготовленный новым поколением исследователей Березани. С их уходом перевернулась еще одна страница в неисчерпаемой историографии памятника, но началась и новая веха в исследовании Острова.

Те, кто хорошо и много лет знал Я.В. Доманского, не могут не обратить внимание на то, с каким теплом и тактом подлинного историка науки написал его биографический очерк В.Ю. Зуев (с. 7–24). К очерку приложен не только список печатных работ исследователя (с. 25–30), но и несколько образов всем известного поэтического творчества «Дяди» (с. 31–32), как любя называли его все члены березанско-ольвийского братства. Эту статью органично дополняют многочисленные фотографии, на которых запечатлен Ярослав Витальевич в окружении многих известных коллег-археологов, чья научная жизнь уже также стала частью нашей истории. Но и в биографическом очерке для всех современных и будущих исследователей Березани содержатся неоценимые сведения об основных этапах и направлениях научного творчества Я.В. Доманского. Показана и еще не менее важная сторона профессиональной деятельности ученого, как правило, незаметная для тех, кто прямо не связан с музейным делом, – роль Ярослава Витальевича как музейного работника – высококлассного специалиста в деле хранения, экспонирования и издания коллекций Эрмитажного собрания.

Сборник содержит и две большие отчетные публикации – последний полевой отчет Я.В. Доманского, написанный совместно с бессменным соратником и коллегой-березанцем К.К. Марченко, о сезоне 2003 года, а также первый отчет принявшего петербургско-березанскую эстафету начальника экспедиции Д.Е. Чистова о сезоне 2004 года. Но это не только отчеты – это полновесные научные публикации, в которых, помимо формально-отчетных данных, содержатся и принципиально новые выводы, связанные с интерпретацией современных ключевых проблем в исследовании памятника и начального периода всей греческой колонизации Северного Причерноморья.

В «Отчете о работе Березанской (Нижнебугской) античной экспедиции Государственного Эрмитажа в 2003 году» (с. 33–54) речь идет о доследовании участка, связанного с производственной деятельностью колонистов, – медеплавильных мастерских. Помимо тщательного стратиграфического описания, равно как и самих строительных комплексов, сделан чрезвычайно важный вывод о наличии жилого подвала (с. 35, 38), относящегося ко второму строительному периоду памятника. До сих пор считалось, что, согласно общепринятому мнению, сырцово-

каменные постройки на Березани, в разной степени заглубленные в материк, были наземными. Будущие раскопки, безусловно, принесут новые аналогичные объекты и, возможно, помогут уточнить их терминологически. Представляется, что следует говорить не о подвалах, а о полуподвалах, поскольку помещение, о котором идет речь, было заглублено в материк на 1.0–1.2 м.

Д.Е. Чистов в «Отчете о работе на острове Березань археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в 2004 году» (с. 57–112) продолжает публикацию начатого ранее исследования участка острова. Отметим очень тщательное стратиграфическое описание участка раскопок с подробным перечислением всех керамических находок из культурных напластований и отдельных объектов. Автор отчета уже по результатам своего первого полевого сезона на таком сложном памятнике, как Березань, сделал несколько принципиально важных выводов. Прежде всего, уточнено время начала перехода от заглубленного земляночного строительства (жилого и производственно-хозяйственного) к наземному сырцово-каменному. Д.Е. Чистов относит это событие к началу третьей четверти VI в. до н.э. (с. 70). Напомним, что не так давно речь шла о конце третьей четверти этого столетия¹. Возможно, это и не очень значительное хронологическое уточнение, но тем не менее важное, поскольку расписная античная керамика и тарные амфоры, хронология которых постоянно уточняется и коррелируется, позволяют в настоящее время совершать такие передатировки достаточно надежно. Второе важное наблюдение связано с планировкой наиболее ранних строительных остатков. Автор, основываясь на своих наблюдениях, полагает, что во взаимном расположении хозяйственных ям и полужемлянок имеется определенная закономерность (с. 70). Этот вывод, несмотря на его пока еще предположительный характер, также очень важен, поскольку планировочная регламентация в полужемляночном строительстве ранее наблюдалась только по материалам Ольвии² и Чертовато-го-7, одного из самых крупных позднеархаических поселений Ольвийской хоры³.

Помимо авторских выводов, значительную ценность представляет и публикация массового полевого материала из культурных напластований и закрытых комплексов, прежде всего всех профильных частей амфорной тары, расписной, простой столовой и лепной посуды. Учитывая, что речь идет о наиболее ранних в настоящее время в античной археологии Северного Причерноморья закрытых комплексах в целом, значение этой публикации вообще трудно переоценить. Время, возможно, и будет корректировать любые датировки, но ценность полной публикации материалов из закрытых комплексов будет только возрастать. Еще один важный момент: в авторском описании керамических фрагментов, наконец, отсутствует термин «родосско-ионийская керамика» – морально устаревший, не отражающий современной степени изученности расписной восточногреческой керамики VII–VI вв. до н.э., но, к сожалению, до сих пор часто встречающийся в современной отечественной археологической литературе.

Столь же нова и актуальна публикация Ю.И. Ильиной, посвященная вводу в научный оборот керамических материалов из раскопок 2004 года (с. 113–126) с подробным, выполненным с учетом всех современных требований и новейших разработок каталогом керамических фрагментов по всем известным центрам Восточной, Островной и Материковой Греции. Автором даны не только подробные описания типов сосудов там, где их возможно определить по отдельным фрагментам, но и профессиональный стилистический анализ, а также приведены их новейшие датировки и соответствующая литература. В настоящее время эта работа является наиболее полной среди керамических разработок на русском языке по расписной и, особенно, восточногреческой керамике VII–VI вв. до н.э.

Вторая часть рецензируемого тома посвящена полевой и эпистолярной деятельности В.В. Назарова. Ее также предваряет краткий биографический очерк, написанный В.Ю. Зуевым (с. 129–138). Несмотря на свое короткое знакомство с В.В. Назаровым, он очень точно уловил именно те черты его характера, которые были так хорошо знакомы тем, кто работал с ним многие годы. Это и его бесконечная влюбленность в памятник и преданность Острову, его великолепное знание каждого камня и изгиба рельефа на этом маленьком клочке земли, его щедрое желание поделиться своими знаниями с окружающими. В.В. Назаров вошел в историю исследования Березани как археолог, открывший теменос. Не каждый археолог-античник может вписать в свой послужной список такое открытие.

¹ Solovyov S.L. Ancient Berezan. The Architecture, History and Culture of the First Greek Colony in the Northern Black Sea / Ed. J. Boardman, G.R. Tsatskheladze. Colloquia Pontica 4. Leiden–Boston–Köln, 1999. P. 30.

² Крижицкий С.Д., Русяева А.С. Найдавніші житла Ольвії // Археологія. 1978. Вип. 28. С. 3 сл.

³ Буйських А.В. Деякі особливості планувальної структури пізньоархаїчних поселень Нижнього Побужжя // Археологія. 1990. № 2. С. 24 сл.

При большом содействии В.Ю. Зуева в том вошли и две статьи В.В. Назарова, которые он, к сожалению, не увидел сам. Это его работа «Культовая жизнь Березани» (с. 139–170) и «Некоторые итоги археологических исследований Березанского поселения (1984–1999 гг.)» (с. 171–176). Работа о культовой жизни Березани осталась незаконченной, над ней Назаров работал в последние годы, готовя к монографической публикации материалы Березанского теменоса и всех остальных объектов, связанных с культовой деятельностью на поселении. Наибольшее внимание уделено, естественно, теменосу Афродиты, обосновано его посвящение этой богине, последовательно описаны все строительные остатки, входящие в структуру теменоса. Отдельное значение имеет также и публикация В.В. Назарова, прямо не связанная с археологией, – «Остров лейтенанта Шмидта» (с. 177–188). Вошла в сборник и публикация «Счастливишки», посвященная началу нелегальных раскопок Ольвии и Березани и сбыту археологических находок (с. 185–188), – увы, это современное явление имеет богатую историю. В.В. Назаров предстал здесь с несколько неожиданной, но также с вполне профессиональной стороны – как историк-публицист, грамотный краевед и профессиональный исследователь военной истории новейшего времени. И, конечно же, В.В. Назаров вошел в тот элитарный круг археологов-березанцев, которые писали стихи, посвященные Острову, о чем свидетельствует его шуточный, но подробный стихотворный отчет (с. 189–191).

Большое значение имеет и публикация «Материалы к библиографии Березани» (с. 195–227)», составленная В.Ю. Зуевым. Можно только пожелать дополнить их рядом пропущенных работ, поскольку таким обширным и неоценимым для будущих исследователей справочным аппаратом (опубликованным, что особо ценно!) не обладает, пожалуй, в настоящее время ни один памятник. «Ненаучные» статьи не портят сборник, который, я убеждена, займет свое заслуженное место в богатой библиографии, посвященной Березани. Мемориальный жанр сборника, в котором современники пишут о современниках, не дожидаясь прошествия десятилетий, можно только приветствовать. В заключение хочу пожелать, чтобы этот том не был единственным – и для Эрмитажа, который по праву гордится своими традициями, публикация новых томов, посвященных материалам Березанской экспедиции, стала таким же ожидаемым научным явлением, как и каждая новая встреча с Островом.

А.В. Буйских