

© 2008 г.

А. А. Крол

ХЕБ-СЕДНЫЙ БЕГ ВОКРУГ ЗНАКОВ DNBW И ПРОБЛЕМА ЛОКАЛИЗАЦИИ «БЕЛЫХ СТЕН» МЕМФИСА

В современной египтологической литературе праздник сед (хеб-сед) принято рассматривать как праздник омоложения, возобновления витальных сил правящего фараона и подтверждения его божественного происхождения, а тем самым его прав на египетский престол. Также считается, что хеб-сед был церемонией, которая заменила бытовавший в додинастический период ритуал убийства правителя по достижении им определенного возраста, когда его магическая сила, отождествлявшаяся с производящими силами природы, якобы начинала угасать¹. Считается, что празднование хеб-седа происходило впервые на 30-м году царствования фараона, а затем повторялось каждые три–четыре года. Именно поэтому в египтологической литературе хеб-сед также часто именуется юбилеем.

Такое понимание хеб-седа было разработано в трудах Ф. Питри, М. Мюрей, А. Морэ, В. Хелька, М.Э. Матье, В. Барта, Э. Апхилла, Э. Хорнунга и Э. Штеелин и др.² Однако эта «витальная», как ее можно было бы назвать, теория, объясняющая истоки и ритуальный смысл хеб-седа, не была безоговорочно принята всем египтологическим сообществом. Согласно альтернативной точке зрения, основное содержание ритуалов праздника сводилось к подтверждению единства двух частей страны. Приверженцами такой интерпретации были К. Зете, В. Кеес, Я. Черни, Б.Б. Пиотровский и др.³

¹ *Jiménez S.A.* Royal Festivals in the Late Predynastic Period and the First Dynasty. Oxf., 2002 (BAR International Series. 1076). P. 43.

² *Petrie W.M.F.* Researches in Sinai. L., 1906. P. 380; *Murray M.* Evidence for the Killing the King in Ancient Egypt // *Man*. 1914. 14. № 2, 18; *Moret A.* Du caractère religieux de la royauté pharaonique. Le Caire, 1902. P. 189; *Helck W.* Untersuchungen zur Thinitenzeit // *ÄA*. 1987. 45. S. 10; *Barta W.* Untersuchungen zur Göttlichkeit des regierenden Königs // *MAS*. 1975. 32. S. 62–73; *idem.* Der Dramatische Ramesseumpapyrus als Festrolle beim Hebsed – Ritual // *SAK*. 1976. 4. S. 31–43; *idem.* Die Sedfest-Darstellung Osorkons II. im Tempel von Bubastis // *SAK*. 1978. 6. S. 25–42; *Uphill E.P.* The Sed-Festival Rites // *JNES*. 1965. XXIV. 4. S. 365–383; *Hornung E., Staehelin E.* Studien zum Sedfest // *AH*. 1974. I.

³ *Sethe K.* Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens. Lpz., 1905. S. 133; *Bissing W.F. von, Kees H.* Untersuchungen zu den Reliefs aus dem Re-Heiligtum des Rathures // *ABAW*. 1922. XXII/1. S. 159; *Kees H.* Dreißigjahrfest // *Bonnet H.* Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte. B., 1952. S. 158–160; *Černý J.* Ancient Egyptian Religion. L., 1957. P. 122; *Пиотровский Б.Б.* Идеологические формы укрепления царской власти в Древнем Египте // *ВНАП*. 1976. 20. С. 112.

В своем понимании хеб-седа мы стоим ближе ко второй точке зрения, поскольку витальная теория не принимает во внимание возможность изменения смысла ритуалов праздника с течением времени. Представляется, что хеб-сед стал циклическим праздником возрождения жизненных сил фараона не ранее правления фараона Аменхотепа III, который отпраздновал три юбилея: на 30-х, 34-х и 37-х годах царствования⁴. В другой раз этот идеальный сценарий празднования хеб-седа имел место в правление Рамзеса II. В первый раз он отметил свой юбилей на 30-м году пребывания у власти, а затем повторял его 14 раз на протяжении 67 лет своего царствования⁵. Другими словами, существовали лишь два правителя, которые праздновали свои хеб-седы «по правилу».

Тщательный анализ источников приводит также к выводу о том, что не существовало никаких истоков хеб-седа в додинастическом периоде, как это считают сторонники витальной теории⁶. Праздник возник вместе с рождением государства в долине Нила и эволюционировал параллельно ходу политической истории страны. Первые хеб-седы были, по сути, военными праздниками, справлявшимися после очередного успешного подавления восстания в Дельте и воссоединения страны под властью единого правителя⁷.

Процесс создания двуединой структуры государства занял почти пять столетий и завершился лишь с воцарением III династии. Заупокойный комплекс фараона Нечерихета (Джосера) стал увековеченным в камне символом единства страны. В то же время значительная часть сооружений комплекса, расположенных в так называемых Большом и Хеб-седном дворах, свидетельствуют о том, что в период правления Джосера ритуал праздника сед был окончательно сформирован⁸.

Хеб-седный бег фараона был центральным событием праздника (рис.1, 1–3)⁹. На хеб-седных памятниках фараон изображен осуществляющим ритуальный бег с инсигнией $\text{nh}\bar{\text{h}}$ в правой руке и футляром $\text{mk}\bar{\text{s}}$, в котором находились документы, подтверждающие его права на престол, – в левой¹⁰.

На всех хеб-седных изображениях, начиная с Тинитского времени и вплоть до Позднего периода¹¹, ритуальный бег фараона происходит между знаками полукруглой, подковообразной формы, напоминающими литеру D. Эта идеограмма, по мнению английского египтолога А. Спенсера, служила детерминативом к слову dnbw , означающему территориальные ограничители, пограничные знаки¹². Такой вывод исследователь сделал на основании двух записей из списка богов, начертанного в храме Сети I в Абидосе. Здесь жрецы воскуривают благовоения обожествленным $\text{dnbw r}\bar{\text{s}}\text{jt}$ (южным dnbw) и $\text{dnbw m}\bar{\text{h}}\text{tjw}$ (северным

⁴ Van Siclen III. C.C. The Accession Date of Amenhotep III and the Jubilee // JNES. 1973. 32. P. 290–294.

⁵ Habachi L. The Jubilees of Ramesses II and Amenophis III with Reference to Certain Aspects of their Celebration // ZÄS. 1971. 97. P. 64.

⁶ Крол А.А. Египет первых фараонов. Хеб сед и становление древнеегипетского государства. М., 2005. С. 120–121.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

⁹ Hornung, Staehelin. Op. cit. S. 43.

¹⁰ Barta W. Mekes / LÄ. II. 1980. Sp. 20–21.

¹¹ Самое позднее изображение хеб-седного бега фараона относится к саисскому периоду и было обнаружено в ходе раскопок дворца правителя XXVI династии Ф. Питри в Мемфисе (см. ниже).

¹² Spenser A.J. Two Enigmatic Hieroglyphs and their Relations to the Sed-Festival // JEA. 1978. 64. P. 52–55.



Рис. 1. 1 – оттиск цилиндрической печати фараона Дена; 2 – табличка царя Дена из Абидоса. Эбеновое дерево; 3 – рельеф из Красного святилища царицы Хатшепсут в Карнаке. Фото А. Гарматюка

dnbw)¹³. Само слово dnbw, очевидно, происходит от глагола dnb – «поворачивать»¹⁴. Их архитектурным воплощением, вероятно, можно считать В-образные «кренделевидные» сооружения, раскопанные С. Фиртом в так называемом Большом дворе между Ступенчатой пирамидой и Южной гробницей в заупо-

¹³ Ibid. P. 52.

¹⁴ Wb. V. 576, 5.



Рис. 2. В-образные знаки из заупокойного комплекса Джосера в Саккаре. Фото автора

койном комплексе Джосера в Саккаре (рис. 2)¹⁵. Они расположены по оси север–юг на расстоянии 55.09 м друг от друга, что приблизительно равнялось 105 египетским локтям¹⁶. Назначение этих сооружений в течение долгого времени обсуждается в литературе. Большинство исследователей видит в них как раз те знаки, между которыми совершает свой ритуальный бег фараон на многочисленных изображениях празднования хеб-седа.

Подобная интерпретация, однако, наталкивается на одну серьезную проблему. На рельефах, украшавших ложные двери в подземных галереях как Ступенчатой пирамиды, так и Южной гробницы, хеб-седный бег фараона изображен, согласно «классической» схеме, между «подковообразными» знаками, расположенными по три с обеих сторон от бегущего, но в Большом дворе были раскопаны две В-образные конструкции. Этот казус получил несколько объяснений в египтологической литературе. По мнению В. Декера, число знаков *ḏnbw*, изображенных на рельефах, нужно рассматривать как показатель множественности; таким образом, бег между ними означал символическое овладение всеми странами, всей землей. Однако при строительстве площадки для бега, которая располагалась между верхне- и нижнеегипетским погребальными сооружениями, следуя идее двуединства, последовательно воплощенной во всем комплексе, количество знаков *ḏnbw* было сведено к двум¹⁷. По мнению исследователя, наряду с площадкой для бега, расположенной в Большом дворе, существовала другая площадка в Хеб-седном дворе. Она была в соответствии с классическими изоб-

¹⁵ Lauer J.-Ph. La pyramide à degrés. Vol. I. L'architecture. P., 1936. P. 145.

¹⁶ Idem. Les édifices en forme de D du complexe monumental de la pyramide à degrés // Hommages à Jean Leclant. IFAO. Bibliothèque d'étude. 1993. 106. 4. P. 183.

¹⁷ Decker W. Sportliche Element im altägyptischen Kronungsritual. Überlegungen zur Sphinx-Stele Amenophis' II // SAK. 1977. 5. S. 12–13.



Рис. 3. Оттиски печатей с названиями египетских городов (Wilkinson T.A.H. Early Dynastic Egypt. L., 2001. Рис. 4, 1)

ражениями ритуального бега ограничена знаками $\underline{d}nbw$, расположенными по три с каждой стороны¹⁸.

Другое объяснение указанному противоречию было предложено В. Хельком. Ученый рассматривал четыре расположенные попарно каменные структуры как четыре стороны света¹⁹.

На наш взгляд, одним из интересных вопросов, связанных с темой хеб-седного бега, является интерпретация происхождения и изначального смысла знаков $\underline{d}nbw$. Этой теме, насколько нам известно, за исключением В. Викентьева никто из египтологов внимания не уделял. Викентьев рассматривал знаки $\underline{d}nbw$ как символическое изображение оазисов Ливийской пустыни или как резервуаров для воды, колодцев²⁰. К сожалению, автор не приводил никаких других доказательств своей гипотезы помимо внешнего сходства знаков $\underline{d}nbw$ с формой оазисов или сосудов для воды, изображавшихся в качестве детерминатива к слову оазис. Прототипами каменных знаков из Большого двора в комплексе Джосера, по мнению Викентьева, были колодцы²¹.

Нам представляется возможным иное толкование проблемы. Трехразовое повторение подковообразных знаков на изображениях хеб-седного бега, оче-

¹⁸ *Idem*. Sport und Spiel im Alten Ägypten. München, 1987. S. 38.

¹⁹ Helck W. Bemerkungen zum Ritual des Dramatischen Ramesseumpapyrus // *Orientalia*. 1954. 23. S. 987.

²⁰ Vikentiev V. Les rites de la réinvestiture royale en tant que champ de recherches sur la période archaïque égypto-libyenne // *BIE*. 1956. 37. P. 280–281.

²¹ *Ibid*. Op. cit. P. 281.



Рис. 4. Палетка Ливийской Дани или Палетка Городов. Происхождение неизвестно. Граувакка

видно, не является указанием точного их числа, но скорее выражает идею множественности. Таким образом, если мысленно продолжить обе линии знаков и затем замкнуть их с боковых сторон (что, на наш взгляд, оправдано, ибо обегаемая фараоном территория, безусловно, имела прямоугольную форму), то полученное изображение будет идентично изображениям обнесенного защитной стеной города Раннединастического периода в том виде, в котором они сохранились на оттисках печатей²² (рис. 3) или на палетках (палетка Ливийской Дани, палетка Нармера, палетка Быка) (рис. 4).

К сожалению, археологические свидетельства о раннединастической городской архитектуре крайне скудны. Пожалуй, лишь материалы совместных германско-швейцарских раскопок на острове Элефантина дают представление о том, как выглядели крепостные стены раннединастического города. Крепость на Элефантине имела квадратную форму. Стены длиной ок. 51 м и высотой не менее 8 м были укреплены полукруглыми выступающими башнями²³ (рис. 5). Таким образом, схематическое изображение городских стен на памятниках, датированных периодом Нагада III и временем правления I династии, вполне соответствуют форме укрепленной стены города, раскопанного на Элефантине.

²² Wilkinson T.A.H. *Early Dynastic Egypt*. L., 2001. P. 119. Fig. 4, 1.

²³ Kaizer W., Dreyer G., Jaritz H., Krekeler A., Schläger T., Ziermann M. *Stadt und Tempel von Elephantine*, 13./14. Grabungsbericht // MDAIK. 1987. 43. S. 88–96. Ill. 5–6; Ziermann M. *De l'habitat à la ville fortifiée: Elephantine. Données choisies sur l'urbanisation et l'architecture (Ière–Vie dynastie)* // Archéo-Nil. 2002. 12. P. 33–34.

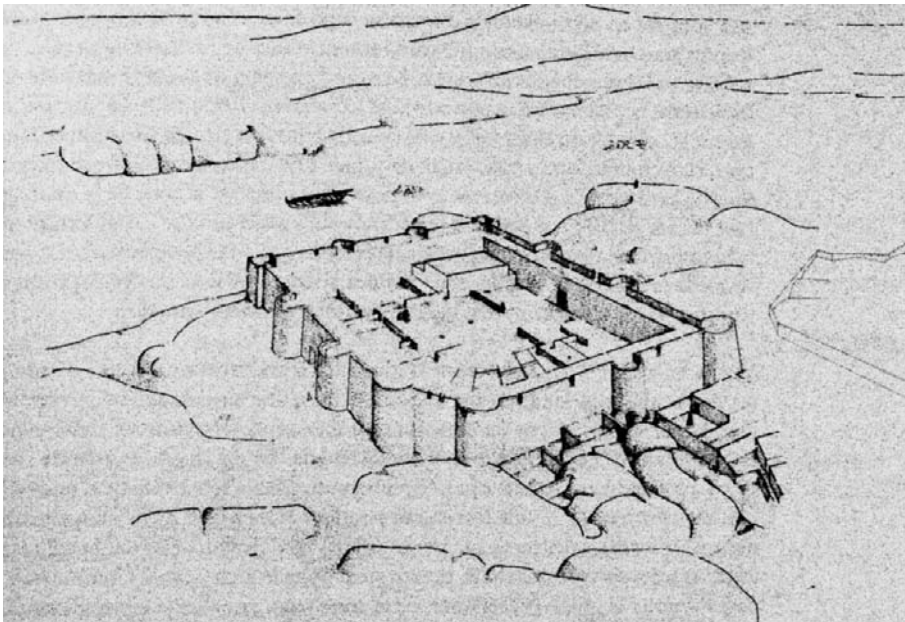


Рис. 5. Крепость на Элефантине. Вторая половина правления I династии. Реконструкция (Ziermann M. De l'habitat à la ville fortifiée: Elephantine. Données choisies sur l'urbanisation et l'architecture (I^{ère}–V^{iem} dynastie) // Archéo-Nil. 2002. 12. Рис. 6)

В таком случае подковообразные знаки могут являться ни чем иным, как оборонительными башням городских стен, вокруг которых осуществлял свой ритуальный бег египетский правитель²⁴.

Среди погодовых записей Палермского камня в третьем столбце второй строки и в седьмом столбце пятой строки, а также на оборотной стороне памятника среди событий, относящихся к 1-му году правления фараона IV династии Шепсескафа, упоминаются следующие ритуалы: Появление царя Верхнего и Нижнего Египта, Объединение Обеих Земель и Бег вокруг стен (*phr ḥ3 jnbw*). На изображении видно, что объектом обегания (траектория движения ясно указана детерминативом к глаголу *phr*) является прямоугольная городская стена с выступающими бастионами, которые за неимением места схематично изображены в виде перпендикулярных к стене насечек.

Чрезвычайно важно отметить, что взаимосвязь ритуального бега и объединения Верхнего и Нижнего Египта, нашедшая отражение в трех записях Палермского камня, полностью соответствует семантике хеб-седного бега, который был в первую очередь направлен на объединение двух частей страны²⁵. Нам представляется, что упомянутые выше три ритуальных действия, вероятно, изначально включали еще один символический акт – убийство пленника, изображенное на двух памятниках: фрагменте таблички из слоновой кости фараона Аха и табличке фараона Джера как часть ритуала *šsp šm^cw t3-mḥw* – «схватывание

²⁴ Справедливости ради, нужно признать, что впервые идея о том, что знаки *ḏnbw* могут символизировать стены, была высказана, правда, надо заметить, вскользь, Ж. Вандье (Vandier J. Manuel d'archéologie égyptienne. Vol. I P., 1952. P. 603).

²⁵ Крол А.А. Египет первых фараонов... С. 166–170.



Рис. 6. Фрагмент таблички царя Аха из Абидоса

Верхнего и Нижнего Египта» (рис. 6). Можно предположить, что убийство следовало за бегом пленников, который, как свидетельствует изображение на булаве Нармера, составлял часть хеб-седного ритуала. Это позволяет нам дать новую интерпретацию ритуального значения бега пленников, которая, очевидно, должна отличаться от значения обегания территории между знаками *ḏnbw*, осуществляемого правителем Египта. Видимо, изначальный смысл этого действия сводился к принятию на себя всего зла, которое угрожало городу и самой стране. Таким образом, пленники становились своеобразными «козлами отпущения», которых умерщвляли после ритуального бега вокруг стен или знаков *ḏnbw*.

В другой раз ритуальный бег вокруг стен упоминается в гробнице «начальника дома жены царевой великой» Тии вельможи Херуэфа, где запечатлено празднование первого и третьего хеб-седов фараона Аменхотепа III. Однако вместо пленников на рельефе изображены стада быков и ослов, гонимых вокруг стен города²⁶ (рис. 7). Изображение сопровождается надписью: «Их прогоняют вокруг стен четыре раза в этот день воздвижения священного столба джед Птаха–Сокара–Осириса»²⁷.

Очевидно, в правление Аменхотепа III, произошла реставрация ритуала хеб-седа, каким он был в Раннединастическую эпоху по мнению чиновников царского двора, ответственных за разработку сценария юбилея²⁸. Однако ритуал был несколько изменен в соответствии с более утонченными вкусами XVIII династии. Вместо пленников, которые тем не менее принимали участие в ритуале праздника²⁹, вокруг стен прогоняли стада жертвенного скота, которые как губка впитывали все грехи Египта и напасти, ниспосланные на него богами, и затем ритуально забивались.

Можно предположить, что подготовка и проведение ритуального бега были возложены на трех вельмож царского двора – визиря Аменхотепа, домоправителя Неферсехеру, а также вельможу Аменемхета, называемого Сурер. В период празднования царских юбилеев они были облечены титулами «тот, кто ответственен за *ḏnbw* большого двора» (*ḥꜥꜥꜣ r ḏnbw wšḥt*)³⁰. Логично предположить,

²⁶ The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192 // OIP. Chicago, 1980. 102. Pl. 63.

²⁷ Fakhry A.A. Note on the Tomb of Kheruef at Thebes // ASAE. 1943. XLII. P. 487.

²⁸ Amenhotep III. Perspectives of His Reign. Michigan, 1998. P. 17.

²⁹ Крол А.А. Приношение даров иноземцами как один из ритуалов древнеегипетского праздника хеб-сед // ВДИ. 1999. № 4. С. 97.

³⁰ Urk. IV. 1840, 8; 1881, 4; 1897, 10.

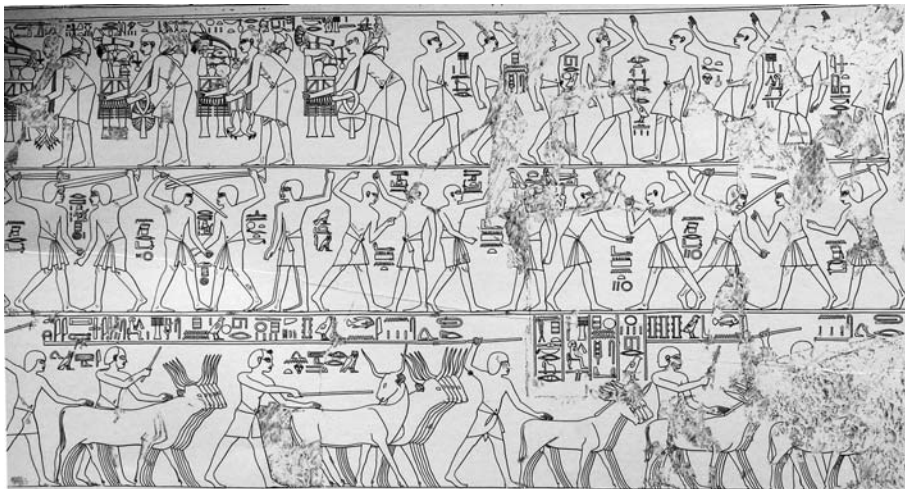


Рис. 7. Прорисовка изображений на рельефе из гробницы Херуэфа

что эти вельможи были как раз ответственны за хеб-седный бег фараона вокруг знаков *ḏnbw*, расположенных во дворе *wšḥt*, подобно тем подковообразным знакам, что были найдены во дворе между Ступенчатой пирамидой и Южной гробницей в комплексе Джосера. Однако графическое расположение иероглифов, составляющих титул, на наш взгляд, недвусмысленно свидетельствует о том, что знаки *ḏnbw* являются ни чем иным, как бастиями стен, окружавших большой двор (*wšḥt*). При этом из анализа архитектурного плана комплекса Джосера очевидно, что стена, состоящая из бастиев и куртин, подобно тому, как она изображена на *serexe*, окружала не сам большой двор, а весь дворец.

Таким образом, хеб-седный бег изначально, вероятно, осуществлялся вокруг стен дворца, который был центром города и отождествлялся с ним, подобно тому, как сама персона фараона (*gr-ʿ3*) отождествлялась с дворцом. Мы, кроме того, вправе говорить не об абстрактном городе, а о Городе *par excellence*, т.е. Мемфисе, который с воцарением I династии стал столицей объединенного царства. Местоположение города на стыке Долины и Низовья, определившее его роль замкового камня в союзе двух частей страны, делало Мемфис наиболее подходящим местом для проведения ритуалов, направленных на укрепление единства Верхнего и Нижнего Египта. Возможно, что само название ритуала *phr ḥ3 jnbw* происходит от имени, которое египтяне дали Мемфису в Раннединастический период – *inbw ḥdw* «Белые Стены». Можно также предположить, что уже в Тинитский период Мемфис воспринимался как подобие всей страны³¹, коль скоро бег вокруг его стен осуществлялся после ритуала «объединения Верхнего и Нижнего Египта». В условной манере бег изображался вокруг полукруглых знаков, которые означали башни стен. Однако впоследствии, вероят-

³¹ Похожее уподобление можно встретить и в наше время на уровне газетной лексики в фразах типа: «По мнению Кремля...», «Как заявил Белый Дом...». Другим примером города, который был равен по своим размерам государству, являлась Римская империя. По указу 212 г. императора Каракаллы все жители этого города-государства были провозглашены его гражданами. В современном египетском диалекте арабского языка слово «Маср» служит для обозначения как страны, так и столицы Египта города Каира.

но, знаки *ḏnbw* утратили свое буквальное значение и стали восприниматься как территориальные маркеры, ограничивавшие пространство либо страны, либо даже мира.

Однако остается важный вопрос, где именно находились «Белые Стены» Мемфиса, вокруг которых фараон совершал свой хеб-седный бег и что они собой представляли?

Термин «Белые Стены» во множественном числе (*inbw ḥḏw*) появляется впервые в правление Хасехемуи на оттиске печати мемфисских виноградарей³². В единственном числе (*inb ḥḏ*) «Белая Стена» впервые упоминается на оттиске печати из гробницы в Бейт Халлафе, относящейся к времени правления Джосера³³.

Относительно того, почему стены были белыми, существует несколько точек зрения. По мнению К. Зете, белый цвет, который ассоциировался с Югом Египта, символизировал победу правителей Долины над Дельтой, которую олицетворял красный цвет³⁴. Однако в реальности, вероятно, белыми стены Мемфиса стали в результате их побелки. Во всяком случае, утверждать подобное позволяют результаты раскопок раннединастического дворца в Иераконполе, где поверхность внешней стены комплекса была покрыта толстым слоем побелки³⁵.

Существует, однако, мнение, согласно которому название Белые Стены – это метафора, относящаяся к известняковым склонам холмов белесого цвета, которые тянутся от Вади-Диглы до Вади-Хоф на востоке и в Северной Саккаре на западе³⁶. Согласно мнению сторонников этой гипотезы, Мемфис в Раннединастический период и период раннего Древнего царства представлял собой поселение, расположенное на западном берегу Нила у подножия еще и поныне крутого откоса северо-восточной части саккарского некрополя; в этот период Мемфис, вероятно, из-за недостатка территории простирался лентой вдоль реки³⁷.

Локализация столицы в районе Абусира опирается на данные полевых исследований, которые Общество изучения Египта (ОИЕ) (Egypt Exploration Society) проводило в районе Северной Саккары. В ходе этих исследований были обнаружены археологические слои, относящиеся к Раннединастическому периоду и периоду Древнего царства³⁸. Однако, как представляется, выводы, сделанные на

³² Petrie W.M.F. The Royal Tombs of the Earliest Dynasties II. L., 1901. Pl. XXIII, 193.

³³ Garstang J. Mahasna and Beit Khallaf. L., 1903. Pl. X, 11.

³⁴ Sethe K. Menes und Gründung von Memphis. Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens III. Lpz, 1905. S. 125–129.

³⁵ Weeks K. Preliminary Report on Two First Preliminary Seasons at Hierakonpolis. Pt II. The Early Dynastic Palace // JARCE. 1971–1972. 9. P. 30.

³⁶ Эта идея была впервые высказана Д. Джеффрисом (Jeffreys D.G. Written and Graphic Sources for an Archaeological Survey of Memphis, Egypt: from 500 BCE to 1900 CE, with Special Reference to the Paper of Joseph Hekekyan. L., 1999. P. 15). Этой же точки зрения придерживается и С. Лав (Love S. Stones, Ancestors, and Pyramids: Investigating the Pre-Pyramid Landscape of Memphis / The Old Kingdom Art and Archaeology. Proceedings of the Conference Held in Prague, May 31 – June 4, 2004 / Ed. M. Bárta. Prague, 2006. P. 212–213).

³⁷ Jeffreys D.G., Tavares A. The Historic Landscape of Early Dynastic Memphis // MDAIK. 1994. 50. P. 159.

³⁸ Jeffreys D.G. Hierakonpolis and Memphis in Predynastic Tradition // Egypt at Its Origins. Studies in Memory of Barbara Adams. Proceedings of the International Conference «Origins of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt». Krakow, 28th August – 1st September 2002. OLA 138 / Ed. S. Hendrikx, R.S. Friedman, K.M. Sialowicz, M. Chłodniski. Leuven, 2004. P. 838.

основании данных, полученных в результате взятия образцов почв методом бурения, а не в результате систематических раскопок, не могут считаться бесспорными. Заметим, что среди самих ученых, работающих в рамках Мемфисского проекта Общества по изучению Египта, кажется, нет единства в вопросе о том, являлась ли Северная Саккара тем местом, где была основана первая столица Египта. Так, например, С. Лав в результате полевых исследований, имевших целью реконструкцию ландшафта местности в районе Абусира в Древнем царстве, пришла к выводу, что в этот период исследуемая территория была непригодна для заселения, так как оставалась заболоченной большую часть года³⁹.

По мнению С. Лав, в Раннединастический период и в период Древнего царства Мемфисом можно называть почти тридцатикилометровую зону от Дахшур до Абу Роаша на западном берегу Нила, вдоль царского некрополя III–V династий⁴⁰. Исследователь считает, что в этот период Мемфис был «блуждающей» столицей (peripatetic city)⁴¹. Применительно к периоду правления III–V династий Лав фактически отождествляет столицу с припирамидными городами, которые возводились в Саккаре, Дахшуре, Гизе, Абу Роаше, Абусире⁴².

Однако наряду с этими альтернативными гипотезами существуют и более традиционные точки зрения относительно локализации Белых Стен на карте Мемфиса. По большей части ученые пытаются определить местоположение крепости исходя из известного эпитета главного столичного бога Птаха «rꜥj in-bw.f», т.е. «тот, что к югу от своей стены»⁴³.

Этот титул впервые упоминается в погодовой записи Палермского камня, относящейся к 11-му году правления Нефериркара, а также в гробнице вельможи V династии Персена⁴⁴. Титул, понимая так, что святилище Птаха было расположено к югу от стен Мемфиса. Таким образом, зная положение храма Птаха, мы можем без труда предположить, где приблизительно располагались Белые Стены. Как известно, в правление XVIII–XX династий, храм Птаха находился преимущественно на территории, которая носит современное арабское название Ком-Ханзир, а также частично на территории Мит Рахины и Ком-Факхри (рис. 8). Памятник был исследован в начале XX в. экспедицией Ф. Питри, затем в 1940-х годах раскопки здесь проводил А. Бадауи, и, наконец, в течение двух сезонов на памятнике работала экспедиция университета Пенсильвании под руководством Р. Антеса. Однако результаты раскопок не позволяют утверждать с полной уверенностью, что именно на этой территории располагался храм Птаха в Раннединастический период и в период Древнего царства. Так, например, Я. Малек считает, что храм Птаха в период Древнего царства находился на территории Ком-Факхри, а Белые Стены соответственно к северу от него под постройками современной деревни Мит Рахины⁴⁵. Однако в доказательство своей

³⁹ Love S. The Abusir Drill Core Survey, Egypt // PIA. 2001. 12. P. 113.

⁴⁰ Idem. Questioning the Location of the Old Kingdom Capital of Memphis, Egypt // PIA. 2003. 14. P. 82.

⁴¹ Idem. Peripatetic Old Kingdom Center: A Fourth Dynasty Model of Giza // PIA. 2000. 11. P. 61.

⁴² Ibid.

⁴³ Wb. I. 95; Gardiner A. Ancient Egyptian Onomastica. Oxf., 1947. P. 123–124; Malek J. The Temples at Memphis. Problems Highlighted by the EES Survey // The Temple in Ancient Egypt. New Discoveries and Recent Research / Ed. S. Quirke. L., 1997. P. 91.

⁴⁴ Wilkinson T.A.H. Royal Annals of Ancient Egypt: The Palermo Stone and Its Associated Fragments. L., 2000. P. 179–180.

⁴⁵ Malek. The Temples at Memphis... P. 92.

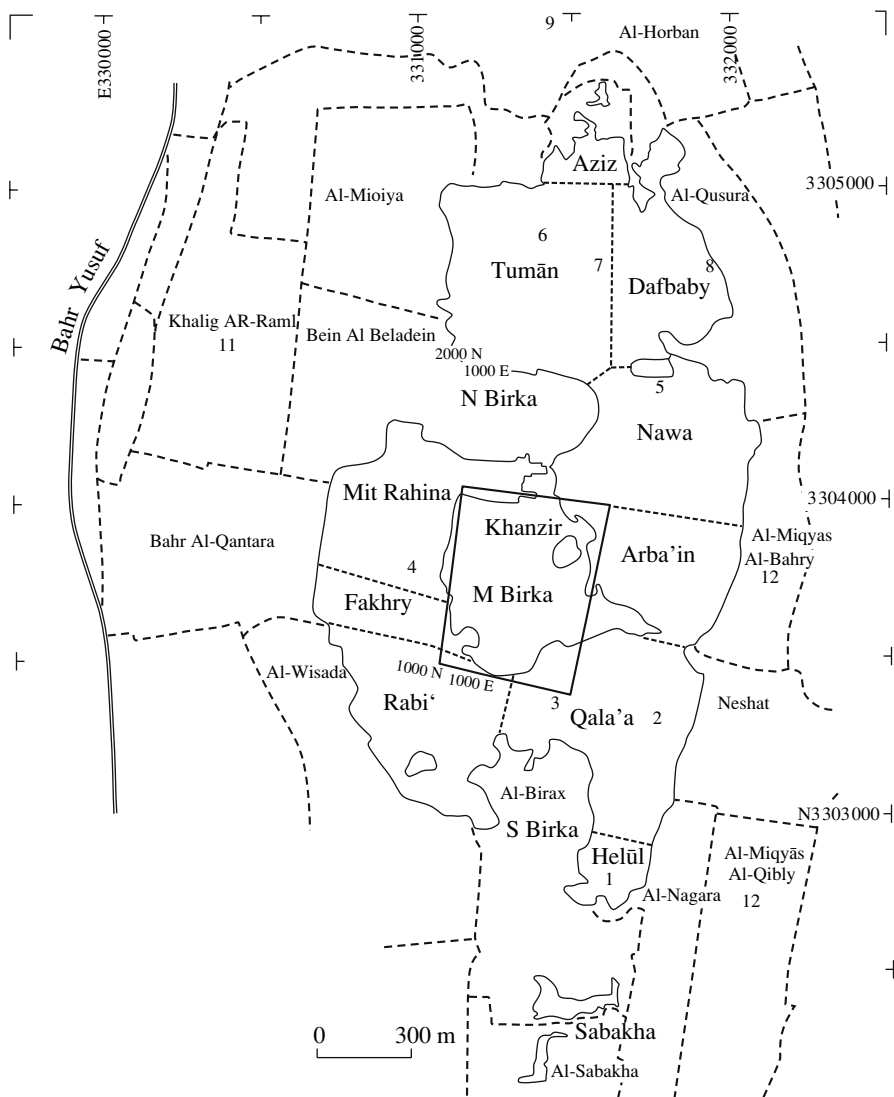


Рис. 8. Карта археологического памятника Мемфис (Jeffreys D.G. Survey Memphis I. L., 1985)

гипотезы он не приводит никаких фактов, говоря, что их могут предоставить лишь археологические раскопки⁴⁶.

Существует и еще один важный для локализации Белых Стен титул. Он принадлежал богини Нейт и звучал как «та, что к северу от стены»⁴⁷. Ф. Питри⁴⁸, а вслед за ним и некоторые современные ученые, например К. Китчен⁴⁹, связы-

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Badawi A. Memphis als zweite Landeshauptstadt im neuen Reich. Cairo, 1948. S. 4.

⁴⁸ Petrie W.M.F. Memphis I. L., 1909. P. 3.

⁴⁹ Kitchen K. Notes on Ramesside Memphis // Fragments of a Shattered Visage: the Proceedings of an International Symposium on Ramesses the Great / Ed. R. Freed, E. Bleiberg. Memphis, 1991. P. 92.

вают этот титул, по аналогии с титулом Птаха, с храмом Нейт и помещают последний в самой северной части Мемфиса, а именно на территории Телль-Ази-за. Таким образом, Белые Стены должны были находиться где-то между Ком-Факхри и Ком-Ханзиром на юге и Телль-Азизом на севере.

В том случае, если Белые Стены находились на широте Ком-Факхри, обнаружить их когда-либо в обозримом будущем не представляется возможным, так как вся предполагаемая территория густо застроена домами деревень Мит Рахина и Эзбет Габри. Остатки Белых Стен будут найдены лишь только в том случае, если они были расположены в северной части Мемфиса на широте Ком-Ханзира, т.е. где-то в районе Ком-Тумана. В этом случае существует вероятность, что они будут обнаружены в ходе археологических раскопок, которые ведет ЦЕИ РАН на этой территории⁵⁰.

В пользу локализации раннединастической крепости Белые Стены на территории Ком-Тумана нет никаких прямых археологических свидетельств. Тем не менее сопоставление тех фактов, которые были получены в результате археологического изучения Мемфиса со свидетельствами письменных источников, позволяют предположить, что именно на территории Ком-Тумана в правление по крайней мере III династии находился центр города, окруженный белыми стенами.

Косвенным свидетельством в пользу высказанного предположения являются результаты анализа проб грунта, взятых методом бурения в центральной части Ком-Тумана в 1989 г. в рамках Мемфисского проекта Общества изучения Египта. Исследования показали наличие здесь последовательности культурных напластований с керамикой Древнего и Среднего царств, расположенных поверх плотного слоя желтого аллювиального песка⁵¹. Эти данные в точности соответствуют данным ранее проводившихся ОИЕ геофизических исследований на территории Ком-Раба и Ком-Кала⁵².

Археологически территория Ком-Тумана исследовалась лишь однажды. В 1908–1910 гг. английский археолог Ф. Питри проводил здесь раскопки дворца правителя XXVI династии Априя⁵³. В ходе компании 1908 г. им были также исследованы Великие Врата, расположенные в северо-восточной части восточной стены так называемого лагеря⁵⁴. В ходе раскопок дворца Питри обнаружил персидские стрелы, чешуйки панцирей, меч, персидские печати, а также деревянные ярылки с арамейскими надписями⁵⁵.

В античных источниках упоминается Белая Крепость (*Leukon Teikhos*) как место, где располагался персидский гарнизон Мемфиса. По свидетельству Геродота, для расквартированных там персов и наемников ежегодно поставлялось 120 000 медимнов хлеба⁵⁶. Белая Крепость упоминается также Фукидидом и Диодором Сицилийским при описании событий антиперсидского восстания 462–460 гг. до н.э., в ходе которого персидские войска были осаждены в крепости

⁵⁰ Информацию о работах, проводимых ЦЕИ РАН на памятнике Мемфис можно найти на сайте <http://www.cesras.ru/arch/memph/index.htm>

⁵¹ *Giddy L.L., Jeffreys D.G., Malek J.* Memphis, 1989 // JEA. 1990. 76. P. 13.

⁵² *Ibid.* P. 12.

⁵³ *Petrie W.M.F.* The Palace of Apries (Memphis II). L., 1909.

⁵⁴ *Idem.* Memphis I. P. 12. § 37. Pl. XXX.

⁵⁵ *Idem.* Meydum and Memphis (III). L., 1910. P. 40–41. Pl. 33–35.

⁵⁶ *Herod.* III. 91.

Leukon Teikhos⁵⁷. При этом Фукидид уточняет, что крепость занимала треть от территории всего города.

Представляется, что Белая Крепость с большой долей уверенности может быть локализована на территории Ком-Тумана и отождествлена с лагерем и дворцом Априя, исследованных Питри⁵⁸. Именно здесь, вероятно, располагался двор персидского сатрапа и различные административные учреждения по управлению Египтом⁵⁹.

Интересно, что и само арабское название местности Ком-Туман означает оборону, безопасность и, таким образом, подразумевает, что памятник некогда представлял собой укрепленное сооружение.

Употребление названия Белые Стены применительно к Ком-Туману может быть прослежено и в эпоху правления XXV династии. По мнению Джеффриса, упоминаемый в стеле Пианхи порт Inb-hd обслуживал царскую резиденцию и располагался в юго-восточной части Ком-Тумана⁶⁰. Г. Гедике также считает, что кушитские войска Пианхи штурмовали укрепления, расположенные в той части Мемфиса, где в правление Априя был выстроен дворец⁶¹.

Как представляется, не будет чрезмерной спекуляцией предположить, что греческое название Белая Крепость происходит от древнеегипетского Белые Стены. Это, в свою очередь, позволяет предположить, что в правление XXVI династии сохранилась память о том месте, где в эпоху создания египетского государства была воздвигнута его первая столица.

Еще одним аргументом в пользу идентификации Ком-Тумана в качестве территории, где находились Белые Стены, является находка, сделанная Ф. Питри в 1909 г. во время его раскопок дворца Априя. Речь идет об известняковых рельефах с изображением празднования хеб-седа, которые некогда, вероятно, облицовывали стены пилона дворца, а затем были тщательно демонтированы и захоронены в рве, разделяющем пандус, ведущий к дворцу, и платформу, на которой тот возвышался⁶². Время создания рельефов до сих пор представляет собой спорный вопрос⁶³. Дело в том, что картуши на них не содержат имени царя. Сам Питри на основании стилистических особенностей изображений ошибочно датировал рельефы временем правления XII династии⁶⁴. Такая датировка укладывалась в рамки его концепции о том, что дворец Априя был построен на руинах дворцовых сооружений более ранних эпох⁶⁵. Современные исследователи датируют рельефы временем правления XXVI династии⁶⁶. Вероятно, они составляли

⁵⁷ *Thuc.* I. 104. 2; 109. 3–4. *Diod.* XI. 74. 2–77. 3.

⁵⁸ Такой точки зрения придерживается Джеффрис (*Jeffreys. Written and Graphic Sources...* P. 14). Впервые эта идея была высказана Шассина (*Chassinat E. Sur un cylindre trouvé à Mit-Rahineh // BIFAO.* 1911. 8. P. 147).

⁵⁹ *Briant P. From Cyrus to Alexander. A History of the Persian Empire.* Winona Lake, 2002. P. 472.

⁶⁰ *Jeffreys D.G., Smith H.S. Memphis and the Nile in the New Kingdom: a Preliminary Attempt at a Historical Perspective // Memphis et ses nécropoles au nouvel empire. Nouvelles données, nouvelles questions.* P., 1988. P. 60.

⁶¹ *Goedicke H. Pi(ankh)y in Egypt: a Study of the Pi(ankh)y Stela.* Baltimore, 1998. P. 93–94.

⁶² *Petrie. The Palace...* P. 5.

⁶³ *Myśliwiec K. First Millennium B.C.E. The Twilight of Ancient Egypt.* Ithaca–London, 2000. P. 129.

⁶⁴ *Petrie. The Palace...* P. 5–6.

⁶⁵ *Ibid.* P. 1; *Petrie. Meydum and Memphis...* P. 40–41.

⁶⁶ *Kaiser W. Die dekorierte Torfassade des spätzeitlichen Palastbezirkes von Memphis // MDAIK.* 1987. 43. S. 124.

часть декоративной программы дворца Априя, а затем в правление Амасиса или в период персидской оккупации во время перестройки дворца были демонтированы и ритуально захоронены⁶⁷.

Всеми исследователями рельефов из дворца Априя отмечается их стилистическое сходство с хеб-седными рельефами Древнего царства, и прежде всего с рельефами с изображением праздника сед из подземных галерей Ступенчатой пирамиды и Южной гробницы заупокойного комплекса фараона Джосера⁶⁸. Сложно не заметить, что скульптор XXVI династии в своей работе ориентировался на лучшие образцы искусства Древнего царства, что соответствовало идеологии так называемого Саисского возрождения. В период правления XXVI династии комплекс Джосера переживает новое рождение. Здесь располагалась администрация всего саккарского некрополя⁶⁹. Обращение к истокам в стремление найти в далеком прошлом чистые формы и идеи становится посылом для реставрации многих памятников Древнего царства, подражательства стилю изображений и письма давно ушедшей эпохи. На территории комплекса Джосера в правление Саисской династии были проведены масштабные реставрационные работы, в частности в подземных галереях Ступенчатой пирамиды⁷⁰. Можно предположить, что рельефы Ступенчатой пирамиды были взяты за основу при создании хеб-седных изображений дворца Априя⁷¹. Однако представляется, что здесь можно проследить не только стремление к стилизации под один из лучших образцов искусства Древнего царства. На наш взгляд, хеб-седные рельефы, обнаруженные Питри, составляют лишь часть общего архитектурно-декоративного замысла дворцового комплекса фараона Априя, который, вероятно, имел в качестве прообраза заупокойный комплекс Джосера.

Комплекс Джосера и комплекс дворцовых сооружений Априя расположены почти напротив друг друга относительно русла Нила, каким его местоположение реконструируется на время правления III династии⁷². До сих пор с вершины дворца открывается восхитительный вид на Ступенчатую пирамиду (рис. 9). В свою очередь, поминальный комплекс в Саккаре, вероятно, был репликой дворца Джосера, увековечившей архитектуру царской резиденции в камне⁷³. Для того, чтобы завершить эту картину, полную пространственного и исторического символизма, следует сделать еще одно предположение о том, что дворец Априя был выстроен на том месте, где в период правления III династии располагался укрепленный город – Белые Стены, внутри которого находилась царская резиденция. Там проводились ритуалы, связанные с хеб-седом правителя. Оттуда из своего дворца Джосер мог наблюдать за строительством своего заупокойного комплекса. Оттуда же спустя две с половиной тысячи лет фараон Априй с вершины искусственной платформы, на которой была выстроена его

⁶⁷ *Myśliwiec*. First Millennium B.C.E. ... P. 128.

⁶⁸ *Kaiser*. Die dekorierte Torfassade... S. 143.

⁶⁹ *Verner M.* The Pyramids. The Mystery, Culture, and Science of Egypt's Great Monuments. Cairo, 2002. P. 132.

⁷⁰ *Borhardt L., Sethe K.* Zur Geschichte der Pyramida // ZÄS. 1892. 30. S. 91–94.

⁷¹ *Wildung D.* Die Rolle ägyptischer Könige im Bewusstsein ihrer Nachwelt. Teil I. Posthume Quellen über die Könige der ersten vier Dynastien. B., 1969 (MÄS. 17). S. 78.

⁷² *Jeffreys, Tavares*. The Historic Landscape... Fig. 9.

⁷³ *Goedicke H.* Zoser's Funerary Monument // BACE. 1996. 7. P. 44.



Рис. 9. Вид с вершины дворца Априя на Саккару. Фото К. Никольской

резиденция, мог созерцать зеленую долину и Ступенчатую пирамиду своего великого предшественника⁷⁴.

SED-FESTIVAL RUN AND THE PROBLEM OF LOCALISATION OF THE «WHITE WALLS» OF MEMPHIS

A. A. Krol

The article studies the ritual meaning of the *sed*-festival run and localisation of a place where this run might have taken place while performed by rulers of Early Dynastic Egypt. The first part of the article is devoted to the study of the *sed*-festival. The author expresses his doubts concerning the opinion that originally *heb-sed* was a festival of the renewal of the king's potency.

From the author's point of view, the rise of the state and that of the *sed*-festival may be connected. In fact, intensive analysis of the sources shows that the *sed*-festival came into being at the dawn of dynastic history as a military celebration held after the successful suppression of revolts in the Delta and re-unification of the country under the power of a strong monarch.

The *heb-sed* run of a pharaoh was a culmination point of the *sed*-festival celebration in all periods of ancient Egypt history. The ruler is usually depicted as performing his run between semi-circular, horseshoe-like signs reminding of the letter D. They are called *dnbw* in hieroglyphic texts.

The author assumes that the *dnbw* signs were associated by ancient Egyptians with the southern and northern borders of the country. In this case the territory limited by them could be conceived as the whole of Egypt. The run between *dnbw* signs also has the meaning of Upper and Lower Egypt's unification. At the same time it demonstrated physical strength of the ruler.

⁷⁴ Так, например, А. Бадави в качестве аргумента в пользу подобного предположения указывал на сходство ориентации и размеров заупокойного комплекса Джосера и дворца Априя, обнесенного стенами лагеря (*Badawy A. Architecture in Ancient Egypt and the Near East. Massachusetts, 1978. P. 29*).