

М. А. Дандамаев

О ЗАГАДОЧНОЙ СУДЬБЕ ОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ
ИЗ УРУКА¹

Документ YOS 19² № 1 происходит из архива храма богини Иштар Эанны в городе Уруке и был составлен в 13-й день месяца кислиму (ноябрь/декабрь) 14-го года правления вавилонского царя Набонида, т.е. в 542 г. до н.э. По мнению П.-А. Больё, который опубликовал этот документ в клинописной автографии, в нем фиксируется «обмен земли»³ на бронзу, олово и пурпурную шерсть. В тексте говорится о продаже «дома с исправной дверной рамой, который находится в хорошем состоянии» и расположен в центре Урука. Площадь дома равнялась приблизительно 490 кв. м. Эта сделка была заверена в присутствии управителя храма Эанна и царского уполномоченного в этом святилище, а также многих других лиц, включая четырех храмовых писцов. В тексте также отмечается, что проданный дом был расположен рядом с домами Мушаллим-Мардука, сына Набу-этир-напшати, и Табии, сына Набу-надин-шума, потомка Хунзу, а также Римута, сына Набу-шум-лишира, потомка Кури, и Иннин-зер-ибни, сына Набу-аххе-ушаллима. Кроме того, в тексте также указывается, что дом этот ранее находился на попечении упомянутого выше Мушаллим-Мардука, который, однако, нам не известен из других текстов. Что же касается Табии, он в 551–543 гг. до н.э. был наместником Урука⁴. Однако в данном документе не приводится его титул, поскольку в 542 г. он, по-видимому, был уже частным лицом.

Суть сделки выражена следующими словами: «...(дом), который был взят для Эанны и (затем) продан Шамаш-зер-ибни, сыну Нанайя-иддина, потомка Ханбу, за 40 талантов бронзы, 1 талант олова и 10 мин пурпурной шерсти». Другими словами, общая цена дома составляла 1200 кг бронзы, 30 кг олова и 5 кг пурпурной шерсти.

Таким образом, в документе скорее говорится об обмене дома на разные товары, а не о продаже его за деньги, хотя, как правило, оплата в рассматриваемый период производилась серебром. Исходя из многочисленных синхронных документов, можно установить приблизительную цену интересующего нас до-

¹ Для меня большая честь принять участие в сборнике, посвященном памяти Сергея Львовича Утченко, выдающегося историка и замечательного человека исключительной доброжелательности, которого я постоянно вспоминаю с глубокой признательностью.

Вариант этой заметки был опубликован под названием *A Babylonian Trader from Uruk // Babel und Bibel 3. Annual of Ancient Near Eastern, Old Testament, and Semitic Studies*. Winona Lake, Indiana, 2006. P. 517–521. В предлагаемом здесь тексте пропущена клинописная транслитерация части текста, добавлена новая информация и внесены некоторые другие изменения.

² *Beaulieu P.-A. Legal and Administrative Texts from the Reign of Nabonidus // Yale Oriental Series. Babylonian Texts*. Vol. 19. New Haven, 2000.

³ *Ibid.* P. 9: «Deed of exchange of land».

⁴ *Dandamayev M.A. Neo-Babylonian and Achaemenid State Administration in Mesopotamia // Judah and the Judeans in the Persian Period / Ed. O. Lipschits, M. Oeming*. Winona Lake, Indiana, 2006. P. 385–386.

ма. Судя по этим документам, мина бронзы, олова и пурпурной шерсти продавалась соответственно приблизительно за 0,33, 1,5 и 10 сиклей серебра⁵. Таким образом, 40 талантов бронзы, один талант олова и 10 мин пурпурной шерсти, уплаченные за дом, составляли эквиваленты соответственно 13 мин 20 сиклей, 1 мины 30 сиклей и 1 мины 40 сиклей серебра. Следовательно, дом, о котором идет речь, был продан приблизительно за 16,5 мины серебра. Это чрезвычайно высокая цена, поскольку средняя цена дома площадью от 70 до 120 кв. м была около трех мин серебра. Необходимо также обратить внимание на то, что все оплаченные товары были импортного происхождения. В связи с этим возникает вопрос, кто был упомянутый выше Шамаш-зер-ибни и почему цена за дом была уплачена импортными товарами, а не серебром, которым обычно расплачивались в Вавилонии в I тыс. до н.э.?

Ответ на этот вопрос можно найти в документе YOS VI, № 168, который упоминался выше. Он сохранился в двух экземплярах и содержит ценную информацию о международной торговле того времени. Этот текст был обстоятельно исследован А. Оппенхеймом⁶. В нем, в частности, говорится о том, что в 550 г. до н.э. Шамаш-зер-ибни доставил из Ионии (Yamana) в храм Эанну в Уруке 600 мин бронзы, которые стоили 3 мины 20 сиклей серебра; 81 мину 20 сиклей красной пурпурной шерсти за 2 мины 2 сикля; 37 мин олова за 55,5 сиклей и 16 мин 15 сиклей синей пурпурной шерсти за 2 мины 40 сиклей серебра. Попутно можно отметить, что, по свидетельству того же текста, другой предприниматель по имени Надин-ахи доставил из Ионии 295 мин бронзы, 55 мин ляпис-лазури, а также 233 мины квасцов из Египта, 257 мин железа из Ливана (Labnanu), некоторое количество меда, белого вина и ряд других товаров. Далее в документе содержится уточнение, что из всех упомянутых товаров 5 мин синей пурпурной шерсти и 40 мин железа составляли десятину (ešgu), которую должен был уплатить Шамаш-зер-ибни, очевидно, храму Эанна. Второй предприниматель (Надин-ахи) упоминается также в TCL XII⁷, № 84, который является распиской относительно доставки им в Эанну различных товаров в 551 г. до н.э. Среди них – бронза и железо, которые были привезены из Ионии и Сирии, а также ляпис-лазурь и квасцы из Египта, не считая некоторых других вещей. Все эти товары составляли долю его консигнации, т.е. комиссионной продажи товаров, доставленных из-за рубежа (mēreštu). Как предполагал Оппенхейм, такие предприниматели получали товары из какой-то центральной торговой конторы и затем продавали их с учетом дополнительного вознаграждения, которое составляло не менее 10% суммы консигнации⁸.

Однако вернемся к Шамаш-зер-ибни, который упоминается еще в нескольких других административных и правовых документах из архива Эанны обычно в качестве свидетеля. № 222 (YOS VI) и № 3 (YNER I)⁹ были составлены в 4-й день месяца ташриту 12-го года правления Набонида (544 г. до н.э.). По свидетельству первого из этих текстов, некий Ану-шум-лишир был садовником храма Эанна и обязан был доставлять регулярно финики и гранаты для стола богини

⁵ См., например: YOS (Yale Oriental Series. Babylonian Texts) VI, № 168, содержание которого будет приведено ниже.

⁶ Oppenheim A.L. Essay on Overland Trade in the First Millennium BC // JCS. 1967. 21. P. 236–254.

⁷ Musée du Louvre. Le département des antiquités orientales. Textes cunéiformes. T. XII. P., 1927.

⁸ Oppenheim. Op. cit. P. 239.

⁹ Yale Near Eastern Researches. Vol. 1. New Haven, 1967.

Иштар. Но однажды доставленные им фрукты оказались плохого качества. Поэтому управление и писцы упомянутого святилища держали его в оковах. Что же касается некачественных фруктов, они были опечатаны и сданы на склад, а вместо них богиня получила из храмовых запасов финики и гранаты высокого качества¹⁰. Протокол относительно этого дела был составлен в присутствии нескольких свидетелей, включая Шамаш-зер-ибни. По свидетельству документа YNER I, № 3, составленного в тот же день, Шамаш-зер-ибни вместе с еще одним лицом обязался привести упомянутого Ану-шум-лишира к храмовым чиновникам и писцам, когда те потребуют его, а в противном случае уплатить весьма значительную сумму (6 мин серебра), за которую можно было купить два дома или пять рабов. Очевидно, после ареста виновник был отпущен на поруки, и по этому случаю был составлен особый документ.

Шамаш-зер-ибни упоминается в качестве свидетеля и в других текстах. YOS XIX, № 99 – долговая расписка из архива Эанны, составленная в 10-м году правления Набонида (546 г. до н.э.). Еще один документ¹¹ фиксирует выдачу в 542 г. до н.э. 4 сиклей серебра администрацией Эанны одному лицу в качестве месячной арендной платы за его лодку. Два года спустя Шамаш-зер-ибни снова упоминается среди свидетелей относительно предназначенной для Эанны арендной платы финиками¹².

Как видно из рассмотренных текстов, Шамаш-зер-ибни был преуспевающим предпринимателем, занимавшимся международной торговлей, и почтенным жителем Урука, жившим в самом центре города в дорогом доме. Он упоминается в текстах, датированных от 10-го до 16-го года царствования Набонида (555–540 гг. до н.э.). Возможно, конец его жизни не был благополучным. В последний раз его имя встречается в документе, составленном в 8-м году правления персидского царя Кира (531 г. до н.э.). Однако, по-видимому, к тому времени его уже не было в живых. Нам не известно, что произошло с собственником дома, который «был взят для Эанны» и затем продан интересующему нас Шамаш-зер-ибни. Но та же самая история снова повторилась с этим домом. В тексте времени Кира указывается, что «дом, прилегающий к дому Шамаш-зер-ибни, сына Нанайя-иддина, который вместе с его большим домом был взят для царского имущества и граничит с домом Римута, сына Набу-шум-лишира, потомка Кури, и с домом Иннин-зер-ибни, сына Набу-аххе-ушаллима, и причислен к царской собственности, передан в аренду за 20 сиклей серебра в год Ану-зер-ушабши... Он должен уплатить половину серебра в начале года и остаток серебра в середине года». Документ этот был заверен печатью в присутствии управителя Эанны и царского уполномоченного¹³.

Таким образом, нам неизвестно, кто был первым хозяином упомянутого дома, проданного администрацией Эанны Шамаш-зер-ибни и граничившего с домами людей, известных нам из YOS XIX, № 1, в котором фиксируется его приобретение им. Позднее этот дом был причислен к царскому имуществу и пе-

¹⁰ См. подробно: *Cocquerillat D.* Recherches sur le verger du temple campagnard de l'Akitu // *Die Welt des Orients*. 1973. Bd 7. S. 113–114.

¹¹ *Sack R.H.* Cuneiform Documents from the Chaldean and Persian Periods. Selingsgrove, 1994. № 74.

¹² *Yale Oriental Series*. Vol. VI. New Haven, 1920. № 177.

¹³ *Keiser C.E.* Letters and Contracts from Erech Written in the Neo-Babylonian Period // *Babylonian Inscriptions in the Collection of J.B. Nies*. Vol. 1. № 118. New Haven, 1918. См. транслитерацию и перевод: *San Nicolò M., Petschow H.* Babylonische Rechtsurkunden aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. München, 1960. P. 47–48.

редан на попечение храмовой администрации, которая сдала его в аренду частному лицу.

A MYSTERIOUS FATE OF A MERCHANT FROM URUK

M. A. Dandamayev

This paper is a modified version of the article published by the author under the title «A Babylonian Trader from Uruk» // *Babel und Bibel* 3 (Winona Lake. 2006. P. 517–521). It deals with business enterprises of Shamash-zer-ibni, son of Nanaja-iddin, a citizen of Uruk who was engaged in overland trade and other routine operations during 555–540 B.C. He is attested as a protagonist in a number of business and legal documents from the archives of the Eanna temple in Uruk.

© 2008 г.

С. Ю. Сапрыкин

ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΑ ΠΟΝΤΙΚΑ Ι: ΝΑΔΠΙΣΉ ΠΟΛΕΜΟΝΑ ΙΖ ΖΕΛΥ

В опубликованной в 2003 г. работе о греко-римских древностях из провинции Вифиния-Понт К. Марек привел очень интересную и по своему уникальную греческую надпись, которая была обнаружена в г. Зиле – древней Зеле, крупном храмовом центре персидских богов в Понтийском царстве. К сожалению, первоиздатель не указал размеров камня и букв. Надпись состоит из пяти строчек и дошла почти полностью, отбит только небольшой кусок камня в верхнем левом углу, что, впрочем, не повлияло на сохранность текста. Камень, очевидно мрамор, представлял собой базу статуи императора Августа, а текст на ней начертан большими, ровными, четко вырезанными буквами (рис. 1–2). Шрифт надписи характерен для второй половины I в. до н.э. Для сравнения можно привести боспорские надписи времени правления цариц Динамии и Пифодориды, кстати, жен понтийского царя Полемона I, к которому относится разбираемый документ. Их шрифт почти аналогичен палеографии зелейской надписи¹. Чтение этого важнейшего для истории Понтийского царства документа не представляет особых сложностей, а текст его выглядит следующим образом:

Πολέμων
Καίσαρα Σεβασ –
τὸν
τὸν ἑαυτοῦ
εὐεργέτην

Перевод: «Полемон (статую) Цезаря Августа, своего благодетеля (поставил)».

¹ Ср., например, надгробие воина, поставленное Динамией, которое происходит с Таманского полуострова (*Яйленко В.П.* Женщины, Афродита и жрица Спартокидов в новых боспорских надписях // *Женщина в античном мире.* М., 1995. С. 221. Рис. 11), а также посвящение Пифодориды из Гермонассы (*Болтунова А.И.* Надпись Пифодориды из раскопок Гермонассы // *ВДИ.* 1989. № 1. С. 86 сл.).