

УНИКАЛЬНЫЕ МОНЕТЫ ИЗ НАХОДОК НА ВЫСОТЕ БЕЗЫМЯННАЯ ХОРЫ ХЕРСОНЕСА

С. Ю. Сапрыкин

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия
mithridates@mail.ru*

Аннотация. Статья представляет собой публикацию двух редких медных монет, обнаруженных случайно на высоте Безымянная, где находилась одна из усадеб ближней хоры Херсонеса Таврического. Одна из них чеканена в Киликии во время одногодичного правления Филопатора из династии Таркондимотидов, которого император Август в 30 г. до н.э. лишил престола за поддержку Марка Антония. Вторая монета относится к чекану Эфеса эпохи господства Митридата Евпатора, так как чеканена по эре этого царя и повторяет типологию его царских монет и монет ряда подвластных ему греческих полисов. Она выпущена в 89 г. до н.э., когда Эфес перешел под власть царя Понта.

Ключевые слова: Киликия, Таркондимот, Филопатор, Таркондимот Филопатор II, Херсонес, Эфес, Митридат Евпатор, Пантикапей, Фанагория, Амис

UNIQUE COINS FROM THE FINDS ON THE BEZYMIANNAYA HILL IN THE CHORA OF TAURIC CHERSONESUS

Sergey Yu. Saprykin

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
mithridates@mail.ru*

Abstract. The article is a publication of two rare copper coins, discovered by chance in the fort or fortified farm on the Bezmyannaya Hill on the chora of Tauric Chersonesus. One coin was struck in Cilicia probably in 31/30 BC during the one-year rule of Philopator, member of the local Tarkondimotid dynasty. This Philopator (known as Philopator I) was deprived of the throne by emperor Augustus in 30 BC for his support of Marcus Antonius. Another coin was struck in Ephesus in the time of Mithridates Eupator, because it bears the Mithridatic type of his

Данные об авторе. Сергей Юрьевич Сапрыкин – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории древнего мира Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН.

royal coins and the coins of some Greek cities of his Empire. It gives a date — 89 BC, indicating a real year of submitting the city to Mithridates VI.

Keywords: Cilicia, Tarkondimotids, Philopator, Tarcondimotus Philopator II, Tauric Chersonesus, Ephesus, Mithridates Eupator, Panticapaeum, Phanagorea, Amisus

В последние годы участились грабительские раскопки на памятниках античной археологии Северного Причерноморья. Многие вещи, которые находят «черные археологи», пропадают навсегда, некоторые всплывают в частных коллекциях и иногда доходят до научной общественности. В ходе такого рода раскопок на высоте Безымянная на Гераклейском полуострове — так называемой «ближней хоре» Херсонеса Таврического, где находилась античная усадьба, — в 2013 г. были найдены фрагменты керамики эллинистического времени (обломки столовой и кухонной посуды, тарелок и рыбных блюд, черепица). Среди находок внимание привлекли две медные монеты¹, тщательное исследование которых выявило их уникальность для античной нумизматики и важность как новых исторических источников.

I

Небольшая монета, очевидно, халк, сохранилась достаточно хорошо. Л.с. Бюст Афины вправо в шлеме без нашечников; отчетливо показаны застежка для ремня, линия обреза шлема, открывающего лицо, но закрывающего лобную часть, остатки гребня, прикрепленного к верхушке шлема; на его тулье линии, как бы скрепляющие защитные пластины, и слегка выпуклая поверхность, чтобы предохранять лобную часть головы; лицо богини немного вытянутое, четко прочерчены подбородок, большие глаза, большой, слегка заостренный нос, сжатые тонкие губы, чуть припухлые щеки, тонкая шея, остатки одежды на плечах; слева позади портрета надчеканка — палица, которая легла на гребень шлема богини. О.с. Зажженный факел с длинной рукоятью и горящим под углом пламенем, по сторонам которого легенда ΦΙΛΩ/ΠΑΤΟ/ΡΟΣ (рис. 1). Вес монеты по объективным причинам неизвестен².

Монеты такого типа не оказалось ни в одной из опубликованных нумизматических коллекций, ни в обширной нумизматической литературе. Поэтому главными для ее датировки и определения места чекана являются легенда и типология, прежде всего родительный падеж личного имени Φιλοπάτωρ³. Оно встречается в Вифинии, Ионии, Лидии (LGPV Va, 453), Карии, Ликий, Памфилии, но особенно часто в равнинной и горной Киликии, главным образом в Аназарбе

¹ Фотографии монет были присланы мне сотрудником Херсонесского музея В. В. Дорошко, которому приношу искреннюю благодарность.

² При обсуждении доклада на данную тему на Чтениях памяти И. В. Яценко в МГУ (16–17 декабря 2016) С. А. Коваленко высказал предположение, что на лицевой стороне монеты может быть изображен бюст богини Ники с крыльями за плечами, а на оборотной — пальмовая ветвь. На наш взгляд, изображение на реверсе имеет мало общего с пальмовой ветвью, а крылья богини невозможно разглядеть.

³ «Филопатор» или «Евпатор» — не только имена, но и эпитеты, элемент царской титулатуры, например, в понтийских царских домах Митридатидов и Полемонидов (Yaylenko 1981, 171; Muccioli 2013, 236 ss.). Они употреблялись с именем правителя, отражая уважение сына-наследника к отцу, передавшему ему трон. В нашем случае это личное имя, ибо в противном случае легенда включала бы и имя, и эпитет.



Рис. 1. Предполагаемая монета Филопатора, правителя Киликии: 1 — лицевая сторона; 2 — оборотная сторона

(LGNP Vb, 430). Это имя засвидетельствовано в Афинах в римское время (LGNP II, 458), в Иллирии и Помпеях (LGNP IIIa, 460), на Делосе в позднеллинистическую эпоху (LGNP I, 469). Имя «Филопатор» было распространено в конце эллинистической эпохи, на рубеже эр и во времена Ранней империи, особенно в Малой Азии. Это дает надежные хронологические рамки для датировки монеты, которую можно отнести к эпохе позднего эллинизма или началу нашей эры. Можно было бы предположить, что это имя монетария или эпонимного чиновника, ответственного за эмиссию монет. Однако этому противоречит отсутствие названия места выпуска монеты. По обыкновению при именах монетариев указывался город, где чеканена монета, как, например, на монете Мэонии в Лидии римского времени, на которой стоит ΕΠΙ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ ΜΑΙΟΝΩΝ⁴. Поэтому означенное имя следует искать среди лиц царского ранга. Среди них Арсиноя III Филопатора из династии Птолемеев, чеканившая золото в правление Птолемея IV с легендой ΑΡΣΙΝΟΗΣ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ. Однако ее монеты, выпускавшиеся в Египте и на Кипре, не имеют ничего общего с публикуемой монетой⁵. Еще одна эллинистическая династия, в которой засвидетельствован данный эпитет, — каппадокийская. Правда, ее представители Ариарат V Евсебий Филопатор, Ариарат VI Эпифан Филопатор и Ариобарзан II Филопатор непременно включали его в царскую титулатуру вместе с родовыми именами⁶. Единственная династия, где «Филопатор» фигурирует как имя правителя, — это Таркондимотиды из Киликии в Малой Азии (LGNP Vb, 430)⁷, что заставляет нас пристальнее обратить на них внимание.

Основателем этой династии был Таркондимот I, сын Стратона, который правил приблизительно с 64 г. до н.э. Цицерон в одном из писем называет его союзником римлян за Тавром⁸. Он стал сторонником

⁴ Imhoof-Blumer 1901, 176. Ср. LGPN Va, 483.

⁵ Poole 1883, 67; Svoronos 1904, 187, No. 1159. Pl. 39, 1–10. Ср. Icard 1979, 542.

⁶ Simonetta 1977, 26, 43; Simonetta 2007, 54–55, 61, 101.

⁷ Icard 1979, 542.

⁸ Cic. *Ad fam.* XV. 1. 2: mihi litterae redditae sunt a Tarcondimoto, qui fidelissimus socius trans Taurum amicissimusque populo Romano existimatur.

и клиентом Помпея после его триумфа в Риме, в котором вели пленных правителей Киликии, противников римского полководца (Plut. Pomp. 45). Возвышение Таркондимота при Помпее могло быть связано с его успехами в войне с парфянами⁹ или после решения дел с киликийскими пиратами¹⁰. Во время борьбы Цезаря и Помпея в 48 г. до н.э. он прислал последнему корабли, но был прощен Цезарем (Dio Cass. XLI. 63). Близость Таркондимота к Помпею была вызвана тем, что римляне передали ему в управление города Аназарбу, Корик, Элеуссу, Эгеи, а в 52 г. до н.э. Кастабалу—Гиераполь¹¹. В надписи из Кастабалы—Гиераполя, поставленной между 48 и 39 г. до н.э., Таркондимот I назван топархом, эвергетом и благодетелем демоса этого города, обозначенного как «священный и автономный». Там же упомянуты его дети — Лай, Филопатор и Юлия (IGR III. 901)¹². Из этого документа следует, что при Помпее, Цезаре и в начальные годы пребывания на Востоке Марка Антония Таркондимот I не имел царского титула, а величался топархом, т.е. правителем определенной территории. Не случайно Дион Кассий, описывая события 48 г. до н.э., называет его династом части Киликии¹³. Почему он не получил царский титул при Цезаре, понятно — это результат его поддержки Помпея. Отчего Таркондимота не почитали так при раннем Антонии, тоже ясно — в 42 г. до н.э. он против собственной воли был вынужден присоединиться к Кассию и республиканцам (Dio Cass. XLVII. 26). Однако в 30-е годы до н.э., когда Марк Антоний занимался преобразованиями на Востоке, создавал вассальные государства во главе с верными ему династами и царями, Таркондимот I, правивший Северной Киликией, заслужил доверие триумвира, перешел на его сторону и в 31 г. до н.э. вместе с другими преданными Антонию царями прислал ему на помощь войска для борьбы с Октавианом (Plut. Ant. 61)¹⁴. Союз с Антонием был скреплен передачей ему власти над Кастабалой, Аназарбой, территориями в районе залива Иссос и крепостью Кастабалиум¹⁵. Однако вскоре он пал в сражении с флотом Агриппы (Dio Cass. L. 14).

Ко времени правления Таркондимота I относятся два типа медных монет (халков) 39—31 гг. до н.э.: 1) голова Таркондимота I вправо в диадеме — Зевс Nikeфор влево на троне с Никой в правой руке и скипетром в левой, ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΑΡΚΟΝΔΙΜΟΤΟΥ, под обрезом ΦΙΛΑΝΤΩΝΙΟΥ (рис. 2); 2) то же, ΒΑΣΙΛΕΩΣ (царская монограмма ΤΑΡΚ и ΤΑΡ как составная часть имени) ΝΔΙΜΟΤΟΥ ΦΙΛΑΝΤΩΝΙΟΥ¹⁶. Эти монеты показывают, что Антоний дал Таркондимоту I титул царя, чем приобрел себе верного союзника и вассала. Страбон свидетельствует, что Таркондимот — человек замечательный, которого римляне провозгласили царем за доблести, он передал власть преемственно

⁹Özgan 1988, 367—380; ср. Abramzon 2005, 167.

¹⁰Sartre 2003, 233; против см. Abramzon 2005, 167.

¹¹Calder 1912, 79—109; Abramzon 2005, 167.

¹²Heberdey, Wilhelm 1896, 28—30, No. 65; Calder 1912, 79—109; Stein 1932, 2297—2298; Abramzon 2005, 172—173; Wright 2008, 115—125.

¹³Dio Cass. XLI. 63: Ταρκονδιμότου τε ἐν μέρει μὲν τινὶ τῆς Κιλικίας δυναστεύοντος...

¹⁴Jones 1937, 203—207; Dagron, Feissel 1987, 69—71.

¹⁵Tobin 2001, 385, 386; Sartre 2003, 287; Marek 2010, 386.

¹⁶Head 1911, 618; Özgan 1988, 367—380, Abb. 9—11; Burnett, Amandry, Ripollès 1992, No. 3871; Wright 2008, 115—125; Abramzon 2005, 168.



Рис. 2. Монеты киликийских царей Таркондимота I и Таркондимота Филопатора II

своим потомкам¹⁷. Акцент географа на том, что правитель Киликии получил царский титул за доблести, позволяет высказать предположение о каком-то военном успехе или ряде успешных военных действий, послуживших причиной провозглашения его царем. Победная символика на его монетах подтверждает возможность такой победы и получения вслед за нею царского титула из рук Марка Антония.

В 31/30 г. до н.э. Октавиан лишил трона в Киликии Филопатора, сына Таркондимота I (Dio Cass. LI. 2), который упомянут в надписи IGR III. 901. Это был старший сын киликийского царя – его прямой наследник, что подтверждается словами Страбона о том, что тот передал власть своим потомкам, т.е. сыновьям. У Диона Кассия (LI. 7) говорится, что в 30 г. до н.э. сыновья Таркондимота I в Киликии были друзьями Антония и Клеопатры, но ввиду изменившихся обстоятельств, надо полагать, победы Октавиана, перешли на другую сторону. Множество людей, сторонников Антония и Клеопатры, встали на сторону их противников, однако группа гладиаторов, которых готовили в Кизике для праздничных игр в честь победы над Октавианом, перешла в Египет и была использована против сыновей Таркондимота (Plut. Ant. 71. 1). Очевидно, что Филопатора лишили власти в связи с тем, что он, как и его отец, поддерживал Антония. Октавиан, как известно, не доверял многим из тех, кто был

¹⁷ Strab. XIV. 5. 18: καθ' ἡμᾶς δὲ κατέστη κύριος πάντων ἀνὴρ ἀξιόλογος καὶ βασιλεὺς ὑπὸ Ῥωμαίων ὀνομάσθη διὰ τὰς ἀνδραγαθίας Ταρκονδίμοτος, καὶ τὴν διαδοχὴν τοῖς μετ' αὐτὸν παρέδωκε.

в лагере его противника¹⁸. Таким образом, Филопатор находился у власти в 30 г. до н.э. не более года, а то и меньше.

Мы не знаем, что произошло с Филопатором после низложения. На монетах Аназарбы I в. до н.э. с типами Зевса (в том числе Зевса Nikeфора) и Тюхе, близких типам монет Таркондимота I, встречаются монограммы, которые расшифровываются как ТАР, ТАРК. Монограмма ФІЛОПА зафиксирована на монетах Эгеи и Тарса¹⁹. Н. Райт в связи с этим предположил, что после отстранения от власти Филопатор правил в Верхней Киликии как династ вместе с братом Таркондимотом II²⁰. Между 30 и 20 г. до н.э. он скорее всего умер, поскольку в 20 г. до н.э. в связи с новым поворотом в восточной политике Август восстановил царство Таркондимотидов, отдав Таркондимоту, сыну Таркондимота I (младшему брату Филопатора), отцовское царство в Киликии, за исключением нескольких районов на побережье, переданных вместе с Малой Арменией каппадокийскому царю Архелаю (Dio Cass. LIV. 9).

В 20 г. до н.э. Таркондимот II отчеканил медные монеты: голова богини Тюхе — стоящая влево Афина с Никой, копьем и щитом; легенда ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΦΙΛΟΠΑΤΟΡΟΣ; на некоторых дата ΔΛ = 34 г. = 20 г. до н.э., монограмма ТАР без даты (рис. 2)²¹. Они выпущены в ознаменование восстановления отцовского царства. Выбор Афины для данных монет не случаен — эта богиня покровительствовала династам и городам Киликии на протяжении долгого времени. Тюхе в муральной короне и богиня Афина засвидетельствованы на тетрадрахме киликийского города Эгеи, выпущенной ок. 47–29 гг. до н.э.²² Изображения этих богинь аналогичны типам монет царя Филопатора. Афина и стоящий Зевс фигурируют на статере ок. 340 г. до н.э. киликийского города Иссоса²³, на монете Селевкии-на-Каликадне II в. до н.э. можно видеть бюст Афины и Нику с венком²⁴, а на монетах Гиераполя и Аназарбы — бюст Афины в шлеме, Тюхе и Зевса²⁵. Изображение Афины встречается на монетах киликийского Помпейополя в I в. до н.э.²⁶ В 19 г. до н.э.

¹⁸ Hoben 1969, 209.

¹⁹ *SNG Levante* 1637, 1640, 1643, 1645, 1649; *SNG Pfälzer* 36; *BMC XXI*, 107.

²⁰ Wright 2008, 115–125; ср. Calder 1912, 79–109; о монетах Аназарбы см. Ziegler 1993, 217, 218. Монограммы ТАР, ТАРК можно было бы принять за сокращения имен монетариев, так как в Киликии имя «Таркондимот» было популярно среди частных лиц (*SEG XII*. 519, 535). Однако этому противоречит аналогичная монограмма на монетах Таркондимота I (см. выше) и монограмма ФІЛОПА на монетах Аназарбы и других городов, явно заключающая в себе имя «Филопатор», принадлежавшее киликийскому династу.

²¹ Hill 1900, 238; *SNG Aulock* 5414; *SNG (France) Cilicie* 1917, 1918; Burnett, Amandry, Ripollès 1992, No. 3872; Wright 2008, 115–125. Одна монета царя Филопатора этого типа попала в каталог Б. Симонетты и по недоразумению определена как бронзовая монета царской каппадокийской чеканки (Simonetta 2007, 79, pl. XVI, 6).

²² *SNG Levante* 1655; *Auktion 151. Numismatische Raritäten*. Numismatik Lanz. München, 2011, Nr. 514.

²³ *SNG (France) Cilicie* 415; *Auktion 144. Numismatische Raritäten*. Numismatik Lanz. München, 2008, Nr. 262.

²⁴ *SNG (France) Cilicie* 893; *Auktion 144. Numismatische Raritäten*. Numismatik Lanz. München, 2008, Nr. 270.

²⁵ Burnett, Amandry, Ripollès 1992, 575; Ziegler 1993, 217, 218.

²⁶ Klein 1973, 52, 53.

Аназарба начала новую эру и была переименована в Цезарею в знак признательности Августу со стороны царя Филопатора за возведение его на трон²⁷. Это показывает благоприятное отношение киликийских династов к городам Киликии, так как там они чеканили свои монеты. Но главным было то, что после ликвидации Киликийского царства в 31–30 г. до н.э. наследники Таркондимота I Филопатор и Таркондимот II нашли у них приют и сочувствие и остались там править. Поскольку Афина фигурировала на монетах Киликии еще при персидском господстве, когда она являлась сатрапией Ахеменидской державы, то ее появление на монете Филопатора символизировало восстановление законной власти династии Таркондимотидов в родовом домене как преемников предшествующих киликийских правителей.

Царь Филопатор носил династическое имя Таркондимот. Это подтверждается монограммой на его царских монетах, в которой вычитывается данное имя, а также данными эпиграфики. В латинской надписи на базе статуи упоминается [Гай Юлий Страт]он, сын царя Таркондимота Филопатора²⁸, названный в честь прадеда Стратона, отца Таркондимота I. Из киликийского Тарса происходит надпись в честь Юлии Младшей, в которой она величается «юной дочерью» царя Таркондимота Филопатора²⁹. В надписи из Аназарбы, поставленной ок. 23 г.н.э. неким Геленом Друзу, сыну Цезаря Тиберия Августа, внуку Бога Августа, говорится, что автор надписи и памятника являлся вольноотпущенником царя Филопатора (IGR III. 895). Эта надпись появилась после смерти Филопатора в 17 г. н.э. (Tac. Ann. II. 42) и до 23 г. н.э., когда умер Друз. В это время Киликия перешла под управление римлян и мелких вассальных царьков (II. 78, 80)³⁰. Среди исследователей нет единства, кого считать Филопатором II, получившим царство в 20 г. до н.э. и правившим до 17 г. н.э. Ряд ученых считает, что у Таркондимота I был сын Таркондимот II, имевший сына Таркондимота III Филопатора II, который приходился племянником Филопатору I, другому сыну Таркондимота I, лишенному престола в 30 г. до н.э.³¹ Однако согласно другой, более распространенной

²⁷ Gough 1952, 93; Dupont-Sommer, Robert 1964, 45, 46; Burnett, Amandry, Ripollès 1992, 575; Ziegler 1993, 21; Wright 2008, 115–125.

²⁸ Calder 1912, 79–109.

²⁹ Heberdey, Wilhelm 1896, No. 94; Dagron, Feissel 1987, 69, 71; Wright 2008, 115–125.

³⁰ Диттенбергер высказал предположение, что Филопатор, скончавшийся в 17 г. н.э., мог быть сыном Юлии, упомянутой в IGR III. 901 = Heberdey, Wilhelm 1896, No. 65, и некоего Стиракса, названного в одной из надписей «отцом царей» (Heberdey, Wilhelm 1896, Nr. 64; Stein 1932, 2298; Abramzon 2005, 172). На этом основании В. Кальдер полагает, что Юлия Младшая надписи Heberdey, Wilhelm 1896, Nr. 94 тождественна Юлии надписи IGR III. 901 = Heberdey, Wilhelm 1896, Nr. 65 и, таким образом, была дочерью Таркондимота I. Однако в настоящее время Юлию Младшую (Неотеру) считают дочерью Таркондимота Филопатора II, а Стиракса — родственником династии, носившим почетный титул (Wright 2008, 115–125). В. Хобен, однако, вслед за Диттенбергером допускает, что поскольку Таркондимот II умер бездетным, то Филопатор II стал править как сын Юлии Старшей и Стиракса (Hoben 1969, 211).

³¹ *PIR* III, 35, No. 282; Heberdey, Wilhelm 1896, 28–30; Abramzon 2005, 174; Wright 2008, 115–125; ср. Calder 1912, 79–109: не отвергая версию о тождестве Филопатора, лишенного власти в 30 г. до н.э., с Таркондимотом II Филопатором, умершим в 17 г. н.э., Кальдер все же полагает, что Филопатор II — сын и преемник Таркондимота II.

точке зрения, Таркондимот II Филопатор — это сын Таркондимота I, младший брат Филопатора I³².

Для нас не столь важны споры о месте, которое представители киликийского царского дома занимали в генеалогической шкале династии. Важно то, что в 30 г. до н.э. старший сын и преемник Таркондимота I Филопатор (назовем его условно I) по праву наследования занял престол отца, но был незаконно смещен Октавианом. После этого в Киликии царей не было, наследники Таркондимота I, не имея царского титула, осуществляли правление в городах, о чем говорят их монограммы на городских монетах. В 20 г. до н.э. Киликийское царство было возрождено римлянами, и во главе его был поставлен Таркондимот II — младший брат Филопатора I, с которым они с 30 по 20 г. до н.э. совместно управляли рядом городов внутренней Киликии. После смерти брата Филопатора, носившего имя в честь отца, передавшего ему власть, Таркондимот II при интронизации принял это имя, поскольку его брат являлся законным наследником. Он сделал это в том числе и в память об отце как основателе царства, но все же больше из уважения к умершему брату, законному, но свергнутому правителю, не получившему полагавшегося ему по праву титула царя, который сам Таркондимот II получил от Августа. Как только он стал царем, то немедленно присоединил к своему тронному родовому имени «Таркондимот» эпитету «Филопатор», чтобы продемонстрировать законность передачи ему престола, как было решено еще их отцом. Он стал официально именоваться царем Таркондимотом II Филопатором и правил до 17 г. н.э. При этом эпитет «любящий отца» превратилась в часть его имени. Поэтому монеты с головой Тюхе, защитницы царства и его городов, и Афины, покровительницы династии, принадлежат именно этому правителю³³.

Вернемся, однако, к нашей монете. Изображение головы Афины в шлеме³⁴ — богини, популярной в Киликии, и имя «Филопатор» в полной форме, распространенное среди династов и их окружения в Киликии, а также временные рамки его популярности в тех краях и аналогии в монетном деле Таркондимотидов заставляют с большой долей уверенности предполагать, что она принадлежала чекану одного из монетных дворов Киликии до того, как это царство перестало существовать в 17 г. н.э. Об этом же свидетельствует тип реверса. На монетах Кастабалы-Гиераполя, где чеканили монеты Таркондимотидов, в частности Филопатора II, можно видеть зажженный факел, который являлся характерным символом местной богини Кастабалы, которая изображалась восседающей на троне. Это так называемый «факел Перасии» — богини, функционально близкой Артемиде Перасии, в культе которой присутствовала церемония огня и жрецы ее храма безболезненно ходили босиком по раскаленным углям (Strab.

³² Burnett, Amandry, Ripollès 1992, 575; Dagron, Feissel 1987, 67–71; Ziegler 1993, 135; Sayar 2001, 375–378; Tobin 2001, 384, 385; Muccioli 2013, 233–235 (последний, не отвергая эту точку зрения, предлагает более «экономную»: существовал один Таркондимот, сын Таркондимота I, который принял имя Таркондимота Филопатора, поскольку был прощен Октавианом. В киликийской династии он фигурировал просто как Филопатор, нося фамильный титул в качестве собственного имени, которое оставалось традиционным «Таркондимот»).

³³ Head 1911, 618; Lange 1988, 336–343.

³⁴ Шлем Афины близок шлему на голове персонажа с аверса монеты города Солы–Помпейополя в Киликии (Imhoof-Blumer 1901, 485, Nr. 3, Taf. XVIII, 26).

ХП. 4. 7)³⁵. К тому же факел был символом Артемиды Фосфоры. Запечатленный вместе с Тюхе, богиней города, изображавшейся в муральной короне и покрывале³⁶, он являлся символом очищения и спасения. Надчеканка в виде палицы не противоречит предположению о принадлежности монеты Киликии: палицу в качестве основного типа находим на монетах киликийских центров Ольбы, Селевкии-на-Каликадне, Тарса, Эгеи³⁷.

Если монета относится к чекану Киликии, то остается выяснить, от имени какого из двух ее правителей — Филопатора I или Филопатора II — она могла быть выпущена? Монета отчеканена не от имени города, ибо отсутствует этникон, и не в правление Филопатора и Таркондимота II в 30–20 гг. до н.э. в ряде киликийских полисов, поскольку на ней нет монограммы, обычно сопровождавшей выпуски монет в городах. Она выбита на монетном дворе в то время, когда Филопатор находился у власти, на что указывает его полное имя, выписанное почти во всю широту монетного кружка. Относить ее к чеканке Таркондимота Филопатора II вряд ли справедливо, поскольку его монеты совершенно иного типа. Во-первых, на них имеется царский титул, во-вторых, на его монетах Афина представлена во весь рост, а не в виде бюста, хотя этот тип косвенно соотносится с типологией нашей монеты. Атрибуции монеты Филопатору II противоречит и палеография легенды: в ней фигурирует лунарная сигма, тогда как на публикуемой монете мы имеем дело с обычной угловатой сигмой со слегка расставленными усиками³⁸. Это заставляет предполагать более раннюю дату последней. Единичность экземпляра говорит о редкости монеты. А это свидетельствует о кратковременности правления властителя, ее выпустившего. В истории киликийского государства таковым являлся только Филопатор I, старший сын и преемник Таркондимота I, который после смерти отца в 31 г. до н.э. вступил на престол, но не более чем через год был низложен Октавианом. Не исключено, что в течение своего короткого правления (скорее всего он не успел получить от римлян царский титул и соответствующие инсигнии власти) он оставался топархом, как ранее его отец, либо довольствовался титулом династа. Это стало причиной отсутствия царского титула на его монете. Нельзя отбрасывать и предположение, что после свержения Филопатора I часть его монетной эмиссии, и без того незначительной по причине кратковременности правления, могла быть уничтожена, но отдельные экземпляры сохранились.

На это косвенно указывает следующее обстоятельство. Р. Гебердей обратил внимание на то, что в надписи IGR III. 901 имя Филопатора I специально затерто, очевидно, после его смещения³⁹. Это могло быть вызвано либо *damnatio memoriae*, либо официальным отстранением от престола. Любопытно, что на предполагаемой монете Филопатора стоит надчеканка. Она может свидетельствовать о том, что часть его монет продолжала использоваться в новых условиях, когда царство временно прекратило существование и вся политическая и экономическая жизнь сконцентрировалась в городах, где сохранялись свои монетные традиции и системы. А это дополнительный довод в пользу предположения о принадлежности публикуемой монеты правителю Киликии Филопатору I.

³⁵ Debord 1997, 419.

³⁶ Dupont-Sommer, Robert 1964, 72, 93, 94.

³⁷ *SNG (France) Cilicie* 841–842, 958, 1279–1284, 1354–1372, 2279, 2287.

³⁸ Еще Кальдер обратил внимание на замену обычных E и Σ на лунарные € и С в легенде на монете Таркондимота Филопатора II (Calder 1912, 79–109; ср. Burnett, Amandry, Ripollès 1992, 575, No. 3872).

³⁹ Heberdey, Wilhelm 1896, No. 65; Calder 1912, 79–109; Abramzon 2005, 173, 174.



Рис. 3. Медная монета Эфеса: 1 – лицевая сторона; 2 – оборотная сторона

Находок монет Киликии в Северном Причерноморье практически не засвидетельствовано⁴⁰. Предполагаемая киликийская монета второй половины I в. до н.э. могла попасть на херсонесскую хору вместе с одним из наемников в боспорских войсках в бытность понтийского царя Полемона I властителем Боспора, так как ранее он правил в Киликии.

II

Вторая из найденных на Безымянной монет представляет собой тетрахалк (или обол) из желтой меди. *Л.с.* Голова Артемиды вправо, волосы тщательно уложены, перехвачены головной повязкой в виде сборчатой ленты, сзади собраны в пучок, на шее тонкое ожерелье и часть одежды – хитона или плаща, ниспадающего на плечи, слева лук и горит; лицо открытое, большие губы, немного вздернутый подбородок, большие широко открытые глаза и чуть с горбинкой нос; слева позади бюста плохо читаемая буква Ε, справа перед лицом богини Φ. *О.с.* Пасущийся или пьющий олень влево на линии поверхности, на голове небольшие рога, сзади небольшой хвост, сверху читается ΗΣ, справа в поле круга Ζ, снизу ΠΡ[Ι]ΟΙΤΟΣ (рис. 3).

Монета выпущена в Эфесе, на что указывает аббревиатура ΕΦ на лицевой стороне. На протяжении длительного времени название города на монетах фигурировало именно в такой форме. Монета перечеканена: остатки первоначального типа – пчела, символ Эфеса, – сохранились на реверсе. Если присмотреться, то под изображением оленя видны крылья и часть тулова насекомого (рис. 4). На монетах Эфеса пчела, как правило, помещалась на лицевой стороне. К сожалению, на аверсе нашей монеты следы первоначального типа не проявляются – скорее всего, там был изображен олень, который в Эфесе по обыкновению украшал собой оборотные стороны монет с пчелой. Монета выпущена при монетарии Проите, имя которого в Эфесе до сих пор не встречалось, в том числе и в списке имен монетных магистратов. Однако оно было достаточно широко распространено в эллинском мире – в эолийском городе Кимы во второй

⁴⁰ Исключением можно считать упоминание о монете киликийской Селевкии императорского времени в Херсонесе (Gilevich 1968, 22).

половине IV — первой половине III в. до н.э. (LGPN Va, 381), в римской Беотии (LGPN IIb, 363), в Македонии во II—I вв. до н.э. (LGPN IV, 290), в Акарнании во II в. до н.э., в Элиде в V в. до н.э. (LGPN IIIa, 377), на Самосе в IV—III вв. до н.э. (LGPN I, 387).

Типология монеты соответствует изображениям Артемиды, верховной богини Эфеса, в нумизматике города, где ее образ постоянно воспроизводился вместе с оленем, священным животным богини. Олень на монетах Эфеса появляется с эпохи архаики, однако наиболее активно его начинают тиражировать ок. 394—387 гг. до н.э. и даже немного

ранее — ок. 400 г. до н.э.⁴¹ В 387—288 гг. до н.э. на монетах изображались олень и пчела⁴². В 288—280 гг. до н.э. на монетах на месте бюста Артемиды появляется портрет царицы Арсиной, супруги диадоха Лисимаха, которому подчинялся город, а на обороте — олень с преклоненными передними ногами⁴³. В 280—258 гг. до н.э. на аверсе эфесских монет снова фигурирует бюст Артемиды, а на оборотной — протома оленя с поджатыми передними ногами и повернутой назад головой; иногда его изображали лежащим⁴⁴. Тогда же были выпущены монеты со стоящим⁴⁵ и пасущимся оленем вправо (рис. 5).⁴⁶ Пчела, бюст Артемиды и протома оленя с поджатыми ногами и в виде стоящей фигуры вправо воспроизводились на медных и серебряных монетах Эфеса до 133 г. до н.э.⁴⁷ и, после перерыва в чеканке, в 48—27 гг. до н.э.⁴⁸ Артемиды и олень — наиболее популярные символы полиса, поскольку в Эфесе находился общегреческий храм богини.

Популярность Артемиды Эфесской в Малой Азии и особенно почтительное отношение к богине в Ионии привели к распространению ее символики в монетном деле других полисов. В Писидии изображения Геракла и Артемиды



Рис. 4. Обратная сторона монеты Эфеса со следами перечеканки

⁴¹ Kinns 1989, 183—193; Howgego 1997, 163, n. 33.

⁴² Imhoof-Blumer 1901, 49, Nr. 1—13 (Nr. 7 — лежащий олень влево с повернутой назад головой); ср. Head 1873, период I; 1892, 56, Nos. 26—52, 54, 58—67; *SNG Aulock* 1828—1834, 1836—1838; 7822, 7823.

⁴³ Head 1873, 10, период VII; 1892, 56, Nos. 72—74; Imhoof-Blumer 1901, 49, Nr. 15—17; *SNG Aulock* 1840.

⁴⁴ Head 1873, период VIII (280—258 гг. до н.э.), IX (258—202 гг. до н.э.); 1892, 78, 79 (280—258 гг. до н.э.); Imhoof-Blumer 1901, Nr. 18—20, 24, 33—35, Taf. II, 12; *BMC Ionia* 87: дидрахины 245—202 гг. до н.э.; *SNG Copenhagen* 267; *SNG Aulock* 1841, 1843.

⁴⁵ Head 1873, период X (202—133 гг. до н.э.); ср. 1892, 55, 56, Nos. 80—82 (280—258 гг. до н.э.); Imhoof-Blumer 1901, 51—53, Nr. 21—23a, 25—32, Taf. II, 13; *SNG Aulock* 7823a.

⁴⁶ Head 1892, 56, Nos. 83—85, pl. X, 10; *BMC Ionia* 84, 85; *SNG Copenhagen* 268, 269; *SNG Aulock* 1842; Erdemgil *et al.* 1988, 61, 62 (Ephesus Museum. Inv. 1/32/76).

⁴⁷ Head 1892, Nos. 86—142; ср. 1873, периоды IX—X (258—133 гг. до н.э.); Imhoof-Blumer 1901, Nr. 37—40; *BMC Ionia* 122, 124, 125, 127, 130, 131, 134, 135, 140, 202; *SNG Aulock* 7824—7829; *SNG Copenhagen* 270—282; *SNG Aulock* 1844—1851.

⁴⁸ *SNG Aulock* 7855, 7857—7859.



Рис. 5. Монеты Эфеса с изображением оленя.

с луком и колчаном за плечами на монетах сопровождалась полуфигурами оленя с повернутой назад головой и фигурой лежащего оленя вправо. Бюст Артемиды в stefane, серьгах, повязке, хитоне, с луком и колчаном за плечами, как на публикуемом экземпляре, и стоящий вправо олень засвидетельствованы на монетах Амизона в Кари⁴⁹, Калинды в Ликии в I в. до н.э.⁵⁰, Колоссы во Фригии⁵¹. Стоящий олень встречается ок. 190 г. до н.э. на медных монетах Магнесии-на-Меандре, где особой популярностью пользовалась богиня Артемида Левкофриена⁵². Бюст богини и стоящего вправо оленя помещал на монеты тетрарх Галатии Аминта в 36–25 гг. до н.э.⁵³, а в римскую эпоху — лидийские города Гордос Юлия, Гирканис и фригийская Апамея⁵⁴.

В причерноморских полисах — Пантикапее и Фанагории — известны тетраخالки типа «Артемида — лежащий олень»⁵⁵, причем фанагорийские монеты появились раньше пантикапейских⁵⁶, поскольку их выпусков в Фанагории больше⁵⁷. Исследователи датируют их концом II — серединой I в. до н.э. или 95–86 гг. до н.э.⁵⁸ Их отчеканили вскоре после присоединения

Боспора к понтийскому царю Митридату Евпатору⁵⁹, а датировка их концом II в. до н.э. или рубежом II—I вв. до н.э. обосновывалась сравнением с монетами квазиавтономной митридатовской чеканки последних двух десятилетий II в. до н.э. Однако пересмотр даты чекана митридатовской городской меди Ф. де Каллатаем, предложившим отнести ее к началу I в. до н.э.⁶⁰, позволяет продатировать тетраخالки типа «Артемида — лежащая лань» концом первой или началом второй декады I в. до н.э. Помимо них, интерес представляют серебряные драхмы Пантикапея типа «голова Артемиды вправо, слева лук и колчан — пасущаяся лань (или пьющий олень) вправо, слева монограмма» (рис. 6)⁶¹.

⁴⁹ Imhoof-Blumer 1901, 108, Nr. 1; 1902, 402, 403, Taf. XV, 2–5; *SNG Aulock* 8054.

⁵⁰ *SNG Aulock* 8487.

⁵¹ Imhoof-Blumer 1901, 525, Nr. 1.

⁵² Head 1892, 164, No. 47; *SNG Copenhagen* 853.

⁵³ Ireland 2000, 41, Nos. 1757, 1758.

⁵⁴ Imhoof-Blumer 1901, 171, Nr. 1, 174, Nr. 1, 210, Nr. 15.

⁵⁵ Burachkov 1884 (2009), табл. XXII, 170; XXIII, 20, 21; Zograf 1951, 186, табл. 43, 2–3 (конец II — начало I в. до н.э.); Golenko 1964, 68, рис. 1, 2 (100–90 гг. до н.э.); Anokhin 1986, 192, 194, 194a (109–100 гг. до н.э.); 2011, 160, № 1114 (107–100 гг. до н.э.); *SNG State Pushkin Museum* 1296–1303; Abramzon, Ivanina 2010, 94, № 268.

⁵⁶ Golenko 1960, 35; Dyukov 1977, 158.

⁵⁷ Golenko, Shelov 1963, 7; Shelov 1983, 45.

⁵⁸ *SNG BM* 1000–1003; Frolova, Ireland 2002, 12, 13, pl. II, 2–19; III, 1–20; McDonald 2005, 42, n. 164–167, 169; de Callatay 2007, 304.

⁵⁹ Golenko 1952, 149; Shelov 1965, 43; 1983, 45; ср. однако Golenko 1964, 68.

⁶⁰ de Callatay 2007, 272.

⁶¹ Burachkov 1884 (2009), табл. XXII, 168, 169; *SNG The Lockett Collection* 1103; Zograf 1951, 186, табл. 43, 8 (первая четверть I в. до н.э.); Golenko 1964, 68; Shelov 1983, 45 (90–80 гг. до н.э.); Anokhin 1986, 145, № 199 (90–80 гг. до н.э.); 2011, 161, № 1117 (90–83 гг. до н.э.);

Если указанная дата тетрахапков «Артемиды — лежащий олень» справедлива, то они и серебряные драхмы Пантикапея появились в обращении в конце 90-х — 80-х годах до н.э.⁶²

Олень — традиционный символ Артемиды-Девы, покровительницы города, — часто встречается на монетах Херсонеса Таврического. В 120—110 гг. до н.э. на его серебряных и медных монетах богиня, как и на Боспоре, фигурирует вместе со стоящим вправо оленем. В 90—80 гг. до н.э. появилась серия меди «бюст Девы, за спиной лук и колчан — пасущаяся лань (или олень) вправо в венке, ХЕР»⁶³ (рис. 7), которая по времени совпадает с драхмами Пантикапея с аналогичным изображением. В нумизматике Понтийского царства эпохи Митридата Евпатора известна медная монета Амиса с головой Артемиды с колчаном за плечами, вправо, и стоящим вправо оленем и пальмовой ветвью⁶⁴; идущий влево олень с поднятой правой ногой и голова Артемиды запечатлены также на монете Керкинитиды 300—250 гг. до н.э.⁶⁵ — обе повторяют типологию монет Эфеса. Появление монетных выпусков с Артемидой и оленем в Пантикапее, Херсонесе, Фанагории, Амисе, Керкинитиде было вызвано популярностью Артемиды Эфесской у причерноморских эллинов. Ее почитание расширилось после создания Понтийской державы Митридата Евпатора и захвата им Эфеса в первый год войны с Римом и предоставления привилегий городу и Артемисиону — храму Артемиды Эфесской⁶⁶.

Стоящий влево, пасущийся или пьющий олень на публикуемой монете в сопровождении Артемиды на аверсе по сюжету соответствует монетному делу Эфеса, но типологически не совпадает с изображениями этого животного на его монетах. Монет Эфеса с пасущимся оленем влево до сих пор известно не было. Это изображение полностью повторяет тип оборотных сторон царских золотых и серебряных монет 96—67 гг. до н.э. Митридата Евпатора с датами по понтийской, пергамской и афинской эрам



Рис. 6. Драхма Пантикапея типа «Артемиды — олень»

SNG BM 935 (100—75 гг. до н.э.); Frolova 1996, 154, pl. II, 6—7a; Frolova, Ireland 2002, 14, pl. III, 21; IV, 1—9 (100—75 гг. до н.э.); de Callataÿ 2007, 305 (ок. 90 — ок. 80 гг. до н.э.).

⁶² Smekalova, Dyukov 2001, 63; Saprykin 2016, 250—252.

⁶³ *SNG The Lockett Collection* 1078, 1079; Anokhin 1977, 146, 147, № 179—181, 184—186, 187 (лань стоит влево), 188, 192—195; ср. *SNG State Pushkin Museum* 686—691 (вторая половина II в. до н.э.), 693 (первая половина I в. до н.э.); *SNG BM* 819—827 (II—I вв. до н.э.) = *SNG Stancomb* 495—498 (II в. до н.э.). Ср. Turovskiy 1997, 62, № 166: автор относит тип Anokhin 1977, № 179 к середине последней четверти III в. до н.э.

⁶⁴ Waddington, Babelon, Reinach 1925, 65, No. 20, pl. VII, 11; *SNG BM* 1134 (125—100 гг. до н.э.); ср. Imhoof-Blumer 1912, 171, Nr. 5 (120—111 гг. до н.э.); Malloy 1970, 8, No. 21 (121—63 гг. до н.э.); de Callataÿ 2007, 304 (ок. 95 — ок. 85 г. до н.э.).

⁶⁵ Zograf 1951, 160; Medvedeva 1984, 43; Anokhin 1989, 420, 421; *SNG BM* 703—705.

⁶⁶ Saprykin 2016, 258.



Рис. 7. Монета Херсонеса типа «Артемиды-Дева – пасущийся олень»

(рис. 8, 9)⁶⁷. Его связывают с культом Аполлона в Милете⁶⁸, царским культом Мена-Фарнака⁶⁹, пергамским культом Телефа, сына Геракла⁷⁰. Однако олень появляется на монетах Митридата Евпатора в 96 г. до н.э. еще до Первой Митридатовой войны и захвата им Пергама и Милета, поэтому не имеет никакого отношения к Телефу, Пергаму⁷¹ и Милету. Большинство исследователей полагают, что он связан с Артемидой Эфесской⁷². Справедливость этой точки зрения подтверждается теперь находкой публикуемой монеты Эфеса.

Царь Понта обратился к популярному в Малой Азии и за ее пределами культу Артемиды для пропаганды идеи освобождения эллинизма от римлян⁷³. Пасущийся олень появился на монетах в русле митридатовской идеологии и популярности царского культа Митридата Евпатора Диониса. Исследователи убеждены, что это изображение связано с личностью Митридата Евпатора и типологией его монет⁷⁴, так как олень показан в обрамлении венка из виноградных листьев, символизировавших провозглашение царя новым Дионисом, Вакхом, Либером и т.п. Следовательно, аналогичное изображение (за исключением венка) на монете Эфеса, на драхме и тетрадрахмах Пантикапея, Фанагории, на херсонесских монетах времени митридатовского господства – результат прямого воздействия политики и идеологии Митридата VI. Греческие полисы воспользовались этим, чтобы доказать преданность Митридату Евпатору, приверженность культу богини Артемиды Эфесской и уважение к ее храму Артемисиону, почитавшемуся понтийским царем. При этом они продемонстрировали, что объявленная Митридатом VI свобода и автономия греков позволяет активно почитать традиционные культы полисных божеств, ставшие популярными

⁶⁷ Waddington, Babelon, Reinach 1925, 13–14, Nos. 9, 10, pl. II, 1–4, pl. suppl. A, 9; 17–20, No. 16, pl. II, 15, III, 1–6, pl. suppl. B, 11–13, pl. suppl. C, 1–6; de Callataÿ 1997, pl. I, D2-R1a – D11-R4a; VII, D1-R2a – D5-R4a; VII–XIII; массовый выпуск тетрадрахм с пасущимся оленем с 88 г. до н.э. (Hoover 2012, 114–119).

⁶⁸ Kleiner 1953, 90.

⁶⁹ Waddington, Babelon, Reinach 1925, 11, 12, pl. I, 7–10; pl. suppl. A, 5, 6; *SNG BM* 1025, 1026.

⁷⁰ McGing 1986, 98, n. 55; Andrae 1997, 395–416.

⁷¹ Højte 2009, 147.

⁷² Price 1968, 1–3; McGing 1986, 98; Burcu Erciyas 2006, 130, 148; Saprykin 2009, 138, 139, 216.

⁷³ Michels 2009, 213, Anm. 1110.

⁷⁴ Dyukov 1977, 159; Shelov 1978, 63; 1982, 256–258; 1983, 47; 1985, 564; Anokhin 1986, 73; Frolova 1996, 160; Saprykin 2009, 325, 326.

задолго до понтийского царя.

Таким образом, типология реверса публикуемой эфесской монеты напрямую заимствована с царских монет Митридата Евпатора. Обращают на себя внимание буквенные дифференты на монете: НΣ и Z, скорее всего, обозначают дату ее выпуска по эре, которая использовалась в Эфесе при Митридате VI. В этом полисе с 134/133 по 49/48 г. до н.э. летоисчисление велось по так называемой местной «свободной» эре после создания в 133 г. до н.э. римской провинции Азия. Годами этой эры последовательно помечались выпуски эфесских кистофоров, при этом даже в период митридатовского господства в 90/89–87/86 гг. до н.э. эфесцы продолжали пользоваться городской эрой, которая по происхождению являлась «римской»⁷⁵. Однако дифференты на публикуемой монете не

укладываются в последовательность годов этой «свободной» эры Эфеса — они, очевидно, обозначали другую эру. Митридатовская типология позволяет предположить, что монета продатирована по вифино-понтийской царской эре Митридатидов с начальным 298/297 г. до н.э. В таком случае это 208 г. в.-п. эры = 90/89 г. до н.э., а Z — седьмой месяц македонского лунно-солнечного календаря, начинавшего отсчет месяцев с октября, т.е. Z — это апрель. Аналогичная дата в виде тех же дифферентов засвидетельствована на царских тетрадрахмах Митридата Евпатора с типом пьющего Пегаса⁷⁶. Ярко выраженный митридатовский тип монеты, дата по принятой в Понте царской эре Митридата Евпатора, ее редкость



Рис. 8. Тетрадрахма Митридата Евпатора с изображением оленя



Рис. 9. Золотая и серебряная монеты Митридата VI с типом оленя

⁷⁵ Kleiner 1972, 17–32; Leschhorn 1993, 488.

⁷⁶ Waddington, Babelon, Reinach 1925, 16, No. 15, pl. suppl. B, 3; de Callataÿ 1997, 11, 42, D39 R1 – D41 R6.

и уникальность в нумизматике Эфеса указывают на то, что ее появление отразило какое-то событие в истории города, которое было связано с Митридатом Евпатором. Таким событием, вне всякого сомнения, был переход города на сторону понтийского царя.

Присоединение Эфеса к державе Митридата Евпатора до сих пор датировали по-разному: одни исследователи считали, что понтийский царь захватил римскую провинцию Азию и города Ионии, включая Эфес, в 88 г. до н.э.⁷⁷, другие полагали, что это завершилось к началу 88 г. до н.э.⁷⁸, а третьи относили эти события к концу 89 — началу 88 г. до н.э.⁷⁹ Публикуемая монета ставит точку в этом не совсем ясном вопросе: Эфес подчинился Митридату VI в апреле 89 г. до н.э. Аппиан говорит, что жители Эфеса перед тем, как открыть ворота Митридату, разрушили все статуи римлян (App. Mithr. 21). Это показывает, что эфесцы признали понтийского царя только накануне его прихода в их город, а до этого поддерживали римлян. Поэтому выпуск монеты или серии монет (?) в ознаменование подчинения понтийскому царю происходил в спешке, ради демонстрации неожиданно вспыхнувшей у них к нему дружбы и покорности. Из-за этого пришлось перечеканить находившиеся в обращении монеты. До последнего времени считалось твердо установленным, что Митридат VI чеканил в Эфесе золотую монету с изображением бюста Артемиды в stefane, с луком и колчаном на плечах и культовой статуей Артемиды Эфесской⁸⁰. Это рассматривалось как доказательство преданности города царю Понта. Теперь эти монеты относят к 133—121 и 82—79 гг. до н.э., т.е. времени до и после понтийского господства. При этом кистофоры чеканились непрерывно даже во время митридатовского правления в 89—86 гг. до н.э., несмотря на их как бы «римское» происхождение и датировку по «свободной» эре, установленной в римской провинции Азия⁸¹. Это подтверждает сохранение проримских настроений в Эфесе и объясняет, почему монеты с митридатовской символикой выпускали исключительно из меди, в крайне незначительном объеме и в течение очень короткого времени. Не случайно, что вскоре, в 86 г. до н.э., Эфес, воспользовавшись неудачами царя Понта в войне с римлянами, отпал от Митридата Евпатора.

Монета эфесского чекана митридатовской эпохи является важным нумизматическим и историческим источником. Это вторая известная мне монета Эфеса доримского периода, обнаруженная в Северном Причерноморье. Любопытно, что первая такая монета домитридатовой эпохи (типа «бюст Артемиды вправо — протома оленя с поджатыми ногами вправо») найдена в Фанагории в кладе монет митридатовского времени⁸². Это свидетельствует о связях античных городов Северного Причерноморья с Эфесом в рамках панпонтийской державы Митридата Евпатора. Впрочем, нельзя исключить, что на хору Херсонеса публикуемая монета попала в результате пребывания воинов понтийского царя в Херсонесе, где один из отрядов располагался на укрепленном поселении, находившемся на высоте Безымянная.

⁷⁷ Badian 1976, 109; Ballesteros Pastor 1996, 115.

⁷⁸ McGing 1986, 112.

⁷⁹ Sherwin-White 1984, 127; Portanova 1988, 98.

⁸⁰ Head 1873, 10; 1911, 576, 660; Hill 1906, 161; Magie 1950, 1103; McGing 1986, 112; Portanova 1988, 149.

⁸¹ Jenkins 1978, 183—190; Carradice, Price 1988, 136, pl. 20, 260.

⁸² Abramzon 2013, 68, 75, рис. 4, 107.

- Abramzon, M.G. 2005: *Rimskoe vladychestvo na Vostoke. Rim i Kilikiya* [Roman Hegemony in the East. Rome and Cilicia]. Saint Petersburg.
- Абрамзон, М.Г. *Римское владычество на Востоке. Рим и Киликия*. СПб.
- Abramzon, M.G., Ivanina, O.A. 2010: *Antichnye monety iz sobraniya Kerchenskogo istoriko-kul'turnogo zapovednika* [Ancient Coins from the Collection of Kerch Historical-Cultural preserve]. Kiev.
- Абрамзон, М.Г., Иванина, О.А. *Античные монеты из собрания Керченского историко-культурного заповедника*. Киев.
- Abramzon, M.G. 2013: [Ancient Foreign Coins from the Phanagoreia Excavations]. In: V.D. Kuznetsov (ed.), *Fanagoriya. Rezultaty arkhologicheskikh issledovaniy. T. 1: Materialy po arkhologii i istorii Fanagorii. Вып. 1* [Phanagoria. Results of Archaeological Studies. T. 1: Materials on Archaeology and History of Phanagoria. Issue 1]. Moscow, 61–107.
- Абрамзон, М.Г. Античные иноземные монеты из раскопок Фанагории. В кн.: В.Д. Кузнецов (ред.), *Фанагория. Результаты археологических исследований. Том 1. Материалы по археологии и истории Фанагории. Вып. 1*. М., 61–107.
- Andrae, B. 1997: Telephos-Mithridates im Museo Chiaramonti des Vatikan. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung* 104, 395–416.
- Anokhin, V.A. 1977: *Monetnoe delo Khersonesa* [The Coinage of Chersonesus]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Монетное дело Херсонеса*. Киев.
- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora* [The Coinage of Bosporus]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Anokhin, V.A. 1989: *Monety antichnykh gorodov Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya* [Coins of Ancient Cities at the North-Western Black Sea Littoral]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья*. Киев.
- Anokhin, V.A. 1999: *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo* [History of Cimmerian Bosporus]. Kiev.
- Анохин, В.А. *История Боспора Киммерийского*. Киев.
- Anokhin, V.A. 2011: *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya* [Ancient Coins of the North Black Sea Littoral]. Kiev.
- Анохин, В.А. *Античные монеты Северного Причерноморья*. Киев.
- Badian, E. 1976: Rome, Athens and Mithridates. *American Journal of Ancient History* 1, 105–128.
- Ballesteros Pastor, L. 1996: *Mitridates Eupátor, rey del Ponto*. Granada.
- Burachkov, P.O. 1884 (repr. 2009): *Obshchiy catalog monet, prinadlezhashchikh ellinskim koloniyam, sushchestvovavshim v drevnosti na severnom beregu Chernogo morya* [General Catalogue of Coins belonging to the Hellenic Colonies on the North Black Sea Coast in Antiquity]. Odessa.
- Бурачков, П.О. *Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря*. Одесса (репринт 2009).
- Burcu Erciyas, D. 2006: *Wealth, Aristocracy and Royal Propaganda under the Hellenistic Kingdom of the Mithridatids*. Leiden–Boston.
- Burnett, A., Amandry, M., Ripollès, P.P. 1992: *Roman Provincial Coinage. Vol. I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC – AD 69)*. London–Paris.
- Calder, W. 1912: Colonia Caesareia Antiocheia. *Journal of Roman Studies* 2, 79–109.
- Callataÿ, F. de 1997: *L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies*. (Numismatica Lovanensia, 18). Louvain-la-Neuve.
- Callataÿ, F. de 2007: La revision de la chronologie des bronzes de Mithridate Eupator et ses conséquences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore cimmérien. In: A. Bresson, A. Ivantchik, J.-L. Ferrary (eds), *Une koinë pontique. Cités grecques, sociétés indigènes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VII^e s.a.C. – III^e s.p.C.)*. Bordeaux, 271–308.
- Carradice, I., Price, M. 1988: *Coinage in the Greek World*. London.
- Dagron, G., Feissel, G. 1987: *Inscriptions de Cilicie*. Paris.
- Debord, P. 1997: Hiéropolis: du sanctuaire-état à la cité. *Revue des Études Anciennes* 99. 3–4, 415–426.
- Dupont-Sommer, A., Robert, L. 1964: *La déesse de Hiéropolis Castabala (Cilicie)*. Paris.
- Dyukov, Yu.L. 1977: [On the Coinage of Bosporus under Mithridates Eupator]. In: *Proshloe nashey Rodiny v pamyatnikakh numizmatiki* [Past of our Motherland through numismatic monuments]. Leningrad, 155–161.
- Дюков, Ю.Л. О монетной чеканке Боспора при Митридате Евпаторе. В кн.: *Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики*. Л., 155–161.
- Erdemgil, S. et al. 1988: *Ephesus Museum Catalogue*. Istanbul.

- Frolova, N.A. 1996: Towards a History of Bosphoran Coinage (1st century BC). *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia* 3. 2–3, 151–168.
- Frolova, N., Ireland, S. 2002: *The Coinage of the Bosphoran Kingdom. From the First Century BC to the Middle of the First Century AD*. Oxford.
- Gilevich, A.M. 1968 [Ancient None-Local Coins from the Excavation in Chersonesus]. *Numizmatika i sfragistika [Numismatics and Sphragistics]* 3, 3–61.
- Гилевич, А.М. Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса. *Нумизматика и сфрагистика* 3, 3–61.
- Golenko, K.V. 1952: [Coins accidentally found in Patraeus]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 3, 147–155.
- Голенко, К.В. Монеты из случайных находок в Патрее. *ВДИ* 3, 147–155.
- Golenko, K.V. 1960: [From the history of coinage at Bosphorus in the 1st cent. BC]. *Numizmatika i epigrafika [Numismatics and Epigraphy]* 2, 28–40. Голенко, К.В. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н.э. *Нумизматика и эпиграфика* 2, 28–40.
- Golenko, K.V. 1964: [Copper coins of the cities of Pontus and Paphlagonia of the time of Mithridates VI found at Bosphorus]. *Palestiniskiy sbornik [Palestinian Collection]* 11(74), 58–73.
- Голенко, К.В. Монетная медь городов Понта и Пафлагонии времени Митридата VI в боспорских находках. *Палестинский сборник* 11(74), 58–73.
- Golenko, K.V., Shelov, D.B. 1963: [Coins from Excavations in Panticapaeum 1945–1961]. *Numizmatika i sfragistika [Numismatics and Sphragistics]* 1, 3–65.
- Голенко, К.В., Шелов, Д.Б. Монеты из раскопок Пантикапея 1945–1961 гг. *Нумизматика и сфрагистика* 1, 3–65.
- Gough, M. 1952: Anazarbus. *Anatolian Studies* 2, 85–194.
- Head, B.V. 1873: *The Greek Autonomous Coins*. London.
- Head, B.V. 1892: *Catalogue of the Greek Coins of Ionia*. London.
- Head, B.V. 1911: *Historia Numorum*. Oxford.
- Heberdey, R., Wilhelm, A. 1896: *Reisen in Kilikien*. Wien.
- Hill, G.F. 1900: *Catalogue of the Greek Coins of Lycaonia, Isauria and Cilicia*. London.
- Hill, G.F. 1906: *Historical Greek Coins*. London.
- Hoben, W. 1969: *Untersuchungen zur Stellung kleinasiatischer Dynasten in den Machtkämpfen der ausgehenden römischen Republik*. Mainz.
- Hoover, O.D. 2012: *Handbook of Coins of Northern and Central Anatolia. Pontus, Paphlagonia, Bithynia, Phrygia, Galatia, Lycaonia, and Kappadokia (with Kolchis and the Kimmerian Bosphorus). Fifth to First Centuries BC*. Lancaster (PA)—London.
- Howgego, Ch. 1997: *Ancient History from Coins*. London.
- Højte, J. 2009: Portraits and Statues of Mithridates VI. In: J.M. Højte (ed.), *Mithridates VI and the Pontic Kingdom*. Aarhus, 145–162.
- Icard, S. 1979: *Dictionary of Greek Coin Inscriptions*. Chicago.
- Imhoof-Blumer, F. 1901–1902: *Kleinasiatische Münzen*. Bd 1–2. Wien.
- Imhoof-Blumer, F. 1912: Die Kupferprägung des mithradatischen Reiches und andere Münzen des Pontus und Paphlagoniens. *Numismatische Zeitschrift* 45, 169–192.
- Ireland, S. 2000: *Greek, Roman, and Byzantine Coins in the Museum at Amasya (Ancient Amaseia), Turkey*. London.
- Jenkins, G.K. 1978: Hellenistic Gold Coins of Ephesos. In: *Festschrift E. Akurgal. Anadolu* 21, 183–190.
- Jones, A.H.M. 1937: *The Cities of the Eastern Roman Provinces*. Oxford.
- Klein, U. 1973: Pompeiopolis in Paphlagonien und in Kilikien. *Schweizer Münzblätter*. Jhrg. 23, 90, 47–55.
- Lange, O. 1988: Tarkondimotos, König von Kilikien, und seine Dynastie. *Bericht der Münzen- und Medaillensammler* 159, 336–343.
- Leschhorn, W. 1993: *Antike Ären*. Stuttgart.
- McDonald, D. 2005: *An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosphorus*. Lancaster—London.
- McGing, B. 1986: *The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus*. Leiden.
- Magie, D. 1950: *Roman Rule in Asia Minor*. Vol. II. Princeton.
- Malloy, A.G. 1970: *The Coinage of Amisus*. New York.
- Marek, Ch. 2010: *Geschichte Kleinasiens in der Antike*. München.
- Medvedeva, L.I. 1984: [The Coins of Cercinitis]. *Numizmatika i epigrafika [Numismatics and Epigraphy]* 14, 40–49.
- Медведева, Л.И. Монеты Керкинитиды. *Нумизматика и эпиграфика* 14, 40–49.
- Michels, Ch. 2009: *Kulturtransfer und monarchischer Philhellenismus. Bithynien, Pontus und Kappadokien in hellenistischer Zeit*. Göttingen.

- Muccioli, F. 2013: *Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici*. Stuttgart.
- Özgan, R. 1988: Ein Herrscherbildnis aus Kilikien. *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 103, 367–380.
- Poole, R.S. 1883: *Catalogue of Greek Coins. The Ptolemies, Kings of Egypt*. London.
- Portanova, J.J. 1988: *The Associates of Mithridates VI of Pontus*. Ann Arbor.
- Price, M.J. 1968: Mithridates Eupator Dionysos and the Coinage of the Black Sea. *Numismatic Chronicle* 8, 1–12.
- Saprykin, S. Yu. 2009: *Religiya i kul'ty Ponta ellinisticheskogo i rimskogo vremeni [Religion and Cults of Pontus in Hellenistic and Roman Time]*. Moscow.
- Сапрыкин, С.Ю. *Религия и культы Понта эллинистического и римского времени*. М.
- Saprykin, S. Yu. 2016: [Bosporan Coins with Artemis/Stag Type of the Mithridatic Period]. *Problemy istorii, filologii, kul'tury [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies]* 4, 249–265.
- Сапрыкин, С.Ю. Монеты типа «Артемиды/олень» боспорского чекана митридатовского времени. *ПИФК* 4, 249–265.
- Sartre, M. 2003: *L'Anatolie hellénistique de l'Égée au Caucase (334–31 av. J.-C.)*. Paris.
- Sayar, M.H. 2001: Tarkondimotos. Seine Dynastie, seine Politik und sein Reich. In: E. Jean, A.M. Dinçol, S. Durugönül (eds), *La Cilicie: espaces et pouvoirs locaux (2^e millénaire av. J.-C. – 4^e siècle ap. J.-C.)*. Paris, 273–380.
- Shelov, D.B. 1965: [Materials to the History of Coinage in the Cities of Bosphorus in the 6th–1st cent. BC]. *Numizmatika i epigrafika [Numismatics and Epigraphy]* 5, 31–50.
- Шелов, Д.Б. Материалы к истории денежного обращения в городах Боспора в VI–I вв. до н.э. *Numizmatika i epigrafika* 5, 31–50.
- Shelov, D.B. 1978: [Machar, The Ruler of Bosphorus]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 55–72.
- Шелов, Д.Б. Махар, правитель Боспора. *ВДИ* 1, 55–72.
- Shelov, D.B. 1982: Le royaume Pontique de Mithridate Eupator. *Journal des savants*, juillet-décembre, 243–266.
- Shelov, D.B. 1983: [Cities of the North Black Sea Coast and Mithridates Eupator]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 2, 40–58.
- Шелов, Д.Б. Города Северного Причерноморья и Митридат Евпатор. *ВДИ* 2, 40–58.
- Shelov, D.B. 1985: [The Pontic Power of Mithridates Eupator]. In: O.D. Lordkipanidze (ed.), *Prichernomor'e v epokhu ellinizma [The Black Sea Littoral in the Hellenistic Epoch]*. Tbilisi, 551–571.
- Шелов, Д.Б. Понтийская держава Митридата Евпатора. В кн.: О.Д. Лордкипанидзе (ред.), *Причерноморье в эпоху эллинизма*. Тбилиси, 551–571.
- Sherwin-White, A.N. 1984: *Roman Foreign Policy in the East 168 B.C. to A.D. 1*. London.
- Simonetta, B. 1977: *The Coins of the Cappadocian Kings*. Fribourg.
- Simonetta, A.M. 2007: *The Coinage of the Cappadocian Kings: A Revision and a Catalog of Simonetta Collection*. (Parthica, 9). Pisa–Rome.
- Smekalova, T.N., Dyukov, Yu.L. 2001: *Monetnye splavy gosudarstv Prichernomor'ya. Bospor, Ol'viya, Tira [Coinage alloys of the Northern Black Sea littoral states: Bosphoros, Olbia, Tyra]*. Saint Petersburg.
- Смекалова, Т.Н., Дюков, Ю.Л. *Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира*. СПб.
- Stein, A. 1932: Tarcondimotus. In: *RE* II. R. Hlbd 8, 2297–2298.
- Svoronos, J.N. 1904: *Ta nomismata tou kratous ton Ptolemaion [Ptolemaic Coinage]*. Athens.
- Σβορώνος, Ι.Ν. *Τα νομίσματα του κράτους των Πτολεμαίων. Αθήνα*.
- Tobin, J. 2001: The Tarkondimotid Dynasty in Smooth Cilicia. In: E. Jean, A.M. Dinçol, S. Durugönül (eds), *La Cilicie: espaces et pouvoirs locaux (2^e millénaire av. J.-C. – 4^e siècle ap. J.-C.)*. Paris, 381–387.
- Turovskiy, E. Ya. 1997: *Monety nezavisimogo Khersonesa [The Coins of the Autonomous Chersonesus]*. Sebastopol.
- Туровский, Е.Я. *Монеты независимого Херсонеса IV–II вв. до н.э.* Севастополь.
- Waddington, W., Babelon, E., Reinach, T. 1925: *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. T. 1, f. 1. 2^e éd. Paris.
- Wright, N.L. 2008: Anazarbos and the Tarkondimotid Kings of Kilikia. *Anatolian Studies* 58, 115–125.
- Yaylenko, V.P. 1981: [Polemo, King of Armenia]. *Istoriko-filologicheskii zhurnal [Historical and Philological Journal]* 1 (92), 169–178.
- Яйленко, В.П. Полемон, царь Армении. *Историко-филологический журнал* 1 (92), 169–178.
- Ziegler, R. 1993: *Kaiser, Heer und städtisches Geld. Untersuchungen zur Münzprägung von Anazarbos und anderer ostkilikischer Städte*. Wien.
- Zograf, A.N. 1951: *Antichnye monety [Ancient Coins]*. Moscow–Leningrad.
- Зорграф, А.Н. *Античные монеты*. М.–Л.