

К ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ О ДРЕВНЕМ МИРЕ (1917—1967)

СОВЕТСКАЯ ПАПИРОЛОГИЯ И ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ГРЕКО-РИМСКОГО ЕГИПТА В 1917—1966 гг.¹

Великая Октябрьская социалистическая революция, приведшая к коренному перевороту в развитии всех общественных наук, оказала большое влияние и на исследование древней истории. В изучении этой истории немаловажное значение имеет папирология, которая восприняла лучшие традиции русских дореволюционных ученых.

Если по справедливому замечанию известного советского папиролога Г. Ф. Церетели «началоположителем»² развития отечественной папирологии был акад. В. К. Ериштедт, то столь же справедливо утверждение, что развитие этой науки в нашей стране в значительной мере связано с плодотворной научной и педагогической деятельностью самого Г. Ф. Церетели и его учеников. Г. Ф. Церетели и некоторые другие выдающиеся деятели советской папирологии — П. В. Ериштедт, О. О. Крюгер, акад. В. В. Струве — начали свою деятельность до революции. Еще тогда были созданы отечественные папирологические коллекции, началась деятельность по публикации отдельных папирусов (преимущественно литературных) и большая исследовательская работа в области социально-экономической истории греко-римского Египта, ознаменовавшаяся появлением ряда крупных монографий и статей М. И. Ростовцева, В. В. Струве, М. М. Хвостова и других, вошедших в золотой фонд папирологической литературы.

Но гигантская работа по полному изданию греческих и латинских папирусов, хранящихся в нашей стране, была начата только в советское время. Решающим образом изменился и характер исследований по социально-экономической истории Египта, в основу которых была положена марксистско-ленинская концепция исторического развития. Папирологический материал стал предметом тщательного самостоятельного

¹ G. Zereteli, *La papyrologie grecque en Russie*, ChÉ, VI, № 12, 1931, стр. 460—463; K. Preisendanz, *Papyrusfunde und Papyrusforschung*, Lpz, 1933, стр. 238—240, 298; Г. Ф. Церетели, Папирология в СССР и обзор хранящихся в музеях Москвы, Ленинграда и Тбилиси коллекций папирусов, «Труды Тифлисского государственного университета», V, 1936, стр. 143—155; А. И. Воронков, Древняя Греция и древний Рим. Библиографический указатель изданий, вышедших в СССР (1895—1959 гг.), М., 1961, стр. 59—65, 438; J. Falenciak, *Survey of Soviet Juristic Papyrology 1946—1948*, JJP, III, 1949, стр. 195—197; I. F. Fikhman, *Survey of Soviet Papyrology*, JJP, XV, 1965, стр. 417—427; он же, *Survey of Soviet Papyrology*, II, JJP, XVI (в печати). В настоящий обзор не включены работы: а) посвященные литературным папирусам, б) не связанные непосредственно с Египтом, в) посвященные Египту или касающиеся его, но не основанные на папирологическом материале.

² Церетели, Папирология..., стр. 143.

изучения с марксистских позиций, как важнейший исторический источник, способный помочь исследователям в разрешении основных проблем последнего тысячелетия древней истории³.

Работа по изданию греческих и латинских папирусов советских коллекций была возглавлена Г. Ф. Церетели и осуществлена им и его учениками П. В. Ернштедтом и О. О. Крюгером при содействии И. А. Джавахишвили и С. Г. Каухчишвили. Речь идет о многотомном издании «Папирусы русских и грузинских коллекций»⁴. К сожалению, несмотря на сравнительно быстрый темп (пять томов за десять лет), это издание по не зависевшим от воли авторского коллектива обстоятельствам не было завершено, и запланированный шестой том⁵, куда должны были войти остраки и таблички к мумиям, а также литературные и документальные фрагменты, не увидел света.

I том, который был подготовлен к печати Г. Ф. Церетели и О. О. Крюгером⁶ и который Г. Ф. Церетели посвятил известному историку Грузии И. А. Джавахишвили, состоит из 22 текстов III в. до н. э. — VIII в. н. э.⁷, изданных в основной части тома, и двух христианских заклинаний IV и VI вв. н. э., опубликованных в приложении. II том, обработанный О. О. Крюгером и посвященный им своим учителям⁸, содержит 43 документа птолемеевского и раннеримского времени. III том, подготовленный Г. Ф. Церетели и П. В. Ернштедтом⁹, объединяет 57 текстов III—VIII вв. н. э. К тому приложен экскурс о значении слова *ἁγῶρος*. IV том, обработанный П. В. Ернштедтом¹⁰ и посвященный им акад. Н. П. Лихачеву, содержит папирусы арабского времени из деревни Афродито, входившие в состав коллекции Н. П. Лихачева и contemporaneous к лондонским папирусам того же происхождения, изданным в 1910 году Х. И. Бэллом в Р. Lond., IV¹¹. К объединенным в 27 номеров папирусам арабского времени¹² приложена публикация «Фрагмента прошения времени сасанидского вторжения», чрезвычайно интересного с точки зрения языковых и культурных греко-коптских связей¹³. V том, подготовленный Г. Ф. Церетели и П. В. Ернштедтом¹⁴, объединяет литературные и в основном документальные папирусы, пергамены, деревянные дощечки и вошебные таблички I—VIII вв. н. э., сгруппированные в 73 номера.

Хотя некоторые из опубликованных в этом издании текстов и были изданы рань-

³ В. В. Струве, Проблема кризиса рабовладельческого строя и генезиса феодализма, ВИ, 1956, № 9, стр. 191.

⁴ Papyri russischer und georgischer Sammlungen (P. Ross. Georg.), hrsg. von Gregor Zereteli, I—V, Tiflis, 1925—1935 (тт. I—IV изданы Тбилисским университетом, т. V — Музеем Грузии). Перепечатание: Amsterdam, 1966.

⁵ P. Ross. Georg., V, Vorwort.

⁶ I. Literarische Texte bearbeitet von G. Zereteli und O. Krüger, Tiflis, 1925; рец.: Aeg., V, 1924, стр. 368 сл.; «Gnomon», I, 1925, стр. 347 сл.; Byz., II, 1925, стр. 549—523; AfP, VIII, 1926, стр. 100; 1927, стр. 254; BZ, XXVI, 1926, стр. 159 сл.; REG, XL, 1927, стр. 412 сл.; Anal. Boll., XLVIII, 1930, стр. 198; см. также L. Castiglioni, Papyri greci letterari conservati in Russia e Georgia, Aeg., VII, 1926, стр. 223—236.

⁷ № 12 и 14 — деревянные дощечки, № 13 — вошебная табличка.

⁸ II. Ptolemäische und frühromische Texte bearbeitet von Otto Krüger. Tiflis, 1929; рец.: AfP, X, 1931, стр. 78—82.

⁹ III. Spätromische und byzantinische Texte bearbeitet von G. Zereteli und P. Jernstedt, Tiflis, 1930; рец.: ПИДО, 1934, № 9—10, стр. 204—206; AfP, X, 1932, стр. 259—261; BZ, XXXII, 1932, стр. 85—89.

¹⁰ IV. Die Kome-Aphrodito-Papyri der Sammlung Lichačov bearbeitet von Peter Jernstedt, Tiflis, 1927; рец.: JEA, XIII, 1927, стр. 269—271; AfP, VIII, 1927, стр. 315 сл.; BFC, XXXIV, 1927, стр. 264; «Gnomon», IV, 1928, стр. 151—153; BZ, XXVIII, 1928, стр. 425—427.

¹¹ П. В. Ернштедту удалось воссоединить друг с другом некоторые фрагменты из этих двух собраний. См. ниже прим. 19.

¹² № 27 объединяет 12 фрагментов, в том числе один — 27, 1h — арабо-греческий. Фрагмент 27,1a, как выяснилось, относится к VI в. и переиздан в P. Ross. Georg., V, 37¹⁻⁴.

¹³ См. подробнейший комментарий к ed. princeps: П. В. Ернштедт, Памятники греческой речи Египта, ИРАН, XV, 1921, стр. 677—724.

¹⁴ V. Varia bearbeitet von G. Zereteli und P. Jernstedt, Tiflis, 1935; рец.: AfP, XII, 1936, стр. 98—102; ChE, XI, № 22, 1936, стр. 537—558; DLZ, LVIII, 1937, стр. 851—852.

ше¹⁵ (главным образом литературные, причем большинство из них самими издателями уже в советское время¹⁶) публикация ввела в научный оборот большое количество текстов, в разной степени, с разных точек зрения, но всегда чем-то обогащающих, исправляющих, уточняющих наши знания и представления о различных аспектах материальной и духовной жизни населения Египта¹⁷. Некоторые тексты столь важны, что без них немислимо изучение соответствующих вопросов. Так, невозможно изучение Фиванского восстания без P. Ross. Georg., II, 10, учета населения в римском Египте без P. Ross. Georg., II, 12, банковских реестров без P. Ross. Georg., II, 18, патроциний без P. Ross. Georg., III, 8, истории Египта в начале VIII в. без P. Ross. Georg., IV, библиотек в древности без P. Ross. Georg., I, 22 и т. д.¹⁸ В процессе работы издателям удалось установить связь некоторых папирусов с папирусами, хранящимися в других собраниях, и в ряде случаев, воссоединив разьединенные части, восстановить полный или почти полный текст документов¹⁹. Наконец, следует отметить — это признано всеми рецензентами — исключительно высокий научный уровень проделанной издателями работы, обстоятельность, глубину и всесторонний характер введенных к текстам и комментариев к ним, часто перерастающих в настоящие исследования палеографического, филологического и исторического характера²⁰.

Прерванная до войны работа по изданию наших греческих папирусов была возобновлена в начале 60-х годов О. О. Крюгером и М. Г. Быстриковой, приступившими к публикации текстов, хранящихся в Государственном Эрмитаже²¹. Опубликован-

¹⁵ P. Ross. Georg., I, 6; 7; 8; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; II, 10; III, 1; 2; 3; 4; 12; 26; V, 3; 19; 30; 39; 56; 70.

¹⁶ Е р н ш т е д т, Памятники греческой речи..., см. прим. 13; О. О. К р ю г е р, Г. Ф. Ц е р е т е л и, Медицинский папирус Музея Александра III в Москве, ИРАН, XII, 1918, стр. 1261—1278 (= P. Ross. Georg., I, 19); О. К р ю г е р, Zum thebanischen Aufstand von 88 v. Chr., «Raccolta di scritti in onore di G. Lumbroso», Milano, 1925, стр. 316—318 (= P. Ross. Georg., II, 10); Г. Ф. Ц е р е т е л и, Новый гимн в честь Дниониса. ИРАН, XII, 1918, стр. 873—880; 971—1002; 1153—1180 (= P. Ross. Georg., I, 11); G. Z e r e t e l i, Homeric, I, Fragment de l'Odyssée sur un parchemin du IV^e siècle, «Bulletin de l'Université de Tiflis», II, 1922—1923, стр. 139—147 (= P. Ross. Georg., I, 7); G. Z e r e t e l i, Zwei griechische litterarische Papyri. 1) Fragment aus dem Florilegium 2) Fragment aus der Rede [des Isocrates] Ad Demonicum, «Bulletin de l'Université de Tiflis», V, 1925, стр. 54—60 (= P. Ross. Georg., I, 9 и 16); Г. Ф. Ц е р е т е л и, Греческая деревянная дощечка V века из коллекции Государственного Эрмитажа. «Известия Кавказского историко-археолог. ин-та, III», 1925, стр. 17—30 = G. Z e r e t e l i, Eine griechische Holztafel des V Jahrh. in der Sammlung der Eremitage, Aeg., IX, 1928, стр. 113—128 = SB, IV, 7433—7435 (= P. Ross. Georg., V, 30); Г. Ф. Ц е р е т е л и, Письмо Аммония к Апиону по поводу персиков, «Сб. статей в честь С. А. Жебелева», Л., 1926 (машинопись), стр. 68—75 = G. Z e r e t e l i, Brief des Ammonios an Apion über Pfirsiche, Aeg., VII, 1926, стр. 277—281 = SB, III, 7242 (= P. Ross. Georg., III, 3); G. Z e r e t e l i, Beispiele griechischer Kursive kurz vor der Ausbildung der Minuskel, Aeg., XIII, 1933, стр. 84—88 (= P. Ross. Georg., V, 70).

¹⁷ Значение коллекции раскрыто самим Г. Ф. Церетели («Папириология в СССР...») и рецензентами (см. прим. 6, 8, 9, 10, 14).

¹⁸ Отдельным папирусам были посвящены специальные исследования, например, A. O l i v i e r i, Antica medicina, «Atti Accad. Napoli», X, 1928, стр. 233—253 (P. Ross. Georg., I, 20); H. H e n n e, Sur l'interprétation de quelques textes récemment publiés, Aeg., XIII, 1933, стр. 380—405 (P. Ross. Georg., II, 12 и 41); C. H. R o b e r t s, An Army Doctor in Alexandria, Aus Antike and Orient, «Festschrift Wilhelm Schubart zum 75. Geburtstag», Lpz., 1950, стр. 112—115 (P. Ross. Georg., III, 1 и 2) и т. д.

¹⁹ P. Ross. Georg., II, 6 + P. Rein., 34; 7 + P. Rein., 21; 18 + P. Cairo Preis., 31 e + d; c + a; III, 26 + P. Berol., 5; IV, 1 + P. Lond., IV, 1382; 3 + P. Lond., IV, 1390; 10 + 1334; 6 + P. Lond., IV, 1391; 8 + P. Lond., IV, 1377; 9 + P. Lond., IV, 1396; 26 + P. Lond., + P. Lond., IV, 1387; 12 + P. Lond., IV, 1370; 14 + P. Lond., IV, 1396; 26 + P. Lond., IV, 1433; V, 6 + P. Iand., 13. К этому следует добавить: П. В. Е р н ш т е д т, Два греческих папируса византийского периода из советских собраний, ВДИ, 1952, № 2, стр. 201—215 (P. Ross. Georg., III, 39 + SB, I, 4489; P. Ross. Georg., V, 41 + BGU, III, 972).

²⁰ «Alles in allem eine ausgezeichnete Publikation» (У. Вилькен в AfP, X, 1932, стр. 260).

²¹ О. О. К р ю г е р и М. Г. Б ы с т р и к о в а, Неизданные папирусы Государственного Эрмитажа. I. К вопросу об учете населения в римском Египте, ВДИ, 1961,

ные ими тексты (за исключением папируса № 8431²²) — таблички к мумиям²³ и острака²⁴, в некоторых случаях изданные ранее²⁵.

Наконец, говоря об издании папирусов, хранящихся в наших собраниях, следует упомянуть и о публикациях негреческих папирусов, которые непосредственно относятся к Египту. Долгое время готовил к изданию три демотических папируса В. В. Струве. Прделав большую работу по расшифровке и интерпретации этих документов, результаты которой были им доложены на двух международных конгрессах²⁶, он не успел, к сожалению, ее завершить. Работе над коптскими текстами много времени уделял П. В. Ернштедт. Подготовленные им еще до войны два тома «Коптских текстов» увидели свет в 1959 г.²⁷ Пехлевийские папирусы собрания ГМИИ издала А. Г. Периханян²⁸. Арабские папирусы, хранящиеся в Москве и Ленинграде, были предметом доклада В. И. Беляева²⁹, но до сих пор к их систематическому изданию не приступили³⁰.

Значение папирусов, как известно, выходит за узко египетские рамки, в особенности когда речь идет о литературных, религиозных, юридических текстах, палеографии и т. д. Тем не менее массовое появление папирусов в конце XIX в. привлекло внимание исследователей именно к Египту и привело к усиленному его изучению, сперва как самостоятельного эллинистического государства, а затем как римской и византийской провинции. Новые данные и полученные на основе их изучения выводы были использованы при объяснении сходных явлений в сопредельных Египту районах. Этот интерес — не следствие «панегиптизма», а закономерное следствие состояния наших источников³¹.

Интерес ко всему, что связано с папирусами и папирологией, отразился в работах разного характера и профиля, начиная с тех, которые посвящены производству самого

№ 2, стр. 97—102 (= SB, VI, 9639); о н и ж е, Неизданные папирусы и другие тексты Государственного Эрмитажа, ВДИ, 1964, № 2, стр. 118—128 (№ 2—17); о н и ж е, Неизданные папирусы и другие тексты Государственного Эрмитажа, ВДИ, 1965, № 2, стр. 103—106 (№ 18—34).

²² № 1; см. и № 17 «К вопросу о религиозном синкретизме в римском Египте», представляющий переиздание P. Ross. Georg., II, 40^{40—45}.

²³ № 2—12; 18—34.

²⁴ № 13—16.

²⁵ № 6 = SB, I, 5749; № 8 = SB, I, 5751; № 9 = SB, I, 5752; № 12 = SB, I, 5750; № 14 = AfP, V, стр. 176, № 26.

²⁶ В. В. Струве, Три демотических папируса Московского музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, связанные с документами фиванской жреческой семьи конца IV — начала III в. до н. э., «Доклады советской делегации на XXIII Международном конгрессе востоковедов, серия египтологии», М., 1954, стр. 39—51 (на русск. и англ. яз.); о н ж е, Значение некоторых из демотических папирусов Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина для истории культуры птолемеевского Египта, «Доклады советской делегации на X Международном конгрессе историков в Риме», М., 1956, стр. 320—342 (отдельные издания на русск. и англ. яз., М., 1955); см. и В. В. Струве, Роль греков в эпоху Птолемея I на основании демотических папирусов ГМИИ им. А. С. Пушкина, «Филология и история стран зарубежной Азии и Африки». Тезисы научной конференции Восточного факультета 1964/1965 уч. год., Л., 1965, стр. 86 сл.

²⁷ П. В. Ернштедт, Коптские тексты Государственного Эрмитажа, М. — Л., 1959; о н ж е, Коптские тексты Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, М. — Л., 1959; ред.: ВВ, XXI, 1962, стр. 218—225; JJP, XIV, 1962, стр. 177—182.

²⁸ А. Г. Периханян, Пехлевийские папирусы собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина, ВДИ, 1961, № 3, стр. 78—93.

²⁹ В. И. Беляев, Собрание арабских папирусов в Москве и Ленинграде, «Труды второй сессии ассоциации арабистов 19—23 октября 1937 г.», М. — Л., 1941, стр. 71—80.

³⁰ Фрагмент арабского папируса издан П. В. Ернштедтом в P. Ross. Georg., III, 27, 1 h; см. и греко-арабский — P. Ross. Georg., V, 73.

³¹ См. Р. К. Зельин, О построении истории эллинизма в «Истории древнего мира» АН СССР, ВДИ, 1938, № 3, стр. 340.

папируса ³², его консервации ³³, истории папирологии ³⁴, реферированию папирологических публикаций и исследований ³⁵ и кончая работами по палеографии ³⁶ и языку ³⁷, переводами папирусов на русский язык ³⁸ и научно-популярными книга-

³² П. В. Е р н ш т е д т, Техника изготовления папируса, сб. статей «Эллинистическая техника», М. — Л., 1948, стр. 252—256; В. Г. Б о р у х о в и ч, Античные авторы о производстве папируса-бумаги в Египте, «Уч. зап. Горьковского государственного университета, серия ист.-фил.», вып. 52, стр. 407—422; о н ж е, Папирусные свидетельства об организации производства и продажи харты в Египте времени Птолемея, сб. «Проблемы социально-экономической истории древнего мира», М. — Л., 1963, стр. 271—287.

³³ Н. Т i s c h о н о в, Eine neue Konservierungsweise der Papyri, «Сборник кружка по изучению древнего Востока», № 1(8), Л., 1933, стр. 14—28; Н. П. Т и х о н о в, Папирус, его хранение и реставрация, «Труды лаборатории консервации и реставрации документов», I, М. — Л., 1939, стр. 10—34.

³⁴ В. П. Б у з е с к у л, Открытия XIX и начала XX века в области истории древнего мира. II, Греческий мир, Пб., 1924, стр. 81—109; Н. Н. П и к у с, Изучение истории эллинистического Египта в XIX в., «Древний мир», сб. статей в честь акад. В. В. Струве, М., 1962, стр. 603—610.

³⁵ И. Д. А м у с и н, Новые работы по истории греко-римского Египта, ВДИ, 1950, № 4, стр. 125—132; о н ж е (совместно с Л. М. Глускиной), рец. на кн.: R. T a u b e n s c h l a g, The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri (332 B.C.—640 A.D.), v. II, Warsaw, 1948 (ВДИ, 1952, № 2, стр. 108—115); о н ж е, Памяти академика Р. Таубеншлага, ВДИ, 1958, № 4, стр. 172 сл.; о н ж е, Из новых работ по папирологии, ВДИ, 1959, № 2, стр. 192—203; К. Р. З е л ь н и, рец. на Р. Mich. III (ВДИ, 1940, № 1, стр. 122—126); о н ж е, см. прим. 43, 54; О. О. К р ю г е р, Папирологические заметки, ПИДО, 1934, № 9—10, стр. 204—210 (Р. Ross. Georg., III и другие издания с ценными исправлениями чтения); о н ж е, см. прим. 47; С. Я. Л у р ь е, Эпиграфика и папирология (обзор извлеченных при раскопках последних лет памятников истории эллинистическо-римского еврейства), ЕС, XI, 1924, стр. 325—329; о н ж е, рец. на Р. Оху., XVIII (ВДИ, 1947, № 1, стр. 107—112) и XXII—XXIII (ВДИ, 1959, № 3, стр. 191—198); М. Э. М а т ь е, рец. на: П. В. Е р н ш т е д т, Коптские тексты ГЭ и ГМИИ (совместно с И. Ф. Фихманом, см. прим. 27); Б. И. Н а д э л ь, рец. на: R. T a u b e n s c h l a g, The Law of Greco-Roman Egypt in the Light of the Papyri (332 B.C.—640 A.D.), v. I. N. Y., 1944, ВДИ, 1948, № 2, стр. 110—116); Н. Н. П и к у с, Краткий обзор папирологических изданий (ВДИ, 1947, № 1, стр. 113—116); Г. П. П о л ь к о в, рец. на: A. C. J o h n s o n, Roman Egypt to the Reign of Diocletian, Baltimore, 1936 (ИЖ, 1937, № 1, стр. 174 сл.); о н ж е, V Конгресс папирологов (31 авг.—3 сент. 1937 г.) (ВДИ, 1939, № 2, стр. 171 сл.); А. Б. Р а н о в и ч, рец. на: P. Oslo., III (ВДИ, 1938, № 4, стр. 227 сл.); А. C. J o h n s o n, Roman Egypt to the Reign of Diocletian, Baltimore, 1936 (ВДИ, 1938, № 4, стр. 225 сл.); M. R o s t o v z e f f, The Social and Economic History of the Hellenistic World, I—III, Oxf., 1941 (ИЖ, 1945, № 1—2, стр. 92—99); А. П. С м о т р и ч, рец. на кн.: A. S w i d e r e k, W «ranstwie» Apollonios, Warszawa, 1959 (ВДИ, 1964, № 3, стр. 167—173); И. Ф. Ф и х м а н, Обзор JJP, I—VIII (ВДИ, 1954, № 1, стр. 78—85 и 1956, № 3, стр. 79—87) и рец. на: A. C. J o h n s o n, L. C. W e s t, Byzantine Egypt. Economic Studies, Princeton, 1949 (ВДИ, 1952, № 2, стр. 193—200) и E. W i p s z y c k a, L'industrie textile dans l'Égypte romaine, Wrocław — Warszawa — Kraków, 1965 (ВДИ, 1966, № 4, стр. 191—198); G. Z e r e t e l i, рец. на: W. S c h u b a r t, Griechische Paläographie, Münch., 1925 («Gnomon», I, 1926, стр. 482—490); о н ж е, Berichtigungen zu Wessely, Studien, zur Paläographie und Papyruskunde, XX, Aeg., XXII, 1932, стр. 372—377 (ср. BL, II, стр. 158—166). См. и прим. 1.

³⁶ Z e r e t e l i, Beispiele... (см. прим. 16).

³⁷ P. J e r n s t e d t, Ngr. ἀλέτρι «Pflug», zak. ératše, id., «Prace lingwistyczne ofiarowane Janowi Baudouinowi de Courtenay dla uczczenia jego działalności naukowej 1868—1921», Kraków, стр. 92—94; о н ж е, Kritisch-lexikalisches, Aeg., X, 1929, стр. 73—79; о н ж е, Graeco-Coptica, AZ, LXIV, 1, 1929, стр. 122—135; о н ж е, «Ἀπὸ εἰρημῆναι in griechischen Papyri, «Сборник в честь Г. Ф. Церетели» (сборник был набран, но не издан, отгиск статьи находится в библиотеке Института рукописей АН ГрузССР); о н ж е, Этимология новогреческого глагола μαχαρίζω, «Институт языковедения АН СССР, Доклады и сообщения», 1952, № 1, стр. 120—131; о н ж е, Среднеперсидское в греческих и коптских папирусах, ВВ, XII, 1957, стр. 218—231 и т. д.

³⁸ «Античный способ производства в источниках». Литературные, эпиграфические и папирологические свидетельства о социально-экономической истории древней Греции, эллинистического Востока и Рима под ред. С. А. Жебелева и С. И. Ковалева, Л., 1933 (подбор папирусов и переводы О. О. Крюгера); А. Б. Р а н о в и ч, Первоисточники по истории раннего христианства, М., 1933; различные хрестоматии по истории древнего мира, средних веков и Византии.

ми³⁹. Основная часть этих исследований все же посвящена социально-экономическим вопросам.

Прежде всего историки-марксисты обратились к изучению производственной базы греко-римского Египта. Сюда следует отнести большое исследование О. О. Крюгера о сельскохозяйственном производстве эллинистического Египта⁴⁰ (содержание этой работы значительно шире заглавия), обобщающий очерк К. С. Ляпуновой и М. Э. Матве о технике греко-римского Египта⁴¹ и другие работы⁴².

Хотя исследованиями советских ученых охвачена вся история Египта от македонского до арабского завоевания, преимущественное внимание уделялось птолемеевскому Египту как по указанным выше причинам, так и потому, что в это время Египет представлял собой самостоятельное государственное образование, к тому же игравшее видную роль в восточной части Средиземноморья.

Из работ общего характера, охватывающих все стороны жизни эллинистического Египта, наиболее полной сводкой являются написанные на основе самостоятельных исследований разделы, посвященные Египту в посмертном труде А. Б. Рановича по истории эллинизма⁴³, и во II томе «Всемирной истории» (К. К. Зельин и А. И. Павловская)⁴⁴. Частные же работы советских исследователей ставили перед собой задачу изучить основные проблемы социально-экономической истории Египта: общественный строй эллинистического Египта, в первую очередь проблему рабства, в разработке которой приняли участие почти все советские историки эллинистического Египта (И. Д. Амусин, К. К. Зельин, С. И. Ковалев, О. О. Крюгер, А. И. Павловская, Н. Н. Пикус, В. В. Струве, А. И. Тюменев и др.⁴⁵), проблему организации царского хозяйства Лагидов⁴⁶, аграрные отношения⁴⁷, ремесленное производ-

³⁹ В. П. Бузескул, *Античность и современность*, изд. 3-е Л., 1924; С. Я. Лурье, *Письмо греческого мальчика*, М., 1932—1966 (шесть изд.) и т. д.

⁴⁰ О. О. Крюгер, *Сельскохозяйственное производство в эллинистическом Египте. Зерновые культуры*, ИГАИМК, вып. 108, 1935, стр. 7—114.

⁴¹ К. С. Ляпунова, М. Э. Матве, *История техники эллинистического, римского и коптского Египта*, в кн.: И. Лурье, К. Ляпунова, М. Матве, Б. П. Петровский, Н. Флиттнер, *«Очерки по истории техники древнего Востока»* под ред. акад. В. В. Струве, Л., 1940, стр. 243—350.

⁴² См. прим. 32, сб. статей «Эллинистическая техника», М.—Л., 1950.

⁴³ А. Б. Ранович, *Эллинизм и его историческая роль*, М.—Л., 1950, стр. 167—230 (имеются переводы на иностранные языки); рец.: К. К. Зельин, ВДИ, 1951, № 2, стр. 142—150.

⁴⁴ «Всемирная история», II, М., 1956, стр. 231—247, 302—317 и др.; сжатые разделы о «Царстве Птолемеев» содержатся во всех университетских курсах и учебниках для вузов.

⁴⁵ Сжатое изложение высказанных точек зрения в хронологической последовательности приводится в статье N. N. P i k o u s, *L'esclavage dans l'Egypte hellénistique*, *Actes du X^e Congrès International de Papyrologues Varsovie — Cracovie 3—9 septembre 1961*, Wrocław — Varsovie — Cracovie, 1964, стр. 96—107.

⁴⁶ А. И. Павловская, *Государственное хозяйство птолемеевского Египта в середине III в. до н. э.*, канд. дисс., М., 1951, см. автореф. и статью в прим. 47; Н. Н. Пикус, *Номовой эконом в эллинистическом Египте III в. до н. э.*, «Уч. зап. Ярославского гос. пед. ин-та», вып. VII, 1945, стр. 3—11 и др. статьи (см. в следующих примечаниях).

⁴⁷ К. К. Зельин, *Земли клерухов в Керкеосирисе по данным тебтунисских папирусов*, ВДИ, 1948, № 3, стр. 36—51; он же, *Исследования по истории земельных отношений в эллинистическом Египте II—I веков до нашей эры*, М., 1960 (рец.: О. О. Крюгер, ВДИ, 1962, № 3, стр. 155—159); О. О. Крюгер, *Сельскохозяйственное производство... (см. прим. 40)*; А. И. Павловская, *Формы землевладения и организация земледелия на царских землях Египта в середине III в. до н. э.*, ВДИ, № 1, стр. 40—58; Н. Н. Пикус, *Из практики применения επιβολή по письмам Герода*, «Symbolae R. Taubenschlag», I, Vratislaviae — Varsoviae, 1956, стр. 221—235; Г. Пригоровский, *Большое поместье в Египте в эпоху эллинизма*, «Новый Восток», X—XI, 1925, стр. 243—256; В. В. Струве, *Общественный строй эллинистического Египта*, ВД, 1962, № 2, стр. 67—95; он же, *Общины Египта и Шумера и общины Индии*, «Вестник ЛГУ», XVIII, 1965, № 20, серия истории, языка и литературы, вып. 4, стр. 52—56; он же, *Некоторые аспекты социального развития древнего Востока*, ВД, 1965, № 5, стр. 104 сл., 108; А. И. Тюменев, *Передний Восток и антич-*

во ⁴⁸, торговлю ⁴⁹, классовую борьбу ⁵⁰, этнические и культурные взаимоотношения ⁵¹ и другие вопросы ⁵² — все это в неразрывной связи с состоянием производительных сил, с учетом структуры общества, политической обстановки внутри и вне Египта, на основе скрупулезного анализа соответствующих документов, наиболее важные из которых оказались предметом монографического изучения ⁵³. Из этих работ следует особо выделить монографию К. К. Зельина и статьи О. О. Крюгера, В. В. Струве и А. И. Тюменева. Хотя по основным вопросам социально-экономической истории птолемеевского Египта и не достигнуто единодушия, в частности, идет спор по поводу характера, форм и значения рабовладения, социального (не юридического) положения так называемых *γεωργοὶ βασιλικοὶ* и той роли, которую играл их труд с точки зрения формационного определения общества эллинистического Египта, эти исследования, несомненно, сыграли большую роль в углублении наших знаний об эллинистическом Египте и об эллинизме в целом.

По римскому Египту в нашей литературе больших обобщающих трудов пока нет. Единственной крупной работой является раздел «Египет» в книге А. Б. Рановича о восточных провинциях Римской империи ⁵⁴. Что же касается исследований частного характера, то они посвящены главным образом основным историческим источникам этого периода, а именно «Посланию императора Клавдия к александрийцам» ⁵⁵, так называемому «папирусу о буле» ⁵⁶, «эдикту Тиберия Юлия Александра» ⁵⁷, «Гномону

ность. (Особенности социально-экономического развития), ВИ, 1957, № 9, стр. 37—48 и др.

⁴⁸ Б о р у х о в и ч, Папирусные свидетельства... (см. прим. 32); Н. Н. П и к у с, *Παλαιοὶ χειρτοκακτοὶ* мастерской Аполлония в Мемфисе, ВДИ, 1952, № 1, стр. 84—89; о н ж е, Эволюция *ἐθνοκρά* в эллинистическом Египте в свете Р. Rev. L и Р. Р. Tebt. 703 и 5, ВДИ, 1958, № 1, стр. 93—104 и др. (непапирологические работы, например, статьи И. Д. Марченко, И. Г. Шургая и др., как указывалось, не учитываются в обзоре).

⁴⁹ К. К. З е л ь и н, К истории товарного производства во II—I вв. до н. э., ВДИ, 1957, № 4, стр. 49—70; М. К. Т р о ф и м о в а, Из истории эллинистической экономики. (К вопросу о торговой конкуренции Боспора и Египта в III в. до н. э.), ВДИ, 1961, № 2, стр. 46—68 и др.

⁵⁰ См. прим. 46, 47, а также: Е. Г. К а г а р о в, Новые материалы по истории классовой борьбы в древнем мире в III—II веках до нашей эры, ИЖ, 1940, № 10, стр. 82—86; О. К р ü г е r, Zum thebanischen Aufstand... (см. прим. 16); Н. Н. П и к у с, Переломный период в истории эллинистического Египта (конец III в. до н. э.), ВДИ, 1951, № 1, стр. 53—64 и др.

⁵¹ См. предыдущие примечания, а также М. К о р о с т о в ц е в, Греческие писцы. М., 1962, стр. 112—140 и приводимую там литературу; о н ж е, Египтяне древние и современные, ВДИ, 1966, № 1, стр. 40—46; С. Я. Л у р ь е, Антисемитизм в древнем мире, Пг., 1922 (нем. пер.: S. L u r i a, Der Antisemitismus in der Alten Welt, B., 1923); V. S t r u v e, Zum Töpferorakel «Raccolta di scritti in onore di G. Lumbroso», Milano, 1925, стр. 273—281, а также прим. 26 и др.

⁵² О. О. К р ю г е р, Заворонки в птолемеевском Египте, сб. «Проблемы социально-экономической истории древнего мира», М.—Л., 1963, стр. 248—254; А. П. С м о т р и ч, Изображение людей эллинистического общества в мимиамах Геронда, автореф. дисс., Киев, 1966; Г. Ф. Ц е р е т е л и, Архивы классической древности, в кн. «Архивные курсы. История архивного дела классической древности в Западной Европе и на мусульманском Востоке...», Пг., 1920, стр. 29—59 и др.

⁵³ Р. T e b t., 5: 703; RL; UPZ, 59; 60; 110 и др. См. прим. 46, 47, 48, 52 (О. О. Крюгер), а также: Н. Н. П и к у с, О датировке Papyrus Tebtunis, № 703, ВДИ, 1947, № 1, стр. 249—252.

⁵⁴ А. Б. Р а н о в и ч, Восточные провинции Римской империи в I—III вв., М.—Л., 1949, стр. 166—210; ред.: К. К. З е л ь и н, ВДИ, 1949, № 5, стр. 169—177.

⁵⁵ И. Д. А м у с и н, Послание императора Клавдия к александрийцам (41 г. н. э.) как источник для социально-политической истории I в. н. э., канд. дисс., Л., 1949. См. автореф. и статьи: И. Д. А м у с и н, Письмо и эдикт императора Клавдия. (К вопросу о подлинности эдикта у Флавия), ВДИ, 1949, № 2, стр. 221—228; о н ж е, Ad P. Lond. 1912, JJP, IX—X, 1956, стр. 169—209, а также статьи, отмеченные в прим. 56, 57.

⁵⁶ И. Д. А м у с и н, К вопросу о датировке флорентийского папируса, PSI, X, 1160, ВДИ, 1951, № 4, стр. 208—219.

⁵⁷ И. Д. А м у с и н, К эдикту Тиберия Юлия Александра (OGIS, II, 669) (68 г. н. э.), ВДИ, 1949, № 1, стр. 73—75.

идиолога»⁵⁸, «Эдикту Каракаллы»⁵⁹. Эти исследования И. Д. Амусина, А. Б. Рановича и других не только позволяют уточнить текст документов, их датировку, но и составить себе более правильное и детальное представление о самой истории Египта соответствующего времени. Вопросы классовой борьбы были рассмотрены в статьях А. Д. Дмитриева⁶⁰, а также в работах, посвященных анализу этнических взаимоотношений в Египте⁶¹. Не были обойдены вниманием и исследования ономастическо-просопографического характера⁶².

Хотя Ф. И. Успенский еще в 1916 г. обратил внимание исследователей на значение «папиrowедения» для изучения переходного времени от древности к средневековью⁶³, историей византийского Египта занимались меньше, чем эллинистическим и римским. Имеющиеся работы касаются значения этого периода в целом (важная в методологическом отношении статья К. К. Зельина⁶⁴), аграрных отношений (которыми преимущественно занимался М. В. Левченко⁶⁵), ремесла (которому посвящен ряд статей⁶⁶ и монография автора обзора⁶⁷).

И. Ф. Фихман

⁵⁸ А. Б. Ранович, «Гномон идиолога». (Из истории римского Египта), ВДИ, 1948, № 4, стр. 65—76.

⁵⁹ А. Б. Ранович, Эдикт Каракаллы о даровании римского гражданства населению империи, ВДИ, 1946, № 2, стр. 66—80; см. также Е. М. Штаерман, К вопросу о *deditici* в эдикте Каракаллы, ВДИ, 1946, № 2, стр. 81—88.

⁶⁰ А. Д. Дмитриев, Буколы. (Из истории аграрного движения в римском Египте), ВДИ, 1946, № 4, стр. 92—100; он же, Движение *latrones* как одна из форм классовой борьбы в Римской империи, ВДИ, 1951, № 4, стр. 61—72.

⁶¹ См. прим. 51, 55.

⁶² С. Я. Лурье, Фамилия Луриа в римском Египте, ЕС, XI, 1924, стр. 319—324; см. также замечания О. О. Крюгера в его рецензии на «Корпус боспорских надписей» (ВДИ, 1966, № 2, стр. 176—183).

⁶³ Ф. И. Успенский, Новая струя, вносящая оживление в историю Византии, ВВ, XXII (1916), стр. 6—11.

⁶⁴ К. К. Зельин, Новые публикации папирусов по истории Египта и Сирии с конца III до начала VIII в. н. э., ВДИ, 1964, № 4 стр. 103—130.

⁶⁵ М. В. Левченко, К истории аграрных отношений в Византии VI—VII вв. (По данным византийского Египта), ПИДО, 1935, № 1—2, стр. 75—110; он же, Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи V—VI вв., ВС, 1945, стр. 12—95; он же, Церковные имущества в V—VII вв. в Восточно-Римской империи, ВВ, II, 1949, стр. 11—59; И. Ф. Фихман, К вопросу о трех фазах в развитии египетских патрициев, ВДИ, 1966, № 1, стр. 110—112.

⁶⁶ И. Ф. Фихман, К характеристике корпораций византийского Египта, ВВ, XVI, 1960, стр. 17—27; он же, Ремесло и крупное именьице в византийском Египте. (По данным греческих папирусов), ПС, вып. 7 (70), 1962, стр. 51—88; он же, К проблеме социального состава ремесленников в Египте IV — середины VII вв. н. э., сб. «Проблемы социально-экономической истории древнего мира», М.—Л., 1963, стр. 355—366; он же, К вопросу корпоративной взаимопомощи в византийском Египте, JJР, XV, 1965, стр. 91—97; он же, Некоторые вопросы хозяйственной деятельности ремесленных корпораций позднеримского Египта, ВДИ, 1965, № 3, стр. 146—153.

⁶⁷ И. Ф. Фихман, Египет на рубеже двух эпох. Ремесленники и ремесленный труд в IV — середине VII вв., М., 1965.

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА В ВОРОНЕЖСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Великая Октябрьская социалистическая революция, 50-летие которой отмечает в этом году советский народ и все прогрессивное человечество, знаменовала огромные перемены во всех областях жизни, в том числе и в области университетского образования. Это может быть проследжено и на примере Воронежского университета, одного из первых высших учебных заведений, созданных Советской властью. История его имеет особый интерес для всех, занимающихся античностью, римским правом, византиноведением и другими гуманитарными дисциплинами.