

сравнительно высокоразвитой техникой. Поселений, на которых встречалась бы такая керамика, в ближайшей к могильнику части Северной Бактрии не имеется; однако центры ее происхождения можно искать все же в ближайших районах. В качестве одного из возможных представляется именно южная часть Бактрии с ее овеянной легендами столицей Балхом.

Каковы бы ни были результаты дальнейших работ в этом направлении севернее Аму-Дарьи, вопрос о наличии весьма древней высокой культуры в Бак-

трии может быть сейчас снова поставлен уже на основе археологических материалов. Большой вклад в его разрешение несомненно могли бы внести дальнейшие исследования в Балхе, необходимость которых очевидна и во многих других аспектах. И не явилось бы неожиданно обнаружение на цитадели поселения уже позднего этапа бронзы, которое впоследствии составило основу города античной эпохи.

А. М. Мандельштам

*EMIN TENGSTRÖM, Donatisten und Katholiken. Soziale, wirtschaftliche und politische Aspekte einer nordafrikanischen Kirchenspaltung, Göteborg, 1964*

В докторской диссертации шведского историка Э. Тенгстрема исследуется круг проблем, уже многие годы оживленно дискутируемых в научной литературе. Речь идет о социально-политическом содержании религиозной борьбы в Северной Африке IV—V вв., в частности о толковании понятия «циркумцеллионы» и о характере повстанческого движения, с которым связывают их литературные источники. Как известно, по этому последнему вопросу в науке высказывались самые противоположные точки зрения: от признания циркумцеллионов особой социально-сословной категорией наемных сельскохозяйственных рабочих до характеристики их как вопиствующих религиозных сектантов, принадлежавших к донатистской церкви. Весьма детально исследованы в ряде работ и другие вопросы, интересующие Тенгстрема: о политике императорской власти в отношении донатистской церкви, о связях донатистов с сепаратистскими движениями Фирма и Гильдона, о социальной и географической базе обеих враждующих церквей. В этих условиях автору, очевидно, трудно было избежать определенной компилятивности, повторения уже высказывавшихся ранее точек зрения.

Заново пересмотрев широкий круг источников, Тенгстрем попытался преодолеть эту трудность, сформулировать новые и оригинальные выводы по ряду вопросов. Попытка эта не во всех случаях оказалась успешной. Так, анализируя понятие «циркумцеллионы», автор пошел по пути механического сочетания противоположных точек зрения: циркумцеллионы, по его мнению, и особое *ordo* — работники крупных имений в Южной Нумидии, и религиозная группа, примыкавшая к донатистам. Понятен, ко-

нечно, соблазн преодолеть таким образом противоречивость источников, «снять» альтернативу, поставленную предшествующей историографией. Однако и при таком подходе вывод о социально-сословном содержании понятия «циркумцеллионы» остается умозрительной гипотезой, а свидетельства источников о принципиальном отказе циркумцеллионов от работы как отличительным признаке этой группы (August., Contra Gaud., I, 28 32; 29 53; Possidius, Vita s. Augustini, 10) просто игнорируются.

Наиболее интересны, на наш взгляд, те части работы Тенгстрема (главы IV и V), где он устанавливает определенную зависимость влияния донатистской церкви от той роли, которую играли в религиозной борьбе крупные земельные собственники и арендаторы некоторых районов Римской Африки. Автор выдвигает гипотезу, что крупные землевладельцы, будучи заинтересованы в привлечении рабочей силы в свои имения, предоставляли патронный крестьянам-донатистам, занятым на землях курналов. Поскольку такие землевладельцы, в особенности сенаторы, оказывали значительное влияние на провинциальные власти, антидонатистские мероприятия империи в этих условиях оставались до определенного времени неэффективными.

Следует напомнить, что связи донатизма с некоторыми группами африканской земельной знати уже изучались в литературе (главным образом в работах советских историков). Тенгстрем анализирует существенный аспект этой проблемы, до сих пор не привлекавший внимания исследователей. Правда, говоря о донатистах, работавших в имениях, очевидно, следует иметь в виду не циркум-

целлионов (как это делает автор), а вообще массу трудового сельского населения, прежде всего колонов.

Тенгстрем, ссылаясь на недостаточность данных источников, воздерживается от ответа на вопрос, почему одни слои населения Северной Африки примыкали к ортодоксальной церкви, а другие — к донатистской. Такая осторожность кажется нам неоправданной: ряд фундаментальных исследований данной проблемы (например, книги Френда и Бриссона) показывает, что источники все же позволяют выяснить, какие социальные и

политические интересы отражались в борьбе двух африканских церквей. Точно так же вряд ли можно признать убедительной полемику автора против широко принятого положения о связи донатизма с восстаниями Фирма и Гильдона.

Хотя наиболее аргументированные наблюдения и выводы Тенгстрема носят в основном частный характер, они все же проливают определенный новый свет на историю религиозной борьбы в поздней Римской Африке.

*Г. Г. Дилигенский*