

ОТДЕЛ ПУБЛИКАЦИЙ

ОБ АСТИНОМНЫХ КЛЕЙМАХ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ХЕРСОНЕСА

Клейменные ручки, горлышки амфор и черепицы встречаются почти во всех эллинистических поселениях Северного Причерноморья. Часто их находят на Украине, Кавказе, в Крыму при раскопках курганов, селищ и городищ. Много их накопилось в фондах Керченского, Феодосийского, Херсонесского, Симферопольского, Ялтинского, Евпаторийского, Николаевского, Одесского музеев и в некоторых музеях Москвы и Ленинграда. Ввиду широкого распространения они представляют большой интерес для изучения древнегреческих поселений Причерноморья. Эти материалы свидетельствуют о культурных и торговых связях эллинистических центров с народностями и племенами, проживавшими в далеком прошлом в Причерноморье. Не случайно еще в прошлом столетии астиномное клеймо привлекало внимание археологов, эпиграфистов и нумизматов.

Прежде всего важно было установить центры производства клейменных изделий. Без особого труда это удалось в отношении родосских, фасосских, киридских и паросских клейм. Место производства астиномных и энглифических клейм продолжительное время оставалось невыясненным; их относили к Ольвии, Феодосии или просто считали материалами неизвестного происхождения. В настоящее время установлено, что керамические изделия с астиномными клеймами распределяются на две большие группы: синопскую и херсонесскую. О синопских клеймах имеется известная работа Б. Н. Гракова¹. Мысль о существовании группы херсонесских клейм впервые была высказана В. Н. Юргеевичем². Сопоставляя имена, встречающиеся на херсонесских монетах и керамических клеймах, он пришел к выводу, что особая группа астиномных клейм безусловно относится к Херсонесу. Предположение В. Н. Юргеевича было подтверждено раскопками в Херсонесе в 1900 г. около башни Зенона, где обнаружили керамическую обжигательную печь с раздавленными амфорами и большое число клейменных ручек. Раскопки 1901—1905 гг. в этом районе дали богатый материал о херсонесской группе астиномных клейм и окончательно установили место их происхождения. По этому поводу Косцюшко-Валюжинич писал: «теперь не подлежит никакому сомнению, что длинный ряд имен астиномов на амфорных ручках, отличающихся качеством глины, старательностью исполнения надписей, дорической формой последних и отсутствием всяких эмблем, принадлежит херсонесским астиномам, которые в то же время заведывали чеканкой монеты, что доказывают одни и те же имена, встречаемые на ручках и на монетах»³.

¹ Б. Н. Граков, Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов, М., 1929.

² В. Н. Юргеевич, Амфорные ручки, собранные в окрестностях Херсонеса по побережью бухт Песочной, Круглой, Камышевой и Стрелецкой в 1886—1887 гг., ЗОО, XV, стр. 47—60.

³ ЗОО, XXIII, стр. 36—37.

Косцюшко-Валюжинич с поразительным терпением сумел из хаоса ручек выделить материалы, принадлежащие собственно Херсонесу, описал и, на основании снятых с них точных эстампажей, напечатал их в алфавитном порядке на 19 отдельных таблицах. Однако этот важный в научном отношении труд ввиду смерти автора не был закончен и остался в херсонесском библиотечном шкафу. Материалы, подготовленные Косцюшко-Валюжиничем, с некоторыми дополнениями были изданы Маховым в 1912 г.¹ Несколько десятков херсонесских клейм были опубликованы еще Б. Беккером (ЗОО, V, VII, XI); В. Н. Юргеевичем (ЗОО, XV, XVIII, XXI) публиковались клейма, найденные в различных местах Причерноморья; В. В. Шкорпилем были опубликованы клейма, найденные в районе Керчи²; В. Ф. Штифтарем — найденные в районе Евпатории (ИТОИАЭ, I (58), стр. 165—166); Е. М. Придиком публиковались ручки Эрмитажного собрания³. Некоторые клейма были опубликованы другими авторами в отчетах археологических раскопок. Все они, без исключения, ограничивались формальным перечислением клейм, не передавая точных воспроизведений и не освещая вопросов, связанных с этими клеймами. Даже Махов ограничился публикацией воспроизведений клейм с библиографическими комментариями к каждому клейму.

Во всех этих работах отсутствует всесторонний анализ клейм: описание характерных особенностей, их роль и значение, различные варианты и способы клеймения, хронологическая группировка. Кроме того, упускались из вида такие важные вопросы, как данные о клейменных черепицах, монограммах, эмблемах, способах клеймения на горле и др. А ведь только всестороннее и комплексное изучение керамических клейм может дать полное освещение как самих клейм, так и связанных с ними вопросов истории эллинистического мира.

Располагая значительным фактическим материалом и некоторыми новыми данными о херсонесских астиномных клеймах, мы решили посвятить настоящую работу описанию и хронологии керамических клейм в надежде, что она явится некоторым подспорьем в изучении далекого прошлого нашей Родины.

І. Формы и особенности херсонесских клейм

Особая форма штемпелей, своеобразный изящный шрифт, строгие легенды и диалект херсонесских клейм сразу отличают их от клейм других керамических центров. Большинство клейм встречается на амфорных ручках, и лишь незначительное количество их отмечено на кровельных черепицах. Поставлены они на верхней части ручек, вдоль, от самого основания у горла до изгиба их книзу. На черепицах они поставлены с лицевой стороны солона без определенного места. Клеймение амфор и черепиц производилось одними и теми же штампами, что подтверждается точным совпадением клейм тех и других. Клейма имеют вид удлиненного прямоугольника, изредка с удлинено вогнутым углублением. Можно полагать, что штампы имели плоскую и в некоторых случаях полукруглую поверхность. Формы клейм, как и формы амфор, не имеют определенного стандарта.

Клеймение производилось по сырой глине, до обжига ее, с помощью ручного штампа, вырезанного, вероятно, из дерева. В фондах Херсонесского музея подсчитано более двух тысяч амфорных ручек с клеймами местных астиномов, но не найдено ни одного штампа, что можно объяснить лишь тем, что они были сделаны из непрочного материала. О материалах штампов существуют различные предположения: некоторые полагают, что они были сделаны из камня или даже из металла. Но отсутствие оригинала штампа не позволяет решить этот вопрос утвердительно. Небольшие штампы с монограммами мастеров, возможно, были сделаны из глины,

¹ И. Махов, Амфорные ручки Херсонеса Таврического с именами астиномов, ИТУАК, вып. 48.

² ИАК, вып. 3, стр. 162; ИАК, вып. 11, стр. 60—61; ИАК, вып. 51, стр. 122.

³ «Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания».

о чем свидетельствуют керченские находки¹. Но астиномыные клейма, состоящие из нескольких строк, едва ли могли быть вырезаны из такого хрупкого материала, как глина.

Надписи некоторых штемпелей или отдельных букв в них расположены в обратном порядке; это получилось из-за ошибки резчиков, делавших позитивные надписи вместо негативных. В более позднее время одно и то же клеймо часто встречается то с острой, то с полукруглой сигмой.

Дошедшие до нас амфоры и черепицы дают основание разделить херсонесские клейма на следующие категории:

1. Амфоры с именами астиномов на одной из ручек и начальными буквами имени мастера или его монограммой на другой ручке. Изредка встречаются и полные имена мастеров. На черепицах в таких случаях штемпель мастера поставлен недалеко от штемпеля астинома.

2. Амфоры с именем астинома и монограммой мастера на одной и той же ручке. В таких случаях штемпель мастера поставлен так близко к штемпелю астинома, что они часто сливаются вместе.

3. Амфоры и черепицы с именем астинома и монограммой мастера в одном штемпеле. Встречаются редкие варианты клейм, когда начальные буквы имени мастера поставлены в нижней части надписи, после имени астинома.

4. Амфоры и черепицы только с именем астинома. Эта категория керамических изделий не поддается объяснению. Она встречается не только в Херсонесе, но и в Синопе. В отношении синопских ручек с одним лишь именем астинома Б. Н. Граков (ук. соч., стр. 37—38) предполагал, что на другой ручке амфоры должны быть соответствующие им штемпеля мастеров, что не всегда подтверждается в действительности.

Имена херсонесских астиномов, как правило, ставятся в родительном падеже, то с отчеством, то без него. Название должности обозначается обыкновенно существительным и часто причастием. Сочетание слов в херсонесских клеймах гораздо проще, чем, например, в синопских, в которых, кроме имени астинома и его отца, помещаются имена и эмблемы тех и других. Для херсонесских клейм характерны только два варианта сочетания слов; *ἀστυνομος* стоит или в конце, или в начале легенды, притом первый вариант встречается значительно чаще. Из 118 клейм херсонесских астиномов 71 встречается с отчеством и 47 без него. Таким образом, имя астинома и название должности являются составными частями большинства херсонесских клейм. Что касается монограмм или начальных букв имен мастеров, то они по форме и по своему расположению четко отделяются от астиномых клейм.

Остановимся теперь на клеймах, которые не опубликованы еще в печати или в достаточной мере не освещены в литературе. В фондах Херсонесского музея нами выявлены астиномыные клейма, не вошедшие в каталоги клейм, изданные Маховым и Придином:

ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑΤΟΥΘΕΟ | ΔΩΡΟΥΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ($\frac{1156}{4}$ 36 г.) — у Махова другое

отчество;

ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΥ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ (32906) — у Махова и Придика нет;

ΗΡΟΓΕΙΤΟΥ | ΤΟΥΚΑΛΙΑΔΑ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ (беспаспортное) — у Махова

без отчества;

ΗΡΟΚΡΑΤΕ | ΟΣΑΣΤΥΝΟ | ΜΟΥ (3913—56 г.) — у Махова и Придика нет;

ΗΡΟΞΕΝΟΥΤΟ | ΥΑΛΚΙΝΟΥΑΣΤ | ΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ (905—35 г.) — у Махова без

отчества;

ΚΑΛΑΙΣΤΡΑΤΟΥΤΟΥ | ΚΑΛΑΙΣΤΡΑΤΟΥ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ (беспаспортное) — у

Махова отчество другое;

¹ Л. Ельницкий, Эпиграфические новинки из Керчи, ВДИ, 1947, № 3, стр. 206—208.

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ | ΛΑΓΟΡΙΝΟΥΤΟΥ | ΠΑΡΘΕΝΟΚΛΕΟΣ (3874—40 г.) — у Махова и Придика нет;

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ | ΤΟΣΛΑΓΟΡΙ | ΝΟΥ ΤΟΥΛΑ | ΓΟΡΙΝΟΥ (17851) — у Махова и Придика нет;

ΜΑΡΩΝΟΣΤΟΥ | ΒΑΒΩΝΟΣΑΣΤΥ | ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ (беспаспортное) — у Махова другое отчество;

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | ΜΑΤΡΙΟΣΤΟΥ | ΗΡΟΞΕΝΟΥ (1498—35 г.) — у Махова другое отчество;

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ | ΤΟΣΜΑΤΡΙΟΣΤΟΥ | ΑΝΟΛΛΩΝΙΔΑ (17536) — у Махова другое отчество;

ΜΗΝΙΟΣ | ΔΑΜΟΚΛΕΟΣ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ (1231) — у Махова нет, у Придика отнесен не к Херсонесу (см. ук. соч., стр. 128, № 17);

ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ | ΤΟΥΑΡΙΣΤΩΝΟΣ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ (1023—35 г.) — у Махова нет, у Придика неполное;

ΑΣΤΥΝΟ | ΜΟΥΝΤΟΣ | ΣΙΜΑΙΟΣΤΟΥ | ΠΑΡΘΕΝΟΚΛΕ | ΟΣ (675—36 г.) — у Махова и Придика нет;

ΑΣΤΥΝΟ | ΜΟΥΝΤΟΣΣΩ | ΠΟΛΙΟΣΤΟΥ | ΣΩΠΟΛΙΟΣ (29269) — у Махова другое отчество.

Всего 15 клейм. Надо полагать, что в результате будущих археологических раскопок выявятся неизданные клейма и новые варианты нам уже известных клейм.

Выше было отмечено, что клеймению подвергались не только амфоры, но и черепицы, штемпеля которых в большинстве случаев совпадают в точности. На клейменные черепицы Херсонеса впервые было указано Косцюшко-Валюжиничем (ИАК, II, стр. 18), но нигде и никем они не были опубликованы. Они оставались незамеченными, быть может, потому, что клейменных черепиц Херсонеса гораздо меньше, чем амфорных ручек. В результате тщательной проверки фондовых материалов Херсонесского музея нам удалось выявить всего лишь 36 фрагментов клейменных черепиц местного производства¹.

Небольшое количество клейменных черепиц херсонесского производства объясняется, очевидно, тем, что не все они подвергались клеймению и при раскопках их не собирали со всей аккуратностью. С другой стороны, они свидетельствуют о том, что черепичное производство в Херсонесе не имело такого размаха, как в Синопе. Не случайно в период интенсивного строительства эллинистический Херсонес импортировал значительное количество черепицы из Синопы и частично из Гераклеи Понтийской. Местная продукция была предназначена главным образом для внутреннего потребления, а не для экспорта, как в Синопе. Районы распространения херсонесских черепиц ограничены; они встречаются редко в Керкинитиде и в Неаполисе. Из отдаленных районов Причерноморья пока что найдена единственная херсонесская черепица в Пантикапее². Клейменные черепицы Херсонеса в большинстве своем относятся к концу IV — концу III вв. до н. э., что соответствует периоду интенсивного строительства города.

На других видах керамических изделий не обнаружено штемпелей херсонесских астиномов, хотя они могли быть еще на пифосах. При раскопках Херсонеса найдены венчики двух пифосов со штемпелями синопских астиномов. Херсонес эллинистического времени тоже производил свои пифосы, но клейменные экземпляры местного производства до сих пор еще не найдены.

Следует еще отметить ручку небольшого кувшина с клеймом херсонесского астинома: ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣΦΟΡΜΙΩΝΟΣ | ΤΟΥΠΥΘΙΩΝΟΣ (№ 1095). Это единственный экземпляр и первый случай, когда астиномное клеймо обнаружено на ручке такого сосуда, как кувшин.

¹ Опубликованы в моей статье «Клейменные черепицы эллинистического Херсонеса», ВДИ, 1948, № 1, стр. 163—160.

² Е. М. Придик, ук. соч., стр. 128, № 17.

Как на новый элемент в отношении херсонесских клейм, необходимо указать на способ клеймения их на горле амфоры. Возможно, под влиянием Гераклеи Понтийской, не знавшей иного способа, кроме клеймения на горле, и отчасти под влиянием Фасоса некоторые херсонесские клейма встречаются как на ручках, так и на горлышках амфор. Они отпечатаны там теми же штампами, которыми клеймились ручки. В фондах Херсонесского музея нами выявлены десять таких клейм.

На синопских амфорах известно три случая положения клейма на горлышке. Все три экземпляра относятся к первой хронологической группе по классификации Б. Н. Гракова, т. е. датируются концом IV и началом III вв. до н. э. Херсонесские штемпеля на горлышках амфор тоже относятся к раннему времени и служат нам некоторым основанием в датировке их в целом.

Несколько слов об эмблемах. Как известно, отличительным признаком херсонесских клейм является то, что они в большинстве случаев встречаются без каких-либо эмблем, т. е. без личной печати магистрата и мастера. До настоящего времени было известно только одно херсонесское клеймо — ΔΑΜΟΤΕΛΕΟΣΤΟΥΔΙ | ΑΓΟΡΑ ΑΣΤΥΝΟ | ΜΟΥΝΤΟΣ с эмблемой в виде виноградной кисти. Нами выявлены еще пять херсонесских клейм с эмблемами:

ΕΥΜΝΑΟΥΑΣΤΥ | ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ¹ — дубинка Геракла или цветок;
ΒΟΔΔΙΩΝΟΣ | ΤΟΥΝΙΚΕΑ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ — кисть винограда;
ΗΡΟΓΕΙΤΟΥ | ΤΟΥΚΑΛΙΑΔΑ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ — гроздь винограда;
ΚΑΛΔΙΣΤΡΑΤΟΥΤΟΥ | ΚΑΛΔΙΣΤΡΑΤΟΥ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ — гроздь винограда;
ΜΑΤΡΙΟΣΤΟΥ | ΑΓΑΣΙΚΑΕΙΟΣ | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ — дубинка Геракла или лук.

Некоторые из этих клейм встречаются и без эмблемы. Эмблемы в херсонесских клеймах были исполнены неразборчиво и нечетко, что показывает на неопытность резчиков. Иногда встречаются амфорные ручки, несомненно херсонесские, с клеймом в виде сучковатой дубинки Геракла, но без каких-либо надписей. Все херсонесские клейма, сопровождаемые эмблемами, относятся к сравнительно позднему времени.

В легенду керамических штемпелей изредка попадали имена и других чиновников. На херсонесских амфорах и черепицах встречается клеймо: ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ-ΠΑΣΙΑΔΑΑΓΟΡ [ΑΝΟΜΟΣ]. Эпиграфически засвидетельствовано, что херсонесский агораном — Теаген, сын Дногена, на собственные средства построил рынок для продажи рыбы².

Следует еще указать на клеймо ΑΘΑΝΑΙΟΥ | ΕΙΣΕΜΠΟΡΙΟΝ встречаемое на ручках амфор. Глина ручки, желтовато-светлая обмозка, форма штемпеля и характер надписи не оставляют никакого сомнения в том, что эти ручки относятся к херсонесским амфорам. В фондах Херсонесского музея нами подсчитано тридцать ручек с такими штемпелями. Имя ΑΘΑΝΑΙΟΥ часто встречается на эпиграфических памятниках и на амфорных ручках Херсонеса. Как известно, εἰσπόριον означает или место морской торговли — порт, или торговый рынок, куда привозят иноземные товары и где концентрируется вся морская торговля. Известно, что в Афинах существовали специальные чиновники порта в количестве 10 человек, избираемые гражданами города (Demosth., LVIII, 8). Основываясь на этом, Е. Э. Иванов утверждал, что в Херсонесе, как и в Афинах, были специальные чиновники — смотрители порта³. Слова εἰς εἰσπόριον можно, с известной вероятностью, толковать, как «для продажи», хотя керамическая эпиграфика и не знает пока других клейм с подобными легендами.

Наконец, следует рассмотреть штемпеля, в которых не указано название магистрата. Сами ручки не оставляют сомнения в том, что они принадлежат к херсонес-

¹ Б. Н. Граков считал это клеймо синопским; ср. ук. соч., стр. 132.

² Семенов-Зусер, Рыбный рынок в Херсонесе, ВДИ, 1947, № 2, стр. 237—246.

³ Е. Э. Иванов, Херсонес Таврический, ИТУАК, вып. 46, стр. 16.

ским амфорами. Относятся ли эти клейма к магистратам или к керамическим мастерам? Нам известно, что керамические мастера Херсонеса часто ставили монограммы или начальные буквы имен и только в редких случаях полные имена и то без отчества. Исходя из этого, мы склонны рассматривать все такие клейма как клейма эпонимного значения, хотя на них не указан титул магистрата. Можно полагать что при отсутствии по каким-либо причинам астинома в легенду штемпелей попадали имена агоранома, чиновника порта и других лиц.

II. Опыт хронологической классификации клейм

Вполне ясно, что только при помощи хронологической классификации клейм можно установить начало возникновения керамического производства, период его интенсивной деятельности, времени упадка и конец его существования. Общий ход развития керамического производства, в свою очередь, имеет большое значение для освещения торговли, сельского хозяйства и экономики эллинистического Херсонеса. Кроме того, датированные клейма будут подспорьем в определении возраста археологических комплексов и культурных наслоений.

Для хронологической классификации клейм мы использовали следующие материалы:

1. херсонесские монеты с именами магистратов;
2. лапидарные гамятники с именами, совпадающими с именами на керамических клеймах;
3. археологические комплексы, позволяющие установить дату клейм;
4. палеографические и орфографические особенности клейм.

Совпадение имен на херсонесских монетах и керамических изделиях не могло быть случайностью, ибо в большинстве случаев те и другие относятся к одному времени. Именно на этом основании В. Н. Юргевич пришел к выводу, что особая группа клейм происходит из Херсонеса. Исходя из такого совпадения имен, Косцюшко-Валюжинич предполагал, что астиномы одновременно заведывали и чеканкой монеты и что изучение монет эллинистического Херсонеса отныне тесно связано с необходимостью изучения амфорных ручек с именами местных астиномов¹.

Своеобразное мнение высказал по этому вопросу А. В. Орешников. Чтобы объяснить совпадение значительного числа одних и тех же имен на монетах и клеймах, он предполагал, что должность херсонесских астиномов, возможно, была переходной ступенью к более высоким должностям, среди которых было и заведывание монетным делом. Он отмечал также, что многие имена на ручках сохранились полнее и читаются яснее, нежели на монетах².

А. Н. Зограф из начальных букв имен монетных магистратов (ΓΑ, ΑΡΙ, ΚΡΑ) восстанавливал их полные имена, ссылаясь на клейма херсонесских астиномов³.

Идентичность имен, встречаемых на амфорах и монетах Херсонеса, была признана Бертье-Делагардом, И. Маховым, Е. М. Придином, Б. Н. Граковым и другими специалистами по монетам и керамическим клеймам. Таким образом, имена, встречаемые на монетах, являются достоверным источником для датировки астиномных клейм Херсонеса. К сожалению, количество их весьма незначительно.

Вторым источником для определения дат астиномных клейм служили нам имена, встречаемые на лапидарных надписях Херсонеса. Так, например, Агасикл был награжден статуей и хвалебной надписью во второй половине III в. до н. э., Эсхин, Невмений, сын Фалистия, Гими, сын Скифа, и некоторые другие имена перечисля-

¹ ЗОО, XXIII, стр. 36—37.

² А. В. Орешников, Этюды по нумизматике Черноморского побережья, ИРАИМК, II, стр. 114—115.

³ А. Н. Зограф, Две группы херсонесских монет с заимствованными типами. ИГАИМК, V, стр. 384—385.

ются в акте продавцов и покупателей земель, датированном концом III или началом II в., Формион, сын Иифия, указан в списке дельфийских прокшенов, датированном 192 г. до н. э., Герогейт и Матрий упоминаются в договоре с Фарнаком и т. д. Разумеется, в каждом отдельном случае мы имели в виду ту простую истину, что совпадение имен магистратов может иметь значение лишь в том случае, когда ему не противоречат остальные данные.

Археологические комплексы представили дополнительный материал для подкрепления датировки отдельных клейм, конечно, только при известных условиях, так как в большинстве случаев в один комплекс попадают материалы разного времени. При расчистке эллинистического дома на северном берегу Херсонеса найдено клеймо «Герократ» в наскальном слое, относящемся к концу IV или к началу III в. до н. э. При расчистке эллинистического колодца в 1940 г. найдено клеймо «Эвклид» в комплексе материалов III в. В 1900 г. при исследовании остатков обжигательной печи у башни Зенона было обнаружено 28 раздавленных амфор, представляющих продукцию последнего обжига данной печи, с именем астинома Истроны, сына Аполлониды. Следовательно, это клеймо может быть отнесено ко второй половине II или началу I в. до н. э. В 1905 г. в одном комплексе были найдены 90 ручек с именами астиномов: Аполлония, Гераклея и Истроны, что дает мне право отнести их приблизительно к одному времени. В поздних археологических комплексах были найдены также ручки с именами астиномов: Лагорина, сына Парфенокла, и Симайя, сына Парфенокла, что не противоречит их палеографическим особенностям.

При хронологической группировке херсонесских клейм мы исходили из общепринятых приемов палеографии, следили за стилем надписей клейм в их историческом развитии.

Таким образом, мы постарались сделать перекрестный анализ клейм, используя доступные нам материалы. Основываясь на перечисленных материалах, путем сопоставления и сравнения характера надписей, формы штемпелей, отчеств и монограмм отдельных клейм, мы разбили их в целом на четыре хронологические группы.

Первая группа клейм датируется концом IV и первой половиной III вв. до н. э. Вторая группа охватывает середину и конец III в. Третья группа относится к концу III и началу II вв. Наконец, четвертая группа клейм охватывает время от начала II до начала I вв. до н. э.

Учитывая ряд противоречивых моментов в формах и шрифтах отдельных штемпелей, а также в целях предосторожности, мы не сужали хронологические рамки, особенно по отношению к последней группе. Даже приблизительная группировка клейм в пределах трех столетий эллинистического Херсонеса будет положительным фактором в дальнейшем исследовании его истории.

К первой хронологической группе относится 15 клейм (см. табл. 1).

Имена: Аполла, Батилл, Кратон, Пасион встречаются на ранних монетах Херсонеса (см. в конце статьи список клейм, №№ 10, 25, 59, 88), имена: Гераклея, Ксанф—на монетах III в. (там же, №№ 38, 82). Имя Сополлий зафиксировано в ладанной надписи, датированной концом IV или началом III в. (там же, № 107), ручки с именем Герократ найдены в раннем археологическом комплексе. Пять клейм (табл. I, №№ 1, 2, 4, 8, 9) встречаются на ручках амфор и горлышках, четыре клейма (табл. I, №№ 4, 5, 6, 14) — на амфорах и черепицах. Не только по монетным и эпиграфическим данным, но и по шрифту они составляют наиболее раннюю хронологическую группу херсонесских клейм и относятся ко времени от конца IV и до середины III в. до н. э. Буквы у них крупные и красивые, идущие ровными рядами. Σ имеет равное и отчетливое уклонение в верхней и нижней части, О мало отличается по своей высоте от прочих букв и имеет тенденцию сравняться с Ω. Концы надписи некоторых клейм заканчиваются сокращением, столь характерным для раннего времени (см. табл. I, №№ 5, 6, 7, 13, 14, 15).

Клейма с именами: Герократ, Герака, Кратон, Ксенон, Пасион, Сополлий являются более ранними, а клейма с именами: Александр, Аполла, Батилл, Ге-

раклей, Герей, Геродот, Герократ, сын Невмения, Ксанф относятся к более позднему времени данной хронологической группы.

Неопределенным остается клеймо с именем Матрия. По некоторым признакам оно тяготеет к ранним клеймам, а по другим — к поздним. Поэтому мы его условно отнесли к первой группе.

1 ΓΟΡΔΙΑΞΕΛΑ
ΥΟΜΟΝΥΤΑ

2 ΑΠΟΛΛΑ
ΑΣΤΥΝΟΜ

3 ΒΑΟΥΛΛΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜ

4 ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟ

5 ΗΡΕΑ
ΑΣΤΥΝΟ

6 ΗΡΟΔΟ
ΑΣΤΥΝΟ

7 ΗΡΟΚΑ
ΑΣΤΥΝΟΜ

8 ΗΡΟΚΡΑΤΕ
ΟΣΑΣΤΥΝ
ΜΟΥ

9 ΗΡΟΚΡΑΤΕΟΣ
ΝΕΥΜΗΝΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

10 ΚΡΑΤΩΝΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜ

11 ΜΑΤΡΙΟΣΑ
ΑΣΤΥΝΟΜ

12 ΞΑΝΘΟ
ΑΣΤΥΝΟ

13 ΞΕΝΩΝΟΣ
ΑΣΤΥΝ

14 ΠΑΣΙΩΝΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟ

15 ΞΕΛΛΟΛΙΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟ

Таблица I

Ко второй хронологической группе относится 27 клейм (см. табл. II).

Агасикл был награжден статуей и хвалебной надписью; его имя встречается на монетах III в. (см. список, № 2). Его деятельность относится ко второй половине III в. Здесь впервые в херсонесских клеймах сигма встречается в двух вариантах: Σ и С. Можно было бы Агасикла отнести к третьей группе, но, учитывая сокращение в концах надписи, одинаковую монограмму с клеймом астинома Герей (ΗΡΕΑ), отнесенного к первой группе, и красивые, ровные буквы, мы решили отнести его к поздним клеймам второй группы. Имя Эскина встречается на монетах и надписях III в. (список, № 6), Антибон упоминается в надписи IV или III в. (список, № 9), Аполлонид — на монетах III—II вв. (список, № 15), Артемидор, Гераклит и Нанон — на монетах III в. (список, №№ 23, 40 и 74). Паснад упоминается в надписях III в. (список, № 86). Кроме того, клеймо с именем его отца (?) Геродота отнесено к первой группе, Полистрат упоминается в надписях III в. (список, № 91), Сокрит тоже упоминается в надписях III в. (список, № 105), а клеймо с именем его отца (?) Кратона отнесено к первой группе (ВДИ, 1939, № 3, стр. 247); Филипп упоминается

на монетах и надписях III в. (список, № 113). Котитион и Пританий, по всей вероятности, являются сыновьями магистрата Аристана, имя которого (ΑΡΙ) встречается на ранних монетах Херсонеса (ИГАИМК, V, стр. 284—285), ручка с именем Эвклида найдена в комплексе III в. (список, № 34), Невмений, сын Филистия, зафиксирован в акте продавцов и покупателей земель (список, № 76), отчество Полистрата отнесено к первой хронологической группе (Ксенон).

- | | | |
|------------------------------|--|--|
| 1 ΑΓΑΘΟΝ
ΓΡΑΦΑΙ | 2 ΑΓΑΣΙΚΛΕΟΣ
ΑΣΤΥΝΟ | 3 ΑΙΣΧΙΝΑ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |
| 4 ΑΝΤΙΒΙΛΝΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 5 ΟΘΟΑΛΛΟΠΑ
ΣΟΤΙΥΟΜΟΥΤΣΑ | 6 ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ
ΑΣΤΥΝΟΜ |
| 7 ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ
ΠΑΣΙΑΔΑΔΕΥ | 8 ΑΡΕΜΙΔΕΥ
ΤΟΥ ΠΑΣΙΑΔΑ
ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ | 9 ΑΡΧΑΝΔΡΟ
ΑΣΤΥΝΟΜ |
| 10 ΔΑΜΟΤΕΛΕΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 11 ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΕΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 12 ΕΥΚΛΕΙΔΑ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |
| 13 ΗΡΟΝΙΚΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 14 ΘΕΟΓΕΝΕΙΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΑΣ | 16 ΚΟΥΤΥΤΙΛΝ
ΑΡΙΣΤΑΝΟ
Δ |
| 15 ΘΕΟΓΕΙΕΟΣΔΑ
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ | 17 ΠΑΝΣΙΝΟΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | |
| 18 ΝΑΥΡΙΟΝ
ΑΣΤΥ | 19 ΝΕΥΜΗΝΙ
ΦΙΛΙΣΤΙΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜ | 20 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
ΠΑΣΙΑΔΕΥΟΥ
ΗΡΟΔΟΥ |
| 21 ΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ
ΞΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 22 ΤΟΤΑΓΤΣΥΛΟΓ
ΣΟΙΛΙΕΞΕΥΟΤ | 23 ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ
ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΑΝΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |
| 24 ΖΩΚΡΙΤΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 25 ΣΩΤΑΔΑ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ | 26 Π
ΦΙΛΙΓΓΟΥ
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ |
| | 27 ΦΥΡΜΙΛΝ
ΑΠΟΛΛΑ
ΑΣΤΥΝΟΜ | |

Таблица II

Восемь клейм из этой группы (табл. II, №№ 7, 13, 16, 19, 23, 24, 26, 27) встречаются на ручках и черепицах; пять клейм на ручках и горлышках (там же, №№ 1, 2, 19, 23, 26). Здесь значительно нарушается первоначальное построение надписи, начинается смещение широких и узких букв, Σ небрежно исполнена и нередко верхние и нижние черты имеют горизонтальное направление. В некоторых клеймах концы букв утолщаются, О и Ω заметно уменьшаются. Следовательно, по монетным и эпиграфическим данным перечисленные клейма могут быть отнесены ко времени от середины до конца III в. Но и внутри группы они распределяются на

более ранние и поздние клейма. Антибион, Аполлоний, сын Пасида, Архандр, Эвклид, Героник, Котитион, сын Аристона, Нанон, Навион, Пританий, сын Аристона, Со- крит, Сотад, Формион, сын Аполла, относятся к более раннему периоду; за ними, по всей вероятности, идут Агатон, сын Гнатона, Эсхин, Аполлаф, Полистрат, Филипп, Теоген и позднее всех Агасикл, Аполлонид, Артемидор, сын Пасида, Дамотел, Диоскурид, Невмений, сын Филистия, Паспад, сын Геродота.

1	ΑΘΑΝΑΙ ΣΤΥΝΟΜΟΥ	2	ΑΘΑΝΑΙΟΥ ΕΙΣΕΜΠΟΡΙΟΝ	3	ΑΘΑΝΟΔΩΡΟΥ ΤΟΥΝΙΚΕΑΔΕΣ ΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
4	ΑΠΟΛΛΑ ΧΟΡΕΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	5a	ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	5a	ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ
5	ΒΟΛΛΙΩΝΟΣ ΤΟΥΝΙΚΕΑ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	7	ΔΑΜΟΚΛΕΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	8	ΕΠΙΦΑΝΕΟΣ ΤΟΥ.....
9	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	10	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΤΟΣΗΡΑΚΛΕΙΟΣ ΤΟΥΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	11	ΗΡΟΞΕΝΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ
12a	ΗΡΟΞΕΝΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	12b	ΗΡΟΞΕΝΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		
13	ΜΑΤΡΙΟΣΤΟΥ ΑΓΑΣΙΚΛΕΙΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	14	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΜΑΤΡΙΟΣΤΟΥ ΑΠΟΛΛΑΝΙΔΑ	15	ΜΗΝΙΟΣ ΔΑΜΟΚΛΕΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ
16	ΠΑΚΙΩΝΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	17	ΓΥΘΟΔΩΡΟΥ ΤΟΥ ΔΑΜΟΚΛΕΟΣ	18a	ΣΥΡΙΣΚΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ
18b	ΣΥΡΙΣΚΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	19	ΤΕΛΑΜΟΝ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	20	ΦΟΡΜΙΛΛΟΣ ΑΙΣΧΙΝΑ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ
21	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΦΟΡΜΙΛΛΟΣ ΤΟΥΠΥΘΑΓΟΡΑ	22a	ΧΟΡΕΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	22b	ΧΟΡΕΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

Таблица III

К третьей хронологической группе относятся [26] клейм (см- табл. III). Здесь увеличивается пестрота клейм, как по характерам букв, так и по формам штемпелей. Часто употребляются М с вертикальными чертами Σ с горизонтальными, лунарные Ε и С, закругленная ω, сходная с минускульной. Большинство букв имеет утолщения на концах, многие имена встречаются с отчеством. Восемь клейм этой группы встречаются в двух видах: с применением лунарной и ломаной сигмы (см. табл. III, №№ 2, 4, 5, 6, 11, 12, 18, 22). Шесть клейм имеют только лунарную сигму (там же, №№ 7, 8, 9, 15, 16, 19), в восьми клеймах сигмы только ломаные (там же, №№ 1, 3, 10, 13, 14, 17, 20, 21). Тринадцать имен — с отчеством, остальные — без него. Формион, сын Пифия, упоминается в декрете дельфийцев, датированном 192 г. до н. э., Мений, сын Дамокла (С), Гераклея, сын Гераклея (С) встречаются на

черепицах и, по всей вероятности, относятся к концу III или началу II в. Относительно твердо датируется Матрий, сын Агасикла, так как клеймо с именем Агасикла принадлежит ко второй хронологической группе. Точно так же можно обосновать датировку клейм Атанодора, сына Никея, Боллиона, сына Никея, Феодора, сына Никея, Матрия, сына Аполлонида, Формиона, сына Эсхина, так как аналогичные с их отчеством имена встречаются в клеймах второй и первой хронологических групп. Имена: Атанай, Аполлоний, Дамокл, Героксен, Паспон, Теламон встречаются в лапидарных надписях и монетах III—II вв. до н. э.

№№ 4, 8, 17 по шрифту и по формам штемпелей могут быть уверенно отнесены к концу III — началу II вв. Таким образом, клейма этой группы в целом с наибольшей вероятностью могут быть датированы концом III и началом II вв. до н. э. с некоторыми отклонениями в ту или иную сторону. Следует, однако, помнить об указании акад. С. А. Жебелева о том, что мы еще не в состоянии вполне точно определить греческое письмо второй половины III и первой половины II вв. по десятилетиям¹. Таково положение вещей не только с лапидарными надписями, но и с керамическими клеймами, пестрота которых в это время особенно увеличивается.

К четвертой хронологической группе относится 51 клеймо (см. табл. IV). Эта группа гораздо больше по количеству клейм и гораздо шире по охвату времени (начало II — начало I вв. до н. э.). Можно было бы ее разбить на две подгруппы, но мы ограничились общей характеристикой их в целом. Внешнее сходство между клеймами настоящей группы заключается в том, что они написаны сравнительно мелкими буквами в трех-четыре строках и все с отчеством (за исключением одного клейма). Здесь преобладает лунарная сигма; ломаная же сигма не имеет определенного стиля и встречается то с горизонтальными чертами, то со смещением горизонтальных и скошенных черт. Первоначальная пропорция между буквами сильно нарушается. Из пятидесяти одного клейма настоящей группы тридцать — с лунарной сигмой (см. табл. IV, №№ 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 46, 50), четыре клейма — в одном варианте с лунарной, а в другом с ломаной сигмой (№№ 17, 29, 47, 51), семнадцать клейм — с ломаной сигмой (№№ 1, 6, 14, 16, 18, 25, 26, 27, 31, 32, 37, 38, 43, 44, 45, 48, 49).

Большинство клейм этой группы относится к первой половине и к середине II в. Клеймо, характерное для настоящей группы: ΥΜΝΟΥΤΟΥΣΚΥΘΑ твердо датируется первой четвертью II в. (см. список, № 112). Второе характерное клеймо этой группы: ΙΣΤΡΩΝΟΣΤΟΥΑΠΟΛΛΩΝΙΔΑ датируется приблизительно серединой II в. В 1900 г. в обжигательной печи у башни Зенона были найдены 28 раздавленных амфор с одними и теми же клеймами. Во время работы, в результате внезапной катастрофы, обжигательная печь и мастерская были уничтожены, и амфоры, находившиеся в печи, остались под развалинами.

Большинство имен астиномов настоящей группы встречается в надписях позднелллинистического времени, а самые ручки — в поздних археологических комплексах. ΔΕΑΦΟΥ, ΠΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΞΕΝΟΚΛΕΟΣ, ΣΙΛΑΝΟΥ, ΠΡΟΜΑΘΙΩΝΟΣ, ΣΙΜΑΙΟΥ и ΧΟΡΕΙΟΥ встречаются на монетах и в надписях II—I вв. Таким образом, клейма четвертой хронологической группы в целом могут быть датированы от начала II до начала I в. до н. э.

Попутно заметим, что имена некоторых астиномов повторяются в двух или трех хронологических группах (ΠΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ и др.), но по шрифтам они, несомненно, относятся к разным периодам.

¹ С. А. Жебелев, Последний Перисад и скифское восстание на Боспоре, ИГАИМК, вып. 70, стр. 13.

- 1 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΔΙΕΣΧΙΝΑ ΤΟΥΣΕΝΟΚΛΕΙΟΥΣ 2 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΗΡΟΓΕΙΟΥ 3 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΤΟΥΑΠΟΛΛΑΝΗ 4 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΑΠΟΛΛΑΝΗ ΔΑΤΟΥΣΙΜΑΙΟΥ
- 5 ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΕΥΜΗΛΟΥΑΣ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 6 ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΤΟΥ ΦΑΝΕΙΟΥΣΑΣΤΥΝ ΜΟΥΝΤΟΣ 7 ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΤΟΥ ΣΠΟΛΙΟΥΣΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 8 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΑΠΟΛΛΑΝΗ ΦΑΝΕΙΟΥΣ ΤΟΥ ΗΡΩΙΔΑ
- 9 ΔΑΜΟΤΕΛΕΟΥΣ ΤΟΥΔΙ ΔΙΟΡΑΔΑΣΤΥΝ ΜΟΥΝΤΟΣ 10 ΔΕΛΦΟΥ ΤΟΥΙΣΤΡΩΝ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 11 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΕ ΤΟΥΠΥΘΟΔΩΤΟΥ
- 12 ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑ ΤΟΥΘΕΟ ΔΙΛΡΟΥΑΣΤΥΝΟΜΟΥ 13 ΕΥΜΗΛΟΥ ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥ 14 ΕΥΦΡΟΝΙΟΥ ΤΟΥ ΦΙΛΑΘΑΝΑΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 15 ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
- 16 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΤΟΥΦΟΡΜΙΩΝ 17 ΗΡΟΓΕΙΟΥ ΚΑΛΛΙΑΔΑ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 18 ΗΡΟΞΕΝΟΥ ΤΟΥ ΤΑΛΚΙΝΟΥΑΣ ΤΥΝΟΜΟΝΤΟΣ 19 ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΤΟΥ ΤΑΝΙΟΥΣΑΣΤΥ ΜΟΥΝΤΟΣ
- 20 ΙΣΤΡΩΝ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 21 ΚΤΡΩΝ ΤΟΥΑΠΟΛΛΑΝΗ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 22 ΚΑΛΛΙΑΔΑ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΣΑΣΤΥ ΜΟΥΝΤΟΣ
- 23 ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 24 ΔΙΚΛΗΝΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΛΑΝΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 25 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΔΥΚΛΗΝΟΣ ΤΟΥΧΟΡΕΙΟΥ 26 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ ΛΑΓΟΡΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΕΝΟΚΛΕΟΥΣ
- 27 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΛΑΓΟΡΙΟΥ ΤΟΥΔΙΟΡΕΙΟΥ 28 ΜΑΡΛΗΝΟΣ ΤΟΥ ΡΑΝΟΥΣΑΣΤΥΝ ΜΟΥΝΤΟΣ 29 ΜΑΤΡΙΟΥΣ ΤΟΥ ΗΡΟΞΕΝΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 30 ΜΑΤΡΩΔΩΡΟΥ ΤΟΥ ΤΑΛΚΙΝΟΥΑΣΤΥ ΜΟΥΝΤΟΣ
- 31 ΝΤΟΣΝΙΚΑΣΙ ΤΟΥ ΤΕΙΜΟΥΤΟΥ 32 ΜΙΚΕΑΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 33 ΝΙΚΕΑΤΟΥ ΝΙΚΕΑ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 34 ΞΕΝΟΚΛΕΟΥΣ ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΑΘΕΟΥΣΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
- 35 ΞΕΝΟΚΛΕΟΥΣ ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΑΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 36 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΠΑΞΙΧΟΥ ΤΟΥΧΑΡΜΙΩΝ 37 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΝΤΟΣΠΟΛΥ ΚΤΩΡΕΟΥ ΜΗΝΙΟΥΣ 38 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΠΡΟΜΑΧΙΟΥΣΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 39 ΠΡΟΜΑΧΙΟΥΣ ΤΟΥΘΑΣΙΟΥΣΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
- 40 ΠΡΥΤΑΝΙΟΥΣ ΤΟΥΘΕΟ ΔΟΡΟΥΑΣΤΥΝΟΜΟΥ 41 ΣΙΛΑΝΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 42 ΣΙΜΑΙΟΥ ΤΟΥΑΠΟΛΛΑΝΗ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 43 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΣΙΜΑΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΕΝΟΚΛΕΟΥΣ
- 44 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΣΙΜΑΙΟΥ ΤΟΥ ΕΤΡΥΔΑΜΟΥ 45 ΣΙΜΟΥ ΤΟΥΔΑΜΑΤΡΙΟΥ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 46 ΣΚΥΘΑΤΟΥΣ ΣΠΟΛΙΟΥΣ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 47 ΣΚΡΙΤΟΥ ΤΟΥΤΟΥ ΑΡ ΤΕΜΙΔΩΡΟΥΣΑΣΤΥ ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ
- 48 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΣΠΟΛΙΟΥΣ ΤΟΥΥΜΝΟΥ 49 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ ΣΠΟΛΙΟΥΣ ΤΟΥΣΠΟΛΙΟΥΣ 50 ΥΜΝΟΥ ΤΟΥΣΚΤΩΡ ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ 51 ΔΙΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΧΟΡΕΟΥ ΤΟΥ ΤΑΛΚΙΝΟΥΑΣ

III. Заключение

Перейдем к некоторым обобщениям и выводам.

Классификация клейм позволяет нам установить этапы развития производства амфор и черепицы в Херсонесе. Керамическое производство здесь начинается с IV в., когда небольшая торговая фактория заменяется крупным экономическим и торговым центром, который превращается потом в самостоятельную политическую единицу — город-государство. Керамическое производство возникает как составная часть хозяйственного организма, становясь впоследствии самой крупной отраслью промышленности. Если сельское хозяйство, виноградарство и виноделие, торговля не могли развиваться без тары для хранения и перевозки, то и строительное дело не могло развиваться без кровельной черепицы. Не случайно керамические изделия доминируют над остальными предметами как на территории города, так и в его окрестностях.

Клейменные амфор и черепиц в Херсонесе, как и в других эллинистических центрах Причерноморья, начинается с конца IV в. и продолжается в течение всего эллинистического времени, вплоть до возникновения новой эры города, когда исчезает должность магистрата-эпонима и декреты помечаются цифрой текущего года и указанием на царствование Девы.

Вторым важным моментом является то, что определенный круг имен позволяет установить родство между отдельными магистратами.

1. Агасикл был астиномом во второй половине III в.; Матрий, сын Агасикла, — в конце III или в начале II в.;

2. Эсхин был астиномом в середине III в.; Формион, сын Эсхина, — в конце III или в начале II в.;

3. Аполла был астиномом в конце IV или в начале III в.; Формион, сын Аполлы, — в середине III в.;

4. Аполлоний был астиномом в конце III или в начале II в.; Аполлонид, сын Аполлония, и Ликон, сын Аполлония — во II в.;

5. Гераклея встречается во второй и третьей хронологических группах; Никей, сын Гераклея, — в четвертой группе;

6. Геродот в конце IV или в начале III в.; Паспад, сын Геродота, — в середине III в.; Артемидор, сын Пасада, — во второй половине III в.; Сокрит, сын Артемидора, — во II в.;

7. Героксен — в конце III или в начале II в.; Матрий, сын Героксена, — во II в.;

8. Истрон — приблизительно в середине II в.; Дельф, сын Истрона, — во второй половине II или в начале I в.;

9. Лагорин, сын Парфенокла, — в середине или в конце II в.; Лагорин, сын Лагорина, — в конце II или в начале I в.;

10. Кратон — в конце IV или в начале III в.; Сокрит, сын Кратона, — в середине III в.;

11. Марон, сын Бабона, — в конце III или в начале II в.; Марон, сын Марона, — во II в.;

12. Ксенон — в начале III в.; Полистрат, сын Ксенона — в середине III в.;

13. Симай, сын Эвридама, — во II в.; Аполлонид, сын Симая, — в конце II или в начале I в.;

14. Сополий — в начале или в середине III в.; Сополий, сын Сополия, — в конце III или в начале II в.; Аполлоний, сын Сополия, и Скиф, сын Сополия, — во II в.;

15. Формион, сын Пифия, — в начале II в.; Гераклея, сын Формиона, — в последующих десятилетиях того же века;

16. Хорей — в конце III или в начале II в.; Ликон, сын Хорея, — во II в.

Можно было бы привести и другие примеры, но достаточно и приведенных фактов. Некоторые имена, возможно, совпадают случайно, но большинство их, несомненно, указывает на родственные связи между отдельными астиномами.

СПИСОК КЛЕИМ

№ п/п	Имя и отчество астинома	Нумизматические данные	Эпиграфические данные	Местоположение клеим	Хронологическая группа	Примечание
1	Ἀγάθων ὁ Γυθωνος			На ручках и горлах амфор	II	Махов, № 1
2	Ἀγαλλιῆς	Бертье-Делла- гард, 300, XXVI, стр. 249—250, конец III в.	IOSPE, I ² , № 418 конец III в.	На ручках и горлах	II—III	Махов, № 2, а, б
3	Ἀθανάσιος		IOSPE I ² , № 343—345, III в. № 374, II в.	На ручках	III	Махов, № 3,
4	Ἀθανάσιος εἰς ἐμπορίου		То же	На ручках	III	У Махова и Придика нет
5	Ἀθανάσιωρος ὁ Νικέα			На ручках	III	Махов, № 4
6	Αἰσχίνας	Бертье-Делла- гард, там же, стр. 241, от середины III в. до начала II в.	IOSPE, I ² , № 403, конец III и начало II в.	На ручках	II	Махов, № 5
7	Αἰσχίνας ὁ Εὐνοκλείου			На ручках	IV	Махов, № 6
8	Ἀλέξανδρος			На ручках и черепках	I	Махов, № 7

9	Ἀντιβίον		IOSPE, I ² , № 410, IV или III в.	На ручках	II	Махов, № 8
10	Ἀπολλῶν	Б. Кене, Описание музея В. В. Кочубея, I, стр. 134—135, конец IV в.	IOSPE, I ² , № № 411 и 487, II в.	На ручках и черепках	I	Махов, № 9
11	Ἀπολλῶν δὲ Σφραγίστου			На ручках	IV	Махов, № 10 (?)
12	Ἀπολλῶν δὲ Θεοῦ			На ручках	II	Махов, № 12 В большинстве случаев справа — влево
13	Ἀπολλῶν δὲ Χορεΐου			На ручках	III	Махов, № 11, а, б
14	Ἀπολλωνίως δὲ Παγιδῶν (агораном)			На ручках и черепках	II	У Махова и Придика нет
15	Ἀπολλωνίδης	Бертье-Дела- гард, там же, стр. 243—244, с середины III до середины II в.		На ручках	II	Махов, № 13
16	Ἀπολλωνίδης δὲ Ἀπολλωνίου			На ручках	IV	Махов, № 14
17	Ἀπολλωνίδης δὲ Σφραγίστου			На ручках	IV	Махов, № 15
18	Ἀπολλωνίως	Бертье-Дела- гард, там же, стр. 243—244, с середины III до середины II в.	IOSPE, I ² , № № 347, 351, 466, II в.	На ручках	III	Махов, № 16, а, б

19	Ἀπολλώνιος ὁ Εὐμήλου			На ручках	IV	Махов, № 17 Иногда с эмблемой (дубинка Геракла)
20	Ἀπολλώνιος ὁ Φάνειος			На ручках	IV	Махов, № 18
21	Ἀπολλώνιος ὁ Σωπρόλιος			На ручках	IV	Махов, № 19
22	Ἀπολλωνιάδης ὁ Ἡρωῶδα			На ручках	IV	Махов, № 20
23	Ἀρτεμίδωρος ὁ Πασιῶδα	Б. Кене, там же, стр. 136, середина III в.	IOSPE, I ² , № 413, конец III и начало II в., № 444, III в.	На ручках	II	Махов, № 21
24	Ἀρχαῖος			На ручках	II	Махов, № 22
25	Βάβυλος	Е. Кене, там же, стр. 143, конец IV в.		На ручках	I	Махов, № 23
26	Βολλίων ὁ Νίξεα	П. Бурачков, Общий каталог монет (1884 г.), стр. 126, табл. XV, № 54		На ручках	III—IV	Махов, № 25 (?) Иногда с эмблемой (кисть винограда)
27	Δαμοκλῆς		IOSPE, I ² , №№ 343, 713, III в.	На ручках	III	Махов, № 26
28	Δαμοτέλης			На ручках	II—III	Махов, № 27
29	Δαμοτέλης ὁ Διαγόρα			На ручках	IV	Махов, № 28 С эмблемой (кисть винограда)

30	Δελφός ὁ "Ιερωτής	Л. Н. Белова, Отчет о раскопках в Херсонесе за 1935—36 гг., стр. 323, II—I вв.		На ручках	IV	Махов, № 29
31	Δοσικερότης	Инвентарная книга Херсонесского музея по монетам, №№ 1747 и 2332	ИМК, вып. 44, стр. 62, II в.	На ручках	II	Махов, № 30, а, б
32	Δοσικερότης ὁ Παθόδορος			На ручках	IV	Махов, № 31
33	Δοσικερότης ὁ Θεοδόρος			На ручках	IV	У Махова и Придика нет
34	Εὐχέλως			На ручках	II	Махов, № 32 Найден в эллинистическом колодце, раскопки 1940 г., III в.
35	Εὐμήλος ὁ Ἀπαιλώνιος			На ручках	IV	Махов, № 33 С эмблемой (цветок, иногда гарпун)
36	Εὐφρόνης ὁ Φιλανθάνιος			На ручках	IV	Махов, № 34
37	Ἐπιφάνης ὁ . . .		IOSPE, I ² , № 495, III в.	На ручках	III	У Махова и Придика нет. Неполное клеймо
38	Ἥρακλεις	Бертье-Делагард, там же, стр. 243—244, с середины III до середины II в.	IOSPE, I ² , № 474, III в., № 480, II в.	На ручках, горлах и черепцах	I—II	Махов, № 35, а

39	«Πράξιμος	Бертье-Делла- гард, стр. 272, середина II в.	IOSPE, I ² , № 475, II—I вв. № 690, середина II вв.	На ручках и черепицах	III—IV	Махов, № 35, б, в
40	«Πράξιμος	Бертье-Делла- гард, стр. 247, начало III в.		На горлах	II	У Махова и Придика нет
41	«Πράξιμος ὁ Φορμίωνος			На ручках	III—IV	Махов, № 36
42	«Πράξιμος ὁ Φορμίωνος			На ручках	IV	Махов, № 37
43	«Πράξιμος			На ручках и горлах	I—II	Махов, №№ 38 и 39
44	«Πράξιμος		IOSPE, I ² , № 402, 479 г.	На ручках	III	Махов, № 41
45	«Πράξιμος ὁ Καλλιμάχου			На ручках	IV	Махов, № 40 С эмблемой (грозда винограда)
46	«Πρόδοτος		IOSPE, I ² , № 316, III в. № 402, первая половина II в.	На ручках и горлах	I—II	Махов, № 42, а, б, в, г
47	«Πρόδος			На ручках	I	Махов, № 43
48	«Προκρίτης			На ручках и черепицах	I	У Махова и Придика нет. Найдены в на- скальном слое
49	«Προκρίτης ὁ Νεομεγνίσιος			На ручках и черепицах	I—II	Махов, № 44

50	«Ηρόνιος»			На ручках и черепках	II	Махов, № 45
51	«Ηρόξενος»		ИАК, вып. 49, стр. 31, III в.	На ручках	III	Махов, № 46, а, б
52	«Ηρόξενος ὁ Ἀλκίνοος»			На ручках	IV	
53	Θεογένης		IOSPE, I ² , № 403, конец III и начало II в.	На ручках	II	Махов, № 47
54	Θεογένης ὁ Ἀπολλωνίδα			На ручках	II	У Махова и Придика нет. Без названия магистрата
55	Θεόδωρος ὁ Πρωπαιός			На ручках	IV	Махов, № 49
56	Ἰστρων	Бертье-Делла- гарт, там же, стр. 243—244, от середины III до середины II в.		На ручках	IV	Махов, № 50
57	Ἰστρων ὁ Ἀπολλωνίδα			На ручках	IV	Махов, № 51 В 1900 г. при раскоп- ках у башни Эконо- на были найдены 28 ам- фор с этим клей- мом
58	Καλλιπιδας ὁ Διονυσίου			На ручках	IV	Махов, № 52
59	Κράτων	А. Н. Зограф, ИГАИМК, V, стр. 284—285, конец IV и начало III в.	Б. Н. Граков, ВДИ, 1939, № 3, стр. 247, первая половина III в.	На ручках	I	Махов, № 53

60	Καλλίστρατος ὁ Καλλίστρατος			На ручках	IV	У Махова и Придика нет. С эмблемой (гроздь винограда)
61	Κοστίων	Α. Н. Зограф, там же, конец IV и начало III в.		На ручках и черепицах	II	Придик, № 857. Без названия маги- страта
62	Λόκων ὁ Ἀπολλωνίου			На ручках	IV	У Махова и Придика нет
63	Λόκων ὁ Χορείου			На ручках	II	Махов, № 55
64	Λατρίνος ὁ Παρθενολέως		IOSPE, I ² , №№ 353 и 352, конец II и начало I в.	На ручках	IV	У Махова и Придика нет. Найден в рим- ско-эллинистиче- ском колодце
65	Λατρίνος ὁ Λατρίνου			На ручках	IV	У Махова и Придика нет. Найден там же
66	Μάρων ὁ Μάρωνος			На ручках	IV	Махов, № 56
67	Μάρων ὁ Βαβωνίης		IOSPE, I ² , № 343, III в.	На ручках	III	Юргеевич, 300, XI, стр. 63
68	Μῆτρης			На ручках	I-II	Махов, № 57, а, б
69	Μῆτρης ὁ Ἀγαπαλαίου		IOSPE, I ² , № 402, 179 г.	На ручках	III	Махов, № 58. С эм- блемой (дубинка Ге- ракла или Лук)
70	Μῆτρης ὁ Ἡφροξίνου			На ручках	IV	Махов, № 59 (неполный)
71	Μῆτρης ὁ Ἀπολλωνίου			На ручках	IV	У Махова и Придика нет

72	Ματρώδωρος ὁ Λατίππος		На ручках	IV	Махов, № 60
73	Μῆγυς ὁ Διμοχλῆος		На черепицах	III	У Махова и Придика пет
74	Νάνων	Α. Β. Ορεσνίκωφ, ΜΑΡ, VII, стр. 38—39, середина III в.	На ручках	II	Махов, № 61, а, б
75	Ναύπιον		На ручках	II	Махов, № 62
76	Νευμήριος ὁ Φιλιστίου		На ручках, горлах и черепицах	II—III	Махов, № 63 См. акт продавцов и покупателей земель
77	Νεόπολις ὁ Μενεστράτου		На ручках	III	У Махова и Придика пет. Без названия магистрата
78	Νικασίταιμος ὁ Ποδ[οδώρου]		На ручках	IV	Махов, № 64 (неполный)
79	Νικέας ὁ Ἡρωγέτου		На ручках	IV	Махов, № 66
80	Νικέας ὁ Ἡρακλείου		На ручках	IV	Махов, № 65
81	Νικέας ὁ Νικέα		На ручках	IV	Махов, № 67
82	Ξάνθος	Β. Κε νε, там же, стр. 138, середина III в.	На ручках	I	Махов, № 68
83	Ξενοκλήης ὁ Ἀπολλωνίδ[εου]	Л. Н. Белова, там же, стр. 323, II—I вв.	На ручках	IV	Махов, № 69

84	Ἐνολίης ὁ Ἀπολλᾶ			На ручках	IV	
85	Ἐένων			На ручках	I	Махов, № 70
86	Πασιδᾶς ὁ Ἡρόδοτος			На ручках	II—III	Махов, № 71
87	Πάσιγος ὁ Χερσίππος			На ручках	IV	Махов, № 72
88	Πασίων	А. Н. Зограф, там же, стр. 284—285, конец IV и начало III в.	IOSPE, I ² , № 344, IV в.	На ручках и горла	I	Махов, № 73, а, б
89	Πασίων		IOSPE, I ² , № 87, II в. № 403, конец III и начало II в.	На ручках	III	Махов, № 73, в
90	Πολύκτωρ ὁ Μήριος			На ручках	IV	Махов, № 74
91	Πολύστρατος			На ручках	II	Махов, № 75
92	Πολύστρατος ὁ Ἐένωνος			На ручках	II	У Махова и Прилика нет.
93	Προμαθίων ὁ Εἰξερχάτεος	Бертье-Дела- гард, там же, стр. 243—244, второй половина II в.	IOSPE, I ² , № 403, конец III и начало II в.	На ручках	IV	Махов, № 76

94	Πρεμὰθίων ὁ Θάσιος ¹			На ручках	IV	Махов, № 77
95	Πρότασις ὁ Ἀριστωνος	А. Н. Зограф, там же, стр. 284—285, конец IV и начало III в.	IOSPE, I ² , № 403, конец III и начало II в.	На ручках, горла и черепицах	II	У Махова и Придика нет
96	Πρότασις ὁ Θεοδώρου		IOSPE, I ² , № 351, конец II в.	На ручках	IV	У Махова и Придика нет
97	Προδῶδωρος ὁ Δαριχάλειος			На ручках	III	У Махова и Придика нет.
98	Σύλαγος	Бертье-Дела- гард, там же, стр. 273, конец II или начало I в.		На ручках	IV	Махов, № 78
99	Συμᾱίος ὁ Ἀπολλοδώρου		IOSPE, I ² , № 492, I—II вв.	На ручках	IV	Махов, № 79—80
100	Συμᾱίος ὁ Παρθενονάειος			На ручках	IV	У Махова и Придика нет. Найден в поздне- археологическом комплексе
101	Συμᾱίος ὁ Εὐρόδομου			На ручках	IV	Махов, № 81
102	Σῆρος ὁ Δαμητρίου			На ручках	IV	Махов, № 82
103	Σκόθας ὁ Σωπῆλιος			На ручках	IV	Махов, № 83
104	Συρίστος	П. Бурачков, там же, стр. 426, табл. XIV, № 40	IAK, вып. 44, стр. 45, III—II вв.	На ручках	III	Махов, № 84, а, б ГАНМК, II, стр. 341

¹ Ἰθῆσιος — ethnicon.

105	Σώματα		Г раков, ук. соч., стр. 247, сер. III в.	На ручках и черепицах	II	Махов, № 85, а, б
106	Σώματα ὁ Αρτεμιδωρος			На ручках	IV	Махов, № 86
107	Σώματα		IOSPE, I ² , № 494, IV—III вв.	На ручках	I	Махов, № 87
108	Σώματα ὁ ΣΥΜΩΣ			На ручках	IV	Махов, № 88; ср. ПАК, II, стр. 64—65
109	Σώματα ὁ Σωτῶλης			На ручках	IV	У Махова и Придика нет
110	Σωτῶλης			На ручках	II	Махов, № 89
111	Τελευτών		IOSPE, I ² , № 403, III—II вв.	На ручках	III	Махов, № 90
112	ΣΥΜΩΣ ὁ Σωτῶλης — Βερτγье-Делла- гард, там же, стр. 242		IOSPE, I ² , № 403, III—II вв.	На ручках	IV	Махов, № 91 Датируется 195—175 гг. до н. э.
113	Φύλλκος	Инвентарная книга Херсонесского музея по монетам, № 2343	IOSPE, I ² , № 713, III в.	На ручках, горлах и черепицах	II	Махов, № 92
114	Φορμίων ὁ Αἰστῆνα			На ручках	III	Махов, № 93
115	Φορμίων ὁ Απολλῶ			На ручках и черепицах	II	Махов, № 94
116	Φορμίων ὁ Ποθίωνος		Г раков, ук. соч., стр. 249, нач. II в.	На ручках	III	Махов, № 95 (спсок дельфийских проксенов)
117	Χορεῖος			На ручках	III	Махов, № 97, а, б
118	Χορεῖος ὁ Δόκωνος	Белова, там же, стр. 323, II—I вв.		На ручках	IV	Махов, № 98

Встречаются, кроме того, чиновники с одинаковыми отчествами, относящиеся приблизительно к тому же времени, что, вероятно, свидетельствует тоже об их родстве. Котитион, сын Аристона, и Пританий, сын Аристона, относятся ко второй хронологической группе, и можно думать, что они дети одного отца; Аполлоний, сын Пасиада, и Артемидор, сын Пасиада, относятся к III в., и можно думать, что они тоже дети одного отца; Лагорин, сын Парфенокла, и Симай, сын Парфенокла, относятся к четвертой хронологической группе и скорее всего они тоже дети одного отца. Таким образом, во всех этих случаях мы видим родственные связи между отдельными астиномами, до некоторой степени облегчающие датировку клейм с их именами.

Как было уже сказано, многие имена херсонесских астиномов встречаются и на монетах.

Из всего сказанного выясняется роль астиномов в эллинистическом Херсонесе и значение керамических штемпелей, в легенду которых попали их имена. В Херсонесе не было найдено ни одного эпиграфического памятника, который бы прямым или косвенным образом указал на функции и обязанности астиномов. Керамические клейма с именами астиномов, повидимому, носили эпонимный характер, т. е. они обозначали дату выпуска изделий из производства. Однако в то же время в эпонимном характере херсонесских астиномов приходится видеть только их узкую функцию по отношению к керамическим изделиям. Астиномы не были эпонимами всего государства. В числе государственных эпонимов Херсонеса засвидетельствованы более важные должности: «царя», секретаря, иногда и жрецов¹. Возможно, что херсонесские астиномы одновременно заведывали и монетным делом, хотя И. Толстой предполагал, что на монетах ставились имена херсонесских «царей»².

Нужно полагать, что бывшие астиномы с течением времени занимали и другие более высокие должности государственного управления. Так или иначе астиномы, а реже и агораномы, имели отношение к торговле, производству керамических изделий, экспорту керамики и поэтому попали в легенду штемпелей. Иначе трудно было бы объяснить тот простой факт, что в легенду штемпелей попали имена астиномов, а не других магистратов эллинистического полиса.

Р. Б. Ахмеров

ЭРМИТАЖНЫЙ ПАПИРУС 1114 И СОЦИАЛЬНЫЕ ИДЕИ, ВОПЛОЩЕННЫЕ В „УШЕБТИ“

В числе памятников, хранящихся в Отделении древнего Востока Государственного Эрмитажа, под номером 1114 числится листок папируса с остатками иератического текста. Этот, до сих пор не изданный, папирус был упомянут В. С. Голенищевым в его каталоге египетских древностей Эрмитажа, где о нем говорится: «фрагмент рукописи, содержащий конец гимна какому-то божеству, выполненный достаточно четкой иератикой». В. С. Голенищев датировал этот папирус временем XX династии³.

Содержание этого папируса может быть определено точно: это так называемая 166-я, дополнительная, глава «Книги Мертвых», текст которой известен по нескольким

¹ В. В. Л а т ы ш е в, Эпиграфические данные о государственном устройстве Херсонеса Таврического, стр. 55.

² И. И. Т о л с т о й, «Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте», стр. 107—108.

³ W. G o l e n i s c h e f f, Inventaire de la collection Egyptienne, 1891, стр. 177. Происхождение папируса неизвестно.