

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОДНА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ АНТИЧНОГО ОБЩЕСТВА

(по поводу издания в ГДР труда: *Hellenische Polis. Krise. Wandlung. Wirkung. Herausgegeben von E. Ch. Welskopf, I—IV, Berlin, 1974*).

Издательство Академии наук Германской Демократической Республики выпустило в свет фундаментальный четырехтомный труд, созданный большим коллективом авторов и посвященный проблеме кризиса античного полиса. Инициативу подготовки этого труда, руководство коллективом авторов, огромную научно-организационную, координационную и редакторскую работу взяла на себя академик Элизабета-Шарлотта Вельскопф — один из крупнейших специалистов ГДР в области изучения социально-экономических отношений древности. Проведенная ею работа уже получила определенное признание на родине: академик Э. Ш. Вельскопф удостоена почетного звания: «выдающийся ученый народа» (*Hervorragender Wissenschaftler des Volkes*). Выход в свет редактируемого ею труда об античном полисе представляет собой, несомненно, такое событие, на которое не может не откликнуться советская научная общественность, советские историки древнего мира, и их орган «Вестник древней истории». Подробный разбор и детальная квалифицированная оценка этого огромного труда требуют, конечно, участия целого ряда специалистов (подготовка подобного рода обстоятельного разбора уже проводится), сейчас же речь может идти лишь о сугубо предварительном отклике и соображениях самого общего плана.

Прежде всего, необходимо отметить особый характер проблемы, ее чрезвычайно важное, если можно так сказать, центральное значение для истории античного общества. Действительно, феномен античного полиса — одно из наиболее ярких явлений, определяющих специфику этого общества. Недаром мы наблюдаем в настоящее время явное обострение интереса и внимания к проблеме полиса как в зарубежной, так и в нашей отечественной историографии. Не говоря уже о множественности определений и точек зрения в зарубежной историографии, следует подчеркнуть, что и среди советских историков по целому ряду вопросов, связанных с генезисом полиса или с определением его природы, его социальной сущности, существуют определенные расхождения.

Таков, например, вопрос о соотношении понятий «полис» и «община». Как показала сравнительно недавняя дискуссия, проведенная сектором древней истории Института всеобщей истории АН СССР, некоторые советские антиковеды придерживаются той точки зрения, что античный город, полис, не может и не должен считаться общиной. Другие специалисты утверждают, что к общинам могут быть отнесены лишь небольшие аграрные города. И, наконец, определенная часть историков античности держится того мнения, что общинами могут считаться в принципе все античные города-государства.

но речь в этом случае должна идти об общине особого типа — об античной гражданской общине.

Вопрос о соотношении этих двух понятий — т. е. «полис» и «община» — избран нами лишь в качестве примера, но это, конечно, далеко не единственный спорный вопрос из числа тех, которые связаны с проблемой полиса во всем ее объеме. Так, едва ли можно считать до конца изученными и прояснившимися все аспекты соотношения: «полис» и «развитие рабства» или толкование такого значительно более узкого и специального вопроса: закономерно ли распространения понятия «полис» на Рим (даже в ранний период его истории). Здесь тоже, насколько нам известно, нельзя ожидать единодушного ответа.

Однако в данном случае мы не ставим, да и не можем ставить перед собой задачу ознакомления со всеми аспектами, со всеми сложностями проблемы полиса. Но и сказанного, видимо, достаточно для того, чтобы оценить по достоинству значение выхода в свет специального труда, посвященного античному полису. Хотя появление такого труда — и это следует заметить с самого начала — никак не должно считаться равнозначным решению всех сложных и спорных вопросов.

Рассматриваемый труд, строго говоря, посвящен проблеме кризиса полиса. Он носит общее название: «Эллинические полисы. — Кризис. Изменения. Последствия», состоит из четырех объемистых томов, насчитывающих в общей сложности 2298 страниц текста и представляет собой коллективный труд, в котором приняли участие 60 авторов. Все четыре тома вышли в свет одновременно в 1974 году.

Поражает, прежде всего, небывалая до сих пор широта охвата материала. Если иметь в виду географический ареал, то следует сразу же подчеркнуть такое обстоятельство: в четырехтомном труде рассматриваются и изучаются не только полисы Балканского полуострова, но фактически всего региона Средиземноморья и Черноморья — от Северного Кавказа до Испании. Но речь должна идти, конечно, не только о географическом ареале, ибо под широтой охвата материала мы подразумеваем главным образом широту и многосторонность самого содержания томов, поскольку в них анализируются социально-экономические отношения, политические структуры, и, вместе с тем, не меньшее внимание уделено рассмотрению явлений культуры, духовной жизни общества.

Распределение всего материала по томам выглядит следующим образом. Первый том начинается с развернутого введения, в котором трактуются вопросы, связанные, в основном, со вторым периодом Пелопоннесской войны, т. е. с Никиевым миром и последующими событиями. В целом же первый том посвящен, как на то указывает подзаголовок «Классы. Государственное устройство. Система союзов», анализу социально-экономических отношений и политической структуры городов-государств греческой метрополии. Рассматриваются условия и особенности эксплуатации труда рабов, крепостных, свободных рабочих, а также положение граждан и метеков, развитие торговли, денежного обращения. Большое внимание в томе уделено такому своеобразному явлению классовой и политической борьбы в балканской Греции как поздняя тирания.

Содержание второго тома в соответствии с подзаголовком «Эллинизация. Эллины и варвары» уже не имеет столь прямого отношения к самой греческой метрополии. Географический ареал этого тома наиболее широк. Сначала рассматриваются полисы Северного Причерноморья, например, Боспорское царство, затем большой раздел посвящен полисам западной части Средиземного моря — «Великая Греция», греко-этрусские и греко-пунические отношения, Массалия и, наконец, греческая колонизация Иберийского полуострова. В последний раздел второго тома включены полисы Восточного Средиземноморья, т. е. греческие колонии фракийского побережья, ионийские полисы и т. п.

Рассматриваемый период есть период эллинизма. Поэтому, когда на исторической арене возникают те крупные территориальные государства, на которые распалась мировая держава Александра после его смерти, т. е., говоря иными словами, когда складываются эллинистические монархии, то одновременно с этим возникает и новая сложная проблема для историков данной эпохи — проблема взаимоотношений, взаимовлия-

ний между полисами и этими территориальными державами. В различных регионах бывшей мировой монархии проблема взаимоотношений решается по-разному, и это придает ее изучению особый и своеобразный интерес.

Однако могут быть констатированы и некоторые процессы общего характера. Эллинские полисы, распространяя свое влияние на соседние племена и народы, оказываются, в конечном счете, превзойдены «варварами» как в производственном, так, часто, и в военном отношении. Это приводит к тому, что полисы теряют свое прежнее значение и самостоятельность, включаются в состав территориальных держав. Процесс, действительно, приобретает всеобщий характер: он как бы начинается на Северном Кавказе и через Балканскую Грецию, через ионийские прибрежные города Малой Азии распространяется на Италию и Сицилию, завершаясь ко времени подчинения Массалии римлянами.

Возвращаясь к проблеме кризиса полиса как таковой, в качестве некоторого общего итога можно, пожалуй, отметить три типа или три «варианта» кризиса. Во-первых, — социальный и политический кризис в некогда «ведущих» полисах, как, например, Афины, Спарта, Сиракузы. Здесь мы имеем дело со своеобразной попыткой создания территориального государства в рамках одного полиса. Осуществление подобных попыток было заранее обречено на неудачу вследствие социально узкого и пространственно ограниченного базиса античного полиса. Затем — кризис, возникающий в результате отсталости некоторых отдельных областей, что, как правило, связано с явлением поздней тирании. И, наконец, третий тип кризиса — кризис продовольственный, проявляющийся как следствие оставления сельскохозяйственных угодий города, истощения земель. В этом случае город как бы разрушает деревню, полис разрушает свою хору, без которой, однако, он уже не в состоянии функционировать именно как полис.

Таков, примерно, круг проблем, рассматриваемых в первых двух томах. Следующие два тома посвящены эллинской культуре, в самом широком смысле этого понятия. Так, например, содержание третьего тома определяется следующим подзаголовком: «Социологические проблемы. Религия и просвещение. Театр. Литература. Изобразительное искусство. Музыка. Спорт. Мода».

На основании изучения серьезных перемен в социальном положении граждан полиса в эпоху кризиса, на основании языкового и терминологического анализа рассматриваются возникающие в это время расхождения между религиозными и философскими течениями, вплоть до особенностей типично эллинистического культа властителя. Изучаются также кризисные явления в развитии греческого театра, изменения стиля в музыке кризисной эпохи, прослеживаются симптомы кризиса даже в области спорта.

Не следует думать, что все проявления, все симптомы кризиса расцениваются только со знаком минус. Это был бы слишком прямолинейный, а потому и слишком односторонний, упрощенный подход. Кризис, конечно, отсекал все отжившее, но он же содействовал сохранению (а иногда, даже развитию) всего жизнеспособного. Поэтому есть основания говорить о живом наследии греческой литературы в Египте, греческого искусства в Пергаме и Риме, вплоть до греческого научно-философского наследия в средневековой Европе.

Подзаголовок, определяющий содержание четвертого тома, гласит: «Техника. Специальные дисциплины. Философия». Первая половина тома посвящена проблемам развития техники и организации труда в горно-металлургическом производстве. К ряду статей этого раздела примыкают исследования, трактующие развитие математических знаний, медицины, изучения химических процессов (от времен Фалеса и до Аристотеля). Этот раздел завершается рассмотрением кризиса греческой математики.

Вторая половина тома полностью посвящена философии. Рассматривается учение софистов, Сократа, Платона, Аристотеля, со свойственными им и выросшими из кризисной ситуации антиномиями. Специальный экскурс касается эпикурейского учения и исторических судеб эпикуреизма в эллинистическом мире. Таким образом, если рассмотрение идеологических аспектов кризиса полиса начинается в третьем томе с религии и искусства (в широком смысле слова), то завершается оно в последнем томе обзором основных философских школ и направлений.

Особый интерес, с нашей точки зрения, представляет заключительный раздел, принадлежащий перу руководителя всего издания, и посвященный трактовке основных социально-политических понятий. Имеются в виду такие понятия как: классы и сословия, частное лицо и индивидуальность, эллины и варвары, полис и территориальное государство. Анализ и трактовка этих понятий, как указывает сам автор, вытекают из результатов исследований, предпринятых в рассматриваемом коллективном труде.

В заключение хотелось бы отметить, что труд в целом отличается еще той особенностью, что он может служить примером и образцом блестяще организованной кооперации научных сил. Причем, с нашей точки зрения, можно говорить как бы о «двойной кооперации». С одной стороны, это — объединение ученых стран социалистического лагеря, с привлечением прогрессивных историков Запада. Из стран социалистического лагеря в этом коллективе представлены Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия. Но есть все основания говорить и о кооперации другого рода — об объединении известных, маститых специалистов и молодых ученых, представляющих собой новую генерацию исследователей-антиковедов.

Таков наш обзор фундаментального труда, посвященного античному полису. Как и было сказано в самом начале этого обзора, его следует рассматривать лишь как первый отклик, первый сигнал в нашей печати о выходе в свет подобного издания. Мы совершенно сознательно не подвергали в нашем кратком и слишком общем обзоре материал томов критическому рассмотрению и оценке. Такая задача, несомненно, стоит перед нами, но это — дело будущего, дело специалистов. Коллективный труд подобного охвата и масштаба, скорее всего, требует рецензии, подготовленной тоже достаточно авторитетным коллективом. Возможно, что будущие рецензенты не во всем окажутся согласны с авторами тех или иных разделов этого капитального произведения. Ну, что же, это вполне естественная и, в какой-то мере, даже неизбежная реакция. Возможно же, что рецензенты не найдут в изучаемом труде ответа на некоторые интересующие их вопросы. Но, очевидно, ни авторы, ни редактор всего труда не ставили перед собой непосильной задачи вынесения окончательных решений и исчерпывающих ответов. И, наконец, возможно, что, как и во всяком большом труде, не все его разделы (главы) окажутся равноценны. Но и этого не следует бояться — речь может идти лишь о каких-то частных недостатках, но общее положительное значение рассматриваемого труда — неоспоримо и вне всяких сомнений.

С. Л. Утченко

«Древний Восток. Города и торговля (III—I тыс. до н. э.)», Ереван, 1973, 242 с.

Советская историческая наука обогатилась еще одним солидным изданием по проблеме социально-экономического строя древневосточных обществ. Это — рецензируемый сборник статей, посвященный одному из актуальнейших вопросов истории древнего Востока — городам и торговле. Статьи сборника представляют собой переработанные доклады участников Всесоюзного симпозиума «Города и торговля на древнем Востоке (III — I тыс. до н. э.)», проведенного в Ереване 19—23 мая 1969 г. Институтом истории АН Армянской ССР совместно с Институтом археологии и этнографии АН Армянской ССР и Постоянным оргкомитетом по проведению научных сессий по древнему Востоку Института востоковедения АН СССР.

Если отдельные вопросы, связанные с торговлей на древнем Востоке, были затронуты в трудах советских ученых и раньше, то проблема древневосточного города в целом, как известно, до сих пор у нас почти не разрабатывалась (если не считать общих