

текстов римско-греческой античности необходимо в принципе стремиться к полноте, если даже она *hic et nunc* недостижима; но для памятников позднейших эпох такая задача с самого начала нереальна, и здесь приходится говорить прежде всего о продуманном выборе, соответственно потребностям и возможностям. Но будут ли удовлетворять тома «Тейбнеровской библиотеки» в их нынешнем виде требованиям завтрашнего дня? Будет ли достаточно давать только оригинальные тексты или следует по примеру зарубежных серий снабжать их параллельными переводами, учитывая, что сегодня историки и археологи не могут обойтись без такой интерпретаторской помощи и даже привыкшие к работе с текстом филологи ею отнюдь не пренебрегают? Юбилей предоставляет повод задуматься над подобными проблемами, чтобы облегчить «Тейбнеровской библиотеке» путь к следующему этапу ее развития.

Иоганнес Ирмшер

СОБРАНИЕ АНТИЧНОЙ АССОЦИАЦИИ ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК АН СССР

После некоторого перерыва 2 апреля 1975 г. собралась на свое очередное заседание Античная ассоциация при Отделении исторических наук АН СССР, объединяющая специалистов в области изучения истории и культуры античности. На заседании присутствовало 47 человек, представляющих научные организации Москвы, где изучается и преподается античная история, культура и археология: сектор древней истории Института всеобщей истории АН СССР, сектор античной археологии Института археологии АН СССР, кафедра истории древнего мира исторического ф-та Московского государственного университета, преподаватели педагогических институтов, работники музеев Москвы.

Собрание Античной ассоциации открыл ее председатель профессор В. Д. Блаватский. Повесткой дня было обсуждение научного доклада доцента исторического ф-та МГУ И. Л. Маяк «О генезисе римского полиса», сообщение доктора исторических наук Е. С. Голубцовой о проблематике в области античной истории на предстоящем XIV Международном конгрессе исторических наук в Сан-Франциско (США) и сообщение доктора исторических наук Д. Б. Шелова о подготовке Международной конференции античников социалистических стран, объединенных вокруг международного журнала «Эйрене».

Доклад И. Л. Маяк «О генезисе римского полиса» был посвящен важной научной проблеме — показать пути формирования основ полисного устройства в Риме, в частности, выяснить — происходило ли это формирование основ полисной организации непосредственно из разлагающихся родовых общин или оно прошло еще этап существования сельских общин. Автор привлекает новые данные археологических раскопок, использует достижения в изучении римской традиции, результаты обсуждавшейся в научной литературе проблемы формирования полисов в Греции. Изучение конкретного материала приводит автора к выводу о том, что собственно римскому полису предшествовали не родовые общины, а стадия существования сельских общин, которые затем трансформировались в тот социальный организм, который принято называть полисом. Особое внимание автор уделяет изменению роли и эволюции *ager publicus* при трансформации родовых общин в территориальные, а затем его превращение в общественную землю возникающего полиса.

В прениях по докладу И. Л. Маяк выступили проф. В. И. Кузищин, проф. В. Д. Блаватский, доктор исторических наук И. Т. Кругликова и проф. С. Л. Утченко.

В своем выступлении В. И. Кузищин обратил внимание на актуальность поставленной в докладе проблемы в советской науке об античном мире. Эта актуальность вызвана несколькими обстоятельствами: особой ролью Рима в античной и мировой истории, пополнением наших сведений важными новыми источниками о древнейшей истории Рима и Италии, главным образом, археологическими. Докладчик, отметил он, поставил большую проблему — формирование, генезис римской государственности и раннеклассовых общественных отношений в Риме — как историк, широко привлекающий археологический материал. Именно совместная работа археологов и историков может продвинуть решение этой сложной для исследования исторической проблемы. В. И. Кузищин поддержал основной вывод докладчика и отметил, что он более соответствует современному уровню науки о раннем Риме.

В. Д. Блаватский отметил сложность и запутанность научной проблемы возникновения полиса на римской почве и приветствовал ее постановку и разработку в докладе, успешное сопоставление в процессе исследования данных письменной традиции и археологии. Изучение данных традиции в докладе проведено с достаточной полнотой и осторожностью, но возбуждает сомнение упоминание о первых царях как исторических личностях. Следует с осторожностью использовать для анализа ранних периодов римской истории сохранившиеся в более позднее время архаистические черты в быту и культуре: ведь эти архаизмы часто при сохранении древней формы меняли с течением времени свое содержание. Следует внимательнее отнестись к истории погребального обряда, нужно четко разграничивать период первого появления изделий из железа и времени, когда оно прочно вошло в обиход. В докладе уделено большое внимание (и это совершенно справедливо) роли обмена, но следует учесть, что обмен не обязательно сопутствует только классовому обществу, но он бесспорно убыстряет процесс классовообразования. В докладе правильно подчеркнут сложный и длительный характер формирования классовых отношений. Термин «полис» имеет широкое значение, поэтому при анализе проблемы формирования римского полиса желательно было бы оговорить конкретное понимание этого термина применительно к римским условиям.

В своем выступлении И. Т. Кругликова приветствовала возобновление деятельности Античной ассоциации после некоторого перерыва в ее работе. По ее мнению, именно в рамках такой научной организации можно обсуждать комплексные исторические проблемы античной истории и культуры. Обсуждаемый доклад И. Л. Маяк показал, что решение поставленной проблемы возможно при тесном творческом сотрудничестве историков и археологов. В нем удачно интерпретирован большой археологический материал, но тем не менее наряд поставленных вопросов археология пока не может дать ответа — например, размеры домов еще не говорят о существовании родовой или сельской общины. На основе археологических данных применительно к римским условиям трудно установить точное время образования полиса. Археологическими данными поэтому следует пользоваться с осторожностью.

С. Л. Утченко выступил с поддержкой основных тезисов доклада о том, что действительно сельские общины предшествуют римскому полису как таковому. Доклад вместе с тем поднимает ряд вопросов о становлении не только Рима, но и полиса вообще. В принципе становление полиса происходит путем объединения общин. Проблема существования общин как родовых, так и территориальных — сейчас предмет научной дискуссии. Некоторые этнографы считают, что родовая община представляет собой коллектив, регулирующий кровнородственные и семейные отношения. При характеристике проблемы становления полиса следовало бы привлечь данные греческой политической мысли, главным образом сочинений Аристотеля. Аристотель, как известно, намечает три этапа становления полисов. Эти высказывания не являются чисто умозрительными и это обстоятельство недооценивается исследователями. Уже Гомер имел представление о двух типах образований, один из которых близок городу-государству. Это позволяет искать корни полиса в микенском времени. Сложность проблемы формирования полиса, неоднозначность его определений заставляет при его изучении приходить к формулировке тезиса о полисном характере формирующегося общества и государства в конце исследования, а не предварять его само исследование.

В заключительном слове И. Л. Маяк поблагодарила за сделанные замечания, которые она постарается учесть в своей дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Затем участники заседания были ознакомлены с предварительной программой работы XIV Международного конгресса исторических наук, который состоится в Сан-Франциско (США) с 22 по 29 августа 1975 г. Е. С. Голубцова познакомила собравшихся с проблематикой работы третьей секции конгресса: «История по хронологическим периодам. Раздел — История древнего мира». Секция «История древнего мира» имеет две подсекции: «Центры и периферия в древнем мире», где предполагается обсудить шесть докладов, и «Типы обществ в античном мире», где также намечены шесть докладов, из которых два делают советские историки. Академик Б. Г. Гафуров выступит с докладом «Роль кушанов в мировой цивилизации», а Е. С. Голубцова, В. И. Кузичин и Е. М. Штаерман с докладом «Типы общин в античном мире».

Д. Б. Шелов проинформировал собравшихся о подготовке Международной конференции ученых-античников социалистических стран (1976 г., г. Ереван). Сообщения Е. С. Голубцовой и Д. Б. Шелова были приняты к сведению.

Собрание членов Античной ассоциации при Отделении исторических наук АН СССР избрало в качестве члена бюро и заместителя председателя ассоциации заведующего сектором античной археологии Института археологии АН СССР доктора исторических наук И. Т. Кругликову. Собрание Античной ассоциации поручило своему бюро в составе председателя Ассоциации В. Д. Блаватского, заместителей председателя — С. Л. Утченко, В. И. Кузичина и И. Т. Кругликовой подготовить план работы Ассоциации на 1975—1976 гг.

В. И. Кузичин



ПРИЛОЖЕНИЕ



ΕΡΙΣΤΕΤΙ ΔΙΑΤΡΙΒΑΕ

БЕСЕДЫ ЭПИКТЕТА



ПЕРЕВОД С ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО
Г. А. ТАРОНЯНА