

NEW URARTIAN INSCRIPTIONS FROM EREBUNI

by *N. V. Arutyunyan, K. L. Oganesyán*

Excavations of the fortress city Erebuni (modern Arin-berd on the southeastern edge of Erevan) continually turn up new materials relating to the history and civilisation of the ancient oriental state of Biainili-Urartu. Of special interest are the Urartian cuneiform inscriptions. These are particularly valuable because they come not only from the period when the Urartian state, under kings known from earlier inscriptions (Argishti I and Sarduri II), was at the height of its power, but also from the period of decline (Rusa III).

In this article the authors publish inscriptions found in 1967—1968 dealing with the erection in Erebuni of palace quarters, cult objects, grain-storage buildings, etc., and illuminating the diversified life of this fortress city, which was an important strategic centre in the orient during the eighth and seventh centuries B. C. The inscriptions also provide a wealth of information on the lexical volume and syntactical structure of Urartian cuneiform.

Ю. С. Бадальянц

РОДОССКИЕ АМФОРНЫЕ КЛЕЙМА ИЗ НИМФЕЯ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ раскопки, которые систематически проводились и проводятся в настоящее время Государственным Эрмитажем на городище Нимфей, дали чрезвычайно интересные находки самых разнообразных предметов материальной культуры¹. В число находок входили и клейма на ручках амфор из различных производственных центров, в том числе и из Родоса. До настоящего времени как в исторической, так и в археологической литературе нет ни одной публикации, касающейся родосской клейменной тары из Нимфея, хотя и известно, какую широкую торговую деятельность проводил Родос в эллинистическое время².

Предметом исследования данной статьи является рассмотрение керамических клем на ручках родосских амфор из раскопок Нимфея, хранящихся в Государственном Эрмитаже. Мы рассмотрели всю коллекцию родосских клейм из Нимфея за все раскопочные годы³. Клейменные ручки родосских амфор представлены 67 экземплярами. 31 из них содержит имена эпонимов, 25 — имена фабрикантов. Помимо этого в коллекции имеется 10 клейм, которые не поддаются восстановлению (в некоторых восстанавливается только название месяца)⁴, и одна родосская ручка с сохранившимся только дополнительным клеймом \ominus без основного клейма⁵.

Во многих клеймах содержатся названия месяцев родосского календаря. Как правило, большинство названий месяцев сопровождается именами эпонимных жрецов, при именах же фабрикантов их значительно меньше. В нимфейской коллекции мы не имеем ни одного случая, когда клеймо содержало бы только название месяца родосского календаря. В клеймах подаются чтение следующие месяцы (см. табл. I).

Следует отметить, что родосские клейма из Нимфея не вносят ничего нового в известные представления о сезонности клеймения амфор на Родосе⁶. Как правило, родосские клейма по своей форме встречаются как прямоугольные и круглые (подавляющее большинство), так и листообразные и ромбовидные. В публикуемой коллекции преобладают прямоуголь-

¹ Археологические раскопки Нимфея были начаты в 1939 г.

² M. I. Rostovtzeff, *The social and economic History of Hellenistic World*, v. II, Oxf., 1941, стр. 675 сл.; В. Ф. Гагдучевич, *Боспорское царство*, М.—Л., 1949, стр. 87.

³ Пользуемся случаем выразить большую благодарность Н. Л. Грачу за предоставленную возможность ознакомиться с коллекцией родосских амфорных клейм из Нимфея и содействие в работе.

⁴ Нимфей, 1949, № 291; 1952, № 136; 1966, № 293; 1968, № 45.

⁵ Нимфей, 1952, № 377.

⁶ M. Nilsson, *Timbres amphoriques de Lindos*, Copenhagen, 1909, стр. 127; Ю. С. Крушкoл, *Легенды родосских амфор*, ВДИ, 1946, № 3, стр. 194.

Таблица 1

Название месяца	Клейма эпонимов	Клейма фабрикантов	Клейма неопредел.	Примечание
'Αγριάνιος	1	—	—	май — июнь
'Αρταμίτιος	2	—	2	апрель — май
Βαδρόμιος	2	—	—	февраль — март
Δάλιος	3	—	—	сентябрь — октябрь
Διόσθιος	1	—	—	ноябрь — декабрь
Θεσμοφόριος	1	—	—	октябрь — ноябрь
Καρνεῖος	2	—	—	август — сентябрь
Πάναμος	7	1	1	июль — август
Σμίνθιος	2	1	1	март — апрель
Τακύνθιος	3	—	1	июнь — июль

ные клейма и незначительное количество круглых. Рассматриваемые клейма распределяются следующим образом:

Прямоугольные клейма с именами эпонимов обычно не имеют эмблем. Иногда встречаются эмблемы в виде изображения головы Гелиоса ⁷. Что же касается прямоугольных клейм с именами фабрикантов, то здесь эмблемы обычно стандартны: герма, гроздь винограда, кадуцей, якорь

Таблица II

Клейма	Прямоугольные	Круглые
Эпонимов	26	5
Фабрикантов	24	1
Неопределенные	6	4

и др. В отличие от прямоугольных, круглые клейма имеют эмблему — цветок граната, а также, за редким исключением, изображение лучезарной головы Гелиоса.

В нашем списке круглые клейма (10 экз.) имеют эмблемой цветок граната.

Хронология родосских клейм — установление их абсолютной и относительной датировки — сложная и трудная задача. В советской науке изучению амфорных клейм уделяется большое внимание, и следует отметить, что их систематизация за последние годы достигла значительных успехов ⁸. Еще в 30-х годах Б. Н. Граков в своей докторской диссертации разработал основные методы хронологического определения клейм ⁹. Автор описывает семь методов: 1) стратиграфический, 2) морфологический, 3) палеографический, 4) грамматический, 5) нумизматический, 6) метод установления синхронности и 7) исторический.

Другие исследователи, в частности Д. Б. Шелов, используют и иные данные для относительной датировки некоторых родосских клейм, на которые раньше никто не обращал внимания. Исследователь привлекает для этой работы небольшие дополнительные клейма, стоящие на некоторых ручках родосских амфор, помимо основного штемпеля ¹⁰. Несомненная связь дополнительных клейм с основными клеймами фабрикантов дала воз-

⁷ Нимфей, 1966, № 291.

⁸ И. Б. Брашинский, Успехи керамической эпиграфики, СА, 1961, № 2, стр. 293—306; он же, Новые зарубежные исследования по керамической эпиграфике, СА, 1966, № 2, стр. 332 сл.

⁹ Б. Н. Граков, Клейменная керамическая тара эпохи эллинизма как источник для истории производства и торговли, Архив ИА АН СССР, дело № 538; ранее эти методы были описаны тем же автором в менее разработанном виде; см. Б. Н. Граков, Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов, М., 1929, стр. 102—106.

¹⁰ Д. Б. Шелов, Керамические клейма из раскопок Фанагории, МИА, 57, 1956, стр. 136 сл.

можность Д. Б. Шелову высказать предположение о принадлежности дополнительных клейм мастерам-горшечникам, работавшим на предприятии того или иного фабриканта¹¹.

Совсем недавно этот же ученый посвятил анализу дополнительных клейм специальную статью, в которой установил некоторые более конкретные факты хронологических рамок того или другого основного клейма¹². Дальнейшее исследование дополнительных клейм привели автора к убеждению, что некоторую часть этих клейм, которая раньше хронологически датировалась временем пергамского комплекса (220—180 гг. до н. э.), следует отнести ко второй четверти и даже середины II в. до н. э.¹³.

Систематизация родосских амфорных клейм разработана В. Грейс, распределившей эти клейма на шесть хронологических групп¹⁴:

- I — конец IV — начало III в. до н. э.
- II — около 280—220 гг. до н. э.
- III — около 220—180 гг. до н. э.
- IV — около 180—150 гг. до н. э.
- V — вторая половина II в. до н. э.
- VI — начало I в. до н. э.¹⁵.

Позднее В. Грейс несколько изменила эту классификацию. В частности, I группа была расширена с конца IV до середины III в. до н. э., а II группа несколько сужена — до третьей четверти III в. до н. э. Остальные группы остались без изменений¹⁶. По этой классификации исследовательница опубликовала список родосских эпонимов на клеймах из Делоса¹⁷. Отмечая, что таблица родосских эпонимов Гиллера фон Гертрингена¹⁸ требует пересмотра¹⁹, В. Грейс опубликовала два с лишним десятка новых родосских эпонимов²⁰. Раскопки Тарса дали ей возможность предложить несколько индивидуальных датировок родосских эпонимов²¹.

Большой научный интерес представляет собой третий — после пергамского²² и виллановского²³ комплексов — керамический комплекс амфорных клейм из раскопок Ольвийской агоры, опубликованный Е. И. Леви²⁴. В этой публикации автор уделяет большое внимание родосской группе амфорных клейм. Анализ керамического материала дал возможность Е. И. Леви установить хронологические рамки для ряда клейм с именами фабрикантов, которые не отмечены в пергамском списке К. Шухардта, а также уточнить датировку некоторых фабрикантских клейм, входивших в пергамский керамический комплекс²⁵.

¹¹ Там же, стр. 141.

¹² Д. Б. Шелов, Дополнительные клейма на родосских амфорах, «Mélanges offerts à A. K. Michałowski», Warszawa, 1966, стр. 663—668.

¹³ Там же, стр. 665.

¹⁴ V. Grasse, The Eponyms Named, «Hesperia», XXII, 1953, No 3, стр. 118.

¹⁵ V. Grasse, Timbres amphoriques, trouvées à Délos, BCH, LXXVI, 1952, стр. 525.

¹⁶ V. Grasse, Pnyx: Stamped Wine Jar Fragments, «Hesperia», Suppl. X, 1956 стр. 140.

¹⁷ Grasse, Timbres amphoriques..., стр. 528.

¹⁸ H. v. Gaertingen, Rhodos; RE, Suppl. V, стр. 835—840.

¹⁹ Grasse, The Eponyms Named, стр. 119; она же, The Stamped Amphora Handles, Excavations at Gözli Kule, стр. 136, прим. 5.

²⁰ Grasse, The Eponyms Named, стр. 122 сл.; она же, Pnyx..., стр. 139.

²¹ Grasse, The Stamped Amphora Handles, стр. 136; она же, Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula, BCH, XXXII, 1963, стр. 23 сл.

²² C. Schuchhardt, Die Inschriften von Pergamon, II, B., 1895.

²³ A. Maiuri, Una fabbrica di anfore Rodie, Annuario della Scuola Archeologica di Atene, v. IV—V (1921—1922), Bergamo, 1924, стр. 249—269.

²⁴ Е. И. Леви, Керамический комплекс III—II вв. до н. э. из раскопок Ольвийской агоры, сб. «Ольвия», М.—Л., 1964, стр. 225 сл.

²⁵ Там же, стр. 232 сл.

Опираясь на указанные выше комплексы и исследования, можно датировать большую часть родосских клейм из Нимфея.

Из 31 клейма группы эпонимов последние представлены 25 именами, а группу клейм фабрикантов представляют 23 имени. Сопоставление имен с общим количеством клейм той или иной группы (31:25 и 25:23) показывает, что большинство имен в списке представлены в единственном экземпляре. Некоторые имена повторяются: Эсхин — 2 раза, Аристид — 3 раза, Клеоним — 2 раза, Павсаний — 2 раза. Имеются имена, которые встречаются только в Северном Причерноморье, — это Дамострат²⁶, Полюстрат²⁷, Тимоген²⁸ и Менестрат²⁹.

Из датированных эпонимных клейм 12 экземпляров относятся ко времени пергамского комплекса (220—180 гг. до н. э.), 10 клейм — к периоду 180—150 гг. до н. э. и 7 клейм хорошо укладываются в хронологических рамках второй половины II в. до н. э. (V группа по В. Грейс). Наиболее ранним из клейм является одно родосское клеймо с именем эпонима Ксенострата³⁰, датирующееся, согласно хронологической классификации В. Грейс, третьей четвертью III в. до н. э.³¹ (II группа), а наиболее поздним — с именем Каллианакта³², относящееся к VI группе — концу II — началу I в. до н. э.³³ Из группы имен эпонимов, относящихся к 220—180 гг. до н. э., интерес представляют три эпонима — Калликратид II, Аристид II и Клеоним. Остановимся подробнее на этих именах.

Гиллер фон Герtringен³⁴ и В. Грейс³⁵ разделяют деятельность Аристида I и Аристида II десятилетиями. То же самое следует сказать и в отношении Калликратида I и Калликратида II. Деятельность Аристида I и Калликратида I они относят к началу III в. до н. э. (I группа), а деятельность вторых — к 220—180 гг. до н. э. (III группа). Е. И. Леви имя эпонима Калликратида из Ольвийского водоема относит к 220—180 гг. до н. э.³⁶ Сравнение клейм с именем этого эпонима из Нимфея и Ольвии дали полное совпадение в написании легенды и формы ручки³⁷. Аналогичное явление наблюдается и с клеймом Аристида II. Следовательно, датировка двух указанных выше имен эпонимов временем пергамского комплекса остается незыблемой.

Имя следующего эпонимного жреца — Клеоним — засвидетельствовано в Нимфее дважды. Клейма с именем разбираемого эпонима В. Грейс³⁸ и Гиллер фон Герtringен³⁹ датируют временем пергамского комплекса. Однако в настоящее время появилась возможность несколько изменить хронологические рамки деятельности этого эпонима.

Во время археологических раскопок 1966 г. в Нимфее в эллинистической яме «И-2» был обнаружен небольшой комплекс⁴⁰, куда вошли: одно клеймо с именем эпонимного жреца Клеонима⁴¹ (рис. 1) с месяцем ро-

²⁶ Нимфей, 1952, № 45 (встречено один раз в Ольвии: IOSPE, III, № 1831).

²⁷ Нимфей, 1940, № 403.

²⁸ Нимфей, 1952, № 512.

²⁹ Нимфей, 1940, № 411 (встречено один раз в Тиритаке в 1933 г., эмблема — плуг вправо; инв. № 8945).

³⁰ Нимфей, 1956, № 384 (раскопки ЛОИА).

³¹ G a s e, *Timbres amphoriques...*, стр. 529.

³² Нимфей, 1951, № 538.

³³ G a s e, *Timbres amphoriques...*, стр. 529.

³⁴ G a e r t r i n g e n, *Rhodos*, стр. 835.

³⁵ G a s e, *Timbres amphoriques...*, стр. 528 сл.

³⁶ Л е в и, *ук. соч.*, стр. 229 сл., стр. 275, приложение 1.

³⁷ Нимфей, 1956, № 108, Ольвия: Каталог клейм водоема № 117

³⁸ G a s e, *Timbres amphoriques...*, стр. 529.

³⁹ G a e r t r i n g e n, *Rhodos*, стр. 838, № 194.

⁴⁰ Нимфей, 1966, раскоп «В — С», кв. 79—80.

⁴¹ Нимфей, 1966, № 121.

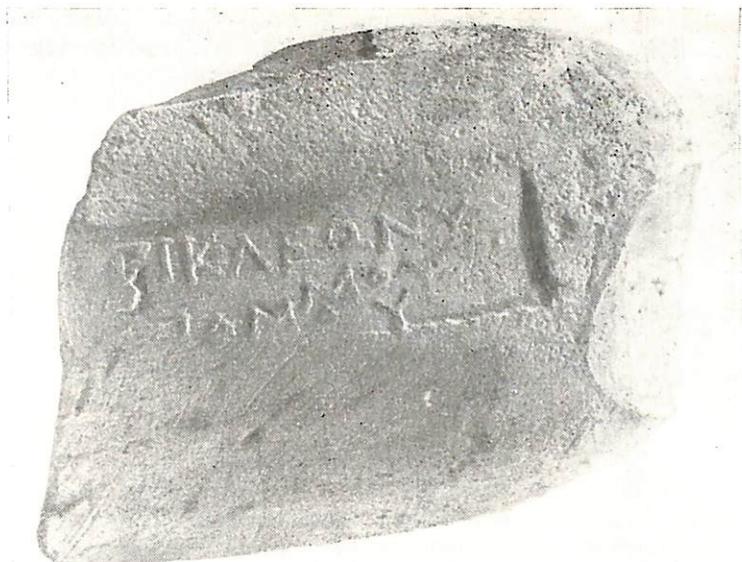


Рис. 1. Клеймо из эллинистической ямы «И-2» с именем родосского эпонима Клеонима с месяцем Панамий

досского календаря Πανμήσιος, два клейма с именами фабрикантов Дорофея⁴² (рис. 2) и Агоранакта⁴³ (рис. 3), а также три медные пантикапейские монеты. Одна монета очень плохой сохранности⁴⁴, на другой ясно читается ΓΑΝ...⁴⁵, но не разбирается эмблема, а третья монета хорошей сохранности с эмблемами: аверс — треножник, реверс — лук и стрела с надписью ΓΑΝ...⁴⁶. А. Н. Зограф датировал указанные монеты серединой III в. до н. э.⁴⁷, а Д. Б. Шелов предложил датировать их последней третью III в. до н. э.⁴⁸. Несмотря на то, что керамический комплекс из эллинистической ямы «И-2», хорошо датируемый указанными выше монетами, дает основание предполагать, что деятельность эпонимного жреца Клеонима можно отнести по времени до начала нижней границы пергамского комплекса (т. е. до 220 г. до н. э.), мы склонны все же датировать это имя самым началом пергамского круга. Во-первых, нельзя, точно установить



Рис. 2. Клеймо родосского фабриканта Дорофея

⁴² Нимфей, 1966, № 120.

⁴³ Нимфей, 1966, № 119.

⁴⁴ Нимфей, 1966, № 131, раскоп «В — С», кв. 79—80.

⁴⁵ Нимфей, 1966, № 130, раскоп «В — С», кв. 79—80.

⁴⁶ Нимфей, 1966, № 132, раскоп «В — С», кв. 79—80.

⁴⁷ А. Н. Зограф, Античные монеты, МИА, 16, 1951, стр. 245, табл. XI, 8, 9.

⁴⁸ Д. Б. Шелов, Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., М., 1956, стр. 166; он же, Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э., МИА, 33, 1954, стр. 68.

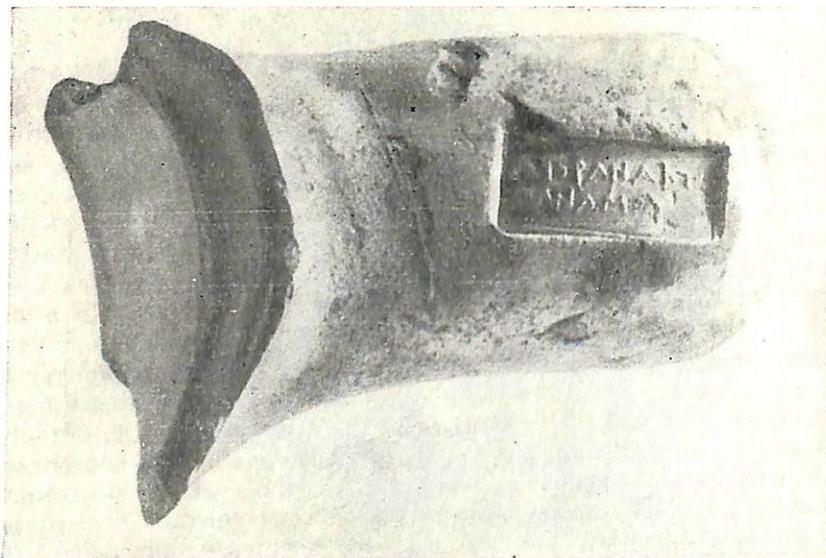


Рис. 3. Клеймо родосского фабриканта Агоранакта с месяцем Панамиий

одновременность попадания в эллинистическую яму монет и амфорных ручек, а во-вторых, эволюция форм последних дает основание отнести клеймо с именем эпонима Клеонима к самому началу пергамского комплекса. Если это так, то весьма сомнительно, чтобы клейма с именем этого эпонима можно было датировать в пределах до 180 г. до н. э. (верхняя граница пергамского комплекса).

Говоря об эпонимных клеймах Родоса, следует отметить и группу так называемых «курсивных» клейм, выделенных Д. Б. Шеловым⁴⁹. Он отмечает, что эта группа, характерная своим беглым, небрежным шрифтом, имеет ряд особенностей: 1) клейма всегда только прямоугольные, 2) написание всегда обратное (справа налево) и 3) клейма только эпонимные и притом всегда с указанием должности $\epsilon\pi' \text{ } \iota\epsilon\rho\acute{\epsilon}\omega\varsigma$. В нимфейской коллекции родосских клейм имеется один экземпляр «курсивного» клейма с именем эпонима Аристида⁵⁰. Из списка курсивных клейм, приведенных Д. Б. Шеловым, только имя Аристида встречается в пергамском комплексе⁵¹. Курсивные клейма с этим же именем изданы Е. М. Придигом⁵². Имя Аристид (в разных вариантах написания) дало основание Гиллеру фон Гертрингену выделить двух эпонимов с этим именем⁵³. Аристида I он относит к периоду пергамского круга, а клейма Аристида II, изданные Е. М. Придигом, к Аристиду II. Однако Д. Б. Шелов совершенно справедливо замечает⁵⁴, что для такого разделения нет достаточных оснований, так как формы букв курсивных клейм могли употребляться и в начале II в. до н. э. В качестве примера автор приводит употребление *лунарной сигмы* в клеймах фабриканта Нисия, которые относятся к периоду до пер-

⁴⁹ Шелов, Керамические клейма ..., стр. 143 сл.

⁵⁰ Нимфей, 1951, № 378.

⁵¹ Schuchardt, Die Inschriften von Pergamon, стр. 446, № 878—886.

⁵² Е. М. Придик, Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах эрмитажного собрания, Пг., 1917, стр. 4, № 69.

⁵³ Gaertringen, Rhodos, стр. 836.

⁵⁴ Шелов, Керамические клейма..., стр. 144.

гамского комплекса⁵⁵. Это обстоятельство дает основание относить деятельность эпонимного жреца Аристиды по клеймам нимфейской коллекции к пергамскому комплексу, т. е. к 220—180 гг. до н. э.

Следующая группа эпонимов — это имена, датируемые хронологическими рамками 180—150 гг. до н. э. Следует отметить, что эта группа эпонимов требует несколько подробного рассмотрения. Прежде всего обращают на себя внимание два эпонимных клейма с именем Павсания⁵⁶. В. Грейс склонна различать двух эпонимов с этим именем. Первого она относит к концу IV — началу III в. до н. э. (I группа), а другого к периоду после 180 г. до н. э. (IV группа)⁵⁷. Аналогичное клеймо из Ольвийского водоема Е. И. Леви, исходя из палеографических данных, датирует 180—150 гг. до н. э.⁵⁸. Клейма из нимфейской коллекции мы склонны отнести также к 180—150 гг. до н. э. на основании, во-первых, упоминания имени эпонима в карфагенском комплексе (3 экз.)⁵⁹, а во-вторых, формы амфорной ручки.

Следующее имя эпонимного жреца — Астимед⁶⁰. Так же как и предыдущее имя, В. Грейс выделяет двух Астимедов. Астимеда I она относит к периоду до начала 220 г. до н. э., а Астимеда II к 180—150 гг. до н. э.⁶¹. Е. И. Леви датирует единственный экземпляр клейма с именем Астимеда из Ольвийского водоема временем 180—150 гг. до н. э., ссылаясь на «курсивный» шрифт клейма⁶². Шрифт клейма с именем Астимеда из нимфейской коллекции мы не можем отнести к группе курсивных, а наоборот, письмо выполнено аккуратно, с ясно и ровно выполненными буквами. Тем не менее мы склонны датировать это клеймо периодом 180—150 гг. до н. э. Прежде всего, по форме ручки клеймо не может быть отнесено к периоду пергамского комплекса. Во-вторых, Гиллер фон Гертринген считает, что Астимед был сыном эпонима Теэдета, а клеймо последнего В. Грейс датирует 200—190 гг. до н. э.⁶³ И, наконец, клеймо с именем Астимеда зарегистрировано дважды в карфагенском комплексе⁶⁴. Указанные выше обстоятельства дают нам основание датировать разбираемое клеймо из Нимфея 180—150 гг. до н. э.

Клеймо с именем эпонима Эвдама встречено в Нимфее один раз⁶⁵. Е. И. Леви, ссылаясь на В. Грейс, датирует аналогичное клеймо из водоема 180—150 гг. до н. э.⁶⁶

Имя эпонима Тимуррода встречено в Нимфее один раз⁶⁷. Клеймо круглое с эмблемой цветка граната в центре. Г. Гертринген⁶⁸ и В. Грейс⁶⁹ относят это имя к 180—150 гг. до н. э., в Карфагене оно зарегистрировано дважды⁷⁰. На основании этих данных клеймо с именем этого эпонима следует отнести к 180—150 гг. до н. э.

⁵⁵ Nilsson, *Timbres amphoriques de Lindos*, стр. 175.

⁵⁶ Нимфей, 1953, № 157; 1956, № 297 (раскопки ЛОИА).

⁵⁷ Gase, *The Stamped Amphora Handles*, стр. 224, 236 сл.; она же, *Timbres amphoriques...*, стр. 529.

⁵⁸ Леви, ук. соч., стр. 230, табл. XI.

⁵⁹ F. Bleskman, *De inscriptionibus quae leguntur in vasculis Rhodiis*, Göttingae, 1907, стр. 35.

⁶⁰ Нимфей, 1967, № 28.

⁶¹ Gase, *Timbres amphoriques...*, стр. 522.

⁶² Леви, ук. соч., стр. 230 (табл. VI, № 76).

⁶³ Gase, *The Stamped Amphora Handles*, стр. 227.

⁶⁴ Bleskman, ук. соч., стр. 35.

⁶⁵ Нимфей, 1952, № 270.

⁶⁶ Леви, ук. соч., стр. 230 (табл. VI, № 88).

⁶⁷ Нимфей, 1941, № 974.

⁶⁸ Gaertingen, *Rhodos*, стр. 840, № 292.

⁶⁹ Gase, *Timbres amphoriques...*, стр. 530.

⁷⁰ Bleskman, ук. соч., стр. 35.

Что касается группы эпонимных клейм, относящихся к периоду 180—150 гг. до н. э., то, как сказано выше, имена Менестрат, Дамострат, Тимоген и Полистрат обнаружены в Нимфее лишь по одному разу. В Северном Причерноморье они очень редки, а для других мест Средиземноморья и вовсе не известны. Эти обстоятельства, естественно, затрудняют определение хронологических рамок деятельности для указанных эпонимов.

В свое время Б. Н. Граков отмечал, что все родосские клейма, найденные в Северном Причерноморье, которые не относятся к пергамскому и карфагенскому комплексам, следует датировать второй половиной II в. до н. э.⁷¹ Только небольшому количеству клейм Б. Н. Граков склонен приписать происхождение более раннее, чем 220 г. до н. э.⁷² Кажалось бы, следуя этим указаниям, мы должны отнести разбираемые эпонимные клейма или к периоду, предшествующему пергамскому комплексу, или же к периоду второй половины II в. до н. э. Однако предполагаемая нами датировка первой половиной II в. до н. э. опирается лишь на данные об эволюции формы амфорных ручек; найти другие, более веские основания для ее подкрепления по состоянию источников невозможно.

Следующая группа эпонимных клейм из Нимфея содержит имена Аристок⁷³, Аристанакт⁷⁴, Аристомбратид (2)⁷⁵, Эсхин (2)⁷⁶ и Аристомах⁷⁷. Сравнивая эти имена с именами эпонимов из раскопок Делоса, следует отметить полное совпадение тех и других клейм⁷⁸. Таким образом, клейма названной группы должно датировать второй половиной II в. до н. э. (V группа по Грейс).

Несколько слов о клейме с именем эпонима Аристомаха. В. Грейс, восстанавливая на клейме из Тарса частично сохранившееся имя эпонима как Аристомах, относит его ко времени после 180 г. до н. э.⁷⁹, однако в издании материалов Делоса уточняет датировку, помещая его уже во вторую половину II в. до н. э.⁸⁰

Анализ родосских эпонимных клейм из Нимфея дает возможность разделить всю эпонимную группу на три периода. I период совпадает со временем пергамского комплекса и датируется 220—180 гг. до н. э., II период со временем карфагенского комплекса (180—150 гг. до н. э.) и III период — со второй половиной II в. до н. э.

Для наглядности приведем таблицу распределения эпонимных клейм по периодам и количественному соотношению⁸¹:

Хронологические периоды	Датировка (до н. э.)	Количество клейм
I	220—180	12
II	180—150	10
III	вторая половина II в.	7

⁷¹ Граков, Клейменная керамическая тара..., стр. 225.

⁷² Там же, стр. 226 (в настоящее время к периоду до 220 г. до н. э. исследователи относят довольно большое количество клейм: см. Шелов, Керамические клейма..., стр. 146; Е. М. Штерман, Керамические клейма из раскопок Мирмекия и Тиритаки в 1935—1940 гг., МИА, 25, 1952, стр. 387 сл.).

⁷³ Нимфей, 1952, № 374.

⁷⁴ Нимфей, 1949, № 581.

⁷⁵ Нимфей, 1939, № 330.

⁷⁶ Нимфей, 1953, № 145; 1953, б/н.

⁷⁷ Нимфей, 1956, № 362 (раскопки ЛОИА).

⁷⁸ Ггасе, *Timbres amphoriques...*, стр. 528.

⁷⁹ Ггасе, *The Stamped Amphora Handles...*, стр. 140.

⁸⁰ Ггасе, *Timbres amphoriques...*, стр. 528.

⁸¹ Мы не выделили в отдельные периоды два клейма — наиболее раннее, относящееся к третьей четверти III в. до н. э., и наиболее позднее, относящееся к концу II — началу I в. до н. э. (см. прим. 30 и 32).

Таким образом, рассмотренные нами клейма эпонимов показывают, что начавшийся с третьей четверти III в. до н. э. родосский импорт в Нимфей постепенно нарастает, достигая максимальной интенсивности в конце III и первой половине II в. до н. э., а затем начинает постепенно спадать — к концу II — началу I в. до н. э. Никаких резких скачков в импорте родосского вина в этот период не наблюдается.

Переходя к рассмотрению клейм родосских фабрикантов из Нимфея следует сразу же оговориться, что большая часть их не может быть пока датирована столь относительно, как эпонимные. Но надо полагать, что их хронологическое распределение должно приблизительно соответствовать хронологическому распределению эпонимных клейм.

Родосские клейма с именами фабрикантов представлены в нашем списке 25 экземплярами. Большинство клейм в единственном экземпляре, за исключением клейм с именами фабрикантов Дамократа и Менекрата, которые встретились дважды. Клейма с именем Дамократа весьма распространены в Северном Причерноморье и в других местах античного мира. По форме клейма с этим именем обычно круглые; в нимфейском списке имеются одно круглое⁸² и одно прямоугольное⁸³.

Следующее имя — это Менекрат. Клейма с именем этого фабриканта известны по находкам в Северном Причерноморье, хотя и в незначительном количестве⁸⁴. В настоящее время представляется возможным более или менее точно датировать фабрикантские клейма с этим именем. Археологические раскопки некрополя Танаиса в 1955—1958 гг. обнаружили целую родосскую амфору с сохранившимися клеймами на обеих ручках⁸⁵. На одной ручке содержится имя эпонима Аристида, оттиснутое ретроградно, на другой — имя фабриканта Менекрата. Д. Б. Шелову удалось с полным основанием датировать эпонимное клеймо с именем Аристида концом 80-х годов II в. до н. э.⁸⁶. Поскольку на другой ручке сохранилось клеймо с именем фабриканта Менекрата, то датировка его временем 80-х годов II в. до н. э. не вызывает никаких сомнений. На основании этих данных мы относим два клейма с именем Менекрата из Нимфея к 80-м годам II в. до н. э.

К пергамскому кругу мы склонны отнести фабрикантские клейма с именами Дорофея⁸⁷, Агоранакта⁸⁸ и Марсия⁸⁹. Клейма с именами Дорофея и Агоранакта были обнаружены, как мы отмечали уже выше, в комплексе с монетами и эпонимным клеймом Клеонима.

Клеймо с именем Марсия в Нимфее представлено в единственном экземпляре. Для клейм этого фабриканта свойственно, что имя всегда сопровождается месяцем. Шрифт в большинстве случаев крупный и аккуратный.

Встречаются в пергамском списке Шухардта и клейма с именами фабрикантов Калликратида⁹⁰, Олимпа⁹¹ и Фания⁹². Имя Калликратида встре-

⁸² Нимфей, 1956, № 363.

⁸³ Нимфей, 1952, № 375.

⁸⁴ В. В. Шко р п и л, Керамические надписи, приобретенные Керченским музеем древностей в 1901 и 1902 гг., ИАК, II, 1904, стр. 123, № 236; П р и д и к, ук. соч., стр. 3, № 733.

⁸⁵ Д. Б. Ш е л о в, Некрополь Танаиса (Раскопки 1955—58 гг.), МИА, № 98, 1961, стр. 15 (см. табл. XV, 1—2).

⁸⁶ Там же, стр. 56.

⁸⁷ Нимфей, 1966, № 119.

⁸⁸ Нимфей, 1966, № 120.

⁸⁹ Нимфей, 1966, № 290, раскоп «В—С», кв. 79—80, 98—99.

⁹⁰ Нимфей, 1956, № 40.

⁹¹ Нимфей, 1956, № 114.

⁹² Нимфей, 1968, № 69 (номер полевой).

СПИСОК РОДОСКИХ АМФОРНЫХ КЛЕЙМ ИЗ НИМФЕЙ
а) с именами эпонимов

№№ п/п	Надпись	Форма клейма	Эмблема	Инв. №№	Датировка (до н. э.)
1	'Επι Αίνιγγορος	прямоугольное	Голова Гелиоса впрямь	НФ — 66/291	220—180
2	'Επ' ἱερ[ω]ς Α: σ χι:νου ςΥαχινητ[ι]ου	прямоугольное	Голова Гелиоса впрямь	НФ — 53/145	вторая половина II в.
3	'Επι Αισχιν[α]	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 53/6/н	вторая половина II в.
4	'Ε [π' ἱερ[ε]ως 'Αλεξμ[α]χου	прямоугольное	без эмблемы	Н — 68/63 (№ полевой)	180—150
5	Βα [δρ]σιμ:ου 'Επ' ἱε[ρ]εως 'Αριστ[α]χου Σμυνητου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/374	вторая половина II в.
6	'Επι 'Αριστοκλεους [...	круглое	цветок граната	НФ — 52/373	220—180
7	'Επι 'Αριστ[α]ναχτος Πανα[μ]μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 49/581	вторая половина II в.
8	'Αρτεμιτιου 'επ' ἱερ[ε]ω(ω)ς] 'Αριστε[δ]α	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/378	220—180 (курсивное) 220—180
9	'Επι 'Αριστε[δ]α Βαδρομ[ι]ου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 41/631	
10	'Ε [πι] 'Αριστε[δ] [α	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 49/354	220—180
11	'Επι 'Αρισ[τομ]αχου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/362	вторая половина II в.
12	'Επι 'Αρισ[τομ]βροτιδ [α.	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 49/250	вторая половина II в.
13	'Επι 'Α[ρι]στομ[βροτιδ]α Δαλ[ι]ου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 39/330	вторая половина II в.
14	Ε[πι] 'Αριστωνος	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 62/237	220—180
15	'Αγριαν[ι]ου 'Επι 'Αστ[ιμ]ηδεως Πανα[μ]μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 67/28	180—150

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

№№ инв.	Надпись	Форма клейма	Эмблема	Инв. №№	Датировка (до н. э.)
16	'Επ' ἱερέως Δ αμοσ τράτ ου Π ανάμ ου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/44	180—150
17	'Επ' <ε> ἱερέως Εὐδάρ μου Καρνείου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/270	180—150
18	'Επι ἱέρωνος Ἀρταμ υ τ ίου	круглое	цветок граната	НФ — 52/70	220—180
19	'Επι Καλλι άνα χο ς Πανά μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 51/538	конец II — начало I в.
20	'Επι Κη λι κράτ ου α Δαλί ου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/108	(VI группа по Грейсе)
21	'Επι Κλεων ύ μου υ Πανά μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/121	220—180 220—200
22	'Επι Κλεων ύ μου ς Υ α κιν θίου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 67/29	220—200
23	'Επι Μ ε νε ς τράτ ου Διοσθ ύ ου	круглое	цветок граната	НФ — 40/411	180—150
24	'Επι Ε νε στράτ ου Καρναίου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/384	до 220
25	'Επι Ε εν σοφώντ ος	прямоугольное	голова Гелноса впрямь	НФ — 52/85	220—180
26	'Επι Παυ σ ανία Πανά μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/297	180—150
27	'Επι Παυσανία θεσμοσ ο ρίου	круглое	цветок граната	НФ — 53/157	180—150
28	'Επι Πολυ στράτ ου	прямоугольное	площевый лист	НФ — 40/403	180—150
29	'Ε[π' ἱερέω ς Σ υμμάχο υ Σ μ ι ν φίλο υ	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/115	220—180
30	'Επι Τι μ ο γένεως Π ανά μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/512	180—150
31	'Επι Τι μο υ ρό δου Δαλί ου	круглое	цветок граната	НФ — 41/974	180—150

ПРИЛОЖЕНИЕ I (продолжение)

№№ пп	Надпись	Форма клейма	Эмблема	Шв. №№	Датировка (до н. э.)
б) с именами фабрикантов					
32	'Αγρίλα	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/289	220—180
33	'Αγαράλιχος Παναμου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/120	
34	Βρομίω υ	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 54/118	220—180
35	Δαμοχρ άτρους	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 52/375	
36	Δαμοχρίστρους	круглое	цветок граната	НФ — 56/363	220—180
37	Δάμουτος Δαλίου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 39/197	
38	Δωροθέου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/419	220—200
39	Ευχλίσυς	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 41/620	
40	Ίσίδωρος	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/299	220—180
41	Καλλιχροα τίδα ς	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/40	
42	Μαρσία Σμινθίου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/290	220—180
43	Μενεχράτες	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 67/30	
44	Μενεχράτες	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/106	220—180
45	Μουσαίου	прямоугольное	гроздь винограда справа	НФ — 49/260	
46	Νικίτη ου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 53/57	220—180
47	'Ολύμπου	прямоугольное	факал справа	НФ — 56/114	
48	'Ου ασάνδρου	прямоугольное	герма	НФ — 64/75	220—180
49	Παχάρεω ς	прямоугольное	двойной топор вправо	НФ — 49/290	
50	Σωσίχ λειυς	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 56/416	220—180
51	Σότα	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 51/23	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (продолжение)

№№ п/п	Надпись	Форма клейма	Эмблема	Инв. №№	Датировка (до н.э.)
52	Σωτηριῶα	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 49/352	
53	Σω[σ]ηα	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/294	
54	Φανία	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 68/69	220—180
55	Χα[ρῆ]του	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/292	
56	Δαλιου	круглое	цветок граната	НФ — 39/198	
	Χρησιμου				
57	-----	в) клейма неопределенные			
	----- ρεμ	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/295	
58	-----	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 68/45	
	Σ]μυθίου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 68/51	
59	Επ:-----	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/293	
60	-----	прямоугольное	без эмблемы		
	Αρτ[α]μ[ε]τιου	круглое	цветок граната	НФ — 68/7	
61	---ιθ ---αδ---	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 66/278	
62	IN или NI	квадратное	дополнительное	НФ — 52/377	
63	⊖	круглое	цветок граната	НФ — 52/136	
64	----- Π αχι μου	прямоугольное	без эмблемы	НФ — 49/291	
65	-----	круглое	цветок граната	НФ — 49/289	
	Υαχ[ι]θη[ο]ν	круглое	цветок граната	НФ — 52/1	
66	Не читается, стерто	круглое	цветок граната		
	Не читается, стерто	круглое	цветок граната		

чается на Делосе и в других местах. То же самое следует сказать и в отношении Олимпа. Фабриканта Фания мы склонны отнести к самому концу пергамского круга. Форма ручки с клеймом этого фабриканта угловатая, высоко приподнятая в изломе; ручка — поздняя⁹³.

Многие клейма фабрикантов выпадают из пергамского комплекса. Следует отметить, что клейма фабрикантов, которые не встречаются в пергамском комплексе, обнаружены главным образом на Делосе и лишь иногда попадают в других местах. Нам представляется, что поскольку поздним эпонимам должны соответствовать и поздние фабриканты, то деятельность последних следует относить к периоду после 180 г. до н. э., тем более, что это подтверждается и совпадением с родосскими клеймами Делоса.

Таким образом, хронологическое определение эпонимных клейм и частично клейм фабрикантов — лишнее подтверждение имеющегося в науке представления о конце III и первой половине II в. до н. э. как о времени наиболее интенсивных торговых взаимоотношений между Боспором и Родосом.

RHODIAN AMPHORA STAMPS FROM NYMPHAEUM

by Yu. S. Badalyants

The stamps on the handles of Rhodian amphoras found in Nymphaeum in the whole excavation period (since 1939) are published here for the first time. Though their number is not large (67 pieces), these stamps give some idea of the place held by Nymphaeum in the general stream of trade between Bosphorus and Rhodes in the third and second centuries B. C. The Rhodian stamps published here are presented in chronological order according to the classification established by V. Grace.

Determination of the date made it possible to conclude that Rhodian trade with Nymphaeum was most active from the end of the third century and throughout the second century, which confirms the prevailing conception of this period as the time of the greatest intensity in the Rhodian trade with Bosphorus.

During excavations in 1966 a small ceramic complex was found in the Hellenistic pit «И-2» which included, besides, stamps, three Panticapaeon copper coins. This complex, firmly dated by the coins, enabled us to introduce a slight correction in the dating of certain stamps bearing the names of eponyms and fabricants, and to narrow their chronological range.

The author analyses in detail the stamps with names of eponyms and fabricants whose readings are doubtful and offers restorations of some badly preserved stamps. A list of the published Rhodian amphora stamps from Nymphaeum is appended.

⁹³ См. Г р а с е, *The Stamped Amphora Handles*, стр. 214, табл. II, 4, 5; И. Б. З е е с т, *Керамическая гара Боспора*, МИА, 83, стр. 102 сл.

Б. Н. Граков, Ю. Г. Виноградов

НОВЫЕ НАДПИСИ ИЗ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО

НЕДАВНО лапидарный архив древнего Херсонеса обогатился еще двумя интересными памятниками, публикации которых и посвящена настоящая статья.

1. Фрагмент мраморной плиты обломан с трех сторон, с левой стороны сохранилась частично рельефная профилированная рамка. Размеры камня 32,5×25×9 см. До нас дошло 13 строк надписи; крупные красивые буквы врезаны глубоко, высота их 1,5—2 см. Плита найдена при раскопках портовой части Херсонеса в 1968 г. экспедицией Харьковского государственного университета под руководством В. И. Кадеева¹, которому авторы хотят выразить признательность за любезное разрешение опубликовать этот документ (рис. 4).

- [-----παρασκευασμέ—]
1. νος τάξιγ ἐν [τῆ πόλει ἐποίησα-
το· τῶν ἐν ἀ[ρχαματία (?) ὄντων παρ'
ἀμέ στρατιῶ [τῶν-----
τε γὰρ κοσμ [ήσας-----]ιχα-
5. νᾶν τὰ βαρβ[αρικά στρατεύμ-
ατα <εα> ἔξαμεῖ [βεν — διὸ εὐ —
νόμως δὲ ἀμ [οἷς δεδόχθαι πλη —
στείω μεγαλοδῶ [ρω αὐτῶ ἀπο —
δ(ό)μεν <ν> ὡς οἶα ἀ[ρχουσι (?) — —
10. καὶ τοῖς ἱεροῖς τ[αμῖαις (?)· ὧν δὲ
τῶν διασάμων [ἀνδρῶν δαμο —
κρατίαν ποτ[ι — — — — — ἀν —
αχομίσαι]ο (?)·μ — — — — —

Стк. 2 — наряду с ἀρχαματία можно было бы ожидать и ἀπορία — выражение, часто употреблявшееся в надписях, смысл от этого не меняется.

Стк. 3 — для формы ἀμέ вместо ἀμές ср. IOSPE, I², № 352,11. С причастием κομήσας скорее всего было связано, сообразуясь с контекстом, дополнение μισθοφορίαν.

Стк. 4 — для заполнения лакуны можно предложить πάσαν.

Стк. 9 — ἀποδόμεν вместо ἀποδῶμεν — ошибка резчика, так же как в этой же строке <ν> и в стк. 6 <εα>. ἀποδίδωμι требует управления τινί τι, т. е. аккузатива, в то время как мы имеем явный датив: πληστείω μεγαλοδῶρω. Несмотря на тщательность исполнения букв, надпись писал не слишком грамотный резчик — явление, столь частое в эпиграфике.

¹ В. И. Кадеев, Исследования в портовой части Херсонеса, «Археологические открытия 1968 г.», М., 1969, стр. 287. Надпись издается по фотографии и тщательно выполненной кальке, присланным автором раскопок.