

и культурное значение Авиценны и дает характеристику его медицинских и философских трудов.

В статье Е. Э. Бертельс «Авиценна и персидская литература» (стр. 75—94) освещается творчество Авиценны, как проводника эллинистических учений в персидскую литературу. Влияние Авиценны охватывало всю исмаилитскую литературу, а также суфийскую поэзию.

Статья М. Н. Мартынова «Разложение родового строя на территории Верхнего Поволжья» (стр. 161—180) рассматривает проблемы образования государственной власти в Верхнем Поволжье, где впоследствии зародилось Московское государство. На основании найденных памятников материальной культуры Верхнего Поволжья М. Н. Мартынов опровергает утверждение В. О. Ключевского о Верхнем Поволжье, как о «финском захолустье». Верхнее Поволжье уже в III—VIII вв. было не захудалым и диким краем, а поднялось уже тогда на более высокую стадию исторического развития, на стадию «варварства», на стадию разложения родового строя.

В библиографии помещена информационная заметка о предполагаемом издании книги арабского писателя X в. н. э. Ахмеда ибн-Фадлана—«Путешествие на Волгу».

Журнал оставляет желать много лучшего со стороны издательской. Редакция совершенно не борется за такое оформление журнала, которое достойно было бы такого высокого учреждения, каким в Советском Союзе является Академия наук. А выходит журнал безвкусно и очень далеко отстоит от «академического» уровня. Редакция не борется и за своевременный выход журнала. Иначе, чем объяснить такое позорное явление, как подписание к печати номера, посвященного 20-летию Великой пролетарской революции, лишь 22 марта 1938 г.?

К. Костко

История древности в «Советской этнографии»

«Советская этнография». Журнал Академии наук СССР и Народного комиссариата просвещения РСФСР, № 1, 2—3, 4 за 1937 г. Тираж 2500 экз. Цена отдельного номера 4 руб.

В журнале «Советская этнография» освещается ряд вопросов, имеющих прямое отношение к изучению древней истории.

В № 1 журнала за 1937 г. Е. Г. Кагаров в статье «Этнографические мотивы в поэзии А. С. Пушкина» (стр. 51—67) делает попытку показать в творчестве Пушкина влияние народных обрядов и поверий, в которые составным элементом входила и античная мифология.

Статья Е. М. Залкинда «Древние народы китайских хроник и эвенки, хун-ну, дун-ху, сень-би, ши-вэй» (стр. 68—79) представляет собой попытку критического рассмотрения этнографических теорий, авторы которых сближают древние народы Восточной Азии хун-ну, дун-ху, сень-би, ши-вэй с эвенками (тунгусами). Рассматривая этническую принадлежность этих народностей и разбирая гипотетические высказывания буржуазных ученых (Дегиня, Иностранцева, Сиратори, Тория и др.), Е. М. Залкинд разбивает расистские теоретические выводы ученых лакеев японского империализма, которые в целях грабительской политики пытаются антинаучным путем доказать родственность японцев тем народностям, которые должны стать жертвой японской экспансии.

Акад. Н. С. Державин в статье «О наименовании и этнической принадлежности гагаузов» (стр. 80—87) рассматривает любопытный для науки вопрос об этнической

принадлежности одной народности, именуемой гагаузами, живущими и сейчас в УССР на Мелитопольщине (по переписи 1926 г. по СССР гагаузов было: мужчин—446 и женщин 402, итого—848 человек). Приводя мнения отдельных ученых (проф. Иричека, считающего гагаузов остатком старотюркского племени, проф. Г. Залетова, видящего в гагаузах остаток неславянских, т. е. аспаруховых, болгар, и мнения других ученых), акад. Державин сам, однако, решения вопроса не дает.

В заметке В. К. Алымова «Что такое «Сампо»?» о прообразе «Сампо», о значении слова, о месте возникновения некоторых рун «Калевалы» (стр. 155—159) дается объяснение «Сампо». Автор заметки приходит к выводу на основании исследования древней саамской культуры, что «Сампо»—шаманский бубен. Название же «Сампо» вошло в «Калевалу» из восточных диалектов саамского языка.

В обзоре этнографических работ по Советскому Союзу (стр. 172—183) приводятся сведения о работе центральных, областных и местных краеведческих и других музеев, собравших большое количество материалов, значительная часть которых относится к изучению древней истории народов СССР.

В этом же номере помещена рецензия А. М. Золотарева на книгу А. Ф. Анисимова—«Родовое общество эвенков (тунгусов)» (издание Научно-исследовательской ассоциации Института народов Севера при ЦИИ СССР им. П. Г. Сидовича. «Труды по этнографии», т. I, Л., 1936. Тираж 2 000 экз., 194 стр., цена 4 р. 80 к.).

В № 2—3 журнала «Советская этнография» А. А. Рыдзевская в статье «О пережитках матриархата у скандинавов по данным древнесеверной литературы» (стр. 15—44) подвергает подробному разбору фальсификации фашистских «ученых» по вопросу о матриархате. Е. А. Рыдзевская опровергает рассуждения фашистских «ученых», извращающих доисторическое прошлое человечества, считающих, что матриархат, т. е. господствующее положение женщины на определенном этапе исторического развития—являлся институтом «низших» рас, а такой «высшей» расе, как германская, этот институт будто бы не был известен. Приводя высказывания классиков марксизма по этому вопросу, Е. А. Рыдзевская делает вывод, что матриархат был универсальной стадией в развитии всего человечества, а не относился лишь к отдельным племенам. Рассматривая первоисточники древних скандинавов, как, например, «Эдду», письменные и устные саги, где большое место занимала женщина, как глава рода, автор статьи разрушает фашистскую легенду об особенностях строя и быта скандинавского древнего общества. Автор разбирает метронимические обозначения, систему родства, связь детей с материнским родом, матриликальный брак, а также показывает женщину, как воительницу (Валькирия), женщину, как участницу боев и покровительницу героев, умеющую братья за оружие. Е. А. Рыдзевская вскрывает политическую подоплеку похода фашистов против матриархата. Фальсификацией прошлого фашистские мракобесы хотят оправдать свое глубоко-реакционное отношение к современной женщине, которую они низводят к роли домашней рабыни и бесправного существа.

В хронике № 2—3 журнала дана информация о работе Института антропологии, археологии и этнографии АН СССР по проблемам древней истории. В институте были проведены доклады: 1) Л. И. Лаврова на тему «Земельные отношения у балкарцев в прошлом», начиная с I и II вв. н. э.; 2) Н. Н. Волкова—«Исторический очерк саамского народа до XV в.», в котором докладчик делает предположения, что саамы уже за 1500—2000 лет до н. э. жили на современной территории; 3) М. Д. Торен на тему—«Пережитки тотемизма в поверьях восточных славян о летучем змее».

В разделе «Критика и библиография» в № 2—3 помещена рецензия М. Альтмана «К вопросу о родовых пережитках у саяно-алтайцев» (о книге С. А. Токарева—«Докапиталистические пережитки в Ойротии», Л., 1936).

В № 4 за 1937 г. журнала помещена статья Д. К. Зеленина «Проблема первобытной религии» (стр. 3—16). Автор статьи ставит своей задачей дать анализ форм первобытной

религии—фетишизма, тотемизма, анимизма, преанимизма, мана и магии, с тем, чтобы вооружить воинствующих безбожников для активной борьбы с религией.

В статье Н. П. Дыренковой «Пережитки материнского рода у алтайских тюрков» (стр. 18—45) подвергается рассмотрению институт, получивший в этнографической литературе название авункулата. Анализируя пережитки авункулата у народностей Алтая, автор доказывает, что институт авункулата является осколком существовавшего в далеком прошлом этих народностей материнского строя.

В статье Е. Г. Кагарова «Общественный строй древних греков гомеровской эпохи» (стр. 46—60) дается экономическая, социальная и идеологическая характеристика эпохи разложения греческого рода; автор подкрепляет эту характеристику археологическим и этнографическим материалом.

В отделе «Критика и библиография» помещен библиографический обзор И. Н. Винникова и Ю. В. Фридендера—«Этнография изучения андаманцев», где дается отзыв на сто тридцать иностранных работ о коренном населении Андаманских островов, которое по уровню технического и общественного развития относится к наиболее примитивным племенам земного шара.

Помещена в данном номере также рецензия В. К. Стешенко-Куертина—«Древнейшие музыкальные основы грузинской народной музыки». I. Флейта Пана. Тбилиси, 1936.

В рецензии Е. Кагарова в № 4 журнала дается отзыв на XVI том, часть 1, сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса под ред. В. Адоратского (Партиздат ЦК ВКП(б), М., 1936, 560 стр., цена 3 р. 50 к.). В этом томе произведений помещены работы Энгельса: «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «К истории древних германцев», «О франкском диалекте» и др. Собранные в XVI томе труды Энгельса представляют выдающийся интерес, особенно для историков, изучающих древний мир. Поэтому редакция «Советской этнографии» поступила неправильно, ограничившись библиографической статьей Кагарова и отведя отзыву об этом томе классиков марксизма слишком скромное место.

В заключение надо подчеркнуть ничем не оправдываемое запаздывание журнала с выходом в свет. Так, № 1 за 1937 г. подписан к печати лишь 22 июля 1937 г., № 2—3—сдвоенный, но по объему меньше ординарного (причем, редакция журнала свалила вину на «технические соображения»), подписан к печати 24 января 1938 г. № 4 подписан к печати 8 марта 1938 г. Таким образом в 1937 г. фактически вышел лишь один номер журнала.

Неотложной обязанностью президиума Академии наук СССР является наведение порядка в своем журнальном и издательском деле.

К.