

О РАБОТЕ СЕКТОРА ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ИНСТИТУТА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ АН СССР

Тематика работ сотрудников сектора древней истории Института всеобщей истории АН СССР в последние пять лет определялась преимущественно тремя основными темами: история рабства, история культуры, полис и хора (проблема развития и взаимоотношений городских центров и сельских местностей).

История рабства в античном мире — одно из важнейших направлений работы сектора начиная с 1960 г. Результаты исследования этой проблемы нашли отражение в многочисленных статьях, опубликованных в периодической печати, и в серии монографий (до 1970 г. вышло 7 книг), охватывающих многие периоды и регионы античного мира. Некоторые из них переводятся и издаются за рубежом (в Италии, ФРГ, Франции и других странах).

В 1971 г. вышел очередной выпуск этой серии — труд Е. М. Штаерман и М. К. Трофимовой «Рабовладельческие отношения в ранней Римской империи (Италия)»¹. В книге рассматриваются начало и причины кризиса рабовладельческих отношений, исследуется применение рабского труда в различных отраслях хозяйства, анализируется политика римского правительства по отношению к рабам и вольноотпущенникам, влияние рабовладения на классовую и идеологическую борьбу.

В конце 1975 г. был сдан в печать еще один выпуск этой серии, написанный авторским коллективом из числа сотрудников сектора и двух приглашенных специалистов, — «Рабство в провинциях Римской империи в I—III вв.». Собрал с максимально возможной полнотой всю информацию о рабах и вольноотпущенниках, сохранившуюся в разнообразных источниках, авторы попытались воссоздать картину рабовладельческих отношений в Испании (автор главы В. М. Смирин), Африке (Е. М. Штаерман), Галлии (Н. Н. Белова), дунайских провинциях (Ю. К. Колосовская), Ахайе (Л. П. Маринович), Малой Азии (Е. С. Голубцова), Сирии и Палестине (И. Ш. Шифман), Египте (А. И. Павловская). В книге исследуются такие вопросы, как роль рабского труда в основных отраслях экономики, формы и методы эксплуатации, правовые нормы, регулировавшие положение рабов и вольноотпущенников, место частных, городских и императорских рабов в общественной жизни, отношения раба и хозяина, отпущенника и патрона, семейные отношения, прослеживается роль рабства в экономической и социальной жизни провинций и выявляется специфика рабовладельческих отношений и тенденции их развития в отдельных областях Римской империи.

Одновременно с работой над этим выпуском сотрудники сектора опубликовали 12 статей по истории рабства. Большое место эта проблема занимает в исследованиях Э. Л. Казакевич, работавшей над темой «Социальные и правовые проблемы истории Афин». Интерпретируя ряд текстов древнегреческих авторов, Э. Л. Казакевич рассматривает такие вопросы, как свидетельства законов Драконта о положении раба и вольноотпущенника, правовое положение рабов в Афинах IV в., влияние рабства на положение женщин, понятие «свобода» в свете социально-правовой терминологии греков и другие вопросы (см. ее статьи: «Eigene», XI, 1973; ВДИ, 1974, № 2; «Eigene», XIII, 1975).

Необходимость разработки истории античной культуры обусловлена, прежде всего, весьма еще недостаточной изученностью многих разделов и аспектов этой проблемы. Исследование этой темы важно также в плане

¹ М. К. Трофимовой написана гл. 9 «Христианство и рабство (По данным новозаветной литературы)».

борьбы с буржуазной историографией, поскольку именно древняя история и ее культура занимают заметное место в распространенных на Западе всякого рода историсофских построениях и «общен исторических» концепциях.

По этой проблеме сотрудниками сектора за истекшее пятилетие опубликованы две и подготовлены к печати пять монографий. Над историей культуры ранней Греции и периода эллинизма работала Т. В. Блаватская. В ее монографии «Греческое общество II тыс. до н. э. и его культура», которая находится в печати, рассматриваются различные стороны культурной жизни греков в период ранних рабовладельческих государств. Автор привлекает данные из истории производства, искусства, религии и литературы, останавливается на свидетельствах источников об обычаях, традициях и психологии как всего общества в целом, так и отдельных социальных слоев его. Изучение разнообразных по своему характеру источников позволило затронуть проблему сохранения древнейших, идущих еще от периода индоевропейской общности традиций, отметить сохранение некоторых тенденций культурной жизни эллинов в I тысячелетии, а также осветить вопросы контактов ахейской культуры с культурой соседних стран Средиземноморья.

Эллинистическому периоду посвящена другая, завершенная в 1975 г. монография Т. В. Блаватской «Интеллектуальный труд в эллинистической Греции», в которой рассматривается роль интеллигенции — одного из социальных слоев, впервые достигшего большой численности в эллинистический период, и отношение к ней государства того времени. Преимущественное внимание в работе уделено представителям массовых интеллигентных профессий, труд которых наложил особую печать на греческое общество и придал некоторое своеобразие культурной роли Греции в этот период. Выявлены конкретные условия деятельности врачей, художников, скульпторов, историков, преподавателей, актеров, драматургов, изучены способы получения квалификации и повышения ее, постановка библиотечного дела. Отмечены некоторые особенности деятельности образованных греков в других странах Средиземноморья.

История социально-политической жизни, культуры и идеологической борьбы в римском обществе III—I вв. до н. э. была темой работ С. Л. Утченко — в вышедшей в 1972 г. книге «Цицерон и его время» и в законченной в 1975 г. монографии «Политические учения Рима в III—I вв. до н. э.». В книге о Цицероне исследование его общественно-политической и литературной деятельности ведется на фоне острой социальной и политической борьбы в Риме в период крушения республиканского государственного устройства. С. Л. Утченко прослеживает пути формирования политических и философских взглядов Цицерона, их социальную ориентацию, выявляет связь его политических теорий с практикой текущей политической борьбы. Давая оценку исторического значения личности Цицерона, автор показывает, как менялась эта оценка на протяжении веков.

Во второй из названных монографий С. Л. Утченко исследует развитие римской политической мысли в связи с более общими проблемами: проблемой полиса и идеологическим кризисом в Риме. Именно в этом плане рассматриваются вопросы, ставившиеся римскими мыслителями: учение о происхождении государства и права, о наилучшем государственном устройстве, об идеальном гражданине и т. п. Каждое из названных учений анализируется в его историческом развитии — от концепций, созданных греческой философией, до политических теорий римских философов и политических деятелей (римских стоиков, Лукреция, Саллюстия, Цицерона).

Дальнейшая эволюция римской культуры и идеологии исследуется в работе Е. М. Штаерман «Кризис античной культуры», опубликованной

в 1975 г. издательством «Наука» в серии «Из истории мировой культуры». Рассматривая основные черты римской культуры и системы ценностей в связи со спецификой Рима как античной гражданской общины, автор прослеживает эволюцию этих черт по мере превращения Рима в мировую империю, развития рабства и обострения социальных противоречий. В книге показаны постепенное нарастание кризисных явлений в культуре господствующего класса и высвобождение эксплуатируемых масс из-под влияния официальной идеологии. Проблемам идеологии в античном мире посвящены также подготовленные к печати работы Е. С. Голубцовой и М. К. Трофимовой. В монографии «Идеология и культура сельского населения Малой Азии I—III вв.» Е. С. Голубцова ставит своей целью изучить формы идеологической жизни сельского населения на основе анализа культов местных божеств, искони существовавших в общине и носивших по преимуществу сельскохозяйственный характер. В работе рассматривается проблема эллинизации и романизации местного населения в сфере культов, верований, обрядов, показано, какие специфические черты приобретают в сельской общине боги античного пантеона и какие именно социальные слои поклонялись тем или иным божествам. Уделяется внимание проникновению христианства, прослеживается, что именно христианство взяло у язычества и как последнее сопротивлялось проникновению христианства в сельскую общину.

Монография М. К. Трофимовой «Историко-философские проблемы гностицизма» является результатом ее работы над недавно опубликованными коптскими апокрифическими рукописями из Наг-Хаммади (Египет). Перевод с коптского языка на русский пяти апокрифов, содержащийся в этой работе, сопровождается литературоведческим анализом и попыткой интерпретации этих документов. Изучаемые на фоне раннехристианских источников, кумранской традиции, философии неоплатонизма, эти документы поставлены в связь с некоторыми из общих проблем истории культуры — гностицизмом, идеологией отшельничества, проблемой отчуждения человека. Работа построена как предваряющая рассмотрение апокрифов в плане социальной истории поздней античности и еретических движений средневековья.

При разработке проблемы «Полис и хора» большое внимание уделялось таким важным для истории античности общетеоретическим вопросам, как социальная структура античного общества, полис, его развитие и кризис, характер собственности, собственность общинная и частная, судьбы общины, взаимодействие античного мира и его периферии. За период с 1970 по 1975 г. по этой проблеме опубликованы три монографии и две подготовлены к печати. В 1972 г. вышла книга Е. С. Голубцовой «Сельская община Малой Азии III в. до н. э. — III в. н. э.», в которой на материале надписей прослеживаются судьбы свободного крестьянства Малой Азии, эволюция сельской общины, роль города в этом процессе, рассматривается развитие частной собственности на землю и, как следствие этого, развитие античного рабства, модификация отношений, сложившихся в результате соприкосновения античных и местных форм зависимости, освещаются различные стороны жизни общины: социальные отношения, экономическая жизнь, политическое устройство, идеология, дается сопоставление общины на землях полисов и на государственной земле.

Опубликованная в 1973 г. монография Ю. К. Колосовской «Паннония в I—III веках» посвящена социально-экономической истории этой провинции. Начав с очерка развития кельтских и иллирийских племен, населявших Паннонию до завоевания ее римлянами, автор исследует процесс образования римской провинции, сложения и развития рабовладельческих отношений и римских государственных и правовых институтов:

рабство, земельные отношения, возникновение городов, их социальную структуру и общественную жизнь, положение местного населения в условиях провинциального режима, взаимоотношения Паннонии с пограничными племенами и ее место в системе Римской империи.

В монографии Л. П. Маринович «Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса», изданной в 1975 г., изучается один из аспектов кризиса полиса в таком специфическом его проявлении, как наемничество. Исследуются причины замены гражданского ополчения наемниками, состав и оплата наемных сил, влияние развития товарно-денежных отношений на положение наемников, участие наемников в социальной борьбе в полисах, место наемников в планах завоевания Востока, влияние наемничества на кризис полиса и конкретная история наемничества в Греции, Малой Азии и Египте.

Подготовлена к печати монография Г. Ф. Поляковой «Социально-политическая структура пилосского общества (По данным линейного письма В)». В работе, основанной на анализе табличек хозяйственной отчетности, рассматриваются аграрные отношения и организация скотоводства в Пилосе, анализируются некоторые вопросы его государственного устройства, дается разбор терминов, имеющих отношение к хозяйственной и политической структуре, изучается вопрос об организаторских функциях дворца, описываются различные типы войска, приводятся данные о налоговом обложении.

Завершенная в 1975 г. монография Е. М. Штаерман «Основные проблемы социально-экономической истории Рима» представляет собой обобщающий труд, в котором сделана попытка связать некоторые особенности социально-экономической истории Рима со спецификой его структуры, базировавшейся на сочетании общинной и частной собственности. В работе показано принципиальное отличие античной частной собственности от капиталистической. Учитывая специфику отношений собственности, автор пытается разрешить некоторые спорные проблемы — о причинах развития и упадка рабства, о характере развития товарно-денежных отношений, о направленности и лимитах эволюции производства, об особенностях социальной структуры и, соответственно, классовой борьбы. В работе прослеживаются взаимодействие рабовладельческого уклада с другими укладами и изменения в соотношении их в связи с кризисом рабовладельческого способа производства.

Помимо названных проблем, работа над которыми получила отражение в уже изданных или завершенных и подготовленных к печати монографиях, сотрудники сектора работают над следующими темами: К. К. Зельин над монографией «Основные проблемы истории ранней греческой философии», А. И. Павловская над монографией «Египетская хора в IV в. н. э.», Е. С. Голубцова над монографией «Племена и народности Малой Азии в III в. до н. э. — III в. н. э.», Ю. К. Колосовская над монографией «Римская Дакия (Исследование социально-экономической истории провинции)», Ю. Г. Виноградов над монографией «Очерки истории и эпиграфики Ольвии», В. М. Смирин начал работу над темой «Низшие слои римского общества в литературных памятниках», Л. П. Маринович обратилась к изучению эллинистической армии, предметом исследований В. П. Яйленко послужили различные по своему характеру эпиграфические памятники.

В ходе работы над названными выше проблемами и некоторыми другими сотрудники сектора опубликовали более ста статей и рецензий на книги, вышедшие в нашей стране и за рубежом.

Сотрудники сектора принимали также участие в ряде коллективных трудов — писали и рецензировали многочисленные статьи для БСЭ, СИЭ, военно-исторической и детской энциклопедий, а также написали: Т. В. Бла-

ватская — раздел о древнейшей Греции в изданном в 1972 г. учебнике для исторических факультетов университетов «История древней Греции», А. И. Павловская — главу об эллинистическом Египте для подготавливаемой Институтом востоковедения АН СССР многотомной «Истории древнего Востока», Ю. К. Колосовская — две главы по истории Среднего Подунавья с древнейших времен до V в. н. э. в т. I «Истории Венгрии» (М., 1971) и главу о периоде с VII в. до н. э. по VI в. н. э. для подготовленной Институтом славяноведения и балканистики АН СССР «Истории Румынии» (т. I).

За прошедшие пять лет сотрудниками сектора были выполнены следующие переводы: Юлий Павел «Пять книг сентенций к сыну» и Домиций Ульпиан «Фрагменты» (пер. Е. М. Штаерман, ВДИ, 1971, № 1—2); «Беседы Эпиктета» (пер. Г. А. Тароняна, ВДИ, 1975, № 2—4; 1976, № 1—2); Цицерон «В защиту Секста Росция Америкского» (пер. В. М. Смирин, в кн.: «Цицерон. Избранные сочинения», Изд-во художественной литературы, 1975). М. К. Трофимовой осуществлен перевод нескольких рукописей из Наг-Хаммади (сб. «Античность и современность», М., 1972).

И. Е. Борщ и В. Н. Илюшечкин ведут постоянную библиографическую работу по русской и зарубежной литературе.

И. Е. Борщ ежегодно составляет и публикует в ВДИ «Указатель литературы по истории античного мира». В указатель включаются выходящие в нашей стране работы по античной истории, археологии, философии, филологии, искусствоведению, вспомогательным дисциплинам и издания источников (в оригинале и переводах). За истекшее пятилетие в него вошли около 3000 названий книг и статей на русском языке и языках народов СССР. Н. С. Иванова составляет ежегодные и пятилетние указатели к ВДИ.

Значительное место в работе сектора занимает издание журнала «Вестник древней истории». В подготовке его в 1970—1975 гг. участвовали члены редколлегий: С. Л. Утченко, К. К. Зельин, Ю. К. Колосовская, Е. М. Штаерман и сотрудники редакции: В. А. Головина, сменившая на посту зав. отделом древнего Востока много лет проработавшую здесь Н. М. Постовскую, Ю. Г. Виноградов — зав. отделом Греции, В. М. Смирин — зав. отделом Рима, В. Н. Илюшечкин — зав. отделом критики, Л. П. Маринович — редактор отдела «Приложения» и Н. С. Иванова — редактор-вычитчик. Сотрудники сектора — С. Л. Утченко, Е. М. Штаерман, К. К. Зельин — ведут научно-организационную работу также в качестве членов редколлегий других изданий («Памятники мировой литературы», «Памятники исторической мысли» и др.) и зарубежных журналов — «Klio», «Eirene» и др.

Сотрудники сектора принимали участие в работе ряда конференций и симпозиумов, из которых назовем две — прошедшую в 1972 г. авторско-читательскую конференцию ВДИ, вся организационная работа по подготовке и проведению которой была осуществлена силами сектора. На конференции с докладами выступили Е. С. Голубцова, Ю. К. Колосовская, Л. П. Маринович, С. Л. Утченко, Е. М. Штаерман и В. П. Яйленко. В 1974 г. по инициативе сектора в целях подготовки к XIV Международному конгрессу историков был проведен симпозиум на тему «Типы общин в древнем мире», доклады на котором сделали Е. С. Голубцова, А. И. Павловская, Е. М. Штаерман и В. П. Яйленко.

За прошедшие пять лет расширились связи сектора с зарубежными учеными, прежде всего в результате участия его сотрудников в международных конгрессах. С докладами на них выступили: в 1972 г. А. И. Павловская и Е. М. Штаерман — на конференции по социальным проблемам эллинизма и Римской империи в Либлице (ЧССР), а в 1973 г. Е. М. Шта-

ерман — на конференции по методологии изучения античной культуры в ГДР, в 1974 г. — Е. С. Голубцова на VI Международном конгрессе Международной федерации классических наук в Мадриде и Л. П. Маринович и Г. Ф. Полякова — на XIII конгрессе общества «Эйрене» в Дубровнике, в 1975 г. Е. С. Голубцова — на XIV Международном конгрессе историков в Сан-Франциско (прочитав написанный ею совместно с В. И. Кузициным и Е. М. Штаерман доклад на тему «Типы общин в античном мире») и А. И. Павловская и Е. М. Штаерман — на коллоквиуме по истории античного рабства в Польше. Упомянем также о переводах за рубежом работ, выпущенных сектором: в 1972 г. в ФРГ издан перевод книги Т. В. Блаватской, Е. С. Голубцовой и А. И. Павловской «Рабство в эллинистических государствах в III—I вв. до н. э.», в 1975 г. изданы в Италии в серии «Biblioteca di storia antica» переводы книги Е. М. Штаерман и М. К. Трофимовой «Рабовладельческие отношения в ранней Римской империи» и книги С. Л. Утченко «Цицерон и его время». Переведены и изданы за рубежом или готовятся к изданию ряд статей сотрудников сектора.

За прошедшие пять лет были защищены две докторские диссертации: Е. С. Голубцовой на тему «Сельская община Малой Азии (III в. до н. э. — III в. н. э.)» и Ю. К. Колосовской на тему «Паннония в I—III вв.». Кандидатские диссертации защитили три аспиранта сектора, ставшие затем его сотрудниками: В. П. Яйленко «Греческая колонизация Средиземноморья в эпиграфических источниках VII—IV вв. до н. э.», Ю. Г. Виноградов — «Экономическое развитие Фасоса в V—IV вв. до н. э.» и В. И. Исаева — «Социально-экономическая программа Исократ в его произведениях 50-х—40-х годов IV в. до н. э.». Кроме того, подготовили диссертации окончившие аспирантуру В. Н. Илюшечкин — «Борьба идей в литературе I—III вв.» и С. В. Шкунаев — «Место сельской общины в культурном развитии общества западных кельтов». Заканчивает работу над диссертацией о характере землевладения в Египте Среднего Царства В. А. Головина.

Л. П. Маринович

О РАБОТЕ СЕКТОРА АНТИЧНОЙ АРХЕОЛОГИИ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ АН СССР

Основной проблемой, над которой работали сотрудники сектора античной археологии в Москве и группы античной археологии в Ленинграде, была история и археология античных государств на территории Северного и Восточного Причерноморья. Поскольку история, экономика и культура этих государств неразрывно связана с историей античных государств Средиземноморья, а также с процессами, протекавшими в среде варварского мира, круг вопросов, над которыми работали сотрудники сектора, был очень разнообразен.

Среди тем, разрабатывавшихся в секторе, довольно большое место занимает вопрос о сельской территории античных государств, о роли и характере сельского хозяйства и типах сельских поселений (И. Т. Кругликова, А. Н. Щеглов, Э. Я. Николаева, Б. Г. Петерс, Н. А. Онайко). Ряд сотрудников работали над проблемами истории и особенностей развития культуры и определения этнического состава населения античных государств Северного Причерноморья (М. М. Кобылина, В. Д. Блаватский, Ю. М. Десятчиков, А. А. Масленников, Н. А. Онайко, Г. А. Цветаева,