© 1999 г.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДРЕВНЕВОСТОЧНЫЕ, АНТИЧНЫЕ И РАННЕХРИСТИАНСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ РОССИЙСКИХ МУЗЕЕВ: НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ, МАЛОИЗВЕСТНЫЕ И ВНОВЬ ПРИОБРЕТЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ»

(Москва, 16–18 сентября 1998 г.)

16–18 сентября 1998 г. Центр сравнительного изучения древних цивилизаций (Институт всеобщей истории РАН) проводил международную конференцию «Древневосточные, античные и раннехристианские коллекции российских музеев: неопубликованные, малоизвестные и вновь приобретенные памятники». Конференция была организована и проведена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (код проекта: 98–01–14024) и Государственного Эрмитажа. В ее работе приняло участие свыше 60 человек¹ – ученых из России, Украины, Индии и Франции, представляющих такие крупные научные, учебные и культурные центры, как: Государственный Эрмитаж, Государственный Исторический музей, Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Государственный музей Востока, музеи ряда российских городов (Иваново, Казани, Краснодар, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Элисты) и Украины (Херсонесский историко-археологический музей-заповедник, г. Севастополь), институты РАН, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Французская Академия надписей и изящной словесности, Индийский национальный центр искусств Индиры Ганди.

На открытии конференции с приветствиями ее участникам выступили сопредседатели оргкомитета: главный редактор ВДИ *Г.М. Бонгард-Левин* и директор Эрмитажа *М.Б. Пиотровский*, а также директор Института всеобщей истории РАН *А.О. Чубарьян*, декан Исторического факультета МГУ *С.П. Карпов*, член Французской Академии надписей и изящной словесности *К. Кайя*. В их выступлениях говорилось о давно назревшей необходимости познакомить отечественных и зарубежных специалистов с еще не опубликованными памятниками древности, хранящимися в российских музеях, о научно-исследовательской работе как составной части музейного дела, о культурном и образовательном значении научно-исследовательской работы музеев, о вкладе русской науки в развитие мировой ориенталистики и антиковедения.

На состоявшемся затем пленарном заседании было заслушано три доклада. Председатель Музейного совета РАН *Т.И. Алексеева* (Москва) выступила с докладом о развитии музейного дела в России и проблемах хранения коллекций в музеях РАН. В качестве конкретной инициативы ею было выдвинуто предложение участникам конференции оказать содействие в составлении справочника по музеям России. Доклад *О.Ю. Соколовой* (Санкт-Петербург) «Новые материалы из раскопок Нимфея» был посвящен результатам раскопок последних лет на территории древнего боспорского города Нимфея, в частности, открытию монументального архитектурного комплекса V–IV вв. до н.э. со святилищем богов – покровителей моряков. Познакомив участников с отдельными архитектурными деталями ансамбля (капитель, база колонны, архитрав, карниз), выполненного в ионическом ордере, автор сделала вывод, что открытие данного памятника не только меняет наше представление о внешнем облике города Нимфея, но и расширяет сведения об архитектуре ионийского ордера во всем античном Северном Причерноморье. *А. Банерджи* (Нью-Дели) рассказал о хранящейся в Индийском национальном музее коллекции выдающегося иссле-

¹ На конференцию был приглашен значительно более широкий круг российских и зарубежных участников, но многие из них не смогли приехать в Москву по причине разразившегося в августе финансового кризиса.

дователя Центральной Азии Марка Аурила Стейна. Эта коллекция центральноазиатских древностей, включающая настенную живопись, шелк, керамику, стекло, деревянные и гипсовые изделия, ювелирные украшения, печати, манускрипты и т.д., насчитывает около 12 000 предметов и по своему богатству является одной из крупнейших в мире. Докладчик остановился на истории коллекции, собранной Стейном в результате трех его экспедиций по трассам Великого шелкового пути в 1900–1916 гг., ее изучении, дал краткое описание отдельных групп вещей и тех мест, откуда они происходят.

В течение двух последующих дней работа конференции проходила в 4 секциях. На секции «Из истории российских музейных коллекций древностей» было заслушано 4 доклада. *Г.А. Солнцева* (Иваново) познакомила участников с экспонатами Ивановского областного художественного музея, образующими так называемую коллекцию «древнего мира». Коллекция собиралась с 1873 по 1914 г. местным фабрикантом *Д.Г. Бурлыным*, открывшим в 1914 г. на ее основе городской Музей промышленности и искусства. По словам докладчика, к настоящему моменту завершена работа по разбору, реставрации и систематизации вещей музейного собрания «древнего мира», включающего такие интересные памятники, как древнеегипетские мумия и саркофаг, помпейская мозаика и боспорские надгробия. В докладе *А.А. Кудрянцева*, *Е.А. Кудрянцева* и *Н.А. Охонько* (Ставрополь) «Собрание античной керамики из фондов Ставропольского краеведческого музея» было отмечено, что значительная часть музейной коллекции античной керамики происходит из раскопок археологических памятников V–III вв. до н.э., расположенных на Ставропольской возвышенности (Грушовское, Татарское и Чапаевское городища, Вербовский могильник и др.). По мнению докладчиков, многочисленные находки в регионе античной керамики (чернолаковая и краснолаковая посуда, амфоры, среди которых выделяются фрагменты более 50 родосских амфор с Грушовского городища) позволяют говорить о том, что в указанное время Центральное Предкавказье входило в ареал торговых и культурных связей античных центров Северного Причерноморья и даже Египта. *Н.А. Бугрова* и *Д.Г. Бугров* (Казань) рассказали о коллекции античной чернолаковой керамики в собрании Государственного объединенного музея Республики Татарстан. Эта коллекция, насчитывающая 54 предмета, входит в так называемую «античную коллекцию» музея, сформированную в конце XIX – начале XX в. на основе частных собраний *А.Ф. Лихачева* и *В.И. Заусайлова*. В докладе был дан предварительный анализ (описание, идентификация и датировка) имеющейся в музее античной керамики, заслуживающей, по словам авторов, дальнейшего изучения и введения в научный оборот. Доклад *Н.К. Жижиной* (Санкт-Петербург) был посвящен неопубликованным памятникам (изделиям из дерева и гипса) из эрмитажной коллекции *А.В. Новикова*. После ее доклада среди участников возникла дискуссия о морально-правовых аспектах такой проблемы, как приобретение музеями у частных лиц антикварных вещей, порою добытых в результате грабительских раскопок.

На заседании секции «Скифские, меотские и сарматские древности» было сделано 5 докладов. *А.Ю. Алексеев* (Санкт-Петербург) в сообщении «Подделки скифских древностей в частных и музейных собраниях» остановился на вопросе о подделках эллино-скифских древностей и некоторых особенностях их изучения и классификации. Особое внимание докладчик уделил таким известным подделкам, как «майкопский пояс» и «ворворка Романовича». На примере последней автор показал, что вещь была изготовлена в XIX в. по недошедшему до нас оригиналу, и сделал вывод, что такого рода подделки могли бы служить источником реконструкции отдельных ныне утраченных подлинников греко-скифской торевтики. *В.Ю. Зуев* (Санкт-Петербург) представил доклад о символике изображений на ворсовом ковре из Пазырыкского кургана № 5. По мнению докладчика, в ней отражены религиозные взгляды скифов-массагетов IV в. до н.э., связанные с погребальным культом и поклонением Великому женскому божеству. Доклад *Е.А. Хачатуровой* (Краснодар) «Античные и меото-сарматские коллекции из фондов Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника» был посвящен истории формирования археологической коллекции музея, у истоков которой стоял основатель музея *Е.Д. Фелицын*, краеведы и археологи *К.Т. Живило*, *В.В. Шкорпил*, *Н.В. Анфимов* и др. Автор доклада подчеркнула, что в настоящее время центральное место в богатейшем археологическом собрании музея занимают по большей части еще не изданные меотские древности VIII в. до н.э. – III в. н.э. В докладе *Е.А. Бегловой* (Москва) «Керамика меотов как источник межэтнических и культурных контактов (по коллекции Государственного музея народов Востока)» говорилось, что меотская керамика представляет собой наиболее интересную часть музейной коллекции по археологии Северного Кавказа эпохи раннего железа и насчитывает не менее 1500 цельных форм. Имеющийся керамический материал, полагает автор, позволяет исследовать проблему взаимодействия носителей меотской культуры с другими культурами и этносами на широком пространстве от античного Причерноморья до евразийских степей Приуралья. *М.А. Очир-Горьева* и *Н.Л. Лана* (Элиста) представили доклад, посвященный комплексу сарматского воинского погребения из Калмыцкого краеведческого музея. Происходящие из погребения многочисленные вещи относятся к позднесарматской культуре (I в. до н.э. – начало нашей эры) и представляют собой предметы вооружения (кинжал, меч, колчан и наконечники стрел) и богато украшенной конской упряжи, включая два крупных серебряных фалара с изображением в центре свернувшегося в круг фантастического хищника или грифона.

На заседании секции «Античные памятники и коллекции» было заслушано 6 докладов, затрагивавших

широкий круг вопросов – от обзора результатов исследования отдельного поселения до рассмотрения единичных памятников искусства. *В.П. Копылов* (Ростов-на-Дону) выступил с докладом «Место Таганрогского поселения в системе раннегреческих колоний Северного Причерноморья (неопубликованные и новые материалы из музеев Ростовской области и частных коллекций)», содержащим новую важную информацию по ранней истории античного Причерноморья. Докладчик дал общую характеристику Таганрогского поселения, по времени основания и периоду жизнедеятельности сопоставимого с Борисфеном / Березанью в Нижнем Побужье. Найденные на территории поселения (в том числе в ходе подводных исследований) археологические материалы позволяют датировать его возникновение последней третью VII в. до н.э., а оставление или гибель – серединой VI в. до н.э. Основание в Северо-Западном Приазовье Таганрогского эмпория, предположительно отождествляемого автором с Кремнами Геродотовой Скифии и вписываемого им в систему древнейших колоний Западного и Северного Причерноморья, проливает дополнительный свет на проблему греческой колонизации в данном регионе на ее начальном этапе в контексте взаимоотношений эллинов и местного населения. *М.И. Золотарев* (Севастополь) предложил вниманию слушателей свою схему археологической периодизации Херсонеса Таврического на всем протяжении его истории, основанную на многолетнем изучении автором стратиграфии херсонесских памятников, а также на разработанной совместно с американскими археологами компьютерной программе. *Д.В. Журавлев* (Москва) охарактеризовал уникальную коллекцию античных светильников ГИМ, которая насчитывает около 1000 экземпляров, датируемых от эпохи архаики до ранневизантийского времени. Автор познакомил участников конференции с подготавливаемым им и его зарубежными коллегами проектом публикации корпуса светильников ГИМ, первый том которого, посвященный светильникам из Херсонеса, недавно вышел в свет. *И.В. Ксенофонтова* (Москва) в своем докладе «Панафинейские амфоры из коллекции Государственного музея Востока» подробно рассмотрела две панафинейские амфоры, происходящие из Уляпского кургана № 4 (Адыгея). На основе имеющихся аналогий была предложена атрибуция сосудов одному аттическому мастеру второй половины V в. до н.э., а также исследован вопрос о том, каким образом амфоры попали в меотский курган. В докладе *Н.Э. Куниной* (Санкт-Петербург) была представлена уникальная вещь: скульптурная женская головка из стекла, найденная при раскопках боспорского города Нимфея. На основе тщательного стилистического анализа и иконографических аналогий автор идентифицировала находку с головой Ливии – супруги Августа. По мнению Н.Э. Куниной, факт находки в Нимфее рассматриваемого портрета следует связывать с распространением на Боспоре в I в. н.э. римского императорского культа. При обсуждении доклада были предложены иные версии путей попадания вещи на Боспор: в частности, было высказано предположение о ее связи с Динамией и Аспургом, что в свою очередь позволяет возвести нимфейскую находку в ранг ценнейшего исторического источника. *С.Ю. Сапрыкин* (Москва) познакомил слушателей с происходящим из окрестностей Херсонеса интересным памятником провинциальной римской пластики – мраморной статуэткой Афродиты с двумя Эротами – не находящим по своей композиции точных аналогий. Согласно докладчику, рассматриваемая скульптурная группа представляет собой важное свидетельство почитания в Херсонесе Афродиты не только в ее традиционной ипостаси богини любви и красоты, но и как морского божества и покровительницы душ умерших.

На секции «Древний Восток, Средняя Азия и Кавказ в российских музейных собраниях» было сделано 3 доклада. *Б.И. Перлов* (Москва) рассказал об истории формирования и изучения коллекции клинописных текстов из ГМИИ, насчитывающей свыше 1700 документов, среди которых выделяются древнейшие по времени и уникальные по содержанию таблички из Лагаша. Основу музейного собрания составляют коллекции И.П. Лихачева и В.С. Голеницева. Докладчик указал на научную ценность и полноту коллекции – в ней представлены практически все исторические периоды и регионы Месопотамии. Одновременно в докладе отмечалось, что клинописные документы из ГМИИ по-прежнему недостаточно хорошо известны на Западе, поскольку их корпус, подготовленный трудами В.К. Шнлейко, до сих пор не издан. Сообщение *С.И. Ходжаи* (Москва) было посвящено хранящейся в ГМИИ коллекции статуэток Беса из собрания В.С. Голеницева – одной из самых больших в мире коллекций статуэток этого древнеегипетского божества. Автор проследила эволюцию культа и иконографии Беса, наблюдавшуюся в Египте на протяжении более двух тысячелетий. *Н.М. Смирнова* (Москва) в докладе «О судьбе одной частной коллекции монет из Мерва» сделала обзор частной коллекции монет, собранной любителем-нумизматом Г.А. Волчевым на городищах Мерва. Коллекция насчитывает более 700 монет самого разного времени – от античности до XIX в. Основное внимание автор уделила селевкидским, греко-бактрийским, парфянским, кушанским и сасанидским монетам этого уникального собрания, существенно дополняющего наши знания о денежном производстве и обращении в Средней Азии в древности и средневековье. По мнению Н.М. Смирновой, материал коллекции требует самого тщательного изучения и систематизации, так как, несмотря на его многочисленность, он еще не получил достаточного внимания и освещения в специальной нумизматической литературе.

В ходе работы конференции был организован и проведен «круглый стол» по проблемам учета, хранения и издания музейных коллекций древностей. С основным докладом на нем выступили *Л.М. Носкова*,

А.В. Мязков и В.Р. Эрлих (Москва), познакомив участников с информационно-поисковой системой по археологии Северного Кавказа, существующей в Государственном музее Востока. Докладчики отметили, что в результате широкомасштабных раскопок, проводимых музеем на Северном Кавказе (главным образом в Адыгее) с 1981 г., в его запасниках накопился значительный по объему археологический материал, остающийся пока недоступным широкой аудитории. С целью его быстрее введения в оборот сотрудники сектора археологии музея разработали текстовую и иконографическую систему «Artefact Caucasic», предназначенную для быстрого поиска экспонатов, формирования выборок по периодам, эпохам и категориям вещей, а также позволяющую создать архив графических изображений экспонатов. Авторы подробно остановились на характеристике и возможностях пакетов Visual FoxPro и Visual Basic, на основе которых и была реализована компьютерная программа рассматриваемой системы. После доклада развернулась оживленная дискуссия, на которой обсуждались проблемы учета музейных фондов, создания базы данных и компьютерной обработки имеющегося материала, авторских прав музея на распространяемую по сети интернета информацию и т.д. Участники дискуссии поделились своим опытом хранения и учета музейных фондов и приняли решение провести на базе одного из музеев специальную конференцию по музейной информатике.

Конференция вызвала несомненный интерес, ее участники неоднократно высказывались в пользу регулярного проведения подобных встреч, позволяющих знакомить историков, археологов, искусствоведов, музейных работников и других специалистов с малоизвестными коллекциями, памятниками и находками из собраний российских и зарубежных музеев. По итогам конференции было принято решение опубликовать наиболее интересные доклады на страницах ВДИ.

Ю.Г. Виноградов, Ю.Н. Литвищенко