

DOI: 10.31857/S032103910012257-5

К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ «КОРПУСА МОНЕТ БОСПОРА»

И. В. Тункина¹, М. Г. Абрамзон²

¹ Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия

² Институт археологии Российской академии наук, Москва, Россия;

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия

¹ E-mail: tunkina@yandex.ru

² E-mail: abramzon-m@mail.ru

В статье на основе архивных материалов реконструируется история замысла и подготовки к изданию в 1910-х годах одного из последних проектов академика М.И. Ростовцева (1870–1952) в России – «Корпуса монет Боспора», оставшегося неизданным из-за эмиграции ученого. Впервые публикуются и атрибутируются пять таблиц к корпусу из Йельской библиотеки и архива М.И. Ростовцева, хранящиеся в коллекции его ученика, американского папиролога Дж.Ф. Гиллиама, приобретенной Университетом Трира (ФРГ).

Ключевые слова: «Корпус монет Боспора», М.И. Ростовцев, архивное наследие

TOWARDS THE CREATION HISTORY OF THE “CORPUS OF THE BOSPORAN COINS”

Irina V. Tunkina¹, Mikhail G. Abramzon²

¹ St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia

² Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

¹ E-mail: tunkina@yandex.ru

² E-mail: abramzon-m@mail.ru

Данные об авторах. Ирина Владимировна Тункина – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, директор СПбФ АРАН; Михаил Григорьевич Абрамзон – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела классической археологии ИА РАН; директор НИИ исторической антропологии и филологии МГТУ им. Г.И. Носова.

Исследование И.В. Тункиной проведено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 18-09-40116 и Программы Президиума РАН на 2018–2020 гг. «Памятники материальной и духовной культуры в современной информационной среде» (I.25). Авторы выражают признательность члену-корреспонденту РАН П.Г. Гайдукову за возможность ознакомиться с письмами М.И. Ростовцева к П.С. Уваровой и А.В. Орешникову и Е.М. Придика к А.В. Орешникову, хранящимися в фонде А.В. Орешникова в ОПИ ГИМ, которые готовятся им к печати.

The article reconstructs the history of the idea and preparation for publication of one of the last projects of M.I. Rostovtzeff (1870–1952) in Russia in the 1910s – the corpus of the Bosporan coins, which remained unpublished due to the emigration of the scholar. Five plates from the personal papers of M.I. Rostovtzeff which were acquired by the University of Trier (Germany) as part of the library and archive of his Yale pupil, American papyrologist J.F. Gilliam, are published and attributed for the first time.

Keywords: «Corpus of the Bosporan Coins», M.I. Rostovtzeff, archival materials

K началу XX в. отечественное антиковедение превратилось в развитую, комплексную науку с глубоким уровнем специализации узких субдисциплин. Русские ученые пришли к пониманию необходимости подготовки и издания фундаментальных сводов основных видов источников – нарративных, эпиграфических, папирологических, нумизматических и археологических. Новый импульс развитию классической филологии и археологии, особенно в контексте изучения прошлого юга России, составлявшего «прямую и естественную обязанность русской науки»¹, придало поколение антиковедов, пришедшее в науку на рубеже XIX–XX вв. Ярчайшей звездой среди них стал избранный в 46-летнем возрасте ординарным академиком в Российскую академию наук профессор Петербургского университета Михаил Иванович Ростовцев (1870–1952).

Его старший коллега, академик В.В. Латышев (1855–1921), по инициативе Императорского Русского археологического общества осуществил издание известий древних авторов, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе (*Scythica et Caucasicia*)², подготовил к печати свод известий византийских авторов о территории России, в полном виде оставшийся неопубликованным³. Он же подготовил в двух изданиях корпuses греческих, латинских (*IOSPE*) и византийских надписей юга России⁴, вторые издания которых (*IOSPE*) из-за революционных потрясений в советское время были опубликованы лишь частично (*CIRB*), причем 3-й том *IOSPE*, который готовил к печати Е.М. Придик⁵, не опубликован до сих пор⁶.

Задачу подготовки свода греческих папирусов, хранящихся в России, взял на себя член-корреспондент РАН (с 1917 г.) Г.Ф. Церетели (1870–1938), «один из самых тонких знатоков истории греческого письма, греческих рукописей и греческих папирусов», единственный из русских папирологов своего времени,

¹ Tunkina 1997b, 87 (цитата из текста представления В.В. Латышева к избранию М.И. Ростовцева на вакансию ординарного академика по классической филологии и археологии Императорской АН от 25 января 1917 г.).

² Latyshev 1893–1906.

³ Tunkina 1999, 274–280.

⁴ Latyshev 1896.

⁵ Придик (Pridik) Евгений Мартынович (Мартинович) (Евгений Петер; 1865–1935) – филолог-классик, эпиграфист, археолог, нумизмат; магистр древнеклассической филологии (1893). Ассистент хранителя Монетного отделения (1898–1899), хранитель (1899–1904), заведующий отделением древних монет (1919–1930) Монетного отделения – Отдела нумизматики и глиптографии, старший хранитель Отделения древностей (1904–1918) Императорского Эрмитажа – ГЭ, научный сотрудник РАИМК (1919–1921). См. о нем Pavlichenko 2000; Tunkina 2017f.

⁶ Tunkina 1999, 220, 227; Pavlichenko 2000.

принимавший «деятельное участие в опубликовании новых папирусных памятников на греческом языке, как официальных документов и писем, так и литературных произведений»⁷. Именно он готовил к печати корпус папирусов, хранящихся в России и Грузии, «Papyrus russischer und georgischer Sammlungen» (1925–1935), увидевший свет уже в послереволюционное время.

В 1910-х годах М.И. Ростовцев издал фундаментальный труд «Античная декоративная живопись на юге России»⁸, подключился к составлению корпуса монет Северного Причерноморья «Corpus nummorum Russiae meridionalis» и взял на себя подготовку свода археологических памятников Скифии и Боспора как части «Corpus tumulorum Russiae meridionalis»⁹, но из-за его эмиграции в 1918 г. эти книги не были изданы.

О ПОДГОТОВКЕ И ИЗДАНИИ М.И. РОСТОВЦЕВЫМ СВОДОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

Предыстория создания сводов М.И. Ростовцева такова. В 1905 г. состоялся Первый Международный археологический конгресс в Афинах, в котором приняли участие М.И. и С.М. Ростовцевы, С.А. Жебелёв, Б.В. Фармаковский, Е.М. Придик, В.К. Мальмберг, Э.Р. фон Штерн и др. Именно М.И. Ростовцев предложил объединить доклады русской делегации в одной секции, чтобы представить западным коллегам общую картину исследований в области археологии энеолита-бронзы, античной и скифо-сарматской археологии. Заседание вызвало живейший интерес, показав переду блестящих археологических открытий с 1763 г. вплоть до начала XX в. (Мельгуновский и Бородинский клады, Керменесские курганы, золотые находки из подстенного склепа 1012 в Херсонесе и пр.). Эти открытия не были известны западноевропейским коллегам из-за языкового барьера – *Rossica non leguntur*¹⁰. М.И. Ростовцев выступил с докладом о стенной живописи керченских катакомб римского периода¹¹. Позднее он призывался, что «работа над росписями открыла мне лично глаза на историю нашего юга и на значение ее в общей эволюции античности» и призывал сосредоточить усилия на издании исследований однородных памятников, которые могут дать «надлежащее представление» для создания «полной политической и культурной истории» классического Северного Причерноморья, «особенно важной для античности вообще»¹².

С начала 1910-х годов М.И. Ростовцев все глубже погружался в изучение истории, эпиграфики, нумизматики и археологии античных государств северного берега Понта и их взаимоотношений с варварским окружением. Ученый

⁷ СПбФ АРАН. Ф. 1. Оп. 1а-1917. Д. 164. Л. 167–168 об. (Общее собрание РАН. § 330: записка академиков В.В. Латышева и М.И. Ростовцева об ученых трудах Г.Ф. Церетели с представлением к избранию в члены-корреспонденты Академии наук по разряду классической филологии и археологии).

⁸ Rostovtzeff 1913–1914.

⁹ Tunkina 1997b, 90–91.

¹⁰ Русский (язык) не читается (лат.).

¹¹ Tunkina 2006, 381–382.

¹² Rostovtzeff 1913–1914, Т. I, VII, VIII.

рассматривал Боспорское царство как государственное объединение эллинистического типа, совмещавшее в себе черты эллинской и восточной культур. Одновременно он изучал историю и памятники Скифии, придавая большое значение скифскому, или иранскому, субстрату в сложении политических и культурных традиций населения Северного Причерноморья античной эпохи. Сложившуюся концепцию о скрещении эллинства с иранством на юге России М.И. Ростовцев впервые изложил в докладе на Лондонском конгрессе историков 1913 г. «Iranism and Ionism in South Russia»¹³, позднее переработанном в научно-популярную книгу, изданную на русском и английском языках¹⁴.

В том же 1913 г. был опубликован труд английского ученого Эллиса Ховелла Миннза (Ellis Hovell Minns, 1874–1953) «Scythians and Greeks», вызвавший научную ревность Михаила Ивановича и давший импульс дальнейшим исследованиям русского ученого о памятниках юга России¹⁵. Контакты с Э. Миннзом, побывавшим в Санкт-Петербурге еще в 1901 г., М.И. Ростовцев возобновил на Лондонском историческом конгрессе 1913 г. и не прерывал на протяжении полувека. «Я... собираюсь написать ряд очерков по истории Боспорского царства и сарматских царств и думаю сделать это в ближайшем будущем. Но эта работа не будет носить систематического характера, а будет представлять ряд очерков. Написана она будет, вероятно, по-немецки», – сообщал М.И. Ростовцев Э. Миннзу 5/18 июля 1913 г.¹⁶ Однако в процессе работы планы автора радикально изменились.

Весь собранный и скрупулезно проанализированный материал вошел в фундаментальный труд М.И. Ростовцева «Исследования по истории Скифии и Боспорского царства»¹⁷, известный как «Скифия и Боспор»¹⁸. Книга планировалась как двухтомник – анализ источников (письменных и археологических) и изложение истории юга России в античную эпоху¹⁹. Второй том М.И. Ростовцев написал по-немецки, так как планировал издать его в Германии и даже успел отправить туда рукопись еще до начала Первой мировой войны. Начавшаяся мировая война, приведшая к революции и Гражданской войне в России, а затем и эмиграции М.И. Ростовцева в конце июня 1918 г., перечеркнула планы и русского, и немецкого изданий.

В начале 1918 г. Российская государственная археологическая комиссия, товарищем председателя которой был В.В. Латышев и сверхштатным членом (с 1 сентября 1912 г.) – М.И. Ростовцев, включила рукопись монографии о Скифии и Боспоре в число своих изданий. За апрель 1918 – октябрь 1919 г. были отпечатаны первые 22 листа под наблюдением В.В. Латышева, который читал и правил корректуры и подписывал их к печати. Корректура с подлинным авторским названием сохранилась в фонде В.В. Латышева в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН: «М.И. Ростовцев. Исследования по истории Скифии и Боспора.

¹³ Rostowzew 1913.

¹⁴ Rostovtzeff 1918b; 1922.

¹⁵ Minns 1913.

¹⁶ Bongard-Levin *et al.* 2003, 480.

¹⁷ Подробнее см. Zuev 1990; 1991.

¹⁸ Rostovtzeff 1925.

¹⁹ Структуру задуманной М.И. Ростовцевым книги см. Rostovtzeff 1993, 38; Tunkina 1997a, 27.

Том 1. Источники. Издание Археологической комиссии. Петроград. Девятая государственная типография, Моховая, 40. 1918»²⁰.

После смерти В. В. Латышева из-за тяжелейшей экономической ситуации и типографской разрухи издание приостановилось и возобновилось благодаря усилиям оставшихся в Советской России коллег и друзей М. И. Ростовцева. Выходу в свет фундаментального труда способствовали председатель Российской академии истории материальной культуры (РАИМК) академик Н. Я. Марр, добившийся финансирования от властей; заведующий разрядом греко-римского искусства, а с 1921 г. ученый секретарь РАИМК, член-корреспондент РАН Борис Владимирович Фармаковский (1870–1928); заведующий разрядом Эллады и Рима РАИМК, член-корреспондент РАН Сергей Александрович Жебелёв (1867–1941), который взял на себя редактирование рукописи. Издание было возобновлено в 1924 г. и вышло год спустя под измененным названием «Скифия и Боспор: Критическое обозрение памятников литературных и археологических». Монография М. И. Ростовцева объемом 36 печатных листов была опубликована в Ленинграде в той же типографии на Моховой, д. 40, переименованной в 9-ю государственную типографию, причем по старой, дореволюционной русской орфографии, с грифом РАИМК, но только в виде первого тома. С. А. Жебелёв сократил заглавие, внес минимальную редакторскую правку в текст²¹, составил указатель и предпослал монографии короткое предисловие, датированное февралем 1925 г., заканчивающееся словами: «Из неоднократных указаний М. И. Ростовцева в издаваемом сочинении видно, что все оно рассчитано было автором, по крайней мере, на два тома. Появится ли когда-либо второй том, неизвестно. Но и издаваемый том, по богатству, разнообразию, систематике и критической оценке привлеченного и рассмотренного в нем материала, будет, думается, служить отныне настольной книгой для всякого исследователя, интересующегося судьбами Скифии и Боспора»²².

С зимы 1925/1926 г. с русского на немецкий язык книгу переводил хранитель Эрмитажа Е. М. Придик, который, по словам автора, оказался «никуда не годным переводчиком» — «дело перевода было слишком тяжелым для Е. М. П.»²³. В 1931 г. «Скифия и Боспор» в дополненном виде вышла в Веймарской Республике Германии в авторизованном М. И. Ростовцевым немецком переводе Е. М. Придика²⁴. «С книгой было много возни и муки, — жаловался М. И. Ростовцев Э. Х. Миннзу в письме от 5 декабря 1931 г., — Е. М. Придик оказался из рук вон плохим переводчиком. Пришлось все переделывать. Все добавления пришлось делать к этому отвратительному переводу, полному ошибок. Печатание длилось *три* года. И к довершению всего указатель, за который я заплатил из своих средств

²⁰ Tunkina 1997b, 92; 1999, 214–216. См. корректуру 1918–1919 гг.: СПбФ АРАН. Ф. 110. Оп. 1. Д. 115. Л. 560–781.

²¹ Типографский экземпляр «Скифии и Боспора» (1925) с авторскими маргиналиями и правкой М. И. Ростовцева (на с. 183, 191, 193, 195, 232, 246, 298, 366, 373, 432, 552, 556–557, 564–565, 582–584, 601–603) хранится в Университете Трира (Universität Trier). См. Tunkina 2008, 93.

²² Rostovtzeff 1925, IV.

²³ Bongard-Levin *et al.* 2003, 502, 505.

²⁴ Rostowzew 1931.

Придику, желая ему помочь, оказался сделанным так небрежно, что пришлось мне в Швейцарии переделывать его второпях, что тоже к хорошим результатам не привело. Рад, что этот кошмар кончился. Книга кое-кому кое-какую пользу, может быть, принесет. Материал собран большой и ссылки на издания материалов доброкачественны (все были проверены Вернадским²⁵). Конечно, делай я эту книгу теперь, я бы многое в ее структуре изменил (например, дал бы обзор сибирских, среднеазиатских и китайских находок), приспособив ее не для русских, а для иностранцев (написана она как помошь русским археологам), но обо всем этом говорить уже поздно»²⁶.

Второй том «Скифии и Боспора» остался в рукописи в России, его фрагменты, обнаруженные В.Ю. Зуевым в Российском государственном историческом архиве, были изданы им в «Вестнике древней истории» (1989–1990) на русском языке, затем в немецком переводе Хайнца Хайнена (1993)²⁷.

Монографию о древней истории юга России должен был иллюстрировать роскошный трехтомный атлас из сотни таблиц в каждом «Памятники Скифии и Боспора» (или «Атлас южнорусских древностей»). Это сводное издание памятников, в том числе неизданных. Согласно сохранившемуся в документах плану, первый том включал памятники некрополей Боспора, второй – курганы Скифии с архитектурно-археологическими видами, планами и чертежами и публикацией инвентаря всех погребений, третий – отдельные серии памятников Скифии в систематическом и хронологическом порядке. Средства на издание атласа (изготовление таблиц и печатание текста) ассигновала Академия наук в 1917–1918 гг. Курирование издания взял на себя Б.В. Фармаковский. Таблицы печатались в типографии Издательского товарищества Р.Р. Голике и А.И. Вильборга (ныне типография им. Ивана Федорова), но атлас в свет так и не вышел²⁸. Как М.И. Ростовцев сам признавался в письме к Э.Х. Миннзу, идея книги «Скифия и Боспор» в области археологии – «классификация и атлас»²⁹. Отдельные таблицы к атласу сохранились в Научном архиве ИИМК РАН.

Задумка М.И. Ростовцева напечатать атлас иллюстраций к немецкому расширенному изданию также не осуществилась: «Об атласе нельзя не пожалеть, но он бы стоил ужасно много возни, и цена должна была быть такой высокой, что в эти времена покупатели испугались бы», – писал он Э.Х. Миннзу 22 декабря 1931 г.³⁰

ПОДГОТОВКА «КОРПУСА МОНЕТ БОСПОРА»

Аналогичная судьба постигла другое задуманное М.И. Ростовцевым издание – иллюстрированный «Корпус монет Боспора», который первоначально создавался

²⁵ Вернадский Георгий Владимирович (1887–1973), историк Византии и России, сын академика В.И. Вернадского. С 1920 г. в эмиграции, в 1927 г. с помощью М.И. Ростовцева перебрался в США, преподаватель (1927–1947), профессор (1948–1956) русской истории Йельского университета.

²⁶ Bongard-Levin *et al.* 2003, 504.

²⁷ Rostovtzeff 1989a; 1989b; 1990; Rostowzew 1993.

²⁸ Rostovtzeff 1993, 38; Tunkina 1997b, 90–91.

²⁹ Bongard-Levin *et al.* 2003, 495.

³⁰ Bongard-Levin *et al.* 2003, 505.

в рамках подготовки «Corpus nummorum Russiae meridionalis», а затем как отдельное приложение к «Скифии и Боспору». Работу над корпусом севернопричерноморских монет с 1908 г. начали хранители Нумизматического отделения Эрмитажа – его руководитель А. К. Марков³¹ и хранитель боспорских и других южнорусских античных монет О. Ф. Ретовский³². В 1915–1918 гг. к ним присоединился М. И. Ростовцев, сосредоточившийся на изучении монет Боспорского царства. Историю подготовки свода и других неизданных работ М. И. Ростовцева проясняют архивные документы, научные труды, письма и опубликованные тексты М. И. Ростовцева и его современников, в частности дневники его старшего коллеги, крупнейшего отечественного нумизматика, хранителя Исторического музея в Москве А. В. Орешникова³³.

С А. В. Орешниковым М. И. Ростовцев познакомился сначала заочно по переписке в августе 1902 г., в том же году лично, когда приехал в Москву изучать коллекции римских свинцовых тессер для докторской диссертации. Активная переписка двух ученых возобновилась в январе 1912 г. по поводу боспорских монет и обмена научными публикациями и продолжалась до 4/17 марта 1918 г.³⁴ В письме от 5 января 1912 г. из Санкт-Петербурга М. И. Ростовцев обратился с просьбой: «Мне надо иметь оттиск с хорошего экземпляра монеты Рескупорида II^o Бурачков XXXI, 277³⁵. В Эрмитаже у Александра Михайловича³⁶

³¹ Марков Алексей Константинович (1858–1920), нумизмат, специалист по восточной, западноевропейской и русской нумизматике. Старший хранитель, заведующий Отделением монет и медалей – Монетного отделения – Отдела нумизматики (1900–1920), член Совета (1917–1920) Эрмитажа, участвовал в работе Постоянной комиссии нумизматики и глиптики РАИМК (1919–1920). См. Tunkina 2017d.

³² Ретовский Оттон Фердинандович (Retowski Otton Ferdinand; 1849–1925), биолог, зоолог, энтомолог, историк, нумизмат, коллекционер монет, специалист по монетам Джучидов, генуэзско-татарским выпускам и чеканке Трапезундской империи. По рекомендации вел. кн. Александра Михайловича назначен хранителем Монетного отделения Эрмитажа (1900–1924), член Совета Государственного Эрмитажа (1917–1924), Комиссии по нумизматике и глиптике РАИМК (с 1919). См. Guruleva 2013; Tunkina 2017e.

³³ Орешников Алексей Васильевич (1855–1933), нумизмат, специалист по античной и русской нумизматике и сфрагистике; член-корреспондент АН СССР (1928). С 1883 г. внештатный, в 1887–1933 гг. штатный сотрудник РИМ–ГИМ: хранитель, старший хранитель (1887–1908), заведующий отделом нумизматики, заведующий Отделом быта. См. Oreshnikov 2010; Svetlova, Tunkina 2017.

³⁴ ОПИ ГИМ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 41. Л. 143–206. Далее приводятся только даты писем. Некоторые письма цитатой использованы: Zuev 1997a, 72–73.

³⁵ Burachkov 1884, XXXI, 277. Бурачков Платон Осипович (1815, по др. данным 1818–1894), херсонский помещик, нумизмат, коллекционер монет и древностей. Автор свода всех известных на то время монет греческих городов-колоний Северного Причерноморья: Burachkov 1884. О нем см. Tunkina, Svetlova 2017.

³⁶ Александр Михайлович (Романов) (1866–1933), великий князь, государственный и военный деятель, коллекционер античных монет. Собрал коллекцию античных монет, основу которой составило собрание кн. А. А. Сибирского, хранившуюся в Эрмитаже. С ней, по разрешению владельца, работал Е. М. Придик при подготовке корпуса монет Северного Причерноморья. С целью поиска монет и других древностей проводил на собственный счет раскопки некрополя Херсонеса (1903) и на месте древнеримской

экземпляры сохранности очень неважной, а в Москве (Исторический музей) по заметкам Маркова экземпляр лучшей сохранности. Меня интересует маленький всадник у ног большого. Не отметили ли Вы себе где-нибудь экземпляр еще лучший? Далее. Отметили ли Вы себе существование типа в нумизматике Рескупорида II скачущего (не стоящего!) всадника <...> (с опущенным копьем)? Нет ли у Вас хорошего экземпляра?»

В письме от 22 февраля 1912 г. М.И. Ростовцев вновь выступает просителем: «...Мне очень надо было бы получить поскорее оттиски с некоторых боспорских монет, экземпляры коих в Эрмитаже и у великого князя Александра Михайловича недостаточно хороши. Дело идет о следующих монетах:

1. Монеты Евпатора: *a)* Бурачков XXXII, 287³⁷: повернутые друг к другу мужские бюсты; *R*) царь на лошади; *b)* голова в лучевом венке и голова так называемой Астариды друг против друга; *R*) царь на лошади.

Насколько я знаю, в Московском историческом музее эти монеты имеются в очень хороших экземплярах. Если есть хороший экземпляр, то хотелось бы иметь и Бурачков XXXII, 286³⁸ (Аверс то же, что в *R* МН в венке). Кроме того, очень хотелось бы иметь оттиски с монет Бурачков XXXI, 252 и 253³⁹, где изображен на одной стороне сидящий царь со скипетром».

А.В. Орешников посоветовал М.И. Ростовцеву заглянуть в «Поправки»⁴⁰ к труду П.О. Бурачкова, составленные А.Л. Бертье-Делагардом⁴¹, и получил ответ: «Книги А.Л. Бертье не только не имею, но даже начал сомневаться в ее существовании, т.к. ни у кого в Петербурге не мог ее добыть; поэтому в биографии А. Л. (у Ефрана⁴²) я ее и не упомянул... За присылку этой книги буду поэтому весьма и весьма признателен. Даные о сохранности московских экземпляров я извлекал из заметок Ретовского и Маркова для монетного Corpus'a. Конечно, там могут быть и ошибки. Но, во всяком случае, верным я ни один рисунок Бурачкова не считал, т.к. все они не передают стиля».

22 января 1912 г. М.И. Ростовцев попросил прислать оттиск статьи А. В. Орешникова о вдове Полемона I Пифодориде Филометоре и их дочери Антонии Трифене⁴³, позднее – изготовить фотографии с монет, хранящихся в РИМ. Получив

крепости Харакс на мысе Ай-Тодор в своем имении на Южном берегу Крыма, которыми руководил М. И. Ростовцев (1914–1916). В 1914 г. получил из Эрмитажа часть своего собрания, другая часть осталась в музее и была в 1920-х годах заинвентаризована А.Н. Зографом. С 1918 г. в эмиграции из-за нужды продал свою коллекцию древнегреческих монет. См. Spasskiy 1970, 162–163; Tunkina 2017a.

³⁷ Burachkov 1884, XXXII, 287.

³⁸ Burachkov 1884, XXXII, 286.

³⁹ Burachkov 1884, XXXI, 252–253.

⁴⁰ Berthier de la Garde 1907.

⁴¹ Бертье-Делагард Александр Львович (1842–1920) – военный инженер, археолог, нумизмат, коллекционер древностей. Автор трудов по античной нумизматике греческих колоний Северного Причерноморья (исследования о древних монетных системах и видах, переработка атласа монет П.О. Бурачкова и др.). См. Tunkina 2017b.

⁴² Речь идет о биографии А.Л. Бертье-Делагарда, написанной М.И. Ростовцевым для «Нового энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрана» (1912. Т. 6, 234–235).

⁴³ Oreshnikov 1902.

результаты съемки, 3 ноября 1913 г. он поблагодарил коллегу: «Большое Вам спасибо за присланные фотографии. Я должен сказать, что они нисколько не поколебали моей гипотезы. Я вижу теперь совершенно ясно (особенно на увеличении), что круглая точка на конце носа не принадлежит к реальным подробностям портрета, а является результатом несовершенства матрицы. Прямой и изящный нос царицы не может заканчиваться таким наростом. Попробуйте устраниТЬ этот нарост, и сходство станет поразительным. Впрочем, я не придаю особого значения моей гипотезе. Важно то, что перед нами, несомненно, портрет царицы из рода Мифридата <...>, и притом царицы, жившей в начале первого века по Р. Хр. Если это так, то выбор очень невелик».

Видимо, ознакомившись со статьями московского нумизматика, М.И. Ростовцев попытался сам разобраться в вопросе и уже тогда задумал написать статью о бюсте Динамии из Эрмитажа⁴⁴ и меди Динамии и Аспурга⁴⁵. 9 октября 1913 г. он обратился с письмом к председателю Московского археологического общества графине П.С. Уваровой: «Я рад буду дать статью в юбилейный сборник общества. Статья у меня в общих чертах намечена. Я собирался сказать несколько слов об определенном мною портрете боспорской царицы Динамии. Это – превосходный бронзовый бюст Эрмитажа, до сих пор неизданный.

Но бюст этот надо было бы достойным образом склеить и сопоставить с monetой собрания Вашего покойного супруга⁴⁶, единственным золотым статером Динамии. Слепок с этой монеты у меня есть. Но мне хотелось бы получить ряд хороших снимков с оригинала. Один снимок в натуральную величину монеты, другой – увеличенный в два раза через аппарат, третий, если возможно, в еще большем увеличении. Только при этих условиях статья моя может быть убедительной. Снимки должен был бы сделать очень хороший фотограф, лучше всего фотограф той мастерской, которая будет делать таблицы (очень хороши работы мастерской Левинсона).

Таблиц мне понадобится две. Хорошо было бы сделать их гелиографией.

Снимки с бюста постараюсь сделать здесь. Надеюсь, что они выйдут удачными.

Будьте добры не отказать сообщить мне, возможно ли сделать то, что нужно для моей статьи, и могу ли я рассчитывать на нужные мне две таблицы. Без хороших репродукций статью публиковать не стоит»⁴⁷. В изготовлении таблиц для статьи значительное содействие оказал именно А.В. Орешников.

13 декабря 1913 г. М.И. Ростовцев просил хранителя нумизматического собрания Московского исторического музея: «Для полноты моей осведомленности мне хотелось бы иметь отиски с монет Пифодориды и Трифены, имеющихся в московских собраниях. Очень вам был бы признателен, если бы Вы прислали

⁴⁴ В 1898 г. близ Новороссийска, за имением Мысхако на земле И.П. Кулешевича в Широкой Балке, был найден бронзовый погрудный бюст, приобретенный Императорской Археологической комиссией и в 1899 г. поступивший в Эрмитаж. М.И. Ростовцев атрибутировал его как бюст внучки Митридата VI Евпатора, боспорской царицы Динамии (Rostovtzeff 1916).

⁴⁵ Rostovtzeff 1916; 1918a.

⁴⁶ Имеется в виду основатель Московского археологического общества граф А.С. Уваров.

⁴⁷ ОПИ ГИМ. Ф. 136. Оп. 2. Д. 33. Л. 33–34.

мне таковые с указанием коллекций, в которой каждая из этих монет находится. Существующие воспроизведения меня не вполне удовлетворяют». В письме, полученном А.В. Орешниковым в Москве 30 декабря 1913 г., М.И. Ростовцев вновь благодарит за оттиски: «Большое Вам спасибо за Вашу глубоко интересную статью. Особенno важна для меня статья о скифских царях и об Агриппии и Кесарии⁴⁸. Я думаю, что эти монеты чеканены Динамией после смерти Полемона. Ваши соображения об allocutio⁴⁹ меня не убедили. Типы римских медальонов мне были известны, но на них изображена не allocutio, а такой же молитвенный жест. Зависимость будет образная. Медальоны, так же, как и боспорские монеты, зависимы от ирано-греческих образцов и указывают на проникновение иранских идей в представления о римской императорской власти». 27 февраля 1914 г. М.И. Ростовцев добавил: «Вашей заметки о монетах Полемона⁵⁰ я не имею и очень хотел бы иметь», — а 1 марта 1914 г. поблагодарил за оттиски: «Очень рад, что смогу внести соответственную ссылку в корректуру моей статьи о Динамии⁵¹. В данный момент монетами Трифены занят Ретовский».

В письме от 14 марта 1914 г. М.И. Ростовцев поблагодарил за изготовление таблиц к статье о бюсте боспорской царицы Динамии и присылку оттисков работ А.В. Орешникова: «Очень Вам благодарен за Ваш ценный подарок. Из Ваших мне в высшей степени интересных трудов у меня не хватает только Вашей немецкой статьи⁵², но, конечно, у Вас оттисков ее больше не имеется. Статью князя Сибирского⁵³ я еще не прочел, но, судя по Вашему изложению, его комбинация с архонтом Стратоклом⁵⁴ мне не представляется очень убедительной. Имя Стратокла очень распространенное, и вряд ли афинская демократия 425 г. допустила основание города с именем архонта.

Разрешите мои сомнения. В одном месте Вы говорите, что монеты синдов относятся к IV в., в другом — к началу III-го. Миннз их датирует V в. Откуда он взял эту датировку? От Вас или от А.Л.⁵⁵? Каково теперь Ваше мнение о дате этих монет?

Владелец оттисков Сибирского не захотел продать их за 15 р. Я попросил поэто-му А.К. Маркова пересмотреть оттиски и сказать свое мнение о том, что они могут стоить. Мое мнение — что они большего не стоят. Если с этим согласится и А.К., то я так и скажу владельцу. Думаю, что он с этим согласится, и я поступлю тогда

⁴⁸ Oreshnikov 1890; 1911.

⁴⁹ Обращение к кому-либо (лат.).

⁵⁰ Oreshnikov 1913.

⁵¹ Rostovtzeff 1916.

⁵² Oreschnikow 1883.

⁵³ Сибирский Александр Александрович, князь (1824–1879), археолог, нумизмат, коллекционер античных монет. Составил превосходную коллекцию боспорских монет, которая из-за банкротства владельца была продана с аукциона и разошлась по рукам коллекционеров — графа С.Г. Строганова, Х.Х. Гиля (последняя вошла в состав коллекции вел. кн. Александра Михайловича), отдельные монеты поступили в Эрмитаж. См. Spasskiy 1970, 162–163; Tunkina 2002b, 247, 255, 370; 2017h, 536.

⁵⁴ Sibirskiy 1878.

⁵⁵ Имеется в виду А.Л. Бертье-Делагард.

согласно Вашему желанию». В письме от 17 марта 1914 г. М.И. Ростовцев благодарит «за справку о монетах синдов. Мне тоже кажется, что А.Л. в своей датировке прав». 4 апреля 1914 г. он добавляет: «Хотел сообщить Вам судьбу слепков. Владелец их сначала заартачился, не хотел продавать за 15 р. Тогда я просил А.К. Маркова подтвердить владельцу, что слепки большего не стоят. А. К. поручил кому-то разобрать слепки. Когда разобрали, оказалось, что в Эрмитаже уже имеются некоторые дополнения и, кроме того, разбирающий их пожертвовал в Эрмитаж свои дополнения из той же серии, купленные им в Александровском рынке. Получилась очень полная серия, и А. К. захотел оставить все это в Эрмитаже. Владелец коллекции на мой запрос просил передать ее в Эрмитаж. Вчера я говорил об этом с А. К., и он сказал мне, что и Вы ничего против этого не имеете, тем более, что все, не касающееся Боспора, Вы получите. Очень жалею, что все дело приняло такой оборот. Если бы я знал, что это за коллекция, то, пожалуй, я ее удержал бы для себя. Очень полезно было бы иметь для справок постоянно под руками слепки с важнейших типов. Но ничего не поделать. В Эрмитаже, пожалуй, этим слепкам настоещее место. <...> Вчера прочел книгу князя Сибирского⁵⁶, которой раньше не знал. Умный человек, но страшный фантазер. Очень жаль, что книга эта погибла⁵⁷. Таблицы ее очень хороши и материал собран для своего времени очень полно».

В письме без даты (приписка А.В. Орешникова о получении 16 июня 1914 г.) М.И. Ростовцев благодарит за помощь при работе над статьей о бюсте Динамии и сообщает о начале работы над немецким текстом «Скифии и Боспора»: «... Таврова уж моя судьба: все тороплюсь, а куда, сам не знаю. Дальше могилы все равно не уйдешь. Все время занят теперь своей большой немецкой работой. Думал, что все это так легко сделать, а оказалось, что двигаюсь вперед очень медленно. Уголок мира маленький, а количество сложных и трудных вопросов бесконечно. В работе моей надеюсь дать и очерк культурной истории скифов, сарматов и боспорцев. К этому еще не приступал. Все сидел над источниками и политической историей Скифии и Боспорского царства».

6 мая 1914 г. М.И. Ростовцев продолжал сетовать на огромный объем материала, который нужно систематизировать и осмыслить: «Пишу свою работу по истории Скифии и Боспора. Подвигаюсь вперед медленно. Очень все сложно. <...> Р.С. Благодарю Вас за Ваше последнее письмо и поправку к моей статье. Я и сам заметил, что допустил ряд ошибок, но было уже слишком поздно. Когда писал статью, у меня под руками хороших нумизматических пособий не было. Конечный мой вывод мне все-таки представляется правильным, и я все-таки считаю монеты Левкона старше монет Гигиенонта и Перисадов. Статью Заллета⁵⁸ я знаю

⁵⁶ Sibirskiy 1860.

⁵⁷ Научный каталог своей нумизматической коллекции А.А. Сибирский намеревался издать параллельно на русском (1855) и французском (1854) языках (издана только 1-я часть 1-го тома: Sibirskiy 1860). К середине XIX в. автор разорился и не смог выкупить в Экспедиции заготовления государственных бумаг тиражи 2-го и 3-го тома, которые погибли в подвалах Экспедиции во время наводнения. Сохранилось три экземпляра из всего тиража 2-го тома, за который автор удостоен половинной Демидовской премии Императорской АН (1860), и один полный экземпляр 3-го тома, оба на французском языке.

⁵⁸ von Sallet 1877.

хорошо; не цитировал, т.к. она использована Миннзом и Латышевым». 27 мая 1914 г. ученый добавил, что не может уехать из Петербурга на летние вакации: «Все сижу и пишу о скифах и Боспорском царстве».

Через год, 30 апреля 1915 г., А. В. Орешников записал в дневнике, что во время совместного завтрака в Москве М. И. Ростовцев «предложил мне составить обзор главнейших типов монет царей и городов Боспора, также царей скифов, как дополнение к его труду “История Боспорского царства”, который будет печататься в Археологической комиссии; срок – к Рождеству»⁵⁹. А. В. Орешников первонациально согласился на это предложение. 25 мая 1915 г. М. И. Ростовцев сообщил московскому нумизмату: «По соглашению с В. В. Латышевым мы думали выпустить мою книгу в формате известий комиссии⁶⁰. Думаю, что это было бы наиболее практично. По части скифских царей я вполне согласен с Вами»; 29 июля того же года вновь пожаловался на медленное продвижение книги: «...Стараюсь забыться от всяких тревог и забот переживаемого времени за научной работой. Но задача все осложняется, и я пока все еще сижу в литературных источниках»; 24 августа добавил: «Моя работа, хотя и медленно, но подвигается вперед».

В одном из писем М. И. Ростовцеву А. В. Орешников просил выяснить возможность доступа к подлинникам монет в Нумизматическом отделении Эрмитажа в связи с их упаковкой перед эвакуацией в Москву. 9 октября 1915 г. М. И. Ростовцев ответил: «Сегодня был в Эрмитаже и выяснил, что Боспор пока не уложен, но остальное все, Аллах ведает, зачем, тщательно укладывается, причем скоро наступает черед и Боспора. Т.к. уложить недолго, а при наших порядках разложить требует годов времени, то, я думаю, надо постараться заняться коллекцией теперь же. К Вашим услугам будет и коллекция Александра Михайловича, пока еще находящаяся в Эрмитаже.

Надеюсь поэтому, что мое невольное запоздание, за которое еще раз извиняюсь, не удержит Вас от поездки в Петроград. Во всяком случае, Марков с укладкой коллекций подождет до ноября <...>. Мне очень и очень хотелось бы, чтобы Ваша поездка сюда осуществилась. Очень интересно было бы побеседовать и хотелось бы иметь возможность с января реализовать мое желание, т.е. приступить к печатанию первого тома моей и Вашей работы, что конечно займет по нынешним временам немало времени».

Состояние здоровья, сжатые сроки подготовки рукописи, отсутствие необходимой литературы и огромный объем предстоящей работы в Эрмитаже заставили пожилого московского нумизмата отказаться от участия в проекте. Следующая запись в дневнике А. В. Орешникова датирована 14–15 октября 1915 г.: «Недомогание заставило меня отказаться от поездки в Петроград к Ростовцеву; составление монетного альбома к его труду о Боспорском царстве я письменно предложил Ростовцеву поручить Ретовскому»⁶¹. На это последовал немедленный ответ М. И. Ростовцева, полученный в Москве 19 октября: «Ужасно Вы меня огорчили Вашим отказом, надеюсь,

⁵⁹ Oreshnikov 2010, 31.

⁶⁰ Речь идет об «Известиях Императорской Археологической комиссии», издававшихся под редакцией товарища председателя комиссии, академика В. В. Латышева.

⁶¹ Oreshnikov 2010, 47.

не окончательным. Срок 1 ноября, ведь, не есть железная необходимость, Марков подождет и до 1 декабря. Укладка Эрмитажа ведь является сплошной бессмыслицей. Приехать таким образом Вы всегда будете иметь возможность. Но если бы даже это оказалось невозможным, с Вашиими материалами, Вами уже собранными, прекрасно можно сделать то немногое, что нужно для моей цели. По Вашему письменному требованию я бы мог доставить Вам все нужные Вам оттиски». 19 октября А.В. Орешников пометил о полученном ответе: «Ростовцев письменно просит не отказываться от составления монетного альбома»⁶². 21 октября 1915 г. М.И. Ростовцев, в надежде все же уговорить А.В. Орешникова, сообщил: «Я только что говорил с А.К. Марковым, и он говорил, что, поскольку это будет от него зависеть, т.е. поскольку он не получил категорического распоряжения немедленно укладывать, он сам к укладке не приступит и будет ждать до 1 декабря. Во всяком случае, если бы он получил такое распоряжение, то он немедленно известит меня и Вас. Так как такого распоряжения до сих пор не поступало, то, по всей вероятности, его и не будет. Поэтому Вы вполне могли бы приехать и в ноябре, конечно, лучше бы в начале, чем в конце. Очень мне хотелось бы, чтобы Вам удалось осуществить эту поездку. Без Вашего экскурса моя книга была бы не в книгу». Окончательный отказ мэтра отечественной нумизматики был отправлен в Петроград в конце ноября, на что М.И. Ростовцев ответил 2 декабря 1915 г.: «Очень огорчен был Вашим письмом с отказом от сотрудничества, которое было для меня особенно ценно. Пытаюсь убедить Ретовского доделать эту работу. Не хотелось бы идти по стопам Миннза, т.е. дать сопоставление чисто дилетантское <...>. В свободное от общественной работы время стараюсь все-таки хоть немного работать над своею книгой, хотя не вижу, как и когда при современном положении дел ее издать». 13 декабря в другом письме М.И. Ростовцев еще раз подчеркнул: «Продолжаю глубоко сожалеть, что наше сотрудничество расстроилось. То, что дали бы Вы, было бы как раз тем, что мне надо».

М.И. Ростовцев интенсивно работал над своей книгой, постоянно консультируясь с московским коллегой. В письме без даты 1916 г. он спрашивал А.В. Орешникова: «Мне говорили в Эрмитаже, что Вы считаете монету из собрания Терлецкого⁶³ (Прове⁶⁴), изданную А.Л.⁶⁵ в XXX томе Записок Одесского общества табл. [неразб.] неподдельной. Правда ли это? По фототипии судить трудно. Хотелось

⁶² Oreshnikov 2010, 47.

⁶³ Терлецкий Игнатий (Игнаций) Андреевич (1859—?), врач, коллекционер северо-непричерноморских античных, главным образом боспорских монет и античных древностей. Первое собрание монет (829 экз.), каталог которого был опубликован в Вене, приобрел Ф.И. Прове и позднее перепродал за границей. 1751 монета из его второй коллекции была приобретена Национальным музеем в Варшаве (1925—1930), в том числе статеры с изображением боспорских царей и римских императоров, другая часть оказалась в Национальном музее Кракова, третья в Берлине и т.д.

⁶⁴ Прове Федор (Теодор Фердинанд) Иванович (1872 — не ранее 1931), из немецких купцов-миллионеров, сын владельца Кренгольмской мануфактуры в Нарве, коллекционер-нумизмат. Собрал одну из крупнейших в России коллекций монет, античная часть которой могла соперничать с собраниями Эрмитажа и РИМ. В 1927 г. арестован и сослан, нумизматическое собрание поступило в ГОХРАН, откуда медные боспорские монеты были переданы в ГИМ (1927), а основное собрание продано в Германию (1928).

⁶⁵ Речь идет об А.Л. Бертье-Делагарде и его статье Berthier de la Garde 1912, 53—54, № 12.

бы, если можно, иметь оттиск. Очень много возни с монетным приложением. Работаем с Ретовским не покладая рук». 22 апреля 1916 г. он просил: «Могу ли я Вас просить прислать мне оттиски с монет Бурачков XXII, 151 и 152⁶⁶. А.К. Марков, к сожалению, в свое время их не сделал. Кроме того, не можете ли Вы узнать у Прове, действительно ли его монета с муравьем на одной стороне и завитком вроде улитки с другой медная (до сих пор я такой меди не видывал). Вообще я немножко сомневаюсь в подлинности монеты, если бы она оказалась даже серебряной. Как Вы думаете? Работа наша идет медленно. Еле кончаем автономные». 20 мая 1916 г. М.И. Ростовцев сообщил: «Работа наша с Ретовским подвигается медленно. Но все же автономные монеты мы кончаем и переходим к царским».

А.В. Орешников вновь встретился с М.И. Ростовцевым почти через год, 31 октября 1916 г., и записал, что тот заходил в Исторический музей, приехав на земское (союзное) собрание. На следующий день, 1 ноября, они увиделись в музее: «Ростовцев смотрел уваровские монеты (Савромата I); на мой вопрос, кому принадлежат монеты с ВАЕ, он ответил: это медь Аспурга, а монеты Агриппии и Кесарии – медь Динамии»⁶⁷. 9 декабря 1916 г. М.И. Ростовцев делился своими мыслями с А.В. Орешниковым: «...Думаю, что медь принадлежит Аспургу, <...> к этому времени ведут очень многочисленные указания не только стилистические (стиль этого времени плохо изучен). Меди Аспурга и по монограммам и портретам до принятого им титула царя не существует и вообще незначительное ее количество говорит за короткое время ее чекана. Объяснение сиgl ВАЕ сложное, но я думаю, что этим Аспург, как и некоторыми типами монет, связывал себя с Мифрадатом. Все это конечно, гипотезы».

В статье «Медь Динамии и Аспурга», опубликованной в Симферополе отдельным оттиском в 1917 г., М.И. Ростовцев попытался объяснить свой интерес к монетам этих серий: «Подготовляя теперь к изданию совместно с О.Ф. Ретовским полное описание всех известных боспорских монет, которое могло бы появиться в свет в ближайшем будущем, но, по обстоятельствам переживаемого времени, вероятно, долго еще останется в рукописи, я вновь натолкнулся на две или три серии монет, которые давно уже представляют камень преткновения для всех занимающихся нумизматикой Боспора. Я говорю о меди Кесарии и Агриппии и меди с монограммами ВАЕ и ВАМ»⁶⁸. 4/17 марта 1918 г. в письме к А.В. Орешникову он пояснил: «О монетах с ВАЕ я в последнее время написал статейку в Известиях Таврической архивной комиссии. На риск и страх пропажи посылаю Вам оттиск, сохраняя еще один для Вас, как и оттиски статей из последней книжки Известий Археологической комиссии.

Очень рад был бы познакомиться с Вашими соображениями об этих монетах. Я их считаю медью Динамии и Аспурга. В ужасное время наше единственным утешением является занятие наукой, которая и занимает меня теперь всецело. Но дело с корпусом монет опять остановилось, будучи уже почти доведено до конца.

⁶⁶ Burachkov 1884, XXII, 151–152.

⁶⁷ Oreshnikov 2010, 91.

⁶⁸ Rostovtzeff 1918a, 47.

Остались только последние цари после Иннфимея. Может быть, ближайшее будущее позволит здесь сделать что-нибудь».

9 (22) марта 1918 г. А.В. Орешников записал в дневнике, что «получил от Ростовцева письмо и статью “Медь Динами и Аспурга”; в ней вопрос о монетах с монограммой ВАЕ еще более запутан», а 11(24) марта отметил: «Ростовцеву написал, что не согласен с его выводами относительно монет с ВАЕ (он их относит к правлению Динами и Аспурга! Которые типы чеканены матерью, которые ее сыном – не решает. Своей статьей Ростовцев совсем запутал вопрос)»⁶⁹. 2(15) декабря 1918 г. он записал: «Дома писал статейку с возражениями на “Медь Динами и Аспурга”⁷⁰ Ростовцева»⁷¹.

О подготовке «Корпуса монет Боспора» говорится и в официальных документах Российской АН, ординарным академиком которой М.И. Ростовцев был избран весной 1917 г. В печатном отчете РАН за 1917 г. отмечено, что М.И. Ростовцев подготовил к печати, но не сдал в набор «по условиям переживаемого времени» книгу «Монеты Пантикопея и Боспорского царства, Фанагории, Нимфея, Феодосии, Фасиса, Диоскуриады» (совместно с О.Ф. Ретовским)⁷².

В итоговой статье для сборника «Русская наука» с анализом истории изучения южнорусских древностей за два века, сданной в редакцию 18 мая 1918 г., М.И. Ростовцев резюмировал результаты нумизматических штудий памятников Северного Причерноморья и подчеркнул необходимость издания их свода с использованием богатейших отечественных и зарубежных коллекций. Он отдал должное предшественникам – антиквариям и нумизматам, опубликовавшим практически все известные монеты Боспора, трудами которых была «подготовлена почва для настоятельно необходимого и легко осуществимого *полного собрания греческих южнорусских монет, давно уже осуществляемого О.Ф. Ретовским и А.К. Марковым, к которым в последнее время присоединился М.И. Ростовцев* (курсив мой. – И. Т.)». Памятники эпиграфики и нумизматики стали главными источниками для выяснения династической хронологии Боспорского царства, монеты изучались с точки зрения экономической истории, для выяснения смысла и значения их типов в контексте государственно-правовой, культурной и религиозной истории. Однако с историко-художественной точки зрения северонпричерноморские монеты, особенно монеты Боспорской державы, оставались практически неизученными⁷³.

Целая программа изучения нумизматики Боспорского царства по эпохам и периодам была намечена М.И. Ростовцевым в монографии «Скифия и Боспор», которая была реализована в рукописи «Корпуса монет Боспора». «Монеты Боспора будут мною разобраны в особом труде, где будут сопоставлены все известные до настоящего времени типы боспорских монет (курсив мой. – И. Т.)», – писал М.И. Ростовцев. Памятники нумизматики, которые он считал «несомненным продуктом

⁶⁹ Oreshnikov 2010, 150.

⁷⁰ Статья опубликована несколько лет спустя: Oreshnikov 1921.

⁷¹ Oreshnikov 2010, 187.

⁷² Tunkina 1997b, 87, 90.

⁷³ Rostovtzeff 1993, 28–29, 31, 32.

местных мастеров», характеризуют не только их блестящее мастерство, но и связь с другими центрами греческой культуры в области монетной глиптики. М.И. Ростовцев отметил высокое совершенство боспорских монет ионийского типа VI–V вв. до н.э., сильное афинское влияние в V в., проявившееся преимущественно в монетах синдов, а также влияние кизикских мастерских в V–IV в., когда «в золотых статерах и параллельных сериях серебра монетное дело Боспора достигает своего апогея, делающего монеты с головой Пана или Сатира одним из лучших образчиков греческого монетного дела вообще». В последующее время ученый отметил «родство монет Боспора с монетами фракийского царства Лисимаха... и в царском чекане, и в чекане городского серебра». Гораздо более запутанна нумизматика митридатовской и постмитридатовской эпохи, которая «пока еще мало выяснена и стоит в теснейшей связи с разбором (с точки зрения художественной) всей нумизматики Понтийского царства эпохи Миофрадата и его преемников», т.к. не была окончательно установлена хронологическая последовательность отдельных монетных серий конца II–I в. до н.э. М.И. Ростовцев особо отметил влияние Рима на монетное дело Боспора, отметив родство последнего с чеканкой других вассальных Риму эллинистических царств вплоть до Мавритании, но с преимущественным влиянием Фракийского царства. В последующую эпоху вассальной зависимости от Рима монеты Боспора дают «единственный в области Римской империи пример совершенно самостоятельного чекана не римской провинции, а полунезависимого государства». Ученый фиксирует появление «ряда самостоятельных местных течений» в развитии портретной боспорской глиптики, являющейся продолжением не римской, а эллинистической традиции, которые очевидны и в стиле, и в выборе типов чекана. Начиная с III в.н.э. наблюдается упадок монетного дела, нашедший отражение в схематизации и варваризации мотивов монетной чеканки. Для политической и культурной истории Боспора важнейшей задачей, по М.И. Ростовцеву, является хронологическое определение отдельных серий боспорских монет, причем не только с помощью стилистического анализа: необходимо изучение монетных находок в контексте археологического материала погребений. Следует «установить известные рубрики предметов и монет, постоянно находимых совместно», с целью выделить редкие случаи находок «старых монет в гробницах позднейшего периода» и составить их «синоптические каталоги» для установления времени отдельных элементов погребального инвентаря по датам монет и, наоборот, времени бытования монет на основании датировок других артефактов. По его убеждению, сопоставительный анализ даст возможность проследить хронологическую последовательность целого ряда серий отдельных групп погребального инвентаря, что облегчило бы установление абсолютных дат⁷⁴.

Спешный отъезд М.И. Ростовцева в заграничную командировку от Российской АН и Петроградского университета 30 июня 1918 г., который вылился в эмиграцию ученого, нарушил планы подготовки «Корпуса монет Боспора». В Советской России уже к 1921 г. ученый оказался «врагом республики», а переписка с ним коллег, оставшихся на Родине, оказалась под запретом⁷⁵.

⁷⁴ Rostovtzeff 1925, 172–174.

⁷⁵ Oreshnikov 2010, 300.

Еще в письме М.И. Ростовцева к Б.В. Фармаковскому от 1 августа 1918 г. из Боренсберга (Швеция) содержится просьба автора прислать «все то, что напечатано из моей книги “Исследование по истории Скифии и Боспора”, а также те таблицы монет, которые уже готовы. Их Вам даст А.К. Марков»⁷⁶. Подлинность изображенных на таблицах монет А.В. Орешников поставил под сомнение. В письме к нему от 17 сентября 1918 г. Е.М. Придик эти сомнения отверг: «Ретовский и Ростовцев вместе отбирали монеты для таблиц и в подлинности изображенных монет не сомневались»⁷⁷. Таблицы к корпусу печатало то же издательское предприятие Голике и Вильборга, где издавался атлас «Памятники Скифии и Боспора»⁷⁸. Рукописные подготовительные материалы к изданию хранятся в личном фонде М.И. Ростовцева в Российском государственном историческом архиве.

Судя по письмам Е.М. Придика к А.В. Орешникову, рукопись совместного труда О.Ф. Ретовского и М.И. Ростовцева «Корпус монет Боспора» после эмиграции последнего осталась в Монетном отделении Эрмитажа в распоряжении О.Ф. Ретовского. В ответ на запрос А.В. Орешникова об одной из боспорских монет 5 июня 1921 г. Е.М. Придик сообщил: «...Немало труда стоило раскачать нашего старика Отто Фердинандовича (Ретовского. – И. Т.), в руках которого находится весь материал по боспорским монетам. Интересующая Вас монета из коллекции Шодуара⁷⁹ в Эрмитаже не находится; это я могу сказать Вам положительно на основании рукописи Михаила Ивановича Ростовцева (курсив мой. – И. Т.), где он относительно нее сомневается вместе с Бертье⁸⁰ насчет пепречеканки. Просмотреть самому нашу коллекцию мне не приходится, так как греческие монеты пока еще лежат в ящиках и не распакованы⁸¹. О Ростовцеве слышно, что он... читает историю Греции и историю России, в общем, довolen обществом, в которое он попал и которое к нему очень мило относится, но тоскует по родине. О новых каких-либо трудах по Боспору я не слыхал; рукопись его и Отто Фердинандовича также лежит без движения (курсив мой. – И. Т.)»⁸².

После отъезда М.И. Ростовцева за границу продолжение работ по подготовке корпуса античных монет Северного Причерноморья взяла на себя Нумизматическая комиссия РАИМК во главе с А.А. Ильиным, преемником А.К. Маркова на посту руководителя Монетного отделения Эрмитажа. К работам комиссии

⁷⁶ Zuev 1997b, 429.

⁷⁷ ОПИ ГИМ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 38. Л. 74 об.

⁷⁸ Rostovtzeff 1993, 29; Tunkina 1997b, 90–92.

⁷⁹ Шодуар Станислав Иванович (Иоганн) де (Chaudoir Stanislaw Johann de; 1790–1858), барон, нумизмат и коллекционер античных и русских монет и древностей. Собрал богатейшую коллекцию русских и иностранных монет (древнегреческие монеты описаны Д. Сестини) в имении Ивнице Волынской губ. (часть древностей продана им в Имп. Эрмитаж, часть в Великобританию). Нумизматический кабинет из 5132 монет был приобретен за 80 тыс. руб. ассигнациями для Императорского Эрмитажа (1838). См. Tunkina 2002b, 360–361, 459, 461–462; 2017g.

⁸⁰ Имеется в виду А.Л. Бертье-Делагард.

⁸¹ Речь идет о реэвакуированных ящиках с монетным собранием Эрмитажа, вывезенных в Москву в сентябре 1917 г. и возвращенных в Петроград только в 1920 г. Ящики длительное время оставались нераспакованными.

⁸² ОПИ ГИМ. Ф. 136. Оп. 1. Д. 38. Л. 85–86.

с ноября 1922 г. подключился создатель советской школы нумизматов-античников А.Н. Зограф (1889–1942), ученик А.В. Орешникова, переехавший из Москвы в Ленинград и ставший хранителем античного собрания монет Эрмитажа. Е.М. Придик писал А.В. Орешникову 30 июля 1924 г: «Не поблагодарил я Вас... за прекрасного сотрудника, которого Вы мне из Москвы прислали, милейшего Александра Николаевича Зографа. Когда я в 1919 г. вернулся в монетное отделение, мне пришлось работать с совершенно неподготовленным сотрудником, теперь с год тому назад скончавшимся, который притом враждебно ко мне относился, так как он сам рас считывал занять мое место⁸³. Теперь с Александром Николаевичем одно удовольствие работать, и за Вашу рекомендацию искреннее Вам спасибо»⁸⁴.

В 1920–1930-х годах А.Н. Зограф сначала описал монеты Тиры, затем по большей части закончил изучение монет Ольвии и отчасти Херсонеса. В связи с ликвидацией Нумизматической комиссии ГАИМК в 1929 г. А.Н. Зограф продолжил работу над корпусом в Государственном Эрмитаже, где хранилось «совершенно исключительное, не в пример другим частям Причерноморья», обильное и полное собрание монет Пантикея и Боспорского царства. «Наличность в Отделе нумизматики Эрмитажа достаточного количества, очевидно подбиравшихся для Corpus'а еще А.К. Марковым, слепков и сургучных оттисков с отсутствующих в собрании Эрмитажа монет Причерноморья из других советских, а иногда и зарубежных собраний, также помогла избежать пробелов в этих частях работы». При этом А.Н. Зограф «отказался от выделения в особую главу античных монет кавказского побережья, ограничившись упоминанием их лишь мимоходом, в связи с очерком монетного дела в Боспорском царстве. Эти, преимущественно племенные, кавказские чеканки еще слишком мало исследованы, чтобы можно было попытаться с уверенностью исторически классифицировать и характеризовать их»⁸⁵.

В.Ю. Зуев ошибается, утверждая, что таблицы к труду М.И. Ростовцева были использованы А.Н. Зографом⁸⁶ в его посмертно изданной Б.Н. Граковым и Д.Б. Шеловым монографии «Античные монеты» (1951). А.Н. Зограф использовал не таблицы М.И. Ростовцева, а слепки с тех же экземпляров монет лучшей сохранности из эрмитажной коллекции, отобранных для «Корпуса монет Боспора». Вторая часть книги А.Н. Зографа посвящена истории монетного дела Северного Причерноморья – чеканке Тиры, Ольвии, Херсонеса и Боспорского царства. «Ни у вдовы автора, ни в Эрмитаже, ни в ИИМК среди черновиков и переписанных набело экземпляров и частей рукописи никакого описания таблиц

⁸³ Имеется в виду Гамалов-Чураев Степан Артемьевич (1857–1923), нумизмат. В Императорском Эрмитаже служил с 1909 по 1923 г.: по вольному найму (с 1909) помощник хранителя Отделения классической нумизматики для приведения в порядок инвентарной части Монетного отделения, с 1912 г. без содержания, заведующий библиотекой (1915–1918), с 1919 г. помощник хранителя Отделения классической нумизматики, занимался античными, армянскими и грузинскими монетами; член Совета ГЭ. Научный сотрудник, секретарь постоянной Комиссии по нумизматике и глиптike РАИМК. См. Tunkina 2017c, 252.

⁸⁴ ОПИ ГИМ. Ф. 136. Оп. 1. Д 38. Л. 88.

⁸⁵ Zograf 1951, 14.

⁸⁶ Zuev 1997a, 73; 1997b, 430 прим. 18.

не найдено... Автор, очевидно, откладывал составление его до конца обработки и монтировки таблиц, чем он занимался почти до самой смерти. Поэтому пришлось составить описание таблиц заново. Описание таблиц составлено Д. Б. Шелловым и Ю. Е. Чистяковым», — сказано в предисловии от редакции⁸⁷. Оригиналы таблиц к этому изданию, хранящиеся в Научном архиве ИИМК РАН, представляют собой куски толстого картона, на которые наклеены вырезанные из черно-белой фотобумаги фотографии монет⁸⁸. Последние дают возможность атрибутировать монеты, определить места хранения и их инвентарные номера, которые в описании таблиц отсутствуют.

Долгие десятилетия отыскать хотя бы часть таблиц для «Корпуса монет Боспора» не удавалось. Но тут помог случай. В 2000 г. И. В. Тункина по приглашению академика Хайнца Хайнена провела описание части Йельской библиотеки и архива М. И. Ростовцева (1097 единиц хранения), хранящейся в университете г. Трир (ФРГ). В марте 1990 г. этот немецкий университет приобрел материалы у вдовы ученика М. И. Ростовцева, историка-антиквара, папиролога Дж. Ф. Гиллиама (J. F. Gilliam; 1915–1989). Профессор, работавший в Институте высших исследований в Принстоне, на протяжении 30 лет собирая библиографию работ Ростовцева и планировал работу над книгой об учителе, но приступить к ней не успел. После смерти Дж. Ф. Гиллиама материалы М. И. Ростовцева (к стыду России!) были приобретены Трирским университетом всего за 8 тыс. долларов США при спонсорской поддержке известного производителя пива компании Bitburger (земля Рейнланд-Пфальц, город Битбург в 30 км от Трира). Среди конволютов статей М. И. Ростовцева о юге России⁸⁹ были обнаружены напечатанные в 1918 г. в Петрограде и считавшиеся ранее утраченными пять таблиц к неизданному корпусу монет Боспорского царства⁹⁰. Очевидно, это те фототипические таблицы, которые были присланы Б. В. Фармаковским М. И. Ростовцеву в Швецию еще в 1918 г. Они впервые публикуются в настоящей статье с определениями М. Г. Абрамзона. Пять таблиц — лишь малая часть корпуса. Одна таблица полностью состоит из монет Реметалка, другая — только из монет Рескупорида III. Должны быть таблицы, например, с золотом Савромата II, и т. д. Полностью отсутствуют таблицы с монетами II в. до н. э.— первой половины II в. н. э., царей второй четверти III — первой половины IV в. н. э.

Текст «Корпуса боспорских монет» и изготовленные для него фототипические таблицы (около 42–45 штук) скорее всего следует искать в личных фондах друзей и коллег М. И. Ростовцева, хранящихся в Архиве музея, библиотеке и архиве Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа, в Научном архиве ИИМК РАН и других архивных собраниях. «Рукописи не горят», они должны быть найдены и введены в научный оборот. Лучше поздно, чем никогда.

⁸⁷ Zograf 1951, 5.

⁸⁸ В начале 1980-х годов И. В. Тункина спасла от уничтожения это дело, выделенное архivistами в макулатуру как опубликованный труд. Благодаря вмешательству А. Н. Щеглова дело было возвращено на место постоянного хранения.

⁸⁹ Universität Trier (UT). Arbeitsstelle ‘Mare Ponticum’. Nachlass Michael I. Rostovtzeff. Omnibus volume 9: Articles on South Russia (in Russian, 1913–1930). Flyleaf: PROF. M. ROSTOVTEFF, Dept. of Ancient History, Yale University, no. 17.

⁹⁰ Tunkina 2002a, 5–7; 2002b, 372, прим. 328; 2008, 92–94.

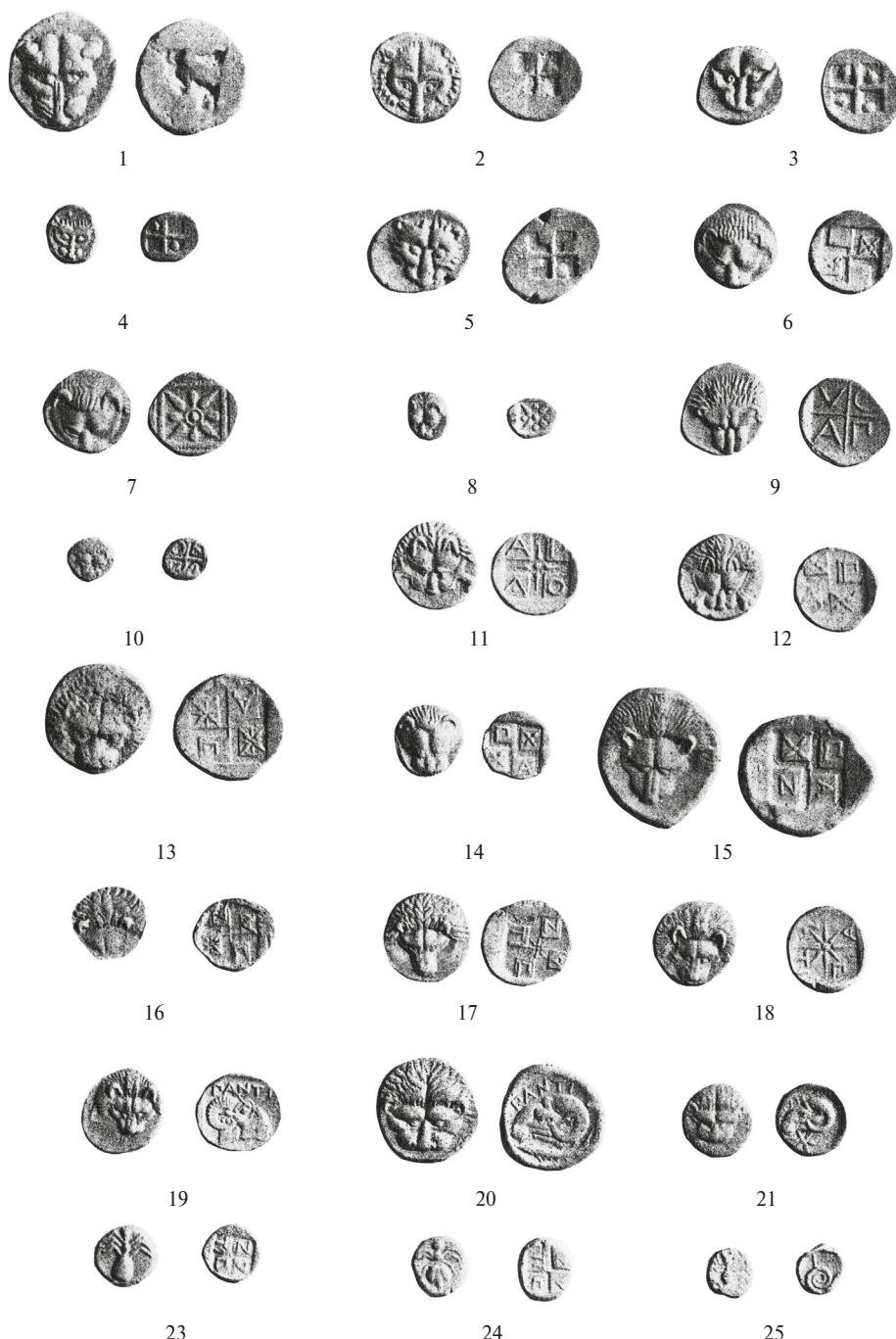


Табл. 1. Раннее серебро Пантикопея (№ 1–23) и неизвестного центра (№ 24).

Конец VI–V в. до н.э. © UT. Arbeitsstelle 'Mare Ponticum'.

Nachlass M.I. Rostovtzeff. Omnibus vol. 9

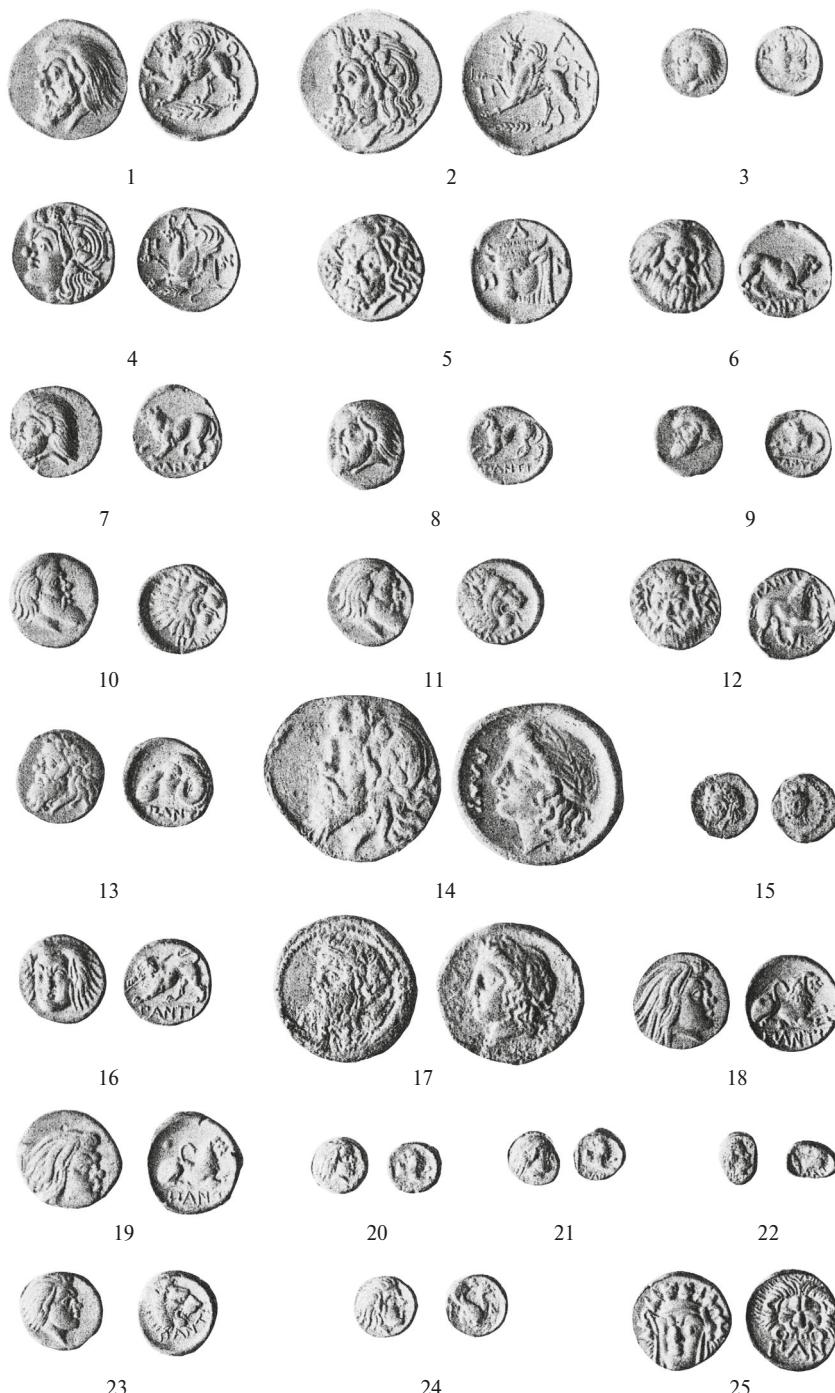


Табл. 2. Золотые и серебряные монеты Пантикопея IV в. до н.э. © UT. Arbeitsstelle 'Mare Ponicum'. Nachlass M.I. Rostovtzeff. Omnibus vol. 9

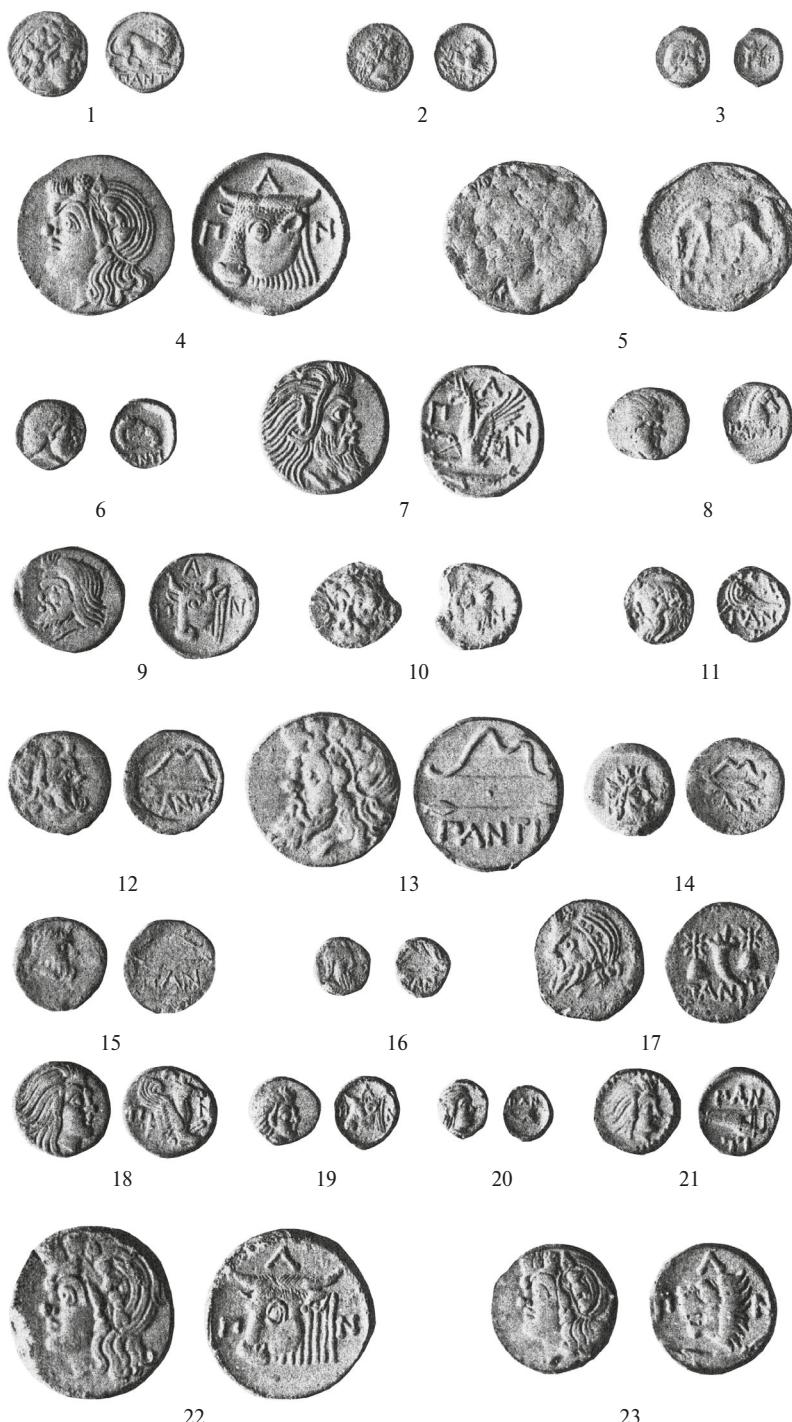


Табл. 3. Монеты Пантикопея IV и II в. до н.э. © UT. Arbeitsstelle ‘Mare Ponticum’. Nachlass M.I. Rostovzeff. Omnibus vol. 9

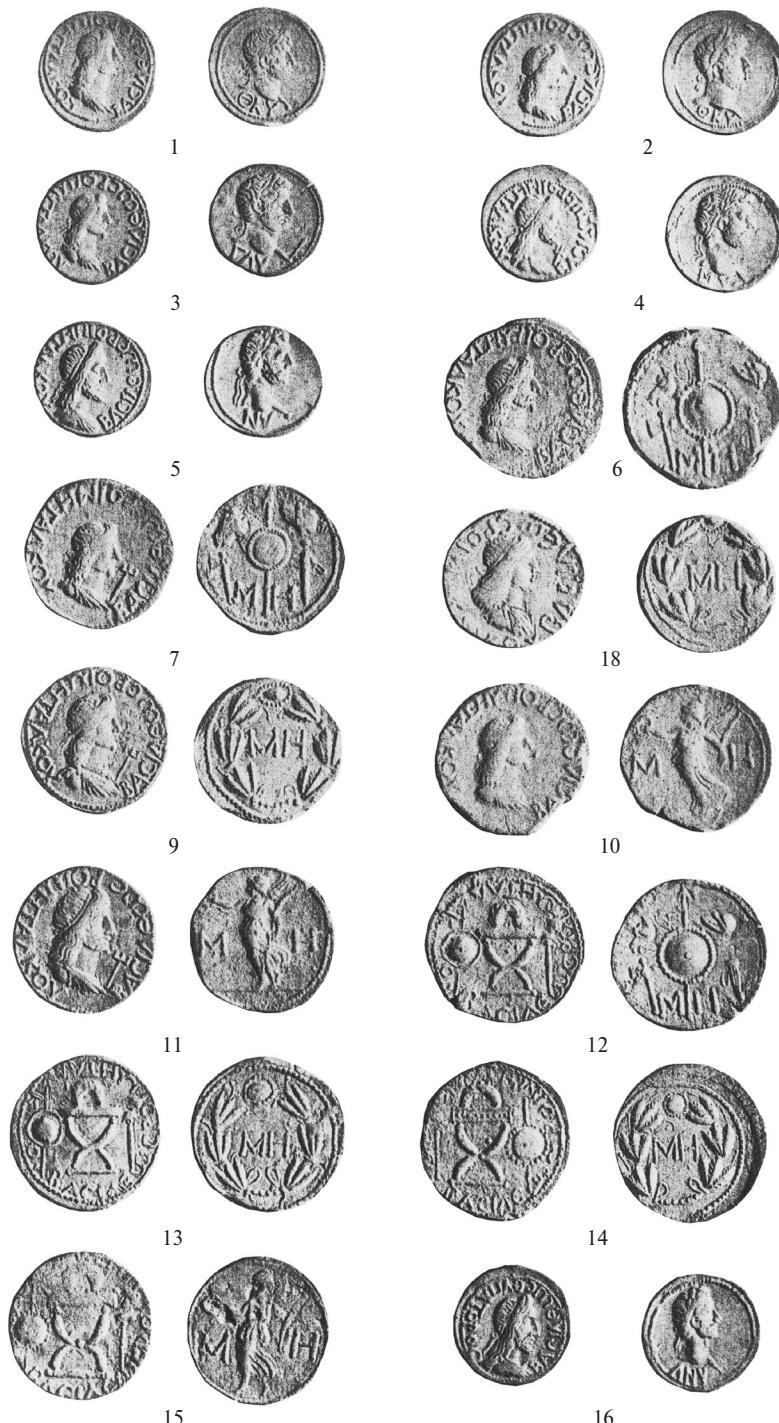


Табл. 4. Монеты Боспорского царства. Реметалк – Евпатор © UT. Arbeitsstelle 'Mare Ponticum'. Nachlass M.I. Rostovtzeff. Omnibus vol. 9

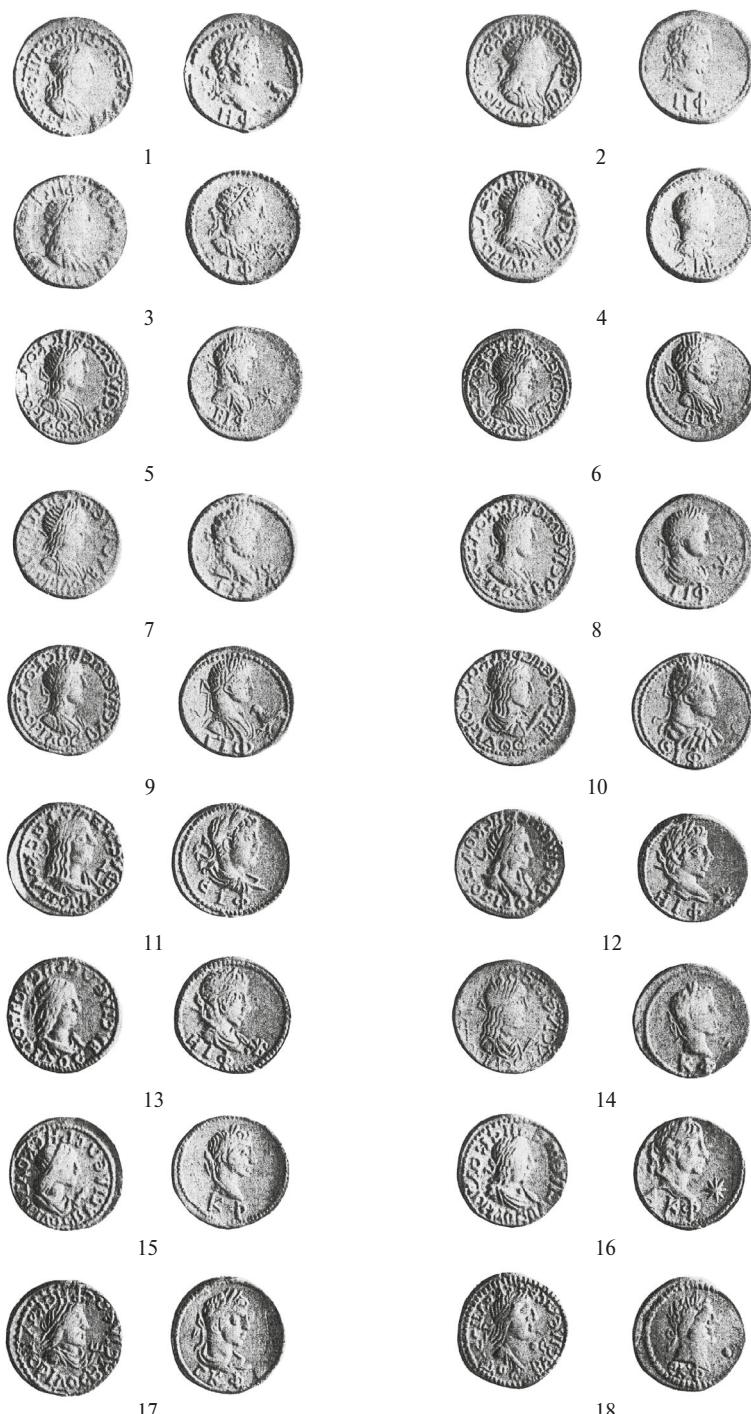


Табл. 5. Монеты Боспорского царства. Рескупорид III © UT. Arbeitsstelle 'Mare Ponticum'.
Nachlass M.I. Rostovtzeff. Omnibus vol. 9

Приложение

Первые три таблицы содержат пантиканейские типы, начиная с позднеархаического серебра (ок. 494–480 гг. до н.э.) и заканчивая медью конца IV в. до н.э. (табл. 1–3), за редким исключением (см. табл. 1, 24; 2, 15; 3, 17). В таблице 4 представлены монеты Реметалка (131/132–153/154) и единственный статер Евпатора 154/155 г. н.э. Таблица 5 включает только электровые статеры Рескупорида III. Таким образом, лишь первые три таблицы связаны хронологически, и между ними и таблицами 4 и 5 (как и между этими тоже) обязательно были должны располагаться другие. Почти все отобранные М.И. Ростовцевым монеты происходят из собрания Эрмитажа и только пять – из ГИМ. Большинство тех же экземпляров воспроизведено в таблицах книги А.Н. Зографа «Античные монеты» (1951), некоторые – в книгах Д.Б. Шелова, Н.А. Фроловой, В.А. Анохина.

ОПИСАНИЕ ТАБЛИЦ⁹¹

Таблица 1

№	Описание	Дата	Инв. № муз.; литература	Издание данного экземпляра
1.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат. Драхма, AR.	Ок. 494–480 гг. до н.э.	ГЭ 26356	Z. XXXIX, 11; F. 2004, Taf. 1, 1/1.
2.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат. Триобол, AR.	Ок. 490–480 гг. до н.э.		Z. XXXIX, 12.
3.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с четырьмя точками. Триобол, AR.	Ок. 480–460 гг. до н.э.		Z. XXXIX, 13; Sh. I, 2; F. 2004, Taf. 8, 193/2.
4.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с двумя точками. Гемиобол, AR.	Ок. 480–460 гг. до н.э.	ГЭ 26393	Z. XXXIX, 14; F. 2004, Taf. 4, 102/2.
5.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с четырьмя та- блетками. Триобол, AR.	Ок. 480–460 гг. до н.э.	ГЭ 26373	Z. XXXIX, 15; A. № 11; F. 2004, Taf. 2, 33.
6.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с четырьмя та- блетками, на двух – по четы- рехлучевой звезде. Диобол, AR.	Ок. 480–460 гг. до н.э.		Z. XXXIX, 17; A. № 11; F. 2004, Taf. 10, 241/1 (?).
7.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с восьмилуч- вой звездой. Триобол, AR.	Ок. 460–440 гг. до н.э.	ГЭ 26420	Z. XXXIX, 16; A. № 23; F. 2004, Taf. 9, 204.
8.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с восьмилуч- вой звездой. Гемиобол, AR.	Ок. 460–440 гг. до н.э.	ГЭ 722 (?)	F. 2004, Taf. 9, 213/1 (?).
9.	Голова льва в фас / вдавлен- ный квадрат с буквами А–П–О–Л. Диобол, AR.	Ок. 438–425 гг. до н.э.	ГЭ 26443	Z. XXXIX, 23; A. № 26/1; F. 2004, Taf. 23, 502/5.

⁹¹ В оригиналах фототаблиц нумерация отсутствует. Расставлена нами. Сокращения литературы: А. – Anokhin 1986; F. 1997 – Frolova 1997; F. 2004 – Frolova 2004; О. – Oreshnikov 1915; Sh. – Shelov 1956; Z. – Zograf 1951.

10. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. Тип:
ный квадрат с буквами https://bosporan-
А–П–О–Л. Гемиобол, AR. kingdom.com/000-
2037/3.html.
11. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. ГЭ 26443 Z. XXXIX, 28.
ный квадрат с буквами
А–П–О–Л. Диобол, AR.
12. Шкура головы льва в фас / Ок. 438–425 гг. до н.э. ГЭ 26466 Z. XXXIX, 29;
вдавленный квадрат с че- А. № 33.
тырьмя таблетками, на кото-
рых буквы А–П и четырехлу-
чевые звезды. Диобол, AR.
13. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. ГЭ 26429 Z. XXXIX, 19; А.
ный квадрат с четырьмя та- № 29; F. 2004,
блетками, на которых буквы Taf. 12, 296/1.
П–А и восемилучевые звез-
ды. Драхма, AR.
14. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. ГЭ 113 (2) Z. XXXIX, 18;
ный квадрат с четырьмя та- А. № 30/2;
блетками, на которых буквы F. 2004, Taf. 11,
П–А и четырехлучевые звез- 264/2 (?).
ды. Диобол, AR.
15. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. ГЭ 26501 F. 2004, Taf. 13,
ный квадрат с четырьмя та- 311.
блетками, на которых буквы
П–А–Н и четырехлучевая
звезда. Диррахма, AR.
16. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. Тип: Z. XXXIX, 30;
ный квадрат с четырьмя та- А. № 36; F. 2004,
блетками, на которых буквы Taf. 13, 314–321.
П–А–Н и восемилучевая
звезда. Диобол, AR.
17. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 438–425 гг. до н.э. Z. XXXIX, 31;
ный квадрат с четырьмя та- F. 2004, Taf. 14,
блетками, на которых буквы 324/4⁹².
П–А–Н–ТІ, в центре вось-
милучевая звезда. Диобол, AR.
18. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 425–400 гг. до н.э. 26518 A. № 45.
ный квадрат с восемьми-
лучевой звездой, вокруг
П–А–Н–ТІ. Диобол, AR.
19. Голова льва в фас / вдавлен- Ок. 425–400 гг. до н.э. Z. XXXIX, 33;
ный квадрат с головой бара- F. 2004, Taf. 16,
на впр., вверху ПАНТІ. Ди- 372/1⁹³.
обол, AR.
20. Голова льва в фас / ПАНТІ. Ок. 425–400 гг. до н.э. 26540 Z. XXXIX, 35;
Голова барана вл., внизу A. № 67; F. 2004,
осетр. Драхма, AR. Taf. 17, 400.

⁹² Н.А. Фроловой использован слепок из архива А.Н. Зографа в ОН ГЭ. Frolova 2004, 29.

⁹³ Фото слепка из архива А.Н. Зографа в ОН ГЭ. Frolova 2004, 31.

21. Голова льва в фас / ПАНТИ. Ок. 425–400 гг. до н.э. 26544 А. № 71; F. 2004,
Голова барана вл., внизу ше- Тaf. 17, 410 (?).
стилучевая звезда. Диобол, AR.
22. Муравей / вдавленный ква- Ок. 438–425 гг. до н.э. Нет в публикации?
драт с четырьмя таблетками, Вар.: Тип: F. 2004,
на которых буквы П–А–Н– Taf. 14, 463.
TI; в центре – точка. Тетар-
теморий, AR.
23. Муравей с крыльями (?) / Ок. 438–425 гг. до н.э. Нет в публикации?
вдавленный квадрат с че- Вар.: Тип: F. 2004,
тырьмя таблетками, на кото- Taf. 14, 463.
рых буквы П–А–Н–TI. Тетар-
теморий, AR.
24. Муравей / симпулум. Тетар- Ок. 438–425 гг. до н.э. ГИМ 6683 О. I, 18; F. 2004,
теморий, AR. Тaf. 25, 548.

Таблица 2

1.	Голова бородатого сатира вл. / ПАН; грифон с копьем в пасти вл.; внизу колос. Статер, AV.	Ок. 340–330 гг. Тип: А. № 91. до н.э. ⁹⁴	
2.	То же. Статер, AV.	Ок. 330–315 гг. до н.э.	Sh. III, 32.
3.	Голова безбородого сатира вл. / ПАН; протома грифона вл.; внизу колос. Гекта, AV.	Ок. 315–300 гг. до н.э. Тип: А. № 92.	
4.	Голова безбородого сатира вл. / ПАН; протома грифо- на вл.; внизу колос. ½ стате- ра, AV.	Ок. 315–300 гг. до н.э.	Z. XL, 12; Sh. III, 34.
5.	Голова бородатого сатира в ¾ вл. / ПАН; голова быка вл. Драхма, AR.	Ок. 360–340 гг. до н.э. ГИМ	Z. XL, 17; Sh. IV, 44.
6.	Голова бородатого сатира в ¾ впр. / ПАНТИ; лев. Геми- драхма, AR.	Ок. 375–360 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 13; Sh. IV, 42.
7.	Голова бородатого сатира вл. / ПАНТИ; лев вл. Триобол, AR.	Ок. 400–375 гг. до н.э. Тип: Sh. III, 35; А. № 85.	
8.	То же. Обол, AR.	Ок. 400–375 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 1.
9.	Голова бородатого сатира вл. / ПАНТИ; протома льва вл.; справа полумесец. Три- обол, AR.	Ок. 400–375 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 2.
10.	Голова бородатого сатира впр. / ПАНТИ; голова льва впр. Триобол, AR.	Ок. 400–375 гг. до н.э. ГЭ 26571	A. № 93.
11.	То же.	Ок. 400–375 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 5; Sh. III, 36.
12.	Голова бородатого сатира в ¾ вл. / ПАНТИ; лев, напавший на лань, впр. Триобол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ 26613	Z. XL, 24; Sh. IV, 46.

⁹⁴ Датировки в таблице 2 по Shelov 1956.

13.	Голова бородатого сатира вл. / ПАНТИ; голова барана вл. Триобол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ 26614	Z. XL, 23; Sh. IV, 47; A. № 80.
14.	Голова бородатого сатира вл. / ПАНТИ; голова Аполло- на вл. Тетрадрахма, AR.	Ок. 330–315 г. до н.э. ГИМ 3773	A. № 127.
15.	Не Боспор.	III–II вв. до н.э.?	
	Мужская бородатая голова вл. / женская голова в фас.		
16.	Голова бородатого сатира в ¼ вл. / ПАНТИ; лев с копьем в пасти вл. Триобол, AR.	Ок. 375–360 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 14.
17.	Голова бородатого сатира вл. / ПАНТИ; голова Аполло- на вл. Тридрахма, AR.	Ок. 330–315 г. до н.э. ГЭ 26605	A. № 128.
18.	Голова безбородого сатира вл. / ПАНТИ; лежащий лев впр. Триобол, AR.	Ок. 330–315 гг. до н.э.	Z. XL, 15.
19.	То же, над львом точка.	Ок. 330–315 гг. до н.э.	Нет аналогий? Вар.: A. № 108.
20.	Голова безбородого сатира вл. / ПАНТИ; протома льва впр., голова обращена на- зад; слева наконечник копья (зерно?). Гемиобол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э.	Тип: A. № 106.
21.	То же.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ	
22.	То же. Тетартеморий, AR	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ 26602	Z. XL, 27; Sh. IV, 49; A. № 107.
23.	Голова безбородого сатира / ПАНТИ; голова льва впр. Ди- обол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ. Тип: A. № 94.	Z. XL, 6.
24.	Голова безбородого сатира / ПАНТИ; голова льва впр. Обол, AR.	Ок. 375–360 гг. до н.э. ГЭ	Z. XL, 16 (?); Sh. IV, 43 (?).
25.	Голова безбородого сатира вл. / ПАНТИ; шкура голо- вы льва в фас. Триобол, AR.	Ок. 315–300 гг. до н.э. ГЭ. Тип: A. № 103.	

Таблица 3

1.	Голова безбородого сатира впр. / ПАНТИ; лев впр., голова обращена назад. Триобол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ⁹⁵ ГИМ? Тип: A. № 104	Sh. IV, 45 (?).
2.	Голова безбородого сатира впр. / ПАНТИ; протома льва впр., голова обращена назад; слева ветвь. Обол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ 26595	Z. XL, 26; A. № 105.
3.	Голова безбородого сатира впр. / П–А–Н; голова быка вл. Обол, AR.	Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ. Нет аналогий.	

⁹⁵ Датировки в таблице 3 по Shelov 1956; № 6 – по Zograf 1951.

4. Голова безбородого сатира Ок. 315–300 гг. до н.э. ГЭ вл. / П–А–Н; голова быка вл. Тридрахма, АЕ.
5. Голова Аполлона вл. / Кон. III в. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 117. ПАНТИ; пасущийся конь вл. Тетрадрахма, АЕ.
6. Голова бородатого сатира Нач. IV в. до н.э. ГЭ 26562 впр. / ПАНТИ; голова барана впр. АЕ.
7. Голова бородатого сатира впр. / Ок. 330–315 гг. до н.э. ГЭ П–А–Н; протома грифона вл.; внизу осетр. Тетрахалк, АЕ.
8. Голова бородатого сатира Ок. 400–375 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 87. впр. / П–А–Н; голова коня впр. Тетрахалк, АЕ.
9. Голова бородатого сатира вл. / Нач. III в. до н.э. ГЭ 26849 П–А–Н; голова быка вл. Ди- халк, АЕ.
10. Голова бородатого сатира Нач. III в. до н.э. ГИМ 12006 в ¼ / П–А–Н; голова быка вл. Дихалк, АЕ.
11. Голова бородатого сатира вл. / Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ 26818 ПАНТИ; голова осетра впр. АЕ.
12. Голова бородатого сатира впр. / Сер. III в. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 145. ПАНТИ; лук и стрела. АЕ.
13. Голова бородатого сатира вл. / Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 110. ПАНТИ; лук и стрела. Обол, АЕ.
14. Голова бородатого сатира Сер. III в. до н.э. ГЭ. Тип: Sh. 73. впр. / ПАН; лук и стрела. АЕ.
15. То же. Сер. III в. до н.э. ГЭ
16. То же. Сер. III в. до н.э. ГЭ
- 17⁹⁶. Голова бородатого сатира Ок. 120–110 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 175. вл. / ПАНТИ; рог изобилия между шапками Диоскуров. Дихалк, АЕ.
18. Голова безбородого сатира Ок. 330–315 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 112. впр. / П–А–Н; протома Пет- гаса впр. Дихалк, АЕ.
19. Голова безбородого сатира Ок. 315–300 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 114. Z. XL, 21. впр. / П–А–Н; голова быка вл. Гемихалк, АЕ.
20. Голова безбородого сатира Ок. 340–330 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 96. Z. XL, 22. впр. / ПАН; лук. АЕ.
21. Голова безбородого сати- ра впр. / ПАН–ТИ; горит. Халк, АЕ.

⁹⁶ Монета помещена М. Ростовцевым в таблицу не случайно – в связи с общепринятой в то время ошибочной датировкой этого типа. А.Н. Зограф, например, датировал его кон. III – нач. II в. до н.э. (Zograf 1951, 245, табл. XLI, 20).

22. Голова безбородого сатира Ок. 315–300 гг. до н.э. ГЭ 26700 А. № 124
вл. / П–А–Н; голова быка
вл. Обол, АЕ.
23. Голова безбородого сатира Ок. 315–300 гг. до н.э. ГЭ. Тип: А. № 125.
вл. / П–А–Н; голова льва вл.;
внизу осетр. Тетрахалк, АЕ.

Таблица 4

1.	Реметалк (131/132–153/154)	132/133 г. н.э.	ГЭ. Тип: F. 1997/I, LVII, 12.	
		ВАСΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст царя / бюст Адриана; ΘKY – 429 г.б.э. Статер, AV.		
2.	Реметалк	132/133 г. н.э.	ГЭ 717	A. № 5036.
		То же, на л.с. палица. Статер, AV.		
3.	Реметалк	136/137 г. н.э.	ГЭ. Тип: А. № 507в.	
		То же, на о.с. копье; ΓΛΥ – 433 г.б.э. Статер, AV.		
4.	Реметалк	143/144 г. н.э.	ГЭ 733	F. 1997/I, LVIII, 18.
		То же, на л.с. трезубец; ΜΥ – 440 г.б.э. Статер, AV.		
5.	Реметалк	153/154 г. н.э.	ГЭ 749	A. № 518а; F. 1997/I, LX, 5.
		То же, на л.с. трезубец, на о.с.– точка; ΝΥ – 450 г.б.э. Статер, AV.		
6.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: л.с. F. 1997/I, LXIII, 13; о.с. LXI, 16 (вар.).	
		ВАСΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст царя / щит и ко- пье, сл. голова коня и то- пор, спр. шлем и меч, ΜΗ. Сестерций, АЕ.		
7.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: А. № 523.	
		То же, на л.с. трезубец. Сестерций, АЕ.		
8.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: А. № 519.	
		ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст царя / венок, в нем ΜΗ. Сестерций, АЕ.		
9.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: А. № 520.	
		ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΟΙΜΗΤΑΛΚΟΥ. Бюст царя, спр. трезубец / Ника, Μ–Η. Сестерций, АЕ.		

10.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: А. № 528.
	ВАСΙΛΕѠС РΟΙΜΗΤΑЛКОΥ. Курульное кресло; сл. щит и копье, спр. скипетр с бюстом имп. / щит и копье, сл. голова коня и топор, спр. шлем и меч, М–Н. Сестерций, АЕ.		
11.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: F. 1997/I, LXI, 3.
	ВАСΙΛΕѠС РΟΙМΗΤАЛКОΥ. Курульное кресло; сл. щит и копье, спр. скипетр с бюстом имп. / венок, в нем МН. Сестерций, АЕ.		
12.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ. Тип: F. 1997/I, LXI, 10.
	То же, на л.с.; сл. скипетр с бюстом имп., спр. щит и копье. Сестерций, АЕ.		
13.	Реметалк	131/132–153/154 гг.	ГЭ 28494 F. 1997/I, LXI, 15.
	ВАСΙΛΕѠС РΟΙМΗΤАЛКОΥ. Курульное кресло; сл. щит и копье, спр. скипетр с бюстом имп. / Ника, М–Н. Сестерций, АЕ.		
14.	Евпатор (154/155–170/171 гг.)	154/155 г. н.э.	ГЭ. Аналогия: F. 1997/I, LXV, 1 (также пара штемпелей).
	ВАСΙΛΕѠС ΕΥΠΑΤΟΡΟС. Бюст Евпатора / бюст Антонина Пия; ANY – 451 г. б.э. Статер, AV.		

Таблица 5

1.	Рескупорид III (211/212–228/229 п.)	211/212 г. н.э.	ГЭ 958	F. 1997/II, I, 8.
	ВАСΙΛΕѠС ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟС. Бюст царя / бюст Каракаллы, спр. орел; НФ – 508 г.б.э. Статер, AV.			
2.	Рескупорид III	211/212 г. н.э.	ГЭ. Тип: А. № 628.	
	То же, на л.с. спр. меч, о.с. – без дифферента; НФ. Статер, AV.			
3.	Рескупорид III	213/214 г. н.э.	ГЭ 974	F. 1997/II, II, 24.
	Бюст царя / бюст Каракаллы, спр. звезда; ИФ – 510 г.б.э. Статер, AV.			

4.	Рескупорид III	214/215 г. н.э.	ГЭ. Аналогия: F. 1997/II, III, 1 (та же пара штемпелей).
	Бюст царя, спр. меч / бюст Каракаллы; АИФ – 511 г.б.э. Статер, AV.		
5.	Рескупорид III	215/216 г. н.э.	ГЭ. Тип: F. 1997/II, III, 19.
	Бюст царя / бюст Каракаллы, спр. звезда; ВИФ – 512 г.б.э. Статер, AV.		
6.	Рескупорид III	215/216 г. н.э.	ГЭ. Тип: F. 1997/II, III, 14.
	Бюст царя, спр. палица / бюст Каракаллы; ВИФ. Статер, AV.		
7.	Рескупорид III	216/217 г. н.э.	ГЭ 1009 F. 1997/II, V, 20.
	Бюст царя / бюст Каракаллы, спр. звезда; ГИФ – 513 г.н.э. Статер, AV.		
8.	Рескупорид III	216/217 г. н.э.	ГЭ. Аналогия: F. 1997/II, III, 15 (та же пара штемпелей).
	То же.		
9 ⁹⁷ .	Рескупорид III	216/217 г. н.э.	ГЭ 1010 А. № 533в; F. 1997/II, V, 21.
	Бюст царя / бюст Каракаллы, спр. орел; ГИФ. Статер, AV.		
10.	Рескупорид III	218/219 г. н.э.	ГЭ 1034 (?) F. 1997/II, V, 21.
	Бюст царя, спр. меч / бюст императора; ЕИФ – 515 г.н.э. Статер, AV.		
11.	Рескупорид III	218/219 г. н.э.	ГЭ 1033 (?) F. 1997/II, VII, 4.
	То же.		
12.	Рескупорид III	221/222 г. н.э.	ГЭ. Аналогия: А. № 538б (та же пара штемпелей).
	Бюст царя / бюст императора, спр. звезда; НИФ – 518 г.н.э. Статер, AV.		
13.	Рескупорид III	221/222 г. н.э.	ГЭ 1079 F. 1997/II, VII, 25.
	То же.		
14.	Рескупорид III	223/224 г. н.э.	ГЭ. Тип: А. № 640.
	Бюст царя, спр. меч / бюст императора; КФ – 520 г.н.э. Статер, AV.		
15.	Рескупорид III	223/224 г.н.э.	ГЭ 1094 F. 1997/II, XII, 5.
	То же.		

⁹⁷ Общий штемпель л.с. с № 8.

16.	Рескупорид III	224/225 г.н.э.	ГЭ. Аналогия: F. 1997/II, XII, 21 (та же пара штемпелей).
17.	Рескупорид III	226/227 г.н.э.	ГЭ. Тип: F. 1997/II, XIII, 23.
18.	Рескупорид III (посмертный чекан при Котисе III).	228/229 г.н.э.	ГЭ. Аналогия: https://bosporan- kingdom.com/644-4427/3. html . (та же пара штемпелей).

Литература / References

- Anokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora [The Coinage of Bosporus]*. Kiev.
 Анохин, В.А. *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Berthier de la Garde, A.L. 1907: *Popravki obshchego kataloga monet P.O. Burachkova [Amendments to the P.O. Burachkov's General Catalogue of Coins]*. Moscow.
 Бертье-Делагард, А.Л. *Поправки общего каталога монет П.О. Бурачкова*. М.
- Berthier de la Garde, A.L. 1912: [Coin news from the cities of Taurida]. *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnostey [Proceedings of the Odessa Society of History and Antiquities]* 30, 39–54.
 Бертье-Делагард, А.Л. Монетные новости городов Тавриды. *Записки Одесского общества истории и древностей* 30, 39–54.
- Bongard-Levin, G.M., Bukharin, M.D., Tunkina, I.V. (eds.) 2003: [Scythian world of M.I. Rostovtzeff and E.H. Minns]. In: G.M. Bongard-Levin, Yu.N. Litvinenko (eds.), *Parfyanskiy vystrel [Parthian Shot]*. Moscow, 477–544.
 Бонгард-Левин, Г.М., Бухарин, М.Д., Тункина, И.В. (изд.), Скифский мир М.И. Ростовцева и Э.Х. Миннза. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин, Ю.Н. Литвиненко (ред.), *Парфянский выстрел*. М., 477–544.
- Burachkov, P.O. 1884: *Obshchiy katalog monet, prinadlezhashchikh ellinskim koloniym, sushchestvovavshim v drevnosti na severnom beregu Chernogo morya, v predelakh nyneshney Yuzhnoy Rossii. Sostavil po monetam, prinadlezhavshim sobstvennomu sobraniyu i otchasti po risunkam iz drugikh sobraniy [A General Catalog of Coins Belonging to the Hellenic Colonies that Existed in Ancient Times on the Northern Coast of the Black Sea, Within What is Now Southern Russia. Compiled from Coins that Belonged to his own Collection and Partly from Drawings from Other Collections]*. Pt. 1. Odessa.
 Бурачков, П.О. *Общий каталог монет, принадлежащих греческим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Составил по монетам, принадлежавшим собственному собранию и отчасти по рисункам из других собраний*. Ч. 1. Одесса.
- Frolova, N.A. 1997: *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e.– seredina IV v. n.e.) [The Bosporan Coinage (the Mid-1st Cent. BC – Mid-4th Cent. AD)]*. Pt. I–II. Moscow.
 Фролова, Н.А. *Монетное дело Боспора (середина I в до н.э.– середина IV в. н.э.)*. Ч. I–II. М.
- Frolova, N.A. 2004. *Die frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosporos (Mitte 6. bis Anfang 4. Jh. V. Chr.)*. Berlin.
- Guruleva, V.V. 2013: [Otto Retowsky: collector, museum curator, scholar]. *Antichnaya drevnost' i Srednie veka [Antiquity and Middle Ages]* 41, 340–353.
 Гурулева, В.В. Отто Фердинандович Ретовский: коллекционер, музейщик, ученый. *Античная древность и Средние века* 41, 340–353.

- Latyshev, V.V. 1896. *Shornik grecheskikh nadpisey khristianskikh vremen iz Yuzhnoy Rossii* [A Collection of Greek Inscriptions from the Christian Times Found in Southern Russia]. Saint Petersburg.
- Латышев, В.В. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб.
- Latyshev, V.V. (ed.) 1893–1906: *Izvestiya drevnikh pisatelyey, grecheskikh i latinskikh, o Skifii i Kavkaze*. T. 1. *Grecheskie pisateli*. T. 2. *Latinskie pisateli* [Scythica et Caucasica veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basilius Latyschew. Vol. 1. Scriptores Graeci. Vol. 2. Scriptores Latini]. Saint Petersburg.
- Латышев, В.В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. Т. 1. Греческие писатели. Т. 2. Латинские писатели. СПб.
- Minns, E.H. 1913: *Scythians and Greeks. A Survey of Ancient History and Archaeology on the North Coast of the Euxine from the Danube to the Caucasus*. Cambridge.
- Oreschnikow, A.W. 1883: *Zur Münzkunde des Cimmerischen Bosporus. Mit einer Lichtdrucktafel*. Moskau.
- Oreshnikov, A.V. 1890: [On the coins of Scythian kings with the name of the city of Olbia]. *Zapiski imperatorskogo Russkogo arkeologicheskogo obshchestva. Novaya seriya* [Notes of the Imperial Russian Archaeological Society. New Series] 4, 14–21.
- Орешников, А.В. О монетах скифских царей с именем города Ольвии. Записки императорского Русского археологического общества. Новая серия 4, 14–21.
- Oreshnikov, A.V. 1902: [Pythodorida and her family in Pontic Kingdom]. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii* [Proceedings of the Taurida Academic Archive Commission] 34, 1–17.
- Орешников, А.В. Пифодорида и ее род вPontийском царстве. Известия Таврической научной архивной комиссии 34, 1–17.
- Oreshnikov, A.V. 1911: [On a copper coin of the city of Agrippia]. *Numizmaticheskiy sbornik* [Numismatic Collection] 1, 638–639.
- Орешников, А.В. О медной монете города Агриппии. Нумизматический сборник 1, 638–639.
- Oreshnikov, A.V. 1913: [Coins of Chersonesos Taurica, kings of the Cimmerian Bosporus and Polemon II of Pontus]. *Numizmaticheskiy sbornik* [Numismatic Collection] 2, 1–48.
- Орешников, А.В. Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского. Нумизматический сборник 2, 1–48.
- Oreshnikov, A.V. 1915: [Excursions to the field of ancient numismatics of the Black Sea coast]. *Numizmaticheskiy sbornik* [Numismatic Collection] 3, 1–68.
- Орешников, А.В. Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья. Нумизматический сборник 3, 1–68.
- Oreshnikov, A.V. 1921: [To the numismatics of the successors of Aspurgus]. *Izvestiya Rossiyskoy akademii istorii material'noy kul'tury* [Proceedings of the Russian Academy of the History of Material Culture] 1, 1–8.
- Орешников, А.В. К нумизматике преемников Аспурга. Известия РАИМК 1, 1–8.
- Oreshnikov, A.V. 2010: *Dnevnik 1915–1933*. Kn. 1. 1915–1924 [Diary 1915–1933. Vol. 1. 1915–1924]. Moscow.
- Орешников, А.В. Дневник. 1915–1933. Kn. 1. 1915–1924. (Научное наследство, 34). Под ред. П.Г. Гайдукова. М.
- Pavlichenko, N.A. 2000: [E.M. Pridik, Petersburg philologist and epigraphist. To the history of the creation of volume III of IOSPE]. In: A.K. Gavrilov (ed.), *Drevniy mir i my: Klassicheskoe nasledie v Evrope i Rossii* [Ancient World and Us: Classical Heritage in Europe and Russia]. Issue 2. Saint Petersburg, 189–206.
- Павличенко, Н.А. Е.М. Придик, петербургский филолог и эпиграфист. К истории создания III тома IOSPE. В кн.: А.К. Гаврилов (ред.), Древний мир и мы: Классическое наследие в Европе и России. Вып. 2. СПб., 189–206.
- Rostovtzeff, M.I. 1913–1914: *Antichnaya dekorativnaya zhivopis' na yuge Rossii*. T. 1. *Opisanie i issledovanie pamyatnikov*. T. 2. *Atlas* [Ancient Decorative Painting in the South of Russia. Vol. 1: Description and Research of Monuments. Vol. 2. Atlas]. Saint Petersburg.
- Ростовцев, М.И. Античная декоративная живопись на юге России. Т. 1. Описание и исследование памятников. Т. 2. Атлас. СПб.
- Rostovtzeff, M.I. 1916: [Bronze bust of the Bosporan queen and the history of Bosporus in the age of Augustus]. *Drevnosti. Trudy Moskovskogo Arkheologicheskogo Obshchestva* [Antiquities. Proceedings of the Moscow Archaeological Society] 25, 1–26.
- Ростовцев, М.И. Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в эпоху Августа. Древности. Труды MAO 25, 1–26.

- Rostovtzeff, M.I. 1918a: [Copper coins of Dynamis and Aspurgus]. *Izvestiya Tavricheskoy uchenoy arkhivnoy komissii [Proceedings of the Taurida Academic Archive Commission]* 54, 47–53.
- Ростовцев, М.И. 1918а: Медь Динами и Аспурга. *ИТУАК* 54, 47–53.
- Rostovtzeff, M.I. 1918b: *Ellinstvo i iranstvo na yuge Rossii [Iranians and Greeks in South Russia]*. Petrograd.
- Ростовцев, М.И. Эллинство и иранство на юге России. Пг.
- Rostovtzeff, M. 1922: *Iranians and Greeks in South Russia*. Oxford.
- Rostovtzeff, M.I. 1925: *Skifiya i Bospor. Kriticheskoe obozrenie pamyatnikov literaturnykh i arkheologicheskikh [Scythia and Bosphorus. Critical Review of Narrative and Archaeological Sources]*. Leningrad.
- Ростовцев, М.И. Скифия и Боспор. Критическое обозрение памятников литературных и археологических. Л.
- Rostovtzeff, M.I. 1989a: [Chapter V. State, religion and culture of the Scythians and Sarmatians]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 192–206.
- Ростовцев, М.И. Глава V. Государство, религия и культура скифов и сарматов. *ВДИ* 1, 192–206.
- Rostovtzeff, M.I. 1989b: [Chapter VI. State and culture of the Bosporan Kingdom]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 2, 183–197; 3, 184–203; 4, 124–133.
- Ростовцев, М.И. Глава VI. Государство и культура Боспорского царства. *ВДИ* 2, 183–197; 3, 184–203; 4, 124–133.
- Rostovtzeff, M.I. 1990: [Chapter VI. State and culture of the Bosporan Kingdom]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 175–183.
- Ростовцев, М.И. Глава VI. Государство и культура Боспорского царства. *ВДИ* 1, 175–183.
- Rostovtzeff, M.I. 1993: [Classical and Scythian antiquities of the Northern Black Sea coast (ed. by I.V. Tunkina)]. *Peterburgskiy arkheologicheskiy vestnik [Saint Petersburg Archaeological Herald]* 5, 25–38.
- Ростовцев, М.И. Классические и скифские древности северного побережья Черного моря. (Публ. И.В. Тункиной). *Петербургский археологический вестник* 5, 25–38.
- Rostowzew, M. 1913: *Iranism and Ionism in South Russia*. Saint Petersburg.
- Rostowzew, M. 1931: *Skythien und der Bosporus*. Bd. 1. *Kritische Übersicht der schriftlichen und archäologischen Quellen*. Allein berechtigte Übersetzung aus dem Russischen: Neu bearb. fur Deutschland und mit neuem Kartenmaterial versehen. Berlin.
- Rostowzew, M. 1993: *Skythien und der Bosporus*. Bd. II. *Wiederentdeckte Kapitel und Verwandtes*. H. Heinen (Hrsg.). Stuttgart.
- Sallet, A. von 1877: Zur Numismatik der Könige von Pontus und Bosporus. Teil 1. *Zeitschrift für Numismatik* IV, 229–237.
- Shelov, D.B. 1956: *Monetnoe delo Bospora VI–II vv. do n.e. [Coinage of the Bosporus in the 6th–2nd Cent. BC]*. Moscow.
- Шелов, Д.Б. *Монетное дело Боспора VI–II вв. до н.э.* М.
- Sibirskiy, A.A. 1860: *Katalog monet Vospora Kimmeriyskogo i issledovaniya ob istorii i drevnostyakh Vosporskogo gosudarstva [Catalogue of Coins of the Cimmerian Bosphorus and Research on the History and Antiquities of the Bosphorus State]*. Vol. 1. Pt. 1. Saint Petersburg.
- Сибирский, А.А. *Каталог monet Воспора Киммерийского и исследования об истории и древностях Воспорского государства*. Т. 1. Ч. 1. СПб.
- Sibirskiy, A.A. 1878: [The Bosporan city of Stratoclea and a new coin of the Sindi]. In: *Trudy Tret'ego Arkheologicheskogo s"ezda v Rossii, byvshego v Kieve v avguste 1874 goda [Proceedings of the III Archaeological Congress in Russia, Held in Kiev in August 1874]*. Vol. I. Kiev, 121–129.
- Сибирский, А.А. Воспорский город Стратоклея и новая монета Синдов. В кн.: *Труды Третьего Археологического съезда в России, бывшего в Киеве в августе 1874 года*. Т. 1. Киев, 121–129.
- Spasskiy, I.G. 1970: [Numismatics in the Hermitage. Essay on the History of the Müntz-Kabinett – Numismatics department]. *Numizmatika i epigrafika [Numismatics and Epigraphy]* 8, 123–234.
- Спасский, И.Г. Нумизматика в Эрмитаже: очерк истории Минц-кабинета – Отдела нумизматики. *Нумизматика и эпиграфика* 8, 123–234.
- Svetlova E. Yu., Tunkina, I.V. 2017: [Oreschnikov Aleksey Vasilevich]. In: Zhebelev 2017, 468–469.
- Светлова, Э.Ю., Тункина, И.В. Орешников Алексей Васильевич. В кн.: Zhebelev 2017, 468–469.
- Tunkina, I.V. 1997a: [M. Rostovtzeff's Documents in the Archive of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg Branch)]. In: G.M. Bongard-Levin (ed.), *Skifskiy roman [Scythian Novel]*. Moscow, 24–34.
- Тункина, И.В. Документы М.И. Ростовцева в Санкт-Петербургском Архиве Российской Академии наук. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин (ред.), *Скифский роман*. М., 24–34.

- Tunkina, I.V. 1997b: [M.I. Rostovtzeff and the Russian Academy of Sciences]. In: G.M. Bongard-Levin (ed.), *Skifskiy roman [Scythian Novel]*. Moscow, 84–123.
- Тункина, И.В. М.И. Ростовцев и Российская Академия наук. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин (ред.), *Скифский роман*. М., 84–123.
- Tunkina, I.V. 1999: [V.V. Latyshev: life and scientific works (based on the materials of the manuscript heritage)]. In: I.P. Medvedev (ed.), *Rukopisnoe nasledie russkikh vizantinistov v arkhivakh Sankt-Peterburga [Handwritten Heritage of Russian Byzantinists in the Archives of Saint Petersburg]*. Saint Petersburg, 172–288.
- Тункина, И.В. В.В. Латышев: жизнь и ученые труды (по материалам рукописного наследия). В кн.: И.П. Медведев (ред.), *Рукописное наследие русских византинистов в архивах Санкт-Петербурга*. СПб., 172–288.
- Tunkina, I.V. 2002a: [M.I. Rostovtzeff as a political publicist]. In: I.V. Tunkina (ed.), *Rostovtzeff M.I. Izbrannye publitsisticheskie star'i. 1906–1923 gody. [M.I. Rostovtzeff, Selected Publicist Papers. 1906–1923.]*. Moscow, 3–14.
- Тункина, И.В. М.И. Ростовцев как политический публицист. В кн.: И.В. Тункина (ред.), *Ростовцев М.И. Избранные публицистические статьи. 1906–1923 годы*. М., 3–14.
- Tunkina, I.V. 2002b: *Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh yuga Rossii (XVIII – seredina XIX vv.) [Russian Scholarship of Classical Antiquities of Southern Russia (18th to the mid-19th Century)]*. Saint Petersburg.
- Тункина, И.В. *Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.)*. СПб.
- Tunkina, I.V. 2006: [To the centenary of the First International Archaeological Congress in Athens]. In: A.A. Nikonova (ed.), *In situ: K 85-letiyu professora A.D. Stolyara [In situ: To the 85th Anniversary of Professor A.D. Stolyar]*. Saint Petersburg, 377–386.
- Тункина, И.В. К столетию Первого международного археологического конгресса в Афинах. В кн.: А.А. Никонова (ред.), *In situ: K 85-летию профессора А.Д. Столяра*. СПб., 377–386.
- Tunkina, I.V. 2008: From M.I. Rostovtzeff's archival heritage: St. Petersburg and Trier. In: J. Andreau, W. Berelowitch (éd.), *Michel Ivanovitch Rostovtzeff*. Bari, 89–95.
- Tunkina, I.V. 2017a: [Aleksandr Mikhaylovich (Romanov)]. In: Zhebelev 2017, 181.
- Тункина, И.В. Александр Михайлович (Романов). В кн.: Zhebelev 2017, 181.
- Tunkina, I.V. 2017b: [Berthier de la Garde Aleksandr Lvovich]. In: Zhebelev 2017, 211–212.
- Тункина, И.В. Бертье-Делагард Александр Львович. В кн.: Zhebelev 2017, 211–212.
- Tunkina, I.V. 2017c: [Gamalov-Churaev Stepan Artem'evich]. In: Zhebelev 2017, 252.
- Тункина, И.В. Гамалов-Чураев Степан Артемьевич. В кн.: Zhebelev 2017, 252.
- Tunkina, I.V. 2017d: [Markov Aleksey Konstantinovich]. In: Zhebelev 2017, 419–420.
- Тункина, И.В. Марков Алексей Константинович. В кн.: Zhebelev 2017, 419–420.
- Tunkina, I.V. 2017e: [Retovskiy Otton Ferdinandovich]. In: Zhebelev 2017, 514–515.
- Тункина, И.В. Ретовский Оттон Фердинандович. В кн.: Zhebelev 2017, 514–515.
- Tunkina, I.V. 2017f: [Pridik Evgeniy Martynovich]. In: Zhebelev 2017, 500.
- Тункина, И.В. Придик Евгений Мартынович. В кн.: Zhebelev 2017, 500.
- Tunkina, I.V. 2017g: [Shoduar Stanislav Ivanovich]. In: Zhebelev 2017, 627.
- Тункина, И.В. Шодуар Станислав Иванович. В кн.: Zhebelev 2017, 627.
- Tunkina, I.V. 2017h: [Sibirskiy Aleksandr Aleksandrovich]. In: Zhebelev 2017, 536.
- Тункина, И.В. Сибирский Александр Александрович. В кн.: Zhebelev 2017, 536.
- Tunkina, I.V., Svetlova, E. Yu. 2017: [Burachkov Platon Osipovich]. In: Zhebelev 2017, 227–228.
- Тункина, И.В., Светлова, Э.Ю. Бурачков Платон Осипович. В кн.: Zhebelev 2017, 227–228.
- Zhebelev, S.A. 2017: *Russkoe arkheologicheskoe obshchestvo za tret'yu chetvert' veka svoego sushchestvovaniya: 1897–1921. Istoricheskiy ocherk. Prilozhenie: Biobibliograficheskiy slovar' chlenov RAO (1846–1924)*. Sost. i otv. red. I.V. Tunkina [Russian Archaeological Society for the Last Third of the Century of its Existence: 1897–1921. Historical Sketch. Appendix: Biobibliographical Dictionary of the Members of the Russian Archaeological Society (1846–1924). Ed. by I.V. Tunkina]. Moscow.
- Жебелёв, С.А. *Русское археологическое общество за третью четверть века своего существования: 1897–1921. Исторический очерк. Приложение: Библиографический словарь членов РАО (1846–1924)*. Сост. и отв. ред. И.В. Тункина. (Ad Fontes. Материалы и исследования по истории науки, Supplementum 5). М.
- Zografi, A.N. 1951: *Antichnye monety [Ancient Coins]*. Moscow–Leningrad.

- Зограф, А.Н. *Античные монеты*. (Материалы и исследования по археологии СССР, 16). М.—Л.
- Zuev, V. Yu. 1990: [M.I. Rostovtseff's creative path when writing "Studies in the History of Scythia and the Bosphorus Kingdom". Ch. 1]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 4, 148–153.
- Зуев, В.Ю. Творческий путь М.И. Ростовцева (к созданию «Исследования по истории Скифии и Боспорского царства»). Ч. 1. *ВДИ* 4, 148–153.
- Zuev, V. Yu. 1991: [M.I. Rostovtseff's creative path when writing the "Studies in the History of Scythia and the Bosphorus Kingdom". Ch. 2]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 1, 166–176.
- Зуев, В.Ю. Творческий путь М.И. Ростовцева (к созданию «Исследования по истории Скифии и Боспорского царства»). Ч. 2. *ВДИ* 1, 166–176.
- Zuev, V. Yu. 1997a: [M. Rostovtzeff in Russia. The biographical chronicle]. In: G. M. Bongard-Levin (ed.), *Skifskiy roman [Scythian Novel]*. Moscow, 50–83.
- Зуев, В.Ю. М.И. Ростовцев. Годы в России. Биографическая хроника. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин (ред.), *Скифский роман*. М., 50–83.
- Zuev, V. Yu. 1997b: [M. Rostovtzeff's letters to I. Pomyalovsky, S. Platonov, and B. Farmakovsky]. In: G. M. Bongard-Levin (ed.), *Skifskiy roman [Scythian Novel]*. Moscow, 416–430.
- Зуев, В.Ю. Письма М.И. Ростовцева И.В. Помяловскому, С.Ф. Платонову и Б.В. Фармаковскому. В кн.: Г.М. Бонгард-Левин (ред.), *Скифский роман*. М., 416–430.