

© 2007 г. М.М. МАКОВСКИЙ

МИФОПОЭТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

Статья состоит из двух этюдов, в первом из которых на основе данных истории культуры автор предлагает оригинальное решение проблемы происхождения подвижных формативов (преформантов и постформантов) в индоевропейских языках; во втором этюде в рамках древней символики на большом фактическом материале устанавливается ряд новых лексико-этимологических универсалий в индоевропейских языках.

*Светлой памяти моих дорогих учителей –
профессора Энвера Ахмедовича Макаева,
академика Виктора Максимовича Жирмун-
ского и академика Олега Николаевича Тру-
бачева – посвящается*

1. О ПОДВИЖНЫХ ФОРМАТИВАХ В ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ

Легенда не ошибается, как ошибаются историки, ибо легенда – это очищенная в горниле времени от всего случайного, просветленная художественно до идеи, возведенная в тип сама действительность.

П. Флоренский

Проблема происхождения и функций так называемых подвижных формативов (преформантов и постформантов-детерминативов, в частности, *s-mobile*) в индоевропейском корне уже давно привлекает внимание лингвистов, но до сих пор многое в этом вопросе остается неясным. Что касается преформантов, то в большинстве работ они вообще не выделяются и считаются неотъемлемой частью слова. Один и тот же корень с р а з л и ч н ы м и преформантами и с одинаковым значением воспринимают как р а з н ы е корни (ср., например, в словаре Ю. Покорного [Pokorny 1959]: и.-е. **bh-er-*, **d-er-*, **g-er*, **k-er*, **l-er-*, **p-er-*, **t-er-*, **u-er* «бить, рвать, рассекать»; ср. также лат. *acrima* «слеза», но *l-acrima* «слеза», *d-acrima* «слеза»); ср. постформанты, не меняющие значения корня: и.-е. **steu-d-*, **steu-g-*, **steu-b*. С другой стороны, если корень с о д н и м и т е м ж е начальным элементом имеет различные значения, то речь обычно идет о н е с к о л ь к и х р а з л и ч н ы х корнях-омонимах. Ср., однако, и.-е. **el-* > **pel-* «бить»/«гнуть» > **pel-* «наполнять» («вбивать, втискивать») > **pel-* «прятать» («гнуть, сгибать» > «накрывать») > **pel-* «продавать» (сгибание прута как символ сделки). В случае, когда слова с одинаковыми и неодинаковыми преформантами различаются по своему значению, их семантические изменения отражают обычно общие закономерности семантических преобразований (лексико-семантические универсалии) в индоевропейском и н и к а к не связаны с преформантами. То же относится и к так называемым постформантам (детерминативам).

Г. Хирт считал детерминативы дейктическими частицами; другие исследователи утверждали, что индоевропейские детерминативы корня – это своеобразные суффиксы или элементы, возникшие в результате различных фонетических преобразований корня [Siebs 1907; Persson 1891; Clark 1979; Colinet 1892; Edgerton 1958; Hollander 1905;

Mann 1958; Schwartz 1947; Schrijnen 1908a,b; Ehrismann 1890; Туманян 1978; Маковский 2002a; Сукиасян 1984; Мельничук 1986].

Ниже делается попытка рассмотреть индоевропейские преформанты и детерминативы с точки зрения истории культуры.

§ 1. Смысл конечных и начальных элементов древнего слова-символа был многообразным. Языческое понимание Космоса и Логоса, их символика непосредственно отражались в древних магических формулах. В этой связи важно иметь в виду исключительную роль дихотомии, полярности, «двойности» [Silva-Tarouca 1955; Watts 1963; Needham 1973] в древнем мышлении (семантические диады), что находило безусловное отражение в строении и в смысле магических формул-слов. Начальные и конечные элементы (соответственно – преформанты и постформанты-детерминативы) магических знаков отражали неразрывную связь таких дихотомий, как «правый – левый», «свой – чужой», «верх – низ», «начало – конец», «внешний – внутренний», «профанное – священное», «мужское – женское», «посюсторонний мир – потусторонний мир», «тело – душа», «хорошее – плохое» (ср. «хорошие» и «плохие» руны в исландском), «небо, огонь, свет, день, жизнь, продолжение рода» – с одной стороны, и «земля, тьма, вода, луна, ночь, смерть, женщина» – с другой (магический Узел).

§ 2. Древнее «слово» – это мистическая криптограмма (или анаграмма), представлявшая в зашифрованном виде определенные верования, ритуалы, обычаи, магические действия язычников и участников этих действий (в частности, магических животных) и заключавшая в себе как элементы молитвы, так и элементы борьбы со злыми силами и проклятия врагов [Монич 2005; Bailey 1912; Campbell 1974; Lurker 1991]. Одинаковые или различные магические знаки, использовавшиеся в качестве начальных или конечных элементов мистических формул, согласно верованиям язычников, содержали в себе, видимо, различные магические смыслы и обладали различной магической силой, магической энергией. Не следует отделять преформанты от постформантов (детерминативов): в ряде случаев преформанты и постформанты в пределах слова связаны между собой, образуют единое целое и могут меняться местами: ср. и.-е. **kes-* : **sek-* «рассекать»; **lek-* : **kel-* «рассекать»; **dek-* : **ked-* «рассекать»; **ker-* : **rek-* «рвать». В связи с этим исключительную важность приобретает тология элементов в древнем слове: в ряде случаев постформант соединяется с преформантом в начале корня (ср. и.-е. **per-*, но **pr-ek-*; **pr-er-*, и.-е. **sek-*, но **sk-er-*; **sk-el-*; **sk-ep-*), а постформант в конце корня соединяется с преформантом: ср. **ker-*, но **erk-*; **bher-*, но **erbh-*. Кроме того, внутри корня может появиться третий элемент – инфикс [Karstien 1971]: согласно древним верованиям, число «три» символизировало космическую Гармонию, Небо, целостность Мироздания; интересно в связи с этим широко практиковавшееся в древности тройное жертвоприношение [Топоров 1978]. Перемещение элементов внутри древнего слова (магической формулы) использовалось не только в целях табуирования, но и для выражения различных сакральных смыслов, обусловленных удалением букв от центра (священного места) слова (справа или слева от центра), от количества и качества определенных букв и их взаимного расположения в слове (такими смыслами могло быть, например, сакральное Движение или магическое Превращение). В этой связи важно учитывать такие явления, как метатеза, анаграмма, опрощение, редупликация, тмезис, гаплоглогия, парные слова (ср. [ET 1970; Culicover, Watkins 1984; Brandstetter 1917; Gonda 1960; Miller 1977]). Ср. табуирование слов посредством отрицаний *ne-*, *se-*, *ve-*, *le-*, *me-* [Trost 1929].

Буквы и соответствующие им числа в древности имели определенную магическую символику. Поскольку буквы и соответствовавшие им числа были поделены определенным собственным значением и были функционально неравноценны между собой, можно допустить определенную иерархию букв в пределах древней буквенной формулы, хотя из соображений табу одна буква могла заменяться другими. Крайние элементы древней магической формулы могли обозначать распределение или движение качественно и/или количественно неодинаковой магической энергии в замкнутом магическом пространстве (ср. в связи с этим круг, которым окружает себя

колдун во время колдовства); ср.: др.-инд. *varṇa* «буква, магический знак», но латышск. *vara* «сила»; др.-сев. *stæfr* «магический знак, буква», но исл. *tap* «сила», литовск. *tàpti* «превращаться, меняться» (ср., однако, др.-сев. *staufr* «колдовство»; исл. *steipir* «меч»); лат. *codex* «книга, свиток», но и.-е. **kut-* «(божественная) сила»; русск. *буква*, но др.-инд. *bhuṣ* «herrschen»; латышск. *biurts* «буква», но др.-инд. *brh* «stärken, befestigen», литовск. *biurtai* «колдовство»; др.-русс. *книга* «буква», но исл. *knega* «мочь, быть в состоянии, обладать волшебной силой». При этом крайние элементы магической формулы могли, как уже говорилось, не только меняться местами, но и свободно перемещаться в пределах всей магической формулы, «переключая» «хорошую» энергию в «плохую», а «плохую» в «хорошую».

§ 3. Можно также полагать, что крайние элементы сакральной формулы отображали обряд жертвоприношения: первый из них обозначал бросание жертвы в огонь, принесение жертвы, а второй – вознесение жертвоприношения к Божеству вместе с сакральным огнем [Neff 1980].

§ 4. Вместе с тем важно сделать следующее наблюдение. Преформанты и постформанты в индоевропейском могли представлять собой элементы, возникшие в результате акронимии сакральных буквенных формул (в свое время Порциг возводил ряд детерминативов к глагольным корням: ср. **-dh-* < **dhē-* «класть»; **bh-* < **bhā-* «гореть» или **bhū-* «быть; становиться» [Порциг 1964]). Такая акронимия сакральных буквенных формул обуславливалась соображениями табу. Следует учесть, что все без исключения согласные, выступающие в качестве преформантов или постформантов, в сочетании с последующей или предшествующей гласной, неизменно имеют значение «бить, ударять, рвать»/«гнуть» [Ader 1958]; ср.: и.-е. **bh* < **bhei-* «бить»; **d-*, **dh-* < **dei-* «бить» (ср. **dei-ko* «schlagen»); **g-*, **gh-* < **gēi-* «sich spalten»; **gei-* «biegen»; **k-* < **kau-* «schlagen, hauen»; **l-* < **lei-* «spalten; biegen»; **leu-* «abschneiden, trennen»; *m-* < и.-е. **mai-* «schlagen; schneiden»; **n-* < **neu-* «schlagen, ziehen, biegen»; ср. нем. диал. *neuseln* «schlagen, schneiden»; **p-* < и.-е. **peu-* «schlagen, schneidend hauen», ср. **pē(i)-* «beschädigend»; **r-* < **reu-* «reißen, schneiden»; **s-* < **seu-* «biegen»/«schneiden» > «werfen»; **t-* < **tei-*, **(s)tei-* «schneiden, stechen». Семантическая диада «рассекать; бить»/«гнуть» – одно из наиболее ранних и наиболее важных значений в индоевропейском (ср. ниже с 39). Именно это значение лежит в основе значений «чудо» (ср. арм. *hrašk* «чудо» < и.-е. **per-* «ударять»; тох. В *paryari* «чудо»; русск. *чудо*, но лат. *cudere* «ударять»), «божественный Разум» (ср. и.-е. **kend-* «рассекать», но ирл. *cond* «разум»); «верх – низ»; «перед – зад»; «свой – чужой», а также значений «превращаться, изменяться»¹ [ср., например, др.-англ. *béatan* «бить», но шведск. *byta* «изменяться»; и.-е. **mai-* «рассекать, ударять, бить»; но и.-е. **mei-* «изменяться» (гот. *in-maidjan*); и.-е. **neu-* «бить, ударять», но валлийск. *newid* «изменяться»], которое в свою очередь связано с божественным созданием Вселенной, с понятиями Света, Жизни и вообще с творением, рождением (ср. и.-е. **lek-* «рассекать» > «свет, светить» > др.-инд. *loka* «вселенная»; греч. *κοσ-μος* «вселенная» < **kes-* «рассекать»; ср. русск. диал. *коза* «костер»; хет. *kiša* «быть». Семантическая диада «рассекать, бить»/«гнуть» непосредственно связаны с так называемыми «о б р я д а м и п е р е х о д а» (все виды превращений, в частности, беременность от удара, выздоровление от удара, омоложение от удара, наложение чар или снятие чар посредством удара [Геннел 2002; Bianchi 1986]). Можно полагать, что начальные и конечные формативы в индоевропейском слове служили, в частности, в качестве талисмана или амулета. Левый элемент сакрального сочетания знаков мог олицетворять магический Удар, а правый – чудесное превращение, возникшее в результате этого Удара (начало и конец магического действия): считалось, что «злая сила» входит в первый элемент сакрального сочетания мистических знаков и выходит из последнего элемента этого

¹ Значение «изменяться» соотносится также со значением «ящерица», «змея»: ср. англ. *lizard* «ящерица», но шведск. *lisa* «изменяться» + и.-е. **ar-/uar-* «изменяться» (ср., однако, и.-е. **leis-* «отсекать» + и.-е. **ar-* «зад, хвост»: ящерица может отбрасывать хвост).

сочетания [Hansmann, Kriss-Rettenleck 1977]. Как показал В.Н. Топоров [Топоров 1996], понятие «двойности» в языческом сознании² соотносилось с понятием божественного Движения: различались Движение вверх или к Центру (мужское движение) и Движение вниз или от Центра (женское движение). Вместе эти два вида Движения образовывали единство, символизируя Божество-андрогина. Таким образом, начальные и конечные экспоненты древней магической буквенной формулы могли обозначать «двойность» божественного движения и его цикличность. С другой стороны, эти экспоненты могли олицетворять женское (левый элемент) и мужское (правый элемент) начало (андрогин).

§ 5. Вместе с тем использование различных магических («буквенных») знаков в начале и в конце магической формулы, безусловно, отражал древнее верование в мн о г о - л и к о с т ь Б о ж е с т в а: считалось, что все Сущее в Мироздании – это различные, вечно изменяющиеся лики Божества.

§ 6. Поскольку Удар – фаллический символ, совокупность крайних элементов древнего «слова» могла олицетворять тотема-предка языческого р о д а [с одной стороны, речь, видимо, идет о бесконечном продолжении рода (от предка-тотема и дальше), а с другой стороны – о сочетании так называемого индивидуального тотема и родового (кланового) тотема]. Ср. в этой связи: тох. *A sotri* «знак», но др.-англ. *serðan* «coire»; русск. *знак*, но и.-е. **gen-* «родить; род»; ирл. *arde* «знак», но осет. *aryn* «родить»; др.-англ. *tācen* «знак», но др.-инд. *tac-*, *loc-*, *tuc-* «родить»; англ. *badge* «знак», но др.-инд. *bhagá-* «vulva».

§ 7. Можно допустить существование определенной «с а к р а л ь н о й» п а р а д и г - м ы иерархически неравноценных или взаимодополняющих мистических знаков внутри магической формулы: речь идет об обозначении крайними элементами сакральной формулы различных к о с м и ч е с к и х у р о в н е й (и буквы, и числа олицетворяли различные космические уровни: верхний, средний и нижний уровень Космоса, понятие третьего или седьмого неба), в связи с чем важно учесть тесную связь буквенных знаков с числами, с древним бестиарием и с понятием так называемой «л е с т н и ц ы в н е б о» (каждая ступенька этой «лестницы» олицетворяли одно из небес): ср. название церковно-славянской буквы *АЗЪ* и осет. *asin* «лестница» (ср. др.-сев. *ass*, *oss* «божество»); греч. *στοιχείον* «буква» (также «стихия»), но нем. *Stiege* «лестница»; лат. *ele-mentum* «буква» (также «стихия»), но хет. *ila(n)* «лестница»; лат. *littera* «буква», но англ. *ladder* «лестница». Числа, как и сакральные знаки (буквы), имели фаллическую символику, т.е. могли выступать в роли тотемов. Ср. 1) и.-е. **oid(n)os/*aid(n)os* «один», но греч. *αἰδοῖον* «половые органы»; 2) и.-е. *duo-* «два», но тох. *B tso* «männliches Glied» (тохарское слово обычно соотносят с литовск. *tvinsti* «swell up»); ср. также: др.-англ. *tydran* «erzeugen, zeugen»; др.-англ. *tudor* «Kind»; др.-инд. *dumah* «половые органы», [число «два» – символ женщины (ср. исл. *dubba* «женщина») и зла (ср. тох. *B duh* «offense»)]; 3) и.-е. **tres-* «три», но др.-англ. *teors* «männliches Glied»; ирл. *torr* «matrix»; 4) и.-е. **kvetuor-/*ketor-* «четыре», но бретонск. *cydio* «coire» + и.-е. **ar-/*or-* «gebären» (ср. осет. *aryn* «gebären»); 5) и.-е. **penk-* «пять», но хет. *pankur* «семья, род, клан», ср. также: тох. *B penke* «палка» > «пенис»; кроме того, можно сопоставить тох. *B panāk* «liquid, sperm» или др.-инд. *pihulas* «змея» (символ продолжения рода); 6) и.-е. **seks-*, **sueks*, **ueks-*: ср. и.-е. **seu-ko-* «рожать»; др.-инд. *śingi* «половые органы», ср. также др.-инд. *sāha* «сила»; 7) и.-е. **sep-tm̥* «семь», но др.-инд. *sapa* «männliches Glied» (ср. тох. *A sopi* «Netz») + тох. *A tām* «erzeugen»; 8) и.-е. **ok-tm̥-* «восемь», но греч. *ὄχεύω* «оплодотворять»: ср. др.-инд. *ójas* «сила», др.-инд. *óhas* «Wert», исл. *yki* «чудо» + тох. *A tām* «erzeugen»; 9) и.-е. **neunen-* «девять», но др.-англ. *eo-*

² Интересно отметить, что «двойность» древнего мышления, о которой говорил В.И. Топоров, подтверждается и тем фактом, что согласно языческим верованиям, небо и земля (они могли символизироваться соответственно преформантами и постформантами в слове) некогда были едины, но впоследствии были отделены друг от друга: ср. арм. *erkin* «небо» и арм. *erkir* «земля» < арм. *erku* «два» < и.-е. **duēi-/*duiō-* «два».

wend «männliches Glied»; 10) и.-е. *dek_m- «десять» < и.-е. *dek-, *tek- «zeugen, erzeugen» + др.-англ. *hætan* «coire».

§ 8. Необходимо, наконец, иметь в виду исключительную важность понятия Г р а н и ц ы в древнем сознании: Граница приравнивалась к Божеству, считалась священной, ей приносились жертвы [Durand 1980]. Начальные и конечные элементы слова в древности могли восприниматься как священные Границы священного пространства, в качестве которого выступал магический буквенный знак.

Следует, наконец, учесть, что крайние экспоненты и.-е. корня могли выступать как табуирующие элементы по отношению к срединным гласным, которые символизировали Божество [Маковский 1968; Dornseiff 1925].

2. ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ УНИВЕРСАЛИИ В ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ

Нет бытия без сравнения, ибо само бытие есть сравнение.

О. Мандельштам

В каждой науке столько истины, сколько математики.

И. Кант

Мышление древних индоевропейцев оперировало тотемическими образами, мифологическими символами, табуирующими метафорами, в большой мере соотносимыми с применявшимися в культе масками. В связи с полярным делением Бытия, типичным для мифологического мышления, в языке широко использовались энантиосемические диады, среди которых наиболее важной и определяющей следует признать диаду «бить, резать, рвать»/«гнуть», непосредственно соотносимую с так называемым Основным Миром, согласно которому Мироздание первоначально представляло собой Хаос, олицетворявший Зло; Божество, появившееся из Пустоты, разорвало Хаос и с о е д и н и л о все разрушенное, создав космическую Гармонию, Порядок. Именно эта семантическая диада, как показывают специальные исследования [Blacker, Loewe 1975], легла в основу большинства древних табуирующих метафор-оберегов (в качестве орудия Удара мог выступать и звук) и в процессе развития индоевропейских языков явилась отправной точкой для образования индоевропейской семантической системы («мертвые» метафоры) [Zischka 1977; Маковский 1996; Mallory, Adams 2006; ER 1993; Голосовкер 1987].

Обратимся к фактическому материалу.

§ 1. Значение «бить, тереть» непосредственно соотносится со значением «огонь» (трение двух досочек друг о друга для добывания огня), которое в свою очередь символически связано со значением «змея» и «рыба» (змея и рыба как язык пламени), а также и со значением «насекомые» и со значением «корова» (огненные символы Божества): ср. и.-е. *kau- «бить, тереть», но и.-е. *keu- «гореть, светить», откуда латышск. *ču-ska* «змея» и англ. *cow*, нем. *Kuh* «корова» (и.-е. *go_u- «корова»); и.-е. *ak-/ag- «бить, рвать» > и.-е. *ag-/eg- «огонь», но др.-инд. *ahi* «змея» и также «корова»; ср. с преформантами: болг. *мака* «скот», лат. *pecus* «скот», но перс. *mahi* «рыба», тох. *A lak* «рыба»; др.-англ. *facg* «камбала» (название рыбы), англ. *stag* «олень» (ср. др.-инд. *ahi* «корова»), осет. *šag* «олень»; ср. далее: и.-е. *lep-/leb- «бить, рассека́ть» > «гореть» (литовск. *liepsnà* «пламя»), но нем. диал. *Lob* «корова»; и.-е. *uer- «бить, тереть, ударять», но также «гореть»: ср., однако, гот. *waurms* «змея», а также ирл. *ferb* «скот», латышск. *vērsis* «бык»; и.-е. *uek- «ударять, тереть», но др.-в.-нем. *wahan* «гореть» и лат. *vacca* «корова»; и.-е. *per-/prau- «ударять» > *per- «гореть», но болг. *правда* «скот» и нем. диал. *Pier* «червь, змея», лат. *vi-pera* «гадюка» (*vi-* – табуирующее отрицание); гот. *maitan* «бить, рвать», но латышск. *matenis* «водяная змея» и др.-англ. *maða* «Wurm». Значение «бить, высекать огонь» > «огонь», «сгибание, переплетение языков пламени» соотносится также со значением «колдовать»: ср. и.-е. *uer- «бить»/«гнуть» > «гореть», но русск. *воро-*

жить; и.-е. *bher- «бить»/«гнуть» > «гореть», но литовск. *birtas* «ворожба, колдовство» (также «жребий»); и.-е. *al-/el- «бить, ударять», но и.-е. *al- «колдовать» (ср. хет. *al-wanza* «колдовство») и русск. диал. *ал-ынья* «корова» («совершающее чудеса Божество»); и.-е. *geu- «гнуть»/*kau- «бить, рвать», но греч. γοῦται «колдовство» (ср. и.-е. *gozo «корова»). С другой стороны, ср. русск. *жук*, но польск. *żuk* «бык»; англ. *beetle* «жук», но польск. *bydło* «скот»; др.-англ. *wicga* «насекомое», но лат. *vacca* «корова»; русск. диал. *ал-ынья* «корова», но др.-инд. *ali-* «пчела» и ново-ирл. *eallach* «скот»; польск. *robak* «червь», но нем. диал. *Rupp, Rubb* «корова».

Относительно связи значения «скот» со значением «гореть» ср. еще: ирл. *ferb* «скот», но и.-е. *uer- «гореть, огонь» (ср. гот. *waurms* «змея»); и.-е. *lep- «бить, высекать» (огонь) > *lep- «гореть», но латышск. *liõps* «скот», нем. диал. *Lob* «корова»; хет. *šuppala* «скот» < и.-е. *sup- «гореть; огонь»: тох. *A sopi* «плетение» (огня): узел – символ божественной силы; с другой стороны, ср. литовск. *sopė* «болезнь», букв. «связанный злыми чарами»; русск. *корова* < и.-е. *ker- «гореть» [ср. и.-е. *ker- «рог» (греч. κέρας «рог»): рог как язык пламени]; русск. *скот*, но и.-е. *skeut- «гореть, блестеть» (ср. греч. σκότος «темнота»: энантиосемия). С русск. *скот* ср. также латышск. *skaitlis* «число» (число и корова как стержень Вселенной) и др.-инд. *koṭi* «верх» (корова как обитатель верхнего мира); типологически ср.: датск. *hvoeg* «скот», но и.-е. *kauk- «высокий»; ирл. *ferb* «скот», но и.-е. *uer- «верх»; болг. *мака* «скот», но русск. *макушка*. Ср. еще: литовск. *kutrus* «сильный», англ. диал. *scouth* «обилие, богатство» < *kot- «schneiden». Вместе с тем значение «скот» в индоевропейском может соотноситься со значением «быстро двигаться», а также «гнать» > «движущееся богатство»: ср. русск. *скот*, но др.-сев. *skjöta* «быстро двигаться; гнать»; типологически ср. литовск. *kėlti* «двигаться», но литовск. *kėltuva* «скот»; и.-е. *gozo- «скот» < и.-е. *ghei-/gheu- «двигаться» (ср. англ. *go*, нем. *gehen* «идти»), ср. также и.-е. *g^hei- «жизнь» и «сила», осет. *gæjyn* «соить»; др.-англ. *faecan* «двигаться», но и.-е. *re-ki- «скот»; греч. πρόβατον «скот» (букв. «движущийся»); ср. [Fraenkel 1962: 238].

Корова, скот, как и насекомые, – огненные символы. Понятие огня в индоевропейском соотносится с понятием пустоты (ср. и.-е. *keu- «гореть», но также «пустой»: ср. и.-е. *gozo- «скот»). В связи с этим становится понятным, что и названия насекомых (огненных символов) также могут соотноситься со значением «пустой»: ср. англ. диал. *em-met* «муравей», но др.-англ. *æmettig* «пустой» (ср. др.-англ. *ām* «Brand»); др.-англ. *wicga* «жук», но лат. *vacuus* «пустой» (ср. лат. *vacca* «корова» и др.-в.-нем. *wahan* «гореть»); перс. *dywak* «жук», но и.-е. *teus- «пустой» (и.-е. *dau- «гореть»).

Отметим, что со значением «змея» в индоевропейском соотносятся слова со значением «вселенная, мироздание», ср. латышск. *čus-ka* «змея» и греч. κοσ-μος «вселенная»; авест. *anghu-* «вселенная», но лат. *anguis* «змея»; др.-сев. *heimr* «вселенная», но русск. *змея*; русск. *мир* «вселенная», но курдск. *mar* «змея»; авест. *gaēfi-* «вселенная», но чешск. *had* «змея», русск. *гад*.

Как уже говорилось, значение «бить, высекать» обычно соотносится со значением «огонь». Это последнее значение по энантиосемии может соотноситься со значением «темнота, тьма» (ср. русск. *мерцать* и *мрак*). Тьма, как и Пустота, в древности считалась источником рождения. Ср., с одной стороны, др.-инд. *ric-* «пустота», но англ. диал. *reek* «род, клан, племя»; греч. κένος «пустой», но и.-е. *gen-/ken- «рожать»; др.-сев. *tomr* «пустотой», но тох. *A tām* «рожать»; латышск. *tukšs* «пустота», но др.-инд. *tuc-* «продолжать потомство»; с другой стороны, ср.: тох. *A wše* «темнота, ночь»; но литовск. *veisti* «плодиться» (ср. осет. *woes* «женщина», букв. «рождающая»); гот. *riqis* «темнота», но англ. диал. *reek* «род, племя, клан»; др.-англ. *wann* «темный», но хет. *uen* «соить»; русск. *темный*, др.-инд. *tamisra-* «темнота», *tamas* «мгла», но тох. *A tām* «рожать»; русск. *тень* (ср. ирл. *teinn* «огонь»: энантиосемия), но др.-инд. *tanayati* «рожать»; др.-инд. *andha* «темнота», но также «scrotum»; нем. *dunkel* «темный», но др.-инд. *duc-*, *tuc-* «рожать, продолжать род»; тох. *B orkmo* «темнота», но хет. *ark* «соить»; и.-е. *ter-/ter-k/*ter-n «темный», но др.-англ. *teors* «männliches Glied», ирл. *torr* «matrix»; латышск. *skapstēt* «тускнеть, темнеть», но англ. диал. *shape* «pudendum» (и.-е. *kap-/skap- «гореть» и по энантиосемии «темный»); и.-е. *(s)keu-to «гореть» и по энантиосемии «темный» (греч. σκότος «темно-

та»), но слав. **kotiti* «плодиться» (ср. лат. *catulus* «детеныш животного»); др.-инд. *rātri* «ночь, тьма», но др.-инд. *ret-* «мужское семя», др.-сев. *reðr* «männliches Glied».

§ 2. Следует иметь в виду, что значение «бить, рассекать» непосредственно связано и со значением «звук», «издавать звуки» (звук как разящее оружие): ср. и.-е. **kel-* «бить, рассекать», но также «издавать звуки» и русск. *колдовать* «заговаривать словом, звуком»; и.-е. **uer-* «рассекать», но и.-е. **uer-* «издавать звуки» и русск. *ворожить* (ср. § 10). Ср. также: греч. *ὄδη* «песня», но корнийск. *odion* «бык»: тох. *A rape* «музыка», но нем. диал. *Riep* «скот»; и.-е. **uak-* «звучать», но лат. *vacca* «корова»; ирл. *ferb* «скот», но лат. *verbum* «слово» (звук и корова – символы Божества). Поскольку Удар у язычников надеялся также способностью оплодотворять, звук обладал и фаллической символикой. Подобным же образом и язык (орган тела и орудие речи) осмыслялся как орган оплодотворения. Ср.: англ. *to sing* «петь», но др.-инд. *śingi* «половые органы»; лит. *lingua* «язык», но др.-инд. *linga* «männliches Glied», ср. также цыганск. *slang* «язык, речь», но др.-в.-нем. *slehti* «род, клан»; литовск. *taŕti* «говорить», но др.-англ. *teors* «männliches Glied»; и.-е. **ag-* «говорить», но др.-сев. *ggurr* «männliches Glied»; англ. *tell* «говорить», но нидерл. *telen* «рожать» < и.-е. **tel-* «ударять»; греч. *λέγειν* «говорить», но греч. *ληκάω* «coire»; и.-е. **uend-* «издавать звуки», но хет. *uen* «coire»; др.-англ. *hāman* «coire», но тох. *A. kam* «звук».

§ 3. Вместе с тем значение «бить, рассекать» непосредственно соотносится со значением «(мировой, божественный) Разум»: ср. и.-е. **ak-* «бить, рассекать», но гот. *aha* «разум»; и.-е. **kel-* «рассекать», но англ. диал. *colly* «понимать» (развитие: «рассекать» > «отделять» > «понимать»); и.-е. **ken-* «рассекать»; но ирл. *cond* «разум»; англ. *clever* «умный», но англ. *to cleave* «рассекать»; гот. *frofs* «умный», но и.-е. **prei-* «рассекать»; и.-е. **kau-* «рассекать»/«гнуть», но и.-е. **keu-* «понимать»; нидерл. *leer* «мудрый» < и.-е. **lep-* «рассекать».

§ 4. Значение «рассекать»/«гнуть» соотносится со значением «сила»: ср. и.-е. **ak-/ag-* «рассекать»; но литовск. *jėga* «сила», др.-инд. *ojas* «сильный»; и.-е. **geu-* «гнуть, рвать», но и.-е. **g^hei-* «сильный; сила»; и.-е. **uer-* «рассекать»/«гнуть», но латышск. *vara* «сила»; и.-е. *ter-* «рвать, рассекать», но хет. *tarh-* «быть сильным», нем. *stark* «сильный»; и.-е. **uel-* «разрывать», но и.-е. **ual-* «быть сильным»; и.-е. **lai-dh-* «рвать», но ирл. *laidir* «сильный»; и.-е. **ghel-* «рассекать», но бретонск. *gal* «сила», литовск. *galià* «сила, мощь»; и.-е. *kut-* «сила», но тох. *A kot* «рассекать».

§ 5. Значение «бить, гнуть» непосредственно соотносится со значением «родить, производить на свет» < рождение от удара: ср. и.-е. **bher-* «ударять», но англ. *to bear* «родить»; и.-е. **kel-* «ударить», но англ. диал. *cleck* «родить», и.-е. **rek-* «ударить», но англ. диал. *reek* «род, клан»; и.-е. **tem-* «рассекать», но тох. *A tām* «родить»; и.-е. **gen-* «ударить», но также «родить»; и.-е. **pet-* «ударить». но гот. *fitan* «родить»; и.-е. **al-* «ударить», но др.-сев. *ala* «родить»; и.-е. **seu-* «ударить», но др.-инд. *śū-* «родить»; и.-е. **uer-* «ударить», но и.-е. *uer-odh-* > русск. *родить*; и.-е. **kes-/es-* «ударять, рассекать», но хет. *has* «родить»; и.-е. **rek-* «ударять», но англ. диал. *reek* «род, племя»; и.-е. **ker-* «ударить», но арм. *serem* «breed, beget».

Язычники считали, что женщина рождает детей от прикосновения к дереву или к горе: ср. гот. *bagms* «дерево»; по др.-инд. *bhaga* «vulva»; гот. *qilþei* «матка», но и.-е. **keld-* «лес; дерево»; хет. *aras* «лес; дерево», но осет. *aryn* «рожать» (ср. русск. диал. *рай, райник* «лес; деревья»), англ. *tree* «дерево», но др.-англ. *teors* «männliches Glied» и др.-сев. *frudr* «женщина»; литовск. *girià* «дерево», но осет. *gyryn* «рожать»; русск. *бор*, но и.-е. **bher-* «рожать»; др.-инд. *rohī* «дерево», но англ. диал. *reek* «род, клан»; латышск. *kuðks* «дерево», но и.-е. **kūk-* «vulva»; др.-инд. *vanam* «дерево», но хет. *uen* «coire», а также др.-сев. *fjall* «гора», но др.-инд. *pelaḥ* «половые органы»; ирл. *cloch* «камень», но англ. диал. *cleck* «родить»; русск. *гора*, но осет. *gyryn* «родить».

§ 6. Понятие «жизнь» и «смерть» в древности истолковывались соответственно как разматывание (разгибание) или наматывание (сгибание) божественных Узлов, причем Жизнь считалась продолжением Смерти, а Смерть – продолжением Жизни: ср. др.-инд. *asu* «жизнь», но авест. *aōša* «смерть» (значение «сгибать»/«разгибать» входят в семанти-

ческую диаду «рассекать»/«гнуть»). Кроме того, Жизнь считалась «высекаемым огнем», а Смерть также считалась Огнем, принявшим другой образ (понятие образа, личины, маски соотносилось в древности с понятием Огня: ср. и.-е. **kau-*, **keu-* «гореть», но литовск. *kaukė* «маска»; и.-е. **ksen-* «гореть» > **seno-* «образ, маска»; **ar-* «гореть», но тох. *A ardm* «лицо», «образ» [Campbell 1974; Burgaud 1961; Lommel 1970; Lurker 1990]); ср. и.-е. **dek-/dheg-* «рассекать»/«гнуть», но др.-англ. *diegan* «умереть» и литовск. *diegas* «зародыш», латышск. *dīgt* «прорасти, пускать ростки»; и.-е. **lep-/leb-* «бить, рассекать»/«гнуть», но нем. *Leben* «жить» (исл. *labba* «двигаться»); литовск. *alpti* «падать в обморок, лишаться чувств»; и.-е. **es-* «рассекать», но др.-инд. *as-* «жизнь» и авест. *aōša* «смерть»; и.-е. **ghel-* «рассекать»/«гнуть», но прусск. *gallan* «смерть» (ср. тох. *A källy-* «быть, существовать», и.-е. **kel-* «двигаться»); и.-е. **ter-* «рассекать»/«гнуть», но нем. *sterben* «умирать» и литовск. *tarpti* «благоденствовать»; и.-е. **ak-/ek-* «рассекать», но ирл. *ēs* «смерть»; и.-е. **per-ko* «рассекать»/«гнуть», но др.-англ. *feorh* «жизнь»; и.-е. **geu-* «гнуть»/«kau- «рвать», но **g^hei-* «жить»; греч. *θεῖνω* «ударять», но греч. *θανάτος* «смерть» [Burland 1974]. В чередовании Жизни и Смерти смерть олицетворяла с ж а т и е (мужской символ божественной силы и потенции), а жизнь олицетворяла р а з ж а т и е (женский символ слабости, гибели). Ср., с одной стороны, прусск. *gallan* «смерть», но литовск. *galià* «сила»; авест. *aōša* «смерть», но лат. *vis* «сила»; др.-инд. *vadha* «смерть», но др.-прусск. *udъ* «männliches Glied»; нем. *sterben* «умирать», но хет. *tarh* «сила», др.-англ. *teors* «männliches Glied»; и.-е. **nek-* «смерть», но русск. диал. *снага* «сила»; с другой стороны, ср. и.-е. **g^hei-* «жить», но и.-е. **gheu-* «verschwinden, verlorengelassen»; нем. *leben* «жить», но и.-е. **lēb-*, **leip-* «schwach»; и.-е. **aiu-* «жить», но и.-е. **aiu-* «schwach»; осет. *croeryn* «жить»; др.-инд. *car-* «двигаться» < и.-е. **ker-* «рвать», но и.-е. **kar-* «damage»; «murder»; «schmähen, strafen» (ср. [Топоров 1996: 24]).

§ 7. Семантическая диада «бить, рвать»/«гнуть» лежит в основе значения «хороший» и «плохой». Ср.: и.-е. **lep-/leb-* «бить, рвать» (англ. диал. *to lib* «бить, рвать»), но литовск. *labas* «хороший» (ср. и.-е. **lep-*, **leb-* «гореть»); и.-е. **kes-* «рассекать», но тох. *A kasu* «хороший»; и.-е. **kel-* «рассекать»/«гнуть», но греч. *καλός* «хороший» (ср. и.-е. **kel-* «гореть»); гот. *maitan* «рассекать», но ирл. *maith* «хороший»; тох. *A kot* «рассекать», но нем. *gut* «хороший» (ср. франц. диал. *godet* «шрам»); литовск. *dōbti* «бить, рассекать»/«гнуть», но русск. *добрый* (ср. ирл. *dobrun* «вода»: плетение вод); и.-е. **ues-* «рассекать»/«гнуть», но др.-инд. *vasu-* «хороший»; и.-е. **ger-* «гнуть»/«рассекать», но литовск. *geras* «хороший»; и.-е. **ak-/ag-* «рассекать»/«гнуть», но греч. *ἀγαθός* «хороший»; нем. *selig* «блаженный», но нем. диал. *süllen* «бить, ударять»; с другой стороны, ср. англ. *bad* «плохой», но и.-е. **bhadh-/bhedh-* «гнуть, изгибать» (ср. др.-инд. *bhadra-* «хороший»); и.-е. **uel-* «рассекать», но бретонск. *fall* «плохой»; и.-е. **der-* «рассекать», но др.-инд. *dra-* «плохой»; и.-е. **ak-* «рассекать», но др.-инд. *aka* «плохой»; и.-е. **uend-* «бить»/«гнуть», но др.-сев. *vandr* «плохой», др.-сев. *ond* «плохой», и.-е. **uendh-* «слабый» (ср., однако, др.-инд. *vant-* «сильный») [Mensching 1950; Buber 1986].

§ 8. Кроме того, значения «рассекать»/«гнуть» соотносятся со значением «двигаться, движение»: ср. и.-е. **laidh-* «рассекать», но гот. *ga-leiþan* «ходить»; и.-е. **ken-* «рассекать»/«гнуть», но греч. *κινέω* «двигаться»; и.-е. **ker-* «рассекать»/«гнуть», но др.-инд. *car-* «двигаться»; и.-е. **kel-* «рассекать», но также «двигаться» (ср. тох. *A kal* «остановиться»); и.-е. **kes-* «рассекать»/«гнуть», но латышск. *kustēt* «двигаться»; и.-е. **er-* «рассекать», но также «двигаться»; и.-е. **mak-* «бить, рассекать»; но сербско-хорв. *maknuti* «двигаться»; и.-е. **ker-* «рассекать»/«гнуть», но др.-сев. *hreyfa* «двигаться»; и.-е. **ueg-* (< **ag-* «рассекать»/«гнуть») «рассекать»/«гнуть», но также «двигаться»; и.-е. **rek-* «рассекать», но украинск. *рух* «движение» (ср., однако, нем. *Ruhe* «покой»); др.-англ. *laeccan* «двигаться» < и.-е. **lek-* «рассекать»; и.-е. **ieu-* «рассекать»/«гнуть», но литовск. *judėti* «двигаться»; и.-е. **kel-* «рассекать, гнуть», но также «двигаться»; и.-е. **mai-* «рассекать», но и.-е. **mei-* «двигаться»; и.-е. **ghredh-* «рассекать»/«гнуть», но др.-англ. *gréadan* «двигаться» (ср., однако, нем. диал. *gröden* «остановиться»).

Интересно развитие: «рассекать» > «двигаться» > «боль» (движение в древности связывалось как с понятиями боли и страдания, так и с понятиями Силы, Богатства, Смелости, Святости): ср. и.-е. **ak-* «рассекать»: шведск. *aka* «двигаться»: англ. *ache* «боль», но

литовск. *jėga* «сила», и.-е. **ag*, **aig-* «богатство». Понятие «боль», в свою очередь, соотносится с понятием «большой» (др.-англ. *éacen* «большой»; ср. русск. *боль* – *большой*). Боль, Страдание – это молитва, это жертвоприношение, преодоление своего земного «Я», это символ магического пути через божественные Двери (Узлы), это одно из звеньев божественного Перевоплощения, символы Гармонии, Порядка, а также Божественного разума (гот. *aha* «разум»). Значение «двигаться», в свою очередь, непосредственно связано со значением «плохой» и «хороший» (соответственно движение от Центра и к Центру, вверх или вниз): ср. и.-е. **kel-* «двигаться», но русск. *зло*; и.-е. *ar-* «двигаться» (др.-инд. *ṛ-* «двигаться»), но др.-инд. *ari* «враг» (но также *ari* «святой»); др.-англ. *læccan* «быстро двигаться», но нем. *schlecht* «плохой»; англ. *slack* «замедлить», англ. *lack* «fault; flaw»; др.-англ. *dragan* «идти», но ирл. *droch* «плохой»; и.-е. **el-* «двигаться», но англ. *ill* «плохой»; нем. *wandern* «двигаться», но др.-сев. *vāndr* «плохой»; нем. *böse* «злой, плохой», но др.-сев. *bysja* «быстро двигаться»; гот. *ga-leiþan* «ходить», но русск. *ляда* «болезнь», нем. *Leid* «страдание». Ср. вместе с тем. исл. *labba* «двигаться», но литовск. *labas* «хороший»; ново-греч. *σάλλω* «двигаться», но гот. *sēls* «хороший»; и.-е. **ueg-* «двигать, двигаться» (нем. *be-wegen*), но др.-англ. *wah* «хороший» (ср. § 7). Значение «движение» может соотноситься с фаллическими значениями: ср. лат. *venire* «приходить», но хет. *uen* «соиге»; литовск. *minti* «двигаться», но лат. *mentula* «männliches Glied»; и.-е. **pel-* «двигаться»; но др.-инд. *pelah* «половые органы»; и.-е. **lek-* «двигаться», но греч. *λήκω* «соиге»; и.-е. **ghei-* «двигаться», но осет. *gœjyn* «соиге»; англ. диал. *hint* «двигаться», греч. *κινέω* «двигаться», но и.-е. **ken-/gen-* «рожать»; латышск. *kustēt* «двигаться», но греч. *κύσθος* «weibliche Scham»; и.-е. **kel-* «двигаться», но др.-инд. *kula* «род, клан»; и.-е. **ag-/eg-/og-/ueg-* «двигаться», но др.-сев. *ogurr* «männliches Glied»; украинск. *рух* «движение», но англ. диал. *reek* «род, клан, племя»; и.-е. **ser-t-* «двигаться», но др.-англ. *serðan* «соиге» (ср. с. 54).

§ 9. Значение «изменяться» соотносится с семантической диадой «рассекать, бить»/«гнуть». Ср. др.-англ. *béatan* «бить», но шведск. *byta* «изменяться»; и.-е. **uek-* «бить, рассекать», но нем. *wechseln* «менять, меняться»; и.-е. **mai-* «рассекать», но и.-е. **mei-* «менять, меняться»; и.-е. **ka(m)bh-* «бить, рассекать», но лат. *cambire* «менять, меняться»; и.-е. **(s)ker-* «рассекать», но др.-сев. *skipta* «менять, меняться».

§ 10. Как показал В.И. Абаев [Абаев 1988], значение «издавать звуки» (ср. выше § 2) может соотноситься со значением «делать». В свою очередь оба эти значения соотносятся со значением «рассекать»: ср. и.-е. **ken-* «рассекать» > латышск. *kana* «звук», латышск. *kanēt* «издавать звуки», но осет. *kænyn* «делать»; и.-е. **uer-* «рассекать» > **uer-* «издавать звуки», (ср. англ. *word* «слово»), но *uer-* «делать» (ср. англ. *work*); и.-е. **ker-* «рассекать» > и.-е. **ker-* «издавать звуки», но и.-е. **ker-* «делать, производить» (ср. литовск. *karōti* «делать»); и.-е. **uek-/ueik-* «бить»/«гнуть», но литовск. *veikti* «делать» и лат. *vox* «голос»; греч. *ποιέιν* «бить», но греч. *ποιεῖν* «делать»; и.-е. **kes-* «рассекать», но осет. *kusyn* «делать»; и.-е. **mak-* «бить, рассекать» (англ. диал. *make* «серп»), но нем. *ma-chen*, англ. *make* «делать»; и.-е. **ger-* «рассекать», но шведск. *göra* «делать»; и.-е. **sek-* «рассекать», но перс. *saxtan* «делать» и др.-англ. *sæcgan* «говорить»: ср. [Абаев 1988]. Следует иметь в виду, что значение «издавать звуки» в индоевропейском закономерно соотносится со значением «гореть» (ср. и.-е. *bhā-* «издавать звуки» и «гореть»; и.-е. **uer-* «издавать звуки» и «гореть»); ср. еще: и.-е. **dhel-* «гореть», но русск. *делать*; англ. *do* «делать», но и.-е. **dau-* «гореть»; и.-е. **ker-* «гореть» > «делать» и «издавать звуки»; и.-е. **uer-* «гореть»: «делать» и «издавать звуки»; индоарийск. **rappa-* «гореть», но русск. *ра-ботать*; шведск. *göra* «делать», но и.-е. **gher-* «гореть»; и.-е. **ar-* «гореть», но также «делать» [Mann 1987: 32]³.

С другой стороны, значение «звук» соотносится со значением «сила»: ср. и.-е. **uer-* «звучать», но латышск. *vara* «сила»; и.-е. **gal-* «звучать», но литовск. *galià* «сила»; и.-е.

³ Подробнее о символике огня см. [Маковский 20026].

**om-* «звучать»; но также «сила» (звук в древности символизировал разящее божественное оружие). Вместе с тем значение «звук» (первое явление Божества) может соотноситься со значением «вселенная» (ср. греч. λόγος «слово», но др.-инд. *loka* «вселенная»; **a(n)g-* «звучать»; но авест. *anghu-* «вселенная»; др.-сев. *heimr* «вселенная», но тох. *A kam* «звук»; др.-англ. *wereld* «вселенная» < и.-е. **uer-* «звук, звучать» + и.-е. **el-* «звучать») и со значением «вещь, объект» (и.-е. **uend-* «издавать звуки», но тох. *B wāntare* «вещь»; хет. *metiia* «речь» и «вещь»; русск. *вещать* и *вещь*; польск. *rzecz* «речь» и «вещь»).

§ 11. Значение «бить, ударять, протыкать»: лежит в основе значения «чувствовать», а также значений «видеть» (букв. «ударить, достать, дотронуться взором»), «слышать», «обонять», «ощущать вкус». Ср. англ. *feel* «чувствовать», но и.-е. **pel-* «ударить»; литовск. *jūsti* «чувствовать», но и.-е. **ieu-* «ударить, пронзить»; и.-е. **kau-* «бить, рассекать»; но русск. *чувствовать*; и.-е. **ter-p-* «бить, рассекать». но др.-сев. *þreifa* «чувствовать». Ср. также: и.-е. *sek-* «рассекать», но гот. *saihvān* «видеть»; и.-е. **der-* «рассекать», но греч. δέρκομαι «видеть»; и.-е. **ueid-* «рассекать», но лат. *videre* «видеть»; литовск. *rėgeti* «видеть», но и.-е. **rek-* «рассекать». С другой стороны, ср. англ. *hear*, нем. *hören*, гот. *hausjan* «слышать» < и.-е. **ker-/kes-* «ударять» (по органам слуха: о звуке). У некоторых народов ухо уподобляется Цветку (др.-инд. *kusu-ma* «цветок») и несет ту же символику, что и Цветок: это символ Мировой Чаши (ср. латышск. *kauss* «череп»), которая вбирает в себя всю божественную энергию Мироздания и олицетворяет вселенскую Гармонию и Порядок (ср. др.-инд. *kusala* «порядок»), боготворчество (ср. осет. *kusyn* «творить, делать») и духовную чистоту (ср. др.-сакс. *kus-ko*, др.-в.-нем. *kus-ki* «целомудренный»). У многих народов ухо считалось половым органом (ср. др.-инд. *kósā* «scrotum»; ср. также англ. *ear* «ухо», но хет. *ark* «coire»).

Ср. далее: англ. *listen* «слушать» < и.-е. **kel-* «ударять» (ср. др.-англ. *hlýstan*, *hlōsnian*); греч. ἀκούω «слышать» < и.-е. **a-kau-* «бить, ударять» (ср. и.-е. **keu-* «wahrnehmen»); литовск. *girdėti* «слышать» < и.-е. **gher-dho* «бить, рвать» (Рокоту, s.v.). Кроме того, ср. лат. *odorare* «нюхать» < и.-е. **edh-/odh-* «ударять» (по органам обоняния); англ. *to smell* «нюхать» < и.-е. **mel-* «ударять»; русск. *пахнуть* < и.-е. **pak-/pek-* «ударить» (по органам обоняния).

Ср. еще: нем. *geniessen* «вкушать, ощущать вкус», но нем. диал. *niesen*, *neusen*, *neuseln* «ударять»; нем. *Ge-schmack* «вкус», но и.-е. **tak-* «ударять»; др.-англ. *swæc* «запах», также «вкус» < и.-е. **uek-* «гнуть»/«ударять, бить»; литовск. *ragauti* «пробовать на вкус», но и.-е. **reg-/rek-* «рассекать» (ср. русск. *резать*); др.-сев. *bergja*, др.-англ. *býrgan* «пробовать на вкус» < и.-е. **bher-* «бить, рассекать»; гот. *kausjan* «пробовать на вкус» < и.-е. **kes-* «рассекать»; латышск. *uost* «запах» < и.-е. **ues-* «ударять»; литовск. *skonis* «хороший вкус» < и.-е. *(*s*)*ken-* «ударять»; русск. *сладкий* < и.-е. **laidh-* «рассекать, ударять»; англ. *sweet* «сладкий», но и.-е. **ueid-*, **uedh-* «schneiden, schlagen»; лат. *dulcis* «сладкий», но и.-е. **dhelg-* «колоть»; греч. γλυκύς «сладкий», но др.-англ. *lucan* «резать, бить» (< **klek-* : **kel-* «рассекать»); др.-англ. *weorod* «сладкий», но и.-е. **uer-* «разрывать, бить» [Jēgers 1949].

§ 12. Значение «разрывать, рассекать» в индоевропейском лежит в основе значений «быть, существовать» и «исчезать» (диада бытия и небытия): ср. и.-е. **es-* «рассекать», но также «быть, существовать»; и.-е. **dek-* «рассекать», но тох. *A tak* «быть, существовать»; англ. *to be*, русск. *быть*, но и.-е. **bhei-* «бить, рассекать»; и.-е. **kes-* «рассекать», но хет. *kiša* «быть, существовать»; и.-е. **kel-* «рассекать», но тох. *A kally-* «быть, существовать»; и.-е. **ma(s)k-*, **mo(s)k-/me(s)k-*, **mu(s)k-* «бить, рассекать», но тох. *A mǝsk* «быть, существовать; превращаться» и тох. *A musk* «исчезать».

Понятие Бытия тесно связано с понятиями огня и змеи, понимаемой как язык пламени. Ср. в этой связи: англ. (*I*) *am* < **es-mo* «есть, существую», но англ. диал. *easse* «червь, змея», англ. диал. *easel* «искра». К тому же корню относится англ. (*he*) *is* (ср. также: др.-инд. *as* «жизнь», но авест. *aoša* «смерть» и хет. *has* «рожать»); сюда же англ. (*he*) *was* (с преформантом). Англ. (*we*) *are* соотносится с бретонск. *aer* «змея» (ср. и.-е. **ar-* «гореть»), ср. с преформантом: англ. (*we*) *were* (< **uer-*). С другой стороны, ср. и.-е. **am-* «огонь»: и.-е. **om-* «сила»; и.-е. *iš* «сила» (и.-е. **as-* «огонь»); латышск. *vara* «сила» (и.-е.

**uer-* «гореть, огонь»). Интересно лат. *colubra* «змея» < тох. А *källy-* «быть, существовать» + нем. *werden* «становиться, превращаться» (ср. и.-е. **kel-* «гореть» + и.-е. **uer* «гореть»). Можно сопоставить также: хет. *kiša* «быть, существовать», но русск. диал. *коза* «огонь, костер» и латышск. *čus-ka* «змея»; литовск. *gyvate* «змея»; но и.-е. **g^hei* «жить».

Значение «бытие» могло также соотноситься со значением «число»: ср. тох. В *kes* «число», русск. *чис-ло*, но хет. *kiš-* «быть, существовать»; арм. *linim* «быть, становиться», но ирл. *lin* «число». Учитывая, что значение «число» непосредственно соотносится со значением «издавать звуки» (ср. прусск. *girbin* «число», но латышск. *gerbt* «говорить»; тох. В *kes* «число», но др.-в.-нем. *kosian* «говорить»; гот. *raþjo* «число», но нем. *reden* «говорить»), можно сопоставить и.-е. **kel* «издавать звуки» и тох. А *källy-* «быть, существовать»; ср. также тох. А *čūm* «быть», но тох. А *kaṁ* «звук».

Значение «быть, существовать» < «бить, рассекать» лежит в основе многих индоевропейских слов со значением «человек»/«мужчина» (боготворческая символика Удара). Ср.: др.-сев. *vara* «быть», но лат. *vir* «человек, мужчина», гот. *wair* «человек» (ср. латышск. *vara* «сила»); русск. *чело-век*, но тох. А *källy-* «быть», арм. *klin* «быть» + гот. *waihts* «существо» > «сущее» (ср., однако, и.-е. **kel-* «ударять» + и.-е. **uek-* «ударять»: исл. *veig* «сила»; относительно первой части русского слова *чело-век* ср. др.-англ. *hæleþ* «человек», тох. В *källyško* «мальчик»); тох. А *čūm* «быть», но лат. *homo* «человек»; лат. *mas* «мужской, относящийся к мужчине» (ср. авест. *mašya-* «человек»), но тох. А *mūsk* «быть, существовать»: тох. А *musk* «исчезнуть» (ср. с другими преформантами: тох. А *nas*, тох. В *nes* «быть»: хет. *hassis* «мужчина, мужской», также др.-инд. *nar-*, *nair* «человек, мужчина» и без преформанта: и.-е. **ar-* «мужчина», но англ. *are*, литовск. *yrà* «быть» и др.-инд. *asu-* «жить, жизнь»); тох. В *šaumō* «человек» < тох. В *šaw* «жить»; ирл. *maraim* «жить», но др.-перс. *martiya-* «мужчина», арм. *mard* «человек».

Во всех этих случаях перед нами семантические варианты значения «ударять»/«гнуть». Развитие значений: «ударять» > «высекать огонь» > «огонь» > «дыхание, душа» (как вид огня); ср. хет. *hassis* «мужчина», но хет. *hassas* «очаг» < и.-е. **kes-* «ударять, высекать огонь»; греч. ἄνθρωπος «человек» < и.-е. **and-* «гореть» > («душа») + индо-арийск. **rappa-* «гореть» > «душа»; и.-е. **sek-* «рассекать» > осет. *sugyn* «гореть» и др.-англ. *secg* «человек, мужчина»; с другой стороны, ср.: «гнуть» > «выгибаться» (о пламени) > «разматываться»/«сматываться» (разматывание и сматывание «жизненных узлов» как символ бытия и небытия). Ср.: и.-е. **er-/ar-/ur-/uer-* «ударить» > «гореть; огонь» и англ. *were*, др.-сев. *vara* «быть» > гот. *wair* «человек» (букв. «узел жизни») и с преформантами: др.-инд. *p-uṛ-uṣa* «человек» (др.-англ. *feorh* «душа» и «жизнь», др.-сев. *firras* «люди»); алб. *b-urrë* «человек»; нем. *K-er-l* «человек»; арм. *m-ar-d* «человек»; др.-инд. *n-ar* «человек», гот. *w-air* «человек».

Понятие сгибания, плетения лежит в основе значения «жидкость» и «огонь» (плетение вод и плетение огня): ср. тох. А *war* «вода»: и.-е. **uer-* «огонь», но гот. *wair* «человек»; и.-е. **n-aros* «вода» [Mann 1987: 827], но др.-англ. *nar-*, *nair-* «человек»; типологически ср.: англ. *guu* «парень», но и.-е. **gheu-* «лить»; англ. *man* «человек», но и.-е. **ma-no* «лить; жидкость»; русск. *чело-век* < осет. *koelun* «лить» + и.-е. **uks* «жидкость», букв. «оплодотворяющий жидкостью». Понятие плетения лежит в основе понятий «жизнь»/«смерть». Ср. [Grodeck 1973; Иванов 1975].

§ 13. Понятие «животное» тесно связано с понятием разрыва: речь идет о ритуале так называемого «разрыва зверя», который приравнивался к жертвоприношению: ср. и.-е. **skep-* «разрывать», но англ. *sheep* «овца» (предмет жертвоприношения); и.-е. **lam-/lem-* «ломать», но англ. *lamb* «ягненок» (предмет жертвоприношения; конечное -b – неэтимологическое); и.-е. *gh^her* < и.-е. **uer-* «рассекать»: русск. *зверь*: литовск. *žveris*, прусск. *swarins* (вин. пад. мн. числа), греч. θῆρ «зверь»: ср. и.-е. **gher-/gh^her-* «hart worüber streichen» (Pokorny: 430); нем. *Tier* «зверь» соотносится с и.-е. **der-* «рвать, рассекать»; и.-е. **dhaunos-* «зверь» соотносится с и.-е. **dhen-* «бить, рвать»; тох. А *lu* «зверь» связано с и.-е. **leu-* «рвать, рассекать»; ирл. *rop*, *rob* «зверь» соотносится с др.-англ. *reofan* «рвать», гот. *raurjan*, лат. *gumpere* «рвать, рассекать»; др.-инд. *raṣi-* «зверь» соотносится с и.-е. **pek-/pak-* «рассекать». Отметим, однако, что значение «рассекать, высекать» тесно

связано со значением «огонь» < и.-е. **uer-* «рассекать», а это последнее значение соотносится со значением «дух, душа» (ср. тох. *A wras* «дыхание») < и.-е. **uer-* «гореть».

§ 14. Значение «время» в индоевропейском обычно соотносится со значением «рассекать»: ср. и.-е. **bher-* «рассекать», но др.-англ. *byre* «время»; др.-инд. *kala* «время», но и.-е. **kel-* «рассекать»; и.-е. **dek-* «рассекать», но гот. *feihis* «время». Трение двух досочек в древности связывалось с появлением Огня; Огонь же олицетворял Солнце; появление и исчезновение Солнца соотносилось древними с определенным временем дня и ночи, символизируемым появлением или исчезновением определенных животных, а также с временем принесения в жертву тех или иных животных: ср. англ. *time* «время» < и.-е. **tem-/dem-* «рассекать», но и.-е. **dem-* «змея»; и.-е. *dek-* «бить, тереть» > и.-е. **dheg-* «гореть», но осет. *dug* «время» и англ. *dog* «собака» (собака – огненный символ); и.-е. **uer-* «бить, тереть» > **uer-* «гореть», но и.-е. **uer-men* «время» и гот. *waurns* «змея» (змея – огненный символ); и.-е. **lek-* «рассекать» > и.-е. **lek-* «гореть», но литовск. *laikas* «время» и литовск. *lokys* «медведь»; и.-е. **bher-* «рассекать»: и.-е. **bher-* «гореть», но алб. *berr* «скот», русск. *боров* и др.-англ. *byre* «время»; и.-е. **lem-* «рассекать» (русс. *ломать*), но англ. *lamb* «ягненок» и хет. *lammar* «время»; лат. *porcus* «свинья», но тох. *A preke* «время» (и.-е. **per-* «рассекать») [Miquel 1991; Лушникова 2005; Гуря 1997].

Непрерывность времени сопоставлялась в древности с непрерывностью человеческого рода: ср. англ. *time* «время», но тох. *A tdm* «родить»; гот. *tid* «время», но др.-англ. *tydran* «родить», осет. *dug* «время», но др.-инд. *duc-*, *tuc-* «родить», «продолжать род»; др.-инд. *kāla* «время», но англ. диал. *cleck* «родить». Интересно, что в некоторых языках прохождение времени обозначается как движение вверх (ср. англ. *the lesson is over, the time is up*), а в других языках – как движение вниз: ср. ирл. *le bliain anuas* «вот уже год» (букв. «с годом вниз»); ср. хет. *lammar* «час», по литовск. *lomis* «низкий»; др.-инд. *katah* «время», но тох. *B kdtk-* «передвигать вниз»; англ. *time* «время», но и.-е. **temn-* «верх»; и.-е. **uer-men* «время», но и.-е. **uer-* «верх»; др.-англ. *byre* «время», но авест. *barez-* «верх».

Так называемое «абсолютное», или «божественное» время, в отличие от мирского (профанного) времени, связано с понятием «стоять, иметь вертикальное положение»: ср. др.-англ. *sæl* «время», но дравидийск. *sal, sali* «стоять, иметь вертикальное положение» [Emeneau 1968]. Вертикаль считалась божественным символом Мирового Разума и Первоматерии: ср. англ. *under-stand* «понимать» и лат. *sub-stantia* «материя» [Элиаде 1994]. Понятие Божественной вертикали неразрывно связано с понятием Движения: ср. дравидийск. *sal-, sali* «стоять», но и.-е. **sal-* «двигаться»; англ. *stand* «стоять», но англ. диал. *stend* «двигаться».

§ 15. Некоторые животные (например, собака и лошадь) считались символами Периферии, символами Преисподней и символами Зла. Понятие периферии тесно связано с понятиями «рассекать, бить». Эти значения, кроме того, соотносятся еще с понятиями «верх»/«низ», «начало»/«конец», «ближний/дальний». В связи с этим интересно указать на то, что русское слово *собака* соотносится со сложением корней: и.-е. **seu-* «бить, рвать» > «периферия» (ср. и.-е. **suet* «периферия» [Mann 1987: 1351], ср. и.-е. *seuio-* «левый») + и.-е. **bhak-* «периферия, край» < и.-е. **bhek-* «бить, рассекать»; др.-англ. *hros* «лошадь» < и.-е. **ker-* «рассекать» и русск. *край*; и.-е. **ken-* «рассекать» соотносится с и.-е. **ken(d)-* «гореть» (ср. осет. *kóna* «очаг») и с перс. *kanār* «край, бок», но также с и.-е. **k'un-*, **k'юн-* «собака» и с русск. *конь*; ср. далее: и.-е. **er-/ar-* «рассекать» > «гореть» > «край» и др.-русс. *орь* «конь» (конь и собака – огненные символы Преисподней).

Собака – одно из первых животных, прирученных человеком для охоты (охота в древности приравнивалась к сакральному акту и к жертвоприношению). Ср. в этой связи: и.-е. **ag-/og-* «сакральный акт» > «охота, быстрое движение», но с преформантами: англ. *d-og* «собака», др.-сев. *b-aka* «собака». англ. *b-eagle* «гончая собака», англ. диал. *r-ach* «собака», нем. *jagen* «охотиться», др.-сев. *g-agg-ar* «собака» и чешск. *ohar* «собака» (без преформата). Понятие «охота» (сакральный акт в лесу) тесно связано с понятием «лес, дерево»: ср. и.-е. **ag-* «охота»: **ag-* «дуб, дерево», гот. *b-ag-ms* «дерево»; ср. далее:

валлийск. *hela* «охота», но литовск. *kalė* «сука»; ирл. *matad* «собака», но литовск. *medūt* «охотиться»; др.-франц. *lice* «собака», но русск. *лес*. С другой стороны, значение «собака» может соотноситься с фаллическими значениями. Ср. русск. *пес*, но литовск. *pisti* «соить»; англ. *dog* «собака»; но др.-инд. *duc-/tuc-* «продолжать род»; и.-е. **kuon-* «собака», но и.-е. **gen-* «родить»; англ. диал. *rach* «собака», но (с метатезой) хет. *ark* «соить» (ср. тох. В *werk* «охота»); литовск. *kalė* «сука», но др.-инд. *kala* «Embryo»; др.-сев. *baka* «собака», но др.-инд. *bhaga* «pudendum»; русск. *собака*, но др.-инд. *sapa* «männliches Glied»; чешск. *ohar* «собака», но др.-сев. *ogurr* «männliches Glied» (ср. англ. *d-og*).

Значение «рассекать», как уже говорилось, может соотноситься со значениями «верх»/«низ» и «начало»/«конец»; «близкий»/«далекий»: ср. следующий материал: и.-е. **dhen-* «рассекать», но англ. *down* «вниз, внизу» (ср. ирл. *dun* «холм»); и.-е. **lek-* «рассекать», но шведск. *låg*, англ. *low* «низкий»; русск. *ломать*, но литовск. *lomius* «низкий»; тох. А *kot* «рассекать», но тох. В *kltk-* «перемещать вниз»; и.-е. **ker-* «рассекать», но тох. В *kārp-* «нижний»; тох. А *sorromp* «вниз, внизу», но хет. *šer* «ударить», хет. *sarra-* «рас-сечь» + лат. *gumpere* «рассекать» (ср. хет. *sarā* «вверх»). С другой стороны, ср.: и.-е. **uer-* «рассекать», но русск. *верх*; и.-е. **ker-* «рассекать», но также «верх». Ср. также: и.-е. **ken-* «рассекать», но русск. *кон-ец* и русск. *на-чин-ать*; и.-е. *sek-* «рассекать»; но латышск. *sākt* «начинать»; и.-е. **bher-* «рассекать», но шведск. *börja* «начинать»; и.-е. **uer-* «рассекать», но тох. В *warñai* «начинать»; и.-е. **ad-* «ударять», но др.-инд. *adi* «начало».

Вместе с тем ср.: и.-е. **(s)kend-* «schneiden», но валлийск. *cyntaf* «the first, the foremost», но гот. *hinduma* «hindmost, last»; др.-англ. *gāelan* «рассекать, разрывать», но литовск. *galas* «конец», литовск. *at-gal* «назад»; и.-е. **kad-/ked-* «рассекать», но русск. *зад, задний*. Ср. еще: русск. *близко, близкий*, но латышск. *blaizit* «to strike, to beat, to crush, to push»; греч. *πέλας* «близко», но лат. *pellere* «to strike»; латышск. *tuvi*, прусск. *tawischan* «близко», но и.-е. **(s)teu-* «schlagen», и.-е. **dau-* «бить, жать, давить»; с другой стороны, ср.: литовск. *toli*, латышск. *tals* «далеко», но и.-е. **tel-* «ударять, рассекать»; англ. *far* «далеко» < и.-е. **per-* «рассекать, бить»; др.-инд. *dūram* «далеко» < и.-е. **der-* «бить, рассекать».

Значение «рассекать» может также переходить в значение «пространство»: ср. и.-е. **per-* «рассекать», но тох. А *eprer* «пространство»; и.-е. **reu-* «рассекать», но нем. *Raum* «пространство»; и.-е. **pāt-* «рассекать», но лат. *spatium* «пространство».

§ 16. В древности считали, что любое заболевание обусловлено вселением в человека злой силы. Лечение состояло в изгнании злой силы путем ударов: ср. и.-е. *lek-* «ударять», но русск. *лечить*; и.-е. *kel-* «ударять», но англ. *heal* «лечить»; и.-е. **ter-p* «ударять», но греч. *θεραπεύειν* «лечить»; и.-е. **ak-/ek-* «бить, ударять», но ирл. *iccaim* «лечить», *icc* «лекарство»; ирл. *fris-len* «лечить» < *fri(s)* «to, towards, against» + и.-е. **bhen* «to strike»; др.-инд. *bhīṣaj* «лечить» < и.-е. **bhes-* «ударить». Излечение, как и другие превращения (жизнь, смерть, брак, инициация и др.), в древности считалось «о б р я д о м п е р е х о - д а»: [Bianchi 1986; Геннеп 2002].

§ 17. Семантическая диада «рассекать»/«гнуть» лежит в основе значения «лежать» (ср. развитие: «рассекать, бить» > «трогать» > «класть; лежать»): ср. и.-е. **lek* «рассекать, бить», но нем. *liegen* «лежать»; ср.-в.-нем. *zergeren* «to pluck, to pull» (герм. **targjan* «to tear»), но алб. *dergjet* «лежать»; и.-е. **kei-* «бить, рассекать», но также «лежать»; и.-е. **gel-* «бить, рассекать» (ср. русск. *жалить*), но литовск. *gulėti* «лежать»; и.-е. **(s)keb-*, **(s)kob-* «рассекать, бить» (ср. русск. *скоблить*), но лат. *cubare* «лежать»; интересна глосса в древнеанглийских линдисфарнских евангелиях: *snīða.accumbere* (др.-англ. *snīða* «рассекать»). Англ. *lie* (др.-сев. *liggja*, ср. англ. *licgan*) может также выступать в значении «лгать» (первоначально «наносить вред, ущерб»). Дело в том, что, согласно древним представлениям, горизонтальное положение, в отличие от вертикального, считалось символом зла и потустороннего мира [Aivānhov 1988]. Вместе с тем следует принять во внимание то обстоятельство, что значение «рассекать», как уже говорилось, тесно связано со значением «двигаться», которое по энантиосемии могло переходить в значение «успокоиться, остановиться»: ср. алб. *derjet* «лежать», но литовск. *dīrginti* «to move» и литовск. *dīrgti* «to lose energy, to become weak».

§ 18. Значение «бить»/«гнуть» лежит в основе значения «лес; дерево»: первобытные люди испытывали огромный страх от раскачивания ветром деревьев, что, как они считали, творила злая сила. Ср. и.-е. **kel-* «бить» > «двигаться, качать», но и.-е. **keld-* «лес» (ср. русск. *колода*) и русск. *колдовать*; др.-инд. *varana* «дерево», но и.-е. **uer-* «бить, гнуть, качать» (ср. латышск. *vaga* «сила»); и.-е. **ker-* «бить, гнуть, качать», но др.-сев. *hrapi* «дерево» (ср. прусск. *kirno* «куст»); др.-англ. *widu* «лес; дерево» < и.-е. **ueid-* «бить, гнуть, качать» (ср. др.-англ. *wod* «бешеный»); др.-инд. *vanam* «лес» < и.-е. **uan-/uen-* «бить, гнуть, качать»; англ. *tree* «дерево» < и.-е. **ter* «бить, гнуть, качать»; нем. *Wald* «лес», но нем. *wallen* «бурлить». Дерево в древности считалось (как и гора или вода)местилищем душ или духов (добрых и злых). Ср.: латышск. *kuòks* «дерево», но хет. *huek-* «колдовство», ср. гот. *skohsl* «злой дух», латышск. *kaukas* «домовой, гном» < и.-е. **kek-* «рассекать». Дерево могло также соотноситься со значением «загробный мир»: ср. русск. диал. *рай, райник* «лес, кустарник», но русск. *рай* (и.-е. **rei-* «рассекать»); др.-инд. *nakarah* «загробный мир», но др.-инд. *naga* «дерево» + др.-инд. *rohi* «дерево». С другой стороны, ср. русск. диал. *снага* «сила» + др.-сев. *rögg* «сверхъестественная сила». Ср. вместе с тем др.-инд. *sandah* «деревья, лес», но ирл. *sid* «рай» (в связи с тем, что рай иногда понимался как день, а ад – как ночь, интересно сопоставить с этим ирландским словом хет. *settis* «утро»); ср. также др.-инд. *nakarah* «загробный мир» < **nek-/nok-* «ночь» + тох. В *erkent* «черный», ср. тох. В *erkau* «кладбище».

Значение «дерево» может соотноситься со значением «старый», «предок»: ср. русск. *дерево*, но русск. *древний*; др.-сев. *viðr* «лес», но лат. *vetus* «старый»; латышск. *kuòks* «дерево», но хет. *huhha* «старик».

§ 19. Значения «рассекать»/«гнуть, выгибать» могут соотноситься со значением «вселенная»: ср. и.-е. **per-ko* «рассекать», но др.-англ. *feorh* «вселенная», гот. *fairhvus* «вселенная»; англ. *world* < др.-англ. *weoreld* «вселенная» < и.-е. **uer-* «рассекать» + и.-е. **laidh-* «рассекать»; и.-е. **ang-* «гнуть, ломать, рассекать», но авест. *anghu-* «вселенная»; и.-е. **lek-/lok-* «рассекать», но др.-инд. *loka* «вселенная»; и.-е. **kes-* «рассекать», но греч. κοσμός «вселенная» [Binder 1972].

§ 20. Значения «рассекать, гнуть» могут лежать в основе значений «большой» и «маленький», а также «мало» и «много». Ср.: и.-е. **lei-* «рассекать»/«гнуть», но латышск. *liels* «большой»; и.-е. **mel-* «рассекать», но также «большой»; и.-е. **gher-* «рассекать»/«гнуть», но также «маленький»; и.-е. **kep-* «рассекать», но хет. *kappis* «маленький»; англ. *little* «маленький», но др.-англ. *liðian* «рассекать»; др.-англ. **bheg-* «рассекать», но англ. *big* «большой»; хет. *šallis* «большой», но нем. диал. *sällen* «бить, ударять» < и.-е. **ksei-lo* «бить ударять»; англ. *great* «большой» < и.-е. **ghreu-* «бить, рассекать»; и.-е. **reu-* «бить, рассекать», но англ. *few* «мало»; др.-инд. *kṣudra-* «маленький» < др.-инд. *kṣud-* «pound, crush»; и.-е. **dā-/dei-* «schneiden», но литовск. *didis* «большой»; лат. *grandis* «большой», но англ. *to grind* «молоть»; ирл. *oll* «большой» < и.-е. **pel-* «schlagen»; греч. μέγας «большой» < и.-е. **mek-* «schlagen, kneten»; др.-сев. *stor* «большой» < и.-е. **(s)ter-* «teiben, schlagen»; русск. *великий* < и.-е. **uel-* «schlagen»; тох. А *tsopats* «большой», но литовск. *dòbti* «schlagen».

§ 21. Значение «хотеть» в индоевропейском связано со значением «рассекать»/«гнуть»: ср. и.-е. **lei-* «рассекать»/«гнуть», но также «хотеть»; англ. *want* «хотеть», но и.-е. **uan-* «рассекать»; нем. *wollen* «хотеть», но и.-е. **uel-* «рассекать»; и.-е. **iek-* «рассекать»/«гнуть», но также «хотеть»; тох. А *kot* «рассекать»/«гнуть», но русск. *хотеть*; ирл. *tol* «воля, желание» < и.-е. **tel-* «рассекать»; латышск. *gribēt* «хотеть» < и.-е. **gher-* «рассекать»/«гнуть» > «хватать».

§ 22. Семантическая диада «рассекать»/«гнуть» в индоевропейском лежит в основе значения «смеяться» (ритуальный смех): ср. и.-е. *bher-* «рассекать», но др.-сев. *brosa* «смеяться»; и.-е. **ker-* «рассекать», но тох. А *kar* «смеяться» (ср. др.-сев. *skratta* «смеяться»); лат. *ridere* «смеяться»; но и.-е. **red-/reid-* «рассекать»; др.-англ. *hlahan* «смеяться», но и.-е. **kel-* «рассекать»; валлийск. *gwenu* «смеяться» < и.-е. **uan-, uen-* «рассекать».

§ 23. Значения «рассекать»/«гнуть» могут соотноситься со значениями «молодой, новый»: ср. и.-е. **uer-* «рассекать»/«гнуть», но тох. А *wir* «молодой, новый»; и.-е. **ker-*

«рассекать»/«гнуть», но индо-арийск. **kora* «молодой, новый» (ср. хет. *karulis* «старый»); и.-е. **ieu-* «рассекать»/«гнуть», но англ. *young* «молодой»: удар в древности служил символом различных превращений. Вместе с тем следует учитывать омолаживающую силу Удара и Огня, в которую верили язычники (огонь добывали трением двух дощечек), ср.: тох. *A wir* «молодой», но и.-е. **uer-* «гореть»; индо-арийск. **kora* «молодой», но и.-е. **ker-* «гореть»; русск. *молодой*, но англ. *smoulder* «тлеть» (об огне), «тихо гореть»; и.-е. **(i)eus-* «гореть», но англ. *young*, нем. *jung* «молодой». Значения «бить, ударять» соотносятся также со значениями «чистый», «непорочный»: ср. **ar-/er-* «ударять», но хет. *arr* «чистый»; и.-е. **(s)uer-* «ударять», но литовск. *svarius* «чистый»; и.-е. **kes-* «ударять», но русск. *чистый*; и.-е. **ter-* «ударить», но литовск. *tyras* «чистый».

§ 24. Значения «рассекать»/«гнуть» могут соотноситься со значением «истина, правда», «истинный, правдивый, настоящий»: ср. и.-е. **kend-* «рассекать», но хет. *handaz* «правда»; и.-е. **dek-* «ударить», но литовск. *tikras* «истинный»; русск. *тесать, теснить*, но литовск. *tiesà* «правда». Истина в древнем сознании олицетворяла символ веры (Божество и различные символы Божества: Дерево, Шест, Корова, а также Звук, Слово): ср. нем. *wahr* «истинный»; но авест. *varesa* «дерево», латышск. *veris* «лес» (и.-е. **uer-* «издавать звуки»); англ. *true* «истинный», но др.-англ. *treo*, англ. *tree* «дерево» (крепость дерева): ср. и.-е. **ter-* «издавать звуки» (литовск. *taĩti* «издавать звуки»: лат. *taurus* «бык»): ср. др.-инд. *dharma* «law, usage, right».

С другой стороны, ср. греч. ἁλήθεια «истина» < и.-е. **al-* «гореть, очищать огнем» < и.-е. **al-* «ударять, очищать ударом» (ср. также и.-е. **al-* «колдовать, совершать чудесные превращения») + и.-е. **edh-* «schneiden»/«binden» (ср. и.-е. **ad-* «festsetzen, ordnen»). Ср., однако, и.-е. **al-* «родить, продолжить род» + греч. αἰδοῖον «половые органы» и русск. диал. *ал-ынья* «корова» (типологически ср. болг. *правда* «скот»).

Многие слова со значением «правда, правдивый, истинный» соотносятся с фаллическими значениями (фаллический культ). Ср.: нем. *wahr* «истинный», но лат. *veretrum* «половые органы», лат. *ver-pa* «penis», лат. *vereor* «поклоняться Божеству, почитать», и.-е. **uer-* «гореть; огонь», «огненный столб»; ср. далее: русск. *истина*, но церк.-слав. *исто* «scrotum»; англ. *true* «истинный», но др.-англ. *teors* «penis»; ср. литовск. *tyras* «чистый»; др.-инд. *ṛtah* «richtig, wahr», но др.-сев. *reðr* «penis»; гот. *sunja* «истина», но и.-е. **seu-* «родить» (ср. и.-е. **su-* «гореть»); литовск. *tiesà* «истина», но лат. *testis* «мужское яичко»; гот. *airkns*, др.-в.-нем. *erchan* «echt, vorzüglich, recht», но хет. *ark* «coire»; интересно сопоставить валлийск. *iawn*, бретонск. *eeun*, литовск. *inas* «истинный», но др.-англ. *eowend* «männliches Glied» и, с другой стороны, лат. *aevum* «вечность», ср. далее: и.-е. **gen-* «рожать», но англ. *genuine* «настоящий, правдивый, истинный», герм. **aihti* > др.-сев. *œtt* «род, клан», гот. *aihts* «имущество», но нем. *echt* «настоящий, истинный».

Значение «стоять, принимать вертикальное положение» (символ Божества) также связано со значением «правдивый»: ср. русск. *на-стоящий* < русск. *стоять* < и.-е. **stei-* «рассекать». Ср. также греч. ἁλήθεια «правда»: **al-* «schneiden» > «emprotagen»: ср. лат. *altus* «высокий»; ср. еще и.-е. **reg-* «emprotagen», но словенск. *res* «правда».

В ряде случаев значение «правда, правдивый» соотносится со значением «огонь» (> «очищенный огнем»): ср. и.-е. **kend-* «ударить» > хет. *handaz* «правда», но лат. *candere* «гореть»; гот. *sunja* «истина» < и.-е. **su-* «гореть» (ср. хет. *suppas* «чистый»); лат. *verus*, нем. *wahr* «истинный», но и.-е. **uer-* «ударить», но также «гореть»; и.-е. **as-* «гореть», но др.-перс. *asha* «истинный, упорядоченный» (значение «огонь» тесно связано со значениями «дух, душа»). Интересно русское слово *по-длинный*, которое восходит к и.-е. **dhel-* «гореть» > «очищенный огнем» [Маковский 2005; Deutsch 1979; Ader 1958].

§ 25. Удар для древнего сознания символизировал боготворчество сверхъестественной силы (ср. так называемый Основной Миф). В связи с этим большинство индоевропейских слов со значением «сакральное действо, сакральный праздник» соотносится со значением «ударять, рассекать»: ср. авест. *bereg* «сакральное действо», «праздник» < и.-е. **bher-* «ударять, рассекать»; ирл. *lid* «сакральное действо», но и.-е. **laidh-* «рассекать»; гот. *dauhts* «сакральный праздник» < и.-е. **dek-* «ударять, рассекать»; др.-инд. *kalpa* «сакральный праздник» < и.-е. **kel-* «ударять, рассекать»; др.-сев. *verðr* «сакраль-

ный праздник» < и.-е. **uer-* «ударять, рассекать»; гот. *dulþs* «сакральное действие» соотносится с и.-е. **del-* «рассекать»; ср. и.-е. **bhes-* «ударить», но ирл. *bēs* «обычай, ритуал»; и.-е. **edh-* «рассекать», но англ. диал. *ett* «обычай, ритуал». Сакральное действие неизменно связывалось в древнем сознании с понятием рождения (фаллический культ): ср. авест. *bereg* «сакральное действие», но и.-е. **bher-* «родить»; гот. *dauhts* «сакральное действие», но др.-инд. *duc-*, *tuc-* «продолжение рода»; гот. *dulþs* «сакральное действие», но нидерл. *telen* «родить»; др.-сев. *verþr* «сакральное действие», но и.-е. **uerod-* > русск. *родить*.

§ 26. Участники языческих сакральных игр наносили друг другу увечья, рассекали плоть, омывая тело кровью. Ритуальная игра неизменно была связана с борьбой или с имитацией борьбы, которая, согласно древним верованиям, увеличивает и умножает жизненные силы человека и природы, вселенскую энергию, символизирует победу Гармонии, вселенского Порядка над Хаосом, способствует «притягиванию» магической силы и свершению чуда. Ср. и.-е. *(s)*pel-* «schneiden»/«biegen», но нем. *Spiel* «игра» (ср. греч. ὤ-πέλος «рана»); и.-е. **kes-* «рассекать», но осет. *хъазын* «играть»; и.-е. **ken-* «рассекать», «бить», но тох. А *kañm* «играть»; и.-е. **leu-dho-* «рассекать», но лат. *ludere* «играть»; и.-е. **ker-dho* «рассекать», но др.-инд. *krid* «игра»; и.-е. **leis-* «рассекать», но литовск. *lošti* «играть», ирл. *les*, *lis* «сакральная игра» (ср. также § 37).

§ 27. Индоевропейские слова со значением «радость», как правило, соотносятся со значением «бить, рассекать» (религиозная радость слияния с Божеством в результате рассечения плоти): ср. др.-англ. *wynn* «радость» < и.-е. **uen-* «ударять» (ср. хет. *uen* «соиге»); др.-инд. *harṣa* «радость» < и.-е. **ker-* «ударять»/«гнуть»; авест. *māyā* «радость» < и.-е. **mai-* «ударять, рассекать»; и.-е. **red-/reid-* (< и.-е. **rei-*) «рассекать, ударять», но русск. *радость*; и.-е. **lek-* «ударять, рассекать», но латышск. *liksmā* «радость»; и.-е. **per-*, **prei-* «ударять, рассекать»; но латышск. *prieks* «радость»; и.-е. **pak-* «ударять», но гот. *faheþs* «радость»; и.-е. **uel-* «ударять, рассекать», но ирл. *fáilte* «радость»; и.-е. **med-* «рассекать», но др.-инд. *máda* «радость»; ср. также и.-е. **tel-* «рассекать», но прусск. **tul-dit* «sich freuen».

§ 28. Значение «бить, рассекать» > «острый» лежит в основе значения «камень»: ср. и.-е. **uel-* «рассекать», но литовск. *uola* «камень»; и.-е. **lep-* «рассекать», но также «камень»; и.-е. **leu-* «рассекать», но также «камень»; и.-е. **ak-* «рассекать», но также «камень» (**ak-men-* > русск. *камень*); и.-е. **and-* «рассекать», но и.-е. **ond-* «камень».

§ 29. Значение «рассекать, рвать, стричь» соотносится со значением «волосы»: ср. и.-е. **uel-* «рвать», но русск. *волосы*; и.-е. **pel-* «рвать», но также «волосы»; и.-е. **reu-* «разрывать», но др.-инд. *roma* «волосы», ново-перс. *rōm*, *ruma* «волосы на теле»; и.-е. **kei-*, **gei-* «рвать», но кельтск. **gait-* «волосы»; и.-е. **der-* «рвать»; но греч. ὄριξ «волосы»; и.-е. **kel-* «рвать»; но литовск. *kailis* «мех»; и.-е. **uer-* «рвать», но авест. *varesa-* «волосы». Поскольку значение «бить, рвать, тереть» тесно связано со значением «высекать огонь» > «огонь», значение «волосы» может соотноситься и со значением «огонь» (волосы как языки пламени) [Маковский 2005].

§ 30. Значение «бить, рассекать» в индоевропейском может лежать в основе значений «страх»; «бояться»: ср. и.-е. **tem-* «бить, рассекать», но лат. *timor* «страх»; лат. *pavīre* «бить, ударять», но лат. *pavor* «страх»; русск. *бить*, но русск. *бояться* (ср. литовск. *baisa* «страх», латышск. *bitiēs* «бояться»); и.-е. **streig-*, **strak-* «ударять», но русск. *страх*; англ. *fear* «страх» < и.-е. **per-* «рассекать, бить»; и.-е. **dek-* «бить, рассекать», но греч. φέβομαι «бояться», греч. φόβος «страх»; гот. *maitan* «бить, рвать», но лат. *metus* «страх»; и.-е. **skel-* «бить, рвать», но др.-сев. *skelkr* «страх». Вместе с тем, как отмечалось, значение «бить, рассекать» тесно связано со значением «быстро двигаться», которое, в свою очередь, может соотноситься со значениями «страх; бояться»: ср. нем. *schrecken* «пугать», но др.-в.-нем. *scricken* «emprotzaufrspringen»; русск. диал. *пудить* «гнать», но также «пугать»; и.-е. **bheg-/bheig-* «бить», но русск. *бежать*, *бегать* и нем. диал. *böggen* «пугать»; и.-е. **ag-* «быстро двигаться», но гот. *agis* «страх»; литовск. *kretėti* «двигаться взад и вперед», но др.-сев. *hroeða* «пугать».

§ 31. Понятия «братъ» и «давать» в древности образовали единую семантическую диаду и олицетворяли ритуальные действия сжатия (мужской символ) и расжатия (женский символ): оба эти действия отражали мистику Сгибания. Конкретно понятие «братъ» и «давать» были связаны с жертвоприношением, бросаемым в сакральный Огонь: огню «дают» жертву, а он ее «берет». Ср. и.-е. **ghabh-* «гнуть», которое соотносится одновременно с нем. *geben* «давать», но также с **ghabh-* «fassen, nehmen» (ср. ирл. *gaibim* «братъ» и «давать», а также и.-е. **ghabh-* «огонь»: литовск. *žibėti* «glänzen, leuchten, strahlen», *ziebti* «Feuer anfachen»); типологически ср.: и.-е. **kait-* «гореть», но и.-е. **k'ed-* «давать»; и.-е. **dau-* «гореть», но и.-е. *dō* «давать». Соединение мужского (ср. англ. диал. *gib* «мужской») и женского (ср. др.-инд. *gabha* «vulva») начал олицетворяло Божество-андрогина, основной характеристикой которого являлось Движение (ср. и.-е. **ghabh-* «давать»/«братъ» < и.-е. **ghei-* «двигаться»), которое, в свою очередь, непосредственно связано с божественным фаллическим (креативным) началом: ср. осет. *gæjyn* «соиге». С другой стороны, понятие Огня (и.-е. **gabh-* «огонь») непосредственно связано с понятиями Силы и Богатства (ср. нем. *haben* «иметь», но также литовск. *gabūs* «able, skilled»; нидерл. *gaaf* «sound, whole», хет. *ḡap* «gefügig machen»). Диада «давать»/«братъ» отражает древний ритуал перехода [Геннеп 2002; Bianchi 1986] и олицетворяет чудесные превращения, возникающие в результате жертвоприношения: ср. алб. *habi* «чудо», алб. *habit* «изумлять» [Wlochim 1927].

§ 32. Жилища в древности плелись из веток: ср. англ. *house* «дом» < и.-е. **kau-/*(s)keu-so* «schneiden»/«biegen, flechten» > «bedecken» (Pokorny: 951–053); ср. типологически: хет. *weta* «строить» < и.-е. **ued-* «плести» и русск. *ветка*. Все скрытое считалось таинством (ср. бретонск. *kuzet* «таинство») [Найдыш 2002]. В честь Жилища совершались сакральные действия (ср. осет. *kusyn* «делать, совершать»), произносились заклинания (ср. др.-в.-нем. *kosian* «произносить, громко говорить» и др.-инд. *kośā* «клятва»). Для освящения Дома жрец несколько раз обходил его (ср. литовск. *kušti* «двигаться, ходить»). Внутри Жилища производились жертвоприношения (ср. др.-англ. *husel* «жертвоприношение»), позволявшие избавляться от злых чар и достигать исцеления (литовск. *kūsti* «выздоровливать», но шведск. диал. *kusa* «накладывать чары»). Дом уподоблялся язычниками Цветку, Мировой Чаше (ср. др.-инд. *kus-uma* «цветок» и латышск. *kuuss* «черепок»): мировая Чаша, согласно древним верованиям, вбирает в себя всю божественную энергию Мироздания и олицетворяет вселенскую Гармонию.

Дом в древности символизировал женское начало и имел ярко выраженную фаллическую символику: ср. греч. *οἶκος* «дом»: др.-инд. *viś* «дом, стойбище», лат. *vicus* «деревня», но осет. *us, ues* «женщина»; англ. *house* «дом», но шведск. *kusa* «cunus»; ирл. *tech* «дом», но др.-инд. *tuc-* «продолжение потомства». Кроме того, дом, жилище в древности понимались как Космос (ср. англ. *house* «дом» и греч. *κοσμος* «Weltall, Ordnung; Zier» и тох. *A cōsi* «люди» < и.-е. **kes-* «рассекать»/«гнуть»); как и Космос, Дом считался воплощением божественной Гармонии и Порядка: ср. др.-инд. *kūśala* «Ordnung; Heil, Glück, Gesundheit». Дом в древности уподоблялся какому-нибудь пресмыкающемуся – символу божественной благодати (латышск. *čus-ka* «змея»). Во многих домах содержались змеи как гарантия благополучия дома: ср. лат. *domus* «дом», но и.-е. **dem-* «змея» (и.-е. **dem-/tem-* «рассекать»/«гнуть»); др.-англ. *ærn* «дом», но бретонск. *ær* «змея» (и.-е. **ar-* «рассекать»/«гнуть»). Дом, жилище – воплощение божественного Первопространства, Первопричины всего сущего (ср. англ. *house* «дом» и лат. *causa* «первопричина»); согласно мифопоэтическим представлениям, Первопространство возникло в результате божественного Удара (и.-е. **kaus-/keus-/kes-* «ударять»). Интересно, что в английском сленге и в английских диалектах слово *house* означает «внимание» (первоначально «поклонение Божеству»).

Язычники представляли свое Жилище как Посюсторонний мир, неразрывно связанный с Потусторонним миром, с Могилей: ср., с одной стороны, греч. *κοσμος* «мироздание», а с другой – др.-инд. *śuśih* «chasm, groove» [Hantze 1961; Kramer 1964].

§ 33. Значение «клятва» в древности могло соотноситься со значением «ударить» > «дотронуться» [ср. и.-е. *sek- «ударить», но русск. *при-сага*, литовск. *pri-siekti* «клясть»/«гнуть», также «схватить, съесть» (об огне)]: ср. др.-англ. *āð* «клятва» < и.-е. *ed-/ad- «съесть» < *edh-/adh- «рвать»/«гнуть» (речь идет о древнем обычае клятвы: человек падал лицом вперед, захватывал ртом комок земли и проглатывал ее); и.-е. *leg-, *lek- «гнуть»/«рвать», но хет. *lenkais* «клятва», ирл. *luge* «клятва»; англ. *swear* «клясться» < и.-е. *(s)uer- «гнуть»/«рвать»; и.-е. *kap-/kep- «рвать»/«гнуть», но др.-инд. *ṣap-* «клясть»; «давать клятву»; осет. *ard* «клятва» < и.-е. *ar- «гнуть, соединять»/«рвать». Вместе с тем в древности практиковалась клятва, осуществляемая путем обхода храма или вообще путем ходьбы: ср. нем. *Eid* «клятва» < и.-е. *ei-dho «ходить»; англ. *swear* «клясть(ся)», но др.-англ. *worlan* «ходить»; и.-е. *lek-/le(n)k- «клясть», но др.-англ. *laeccan* «быстро двигаться».

§ 34. Значения «рука» и «палец» непосредственно соотносятся со значениями «рвать, бить»/«гнуть» (букв. «то, чем прикасаются, то, чем бьют: удар и прикосновение в древности считались магическими действиями). Ср.: и.-е. *kend- «ударять», но англ. *hand* «рука»; и.-е. *dek- «ударять», но англ. диал. *dook* «рука»; и.-е. *bheg- «ударять», но и.-е. *bhag- «рука» (арм. *bazuk* «рука»); и.-е. *ker- «ударять»/«гнуть», но греч. *χεῖρ* «рука» (др.-инд. *kara* «рука»); и.-е. *men- «ударять, бить, мять», но лат. *manus* «рука»; и.-е. *mer- «бить, ударять», но также «рука»; и.-е. *lep- «ударять»/«гнуть», но др.-англ. *lofa* «рука»; и.-е. *rek- «ударять»/«гнуть», но литовск. *rankà* «рука»; и.-е. *per- «ударять, рассекать», но хет. *per* «рука», «палец»; англ. *finger* «палец», но и.-е. *pe(n)k- «рассекать, бить»/«гнуть»; лат. *digitus* «палец», но и.-е. *dek- «ударять».

§ 35. Значение «пустой» в индоевропейском соотносится со значением «рассекать»: ср. и.-е. *laidh- «рассекать», но нем. *ledig* «пустой»; и.-е. *ler- «рассекать», но нем. *leer* «пустой»; и.-е. *tem- «рассекать», но др.-сев. *tomr* «пустой»; и.-е. *dek- «рассекать», но латышск. *tukšs* «пустой». Пустота в древности считалась символом рождения (ср. латышск. *tukšs* «пустой», но др.-инд. *tuc-* «потомство»; др.-сев. *tomr* «пустой», но тох. *A tām* «рожать»), а также символом силы и здоровья (ср. литовск. *olaus* «ledig», но др.-сев. *ell-jan* «Kraft»; литовск. *kails* «ledig», но др.-инд. *kalyah* «gesund, geschickt»).

§ 36. Согласно древним поверьям, краска, которая использовалась как неотъемлемый элемент сакрального действия, обладала волшебными свойствами, порожденными Божеством: с помощью краски можно не только наложить порчу, но и снять порчу. Развитие значений: «рассекать»/«гнуть» > «бросать, лить, накладывать» (краску): ср. и.-е. *dek- «рвать»/«гнуть», но др.-англ. *déag* «краска»; и.-е. *ker- «рвать»/«гнуть», но и.-е. *ker- «краска»; и.-е. *uer- «рвать»/«гнуть», но др.-инд. *varana-* «краска»; литовск. *dòbti* «бить, рвать», но ирл. *dub* «черный»; и.-е. *uen- «гнуть»/«рвать», но валлийск. *gwyn* «белый», и.-е. *pel- «бить, рвать»/«гнуть», но литовск. *spalva* «краска»; и.-е. *kau-/keu- «рвать»/«гнуть», но др.-англ. *hiew* «краска».

Значение «краска» может соотноситься со значением «исцелять, лечить»: ср. др.-англ. *basu* «ярко-красный», но др.-инд. *bhisaj-* «исцелять, лечить»; и.-е. *kel- «краска», но англ. *to heal* «лечить»; и.-е. *keu-, *kei- «краска», но чешск. *hojiti*, польск. *goić* «исцелять, лечить». Кроме того, краска имела фаллическую символику (продолжение рода): ср. др.-англ. *hiew* «краска», но др.-англ. *hiewan* «соиге»; ирл. *coch* «красный», но и.-е. *kūk- «rudendum»; валлийск. *gwyn* «белый», но хет. *uen* «соиге» [Маковский 2000].

В древности тело человека считалось микрокосмом и делилось, как и макрокосм, на верхний мир, средний мир и нижний мир. Отдельные части человеческого тела раскрашивались в тот или иной цвет в соответствии с символикой цветов [Hill-Paulus, Prosak 1975]. Ср.: англ. *red* «красный», но др.-сев. *reðr* «repis»; литовск. *burnà* «рот», но англ. *brown* «коричневый»; и.-е. *ker- «рука», но русск. *красный*, русск. *серый*, русск. *черный*; др.-инд. *kṛsna-* «черный»; англ. *finger* «палец»; но др.-инд. *pingula* «темно-красный»; греч. *ὄρουα* «кишка», но др.-в.-нем. *varwe* «краска»; англ. *mouth* «рот», но и.-е. *mod-ro «синий»; англ. *hand* «рука», но лат. *candidus* «белый» (ср. лат. *candere* «гореть»); и.-е. *el- «локоть» (ср. англ. *elbow*), но лат. *albus* «белый»; латышск. *deguns* «нос»; но др.-англ. *déag* «краска»; ирл. *coch* «красный»; но англ. *cheek* «щека», англ. *hock* «the ankle-joint»,

тох. В *kuke* «пятка»; латышск. *tumšs* «темный», но др.-инд. *dumah* «нижняя часть живота; половые органы»; др.-в.-нем. *dumo* «thumb»; др.-инд. *rāga* «цвет», но литовск. *rankà* «рука»; и.-е. **pel* «краска» (литовск. *spalva* «краска»), но русск. *плечо*, лат. *pelvis* «таз» (часть тела человека); и.-е. **neg^hhros* «почка» (часть тела), но лат. *niger* «черный»; латышск. *mēle* «язык», лат. *mala* «челюсть», но латышск. *melns* «черный»; литовск. *melnyus* «голубой»; ирл. *beoil*, ново-ирл. *beal* «рот», но русск. *белый*, англ. *blue* «синий»; русск. диал. *бакитовый* «синий», но др.-инд. *bahu* «рука»; лат. *tergum* «спина», но ирл. *dearg* «красный»; др.-инд. *bhāla* «лоб»; но русск. *белый*, англ. *blue* «синий»; и.-е. **ghel-* «желтый; зеленый»; но нем. *Kehle* «глотка», русск. *чело*.

Значение «краска» может соотноситься с различными чакрами микрокосмоса: ср. др.-в.-нем. *varwa* «краска», но и.-е. **uer-* «верх»; и.-е. **mad-ro* «синий»; но тох. В *mittār* «солнце», и.-е. **med-* «середина» (средний мир); **ker-* «краска», но нем. *Herz* «сердце», др.-в.-нем. *herte* «плечо»; и.-е. **kei-to* «краска», но хет. *katta* «низ» (преисподняя); хет. *antaras* «синий», но русск. *н-утро*: лат. *īteru* «живот; нутро», русск. *утроба*.

Внутренние органы брюшной полости (кишки, печень, селезенка, желудок, почки) в древности уподоблялись языкам пламени. Значение «гореть» в свою очередь тесно связано со значением «говорить» > «предсказывать» (ср. гадание по расположению кишок жертвенного животного): ср. гот. *qifus* «живот, желудок, чрево», но гот. *qifan* «говорить»; греч. ὄρυα «кишка», но и.-е. **uer-* «говорить»; англ. *gut* «кишка», но норв. диал. *gauta* «говорить»; русск. *кишка*, но др.-в.-н. *kosian* «говорить»; греч. κολόν «кишка», но и.-е. **kel* «говорить». Ср. также нем. *Magen* «желудок», но кельтск. **mag* «огонь» [типологически ср.: бретонск. *kof* «желудок; живот» < и.-е. **ker* «гореть»; гот. *qifus* «желудок; живот» < и.-е. **keid-* «гореть»; нем. *Bauch* «живот» < и.-е. **bhok* «гореть»; греч. γαστήρ «желудок» < *γαστήρ < и.-е. **gher-* «гореть» (ср. русск. *желудок* < и.-е. **ghel* «гореть»); греч. ὄρυα «кишка» < и.-е. **uer* «гореть»; литовск. *skilvis* «желудок» < и.-е. **(s)kel* «гореть»; русск. *чрево* < и.-е. **ker* «гореть»; греч. κοιλία «желудок» < и.-е. **kel* «гореть»; литовск. *pilvis* «живот» < и.-е. **pel-* «гореть»; лат. *iesur* «печень» < и.-е. **iek-* «гореть» + и.-е. **uer* «гореть», бретонск. *avi* «печень» < и.-е. **au-* «гореть»]. По внутренним органам жертвенных животных не только гадали, но и колдовали (ср. греч. μαγεία «магия», но и.-е. **mag-* «огонь»). С другой стороны, внутренние органы брюшной полости в древности символизировали сверхъестественную Силу, а также Бытие: ср. нем. *Magen* «живот, чрево», но и.-е. **mag-* «сила» (тох. В *maiyyo* «сила») и тох. А *māsk* «быть, существовать». Типологически ср.: ирл. *gailē* «кишка», но литовск. *galià* «сила», греч. ὄρυα «кишка», но латышск. *vara* «сила»; русск. *кишка*, но хет. *kiša* «быть, существовать»; греч. κολόν «кишка», но тох. А *kāly-* «быть, существовать».

§ 37. Сакральная игра язычников носила ярко выраженный ф а л л и ч е с к и й х а р а к т е р и представлялась в виде битвы: ср. русск. *игра*, но хет. *ark* «соиге»; осет. *gyryn* «рожать», англ. диал. *reek* «род, клан» и и.-е. **rek-* «бить, рвать», и.-е. *ger-* «бить, рвать» (метатеза); тох. А *kāyt* «игра», но и.-е. **gen-* «рожать», но также «бить, мять» (ср. бретонск. *kann* «битва»); осет. *tox* «игра», но др.-инд. *tuc-* «потомство» и и.-е. **dek-* «бить, рвать»; ирл. *im-berim* «играть», но и.-е. **bher-* «родить» и и.-е. **bher-* «бить, рвать» (ср. русск. *борьба*); нем. *Spiel* «игра», но др.-инд. *pelaḥ* «половые органы» и и.-е. **pel-* «бить, рвать»; дат. *lege* «играть», но греч. ληκω «соиге» и и.-е. **lek-* «бить, рвать»; ирл. *cluche* «игра», но англ. диал. *cleck* «родить» и и.-е. **kel-* «бить, рвать» [Хейзинга 1997; Bretherton 1984].

§ 38. Значение «иметь» в индоевропейском соотносится с семантической диадой «рвать»/«гнуть», причем наблюдается двоякое развитие: с одной стороны, значение «рвать, рассекать» может переходить в значение «двигаться» > «продолжать род» > «приобретать потомство» > «потомство как сила и богатство». С другой стороны, значение «бить, тереть, гнуть» непосредственно связано со значением «высекать огонь» > «огонь, схватывающий все, что в него бросают» > «схватить» > «иметь», но также «огонь» > «очаг» > «сила, богатство рода». Относительно первого случая следует учесть лат. *habere* «иметь»: перед нами форма с преформантом от и.-е. **ab-*, **eb-* «гнуть»/«рвать» > «сжимать» > «сила» > «богатство, имущество»: ср. хет. *ep, ap* «fassen,

ergreifen, fangen», но с другой стороны, и.-е. **eib-/aib-* «двигаться; движение» < и.-е. **ei-, ai-* «двигаться» (семантическая диада «гнуть»/«рвать» непосредственно соотносится со значением «двигаться»: см. выше); ср. также перс. *yāb* «достигать». Значение «двигаться», в свою очередь, как показала Т.М. Толстая (сб. «Концепт движения в языке и культуре». М., 1996), может соотноситься со значением «продолжать род» > «приобретать потомство» > «становиться сильным» > «становиться богатым»: ср. др.-инд. *gabha* «вагина». Типологически ср. и.-е. **der-/ter-* «рвать»/«гнуть», но и.-е. **der-/ter-* «быстро двигаться» (ср. нем. диал. *därren* «бежать»), но др.-англ. *teors* «пенис», ирл. *torr* «матка» и литовск. *turėti* «иметь». Подобным же образом русск. *иметь* также восходит к и.-е. **ei-mol/*ai-mo* «двигаться» < и.-е. **em-/am* «рвать»/«гнуть»: и.-е. **om-* «сила» (ср. еще и.-е. **am-/em-* «гореть»); ср. др.-сев. *ima* «борьба» (в древности фаллическое начало, оплодотворение неизменно связывали с понятием Борьбы); ср. также ирл. *im* «жир, семя» (то, что льют в огонь; то, что забирает огонь). Относительно второго случая следует учесть ирл.: и.-е. *gabh-* «гореть», но лат. *habere* «иметь»; литовск. *turėti* «иметь», но и.-е. **ter-* «огонь; гореть»; русск. *иметь*, но и.-е. **em-* «гореть».

§ 39. По поверьям древних, во время сна происходит отделение души от тела. Ср.: англ. *sleep* «сон», но и.-е. **(s)lep-* «отделять, отрезать» (англ. диал. *to lib* «to cut», нем. диал. *luppen* «отделять»); англ. диал. *to slipe* «to strip, to peel; take off an outer cover; to split, to cut; to remove»; ср., однако, сочетание отрицания **se* + иранск. **lep-/lap-* «душа», но также др.-англ. *lip* «тело»; др.-англ. *māetan* «спать», но гот. *maitan* «отделять»; англ. *snooze* «спать», но греч. *νύσσω* «бить, отрезать»; русск. диал. *кунетъ* «спать»; арм. *kun* «сон», но и.-е. **ken-* «отрезать, отделять»; греч. *καρόω* «заснуть», но и.-е. **ker-* «отделять»; др.-инд. *sásti*, хет. *šeš* «спать», но др.-инд. *śasti* «отрезать, отделять»; др.-англ. *slu-ma* «сон», но русск. *ломать*; др.-инд. *drāti* «спать», но русск. *драть*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абаев 1988 – В.И. Абаев. К семантике глаголов с основным значением «делать» // ВЯ. 1988. № 3.
- Геннеп 2002 – Ф. ван Геннеп. Обряды перехода. М., 2002.
- Голосовкер 1987 – Я.Э. Голосовкер. Логика мифа. Л., 1987.
- Гура 1997 – А.В. Гура. Символика животных в славянской народной традиции. М., 1997.
- Иванов 1975 – Вяч.Вс. Иванов. К типологическому анализу внутренней формы праслав. **čelovekъ* // Этимология. 1973. М., 1975.
- Лушников 2005 – А.С. Лушников. Календари Северной Евразии и Сибири как источник для реконструкции древней картины мира // ВЯ. 2005. № 5.
- Маковский 1968 – М.М. Маковский. Этимология и проблемы филологической достоверности слова // Этимология 1966. М., 1968.
- Маковский 1996 – М.М. Маковский. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках. М., 1996.
- Маковский 1999 – М.М. Маковский. Мифопоэтика письма в индоевропейских языках // ВЯ. 1999. № 5.
- Маковский 2002а – М.М. Маковский. Индоевропейский корень: Формы и значение // ВЯ. 2002. № 3.
- Маковский 2002б – М.М. Маковский. Семиотика языческих культов // ВЯ. 2002. № 6.
- Маковский 2005 – М.М. Маковский. Удивительный мир слов и значений. М., 2005.
- Мельничук 1986 – А.С. Мельничук. О сущности беглого *-s-* // Этимология. 1984. М., 1986.
- Монич 2005 – Ю.В. Монич. К истокам человеческой коммуникации. Ритуализованное поведение и язык. М., 2005.
- Найдыш 2002 – В.М. Найдыш. Философия мифологии. М., 2002.
- Порциг 1964 – В. Порциг. Членение индоевропейской языковой общности. М., 1964.
- Сукиасян 1984 – Г.Б. Сукиасян. Детерминативы в армянском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. Ереван, 1984.
- Топоров 1996 – В.Н. Топоров. Об одном из парадоксов движения // Концепт движения в языке и культуре. М., 1996.
- Топоров 1978 – В.Н. Топоров. К семантике трюизма // Этимология 1977. М., 1978.

- Туманян 1978 – Э.Г. Туманян. Структура индоевропейских имен в армянском языке. М., 1978.
- Хейзинга 1997 – Й. Хейзинга. Homo ludens. М., 1997.
- Элиаде 1994 – М. Элиаде. Священное и мирское. М., 1994.
- Ader 1958 – D. Ader. Studien zur Sippe von deutschen «schlagen». München, 1958.
- Aivanhov 1988 – O.M. Aivanhov. The symbolic language of geometrical figures. Frejus, 1988.
- Bailey 1912 – H. Bailey. The lost language of certain letters, words, names, fairy-tales, folklore and mythologies. 1-2. London, 1912.
- Bianchi 1986 – U. Bianchi (ed.). Transition rites. Cosmic, social and individual order. Roma, 1986.
- Binder 1972 – P. Binder. Magic symbols of the world. London, 1972.
- Blacker, Loewe 1975 – C. Blacker, M. Loewe. Ancient cosmologies. London, 1975.
- Brandstetter 1917 – R. Brandstetter. Reduplication in indianischen, indonesischen und indogermanischen Sprachen. Berlin, 1917.
- Bretherton 1984 – I. Bretherton. Symbolic play. The development of social understanding. Orlando, 1984.
- Buber 1986 – M. Buber. Bilder von Gut und Böse. Berlin, 1986.
- Burland 1974 – C.A. Burland. Myths of life and death. London, 1974.
- Buraud 1961 – G. Buraud. Les masques. Paris, 1961.
- Campbell 1974 – J. Campbell. The mythic image. New York, 1974.
- Clark 1979 – E.V. Clark. The ontogenesis of meaning. Wiesbaden, 1979.
- Colinet 1892 – Ph. Colinet. Essai sur la formation de quelques groupes de racines indoeuropéennes. I. Les préformantes proto-aryennes. Gent; Leipzig; Löwen, 1892.
- Culicover, Watkins 1984 – J. Culicover, W.K. Watkins. Locality in linguistic theory. New York, 1984.
- Deutsch 1979 – E. Deutsch. On truth. An ontological theory. Honolulu, 1979.
- Dornseiff 1925 – F. Dornseiff. Das Alphabet in Mystik und Magie. Leipzig; Berlin, 1925.
- Durand 1980 – G. Durand. La notion de limite dans la morphologie religieuse et les théophanies de la culture européenne // Eranos-Jahrbuch. 49. 1980.
- Edgerton 1958 – F. Edgerton. Indo-European s- movable // Language. XXXIV. 4. 1958.
- Ehrismann 1890 – G. Ehrismann. Die Wurzelvariationen *steu-d, *steu-b, *steu-g im Germanischen // PBB. Bd. 19. 1890.
- Emeneau 1968 – M.B. Emeneau. Brahui sal-/sali- «to stand»: an etymology // Pratidānam. The Hague; Paris, 1968.
- ER 1993 – The encyclopaedia of religion / Editor-in-Chief M. Eliade. 1–16. New York; London, 1993.
- ET 1970 – Essays on topology and related topics. Berlin, 1970.
- Gonda 1960 – J. Gonda. Ellipsis, brachyology and other forms of brevity in the Rigveda. Amsterdam, 1960.
- Grodeck 1973 – G. Grodeck. Der Mensch als Symbol. Berlin, 1973.
- Hansmann, Kriss-Rettenleck 1977 – L. Hansmann, L. Kriss-Rettenleck. Amulett und Talisman. München, 1977.
- Hantze 1961 – C. Hantze. Das Haus als Weltort der Seele. Berlin, 1961.
- Hollander 1905 – D.M. Hollander. Prefixal s- in Germanic. Baltimore, 1905.
- Hill-Paulus, Prosak 1975 – B. Hill-Paulus, H. Prosak. Farben in uneigentlicher Verwendung: Forschung und Lehre // Festschrift für J. Schröpfer. Hamburg, 1975.
- Jēgers 1949 – B. Jēgers. Verkannte Bedeutungsverwandtschaften baltischer Wörter. Diss. Göttingen, 1949.
- Karstien 1971 – H. Karstien. Infixe im Indogermanischen. Heidelberg, 1971.
- Kramer 1964 – K.-S. Kramer. Das Haus als geistiges Kraftfeld der alten Volkskultur // Rhein.-westfäl. Zeitschrift für Volkskunde. XI. 1964.
- Lommel 1970 – A. Lommel. Maske. Geschichte der Menschheit. Berlin, 1970.
- Lurker 1990 – M. Lurker. Vom Sinn der Maske // M. Lurker. Die Botschaft der Symbole in Mythen, Kulturen und Religionen. München, 1990.
- Lurker 1991 – M. Lurker. Wörterbuch der Symbolik. Stuttgart, 1991.
- Mallory, Adams 2006 – J. Mallory, D. Adams. Encyclopaedia of Indo-European culture. London, 2006.
- Mann 1958 – S.E. Mann. Initial x/s in the Slavonic languages // Slavonic and East European review. 1958. 88.
- Mann 1987 – S.E. Mann. An Indo-European comparative dictionary. Hamburg, 1987.
- Miquel 1991 – D.P. Miquel. Dictionnaire symbolique des animaux. Zoologie mystique. Paris, 1991.
- Miller 1977 – D.G. Miller. Some theoretical and typological implications of the Indo-European root-structure constraint // JIES. 1977. № 5.
- Mensching 1950 – G. Mensching. Gut und Böse im Glauben der Völker. Berlin, 1950.

- Needham 1973 – *R. Needham* (ed.). Right and left. Essays on dual symbolic classification. Chicago, 1973.
- Neff 1980 – *M.S. Neff*. Germanic sacrifice: An analytical study using linguistic, archaeological and literary data. Austin (University of Texas). Ph. D. Diss., 1980.
- Persson 1891 – *P. Persson*. Studien zur Lehre von der Wurzelerweiterung und Wurzeltermination. 1–2. Uppsala, 1891.
- Pokorny 1959 – *J. Pokorny*. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bern; München, 1959.
- Schrijnen 1908a – *J. Schrijnen*. Präformanten // KZ. 42. 1908.
- Schrijnen 1908b – *J. Schrijnen*. Étude sur le phénomène de l's mobile dans les langues classiques et subsidiairement dans les groupes congénères. Lonvain, 1908.
- Schwartz 1947 – *B. Schwartz*. The root and its modifications in primitive Indo-European. Baltimore, 1947.
- Siebs 1907 – *Th. Siebs*. Anlautstudien / KZ. 37. 1907.
- Silva-Taronca 1955 – *A. Silva-Taronca*. Die Philosophie der Polarität. Berlin, 1955.
- Trost 1929 – *P. Trost*. Worttabu. Prag, 1929.
- Watts 1963 – *A.W. Watts*. The two hands of God. The myths of polarity. New York, 1963.
- Wlochim 1927 – *K. Wlochim*. Studien zu den idg. Ausdrücke für Geben und Nehmen. Diss. Wien, 1927.
- Zischka 1977 – *U. Zischka*. Zur sakralen und profanen Anwendung des Knotenmotivs als magisches Mittel, Symbol und Dekor. München, 1977.