

VII Конференция Ассоциации лингвистической типологии (ALT)

Седьмая конференция Ассоциации лингвистической типологии (ALT), проходившая с 20 по 30 сентября 2007 года в г. Париже (Франция), проводится раз в два года постоянно действующей международной научной ассоциацией, членство в которой объединяет около 400 специалистов в области типологического языкознания, работающих в научных центрах разных стран. Место проведения каждой следующей конференции не совпадает с предыдущим, а участниками ее могут быть как члены, так и не члены Ассоциации лингвистической типологии. Доклады отбираются на конкурсной анонимной основе

специализированным программным комитетом, в который входят ведущие лингвисты-типологи мира. Почетным президентом Ассоциации во время подготовки данной конференции являлся известный типолог Н. Эванс (Австралия), а председателем организационного комитета – один из ведущих специалистов во Франции в области африканских языков С. Робер (Франция).

Существенно, что среди докладчиков значительную часть составляли исследователи, принадлежащие к отечественной типологической школе (работающие в настоящее время как в России, так и в других странах). На основной части конференции выступили уче-

ные из Москвы: П.М. Аркадьев, А.В. Архипов, А.А. Бонч-Осмоловская, Н.В. Вострикова, М.А. Даниэль, Н.Р. Добрушина, Анна А. Зализняк, В.И. Подлесская, Е.В. Рахилина, Т.И. Резникова, С.Г. Татевосов, А.Б. Шлуинский, Д.А. Эршлер, а также Д.И. Идиатов (Бельгия), М.Н. Копчевская-Тамм (Швеция), А.Л. Мальчуков (Германия), И.А. Николаева (Великобритания), М.С. Полинская (США), О.В. Ханина (Великобритания).

Конференция работала в нескольких форматах: пленарные заседания; параллельные секции; внутриконференционные тематические семинары; смежные тематические семинары (вынесенные по времени до или после основной части конференции, но в общей сложности занявшие половину рабочих дней мероприятия).

Из пленарных докладов два были сделаны приглашенными докладчиками. У. Зешан (Великобритания) и В. Швагер (Германия) впервые поставили проблему типологического изучения жестовых естественных языков человечества. В докладе Ж.-Л. Неспулюса (Франция) обсуждались возможные междисциплинарные связи между лингвистической типологией, нейро- и психолингвистикой и когнитивной наукой. Другие два пленарных доклада были представлены победителями принятых в Ассоциации лингвистической типологии конкурсов на лучшие диссертации, защищенные в течение последних трех лет. Победителем конкурса имени Дж. Гринберга среди диссертаций по лингвистической типологии стал московский лингвист А.В. Архипов, выполнивший типологическое исследование комитативных конструкций. Победителем конкурса имени Панини среди диссертаций – грамматических описаний малоизученных языков стала П. Эппс (США), автор описания языка хул, распространенного в Северо-Западной Амазонии, Южная Америка.

Одной из особенностей конференции, несомненно, стало типологическое изучение проблем, связанных с лексической семантикой и, шире, лексикой. Помимо специализированного семинара по лексической типологии, о котором будет сказано ниже, проблемы лексики обсуждались на трех секциях. На секции «Лексика», в частности, были представлены доклады Л. Никольс (США) по акатегориальным (т.е. не принадлежащим к определенной части речи) лексическим единицам, Н. Эванса (Австралия), Л. Голлюсьо (Аргентина) и Ф. Мейико (Чили) по «парным конструкциям» в языке мапудунгу, Х. Накагава (Япония) по перцептивным глаголам в языке кхаба и Н.Р. Добрушиной (Москва) по типологии сентенциальных актантов при глаголах страха. На секции

«Лексика и аргументная структура» выступили З. Эйтан (Израиль) с докладом по типологическому изучению метафоры, Д. Гердтс (Канада) в соавторстве с С. Марлеттом (США) с докладом по отыменному глагольному словообразованию и Р. Зингер (Нидерланды) с докладом по типологии глагольно-объектных идиоматических выражений. Наконец, специальная секция «Ситуации движения» была посвящена лексическим и околограмматическим средствам, связанным с частным лексико-семантическим полем. Здесь следует отметить доклад Б. Вельхли (Германия/Швейцария), в котором было представлено исследование по типологии вторичного дейксиса при глаголах движения, выполненное на основании сопоставления данных обширной выборки языков, взятых из естественных текстов.

Работали и секции с более традиционной для ALT проблематикой – фонология, морфология и синтаксис. Среди докладов, представленных на секциях по фонологии и просодии наибольший интерес вызвали доклады Г. Ловес (США) по типологии возникновения тоновых систем, Х. Токизаки и Й. Кувана (Япония), сделавших попытку установить корреляцию между структурой слога и базовым порядком слов в языке, и Л. Хаймана (США), показавшего неадекватность дескриптивного понятия «центрального акцента» (pitch accent).

Многие секции были посвящены кругу проблем, касающихся падежных систем, переходности, актантной деривации и семантических ролей. Отметим доклады Х. Чеппел (США) по маркированию объекта в диалектах китайского языка, Н. Химмельмана (Германия) по типологии эргативности, Д. Гердтс и К. Кийосава (Канада) по аппликативам в салинских языках, Д.И. Идиатова (Бельгия) по маркеру деобликуватива, повышающего синтаксическую позицию исходного сирконстанта, в языке тура семьи манде. Э. Кёнигом (Германия) была поставлена проблема дальнейшего развития типологии рефлексива, Т. Ханке (Германия) предложил типологию двухчастных реципрокальных маркеров, Д. Крессельс (Франция) представил типологию имперсональных и декаузативных конструкций, А. Гийом и Ф. Роз (Франция) представили типологию социатива (каузативного маркера со значением помощи), а М. Хаспельмат (Германия) выявил функциональную мотивацию установленных универсалий в области каузативной деривации.

Обращает на себя внимание широкий разброс тем докладов, посвященных синтаксиче-

ской проблематике. Так, К. Ажеж (Франция) представил выполненный в рамках французской лингвистической традиции доклад о предикатных свойствах адвербиальных составляющих. О.В. Ханина (Великобритания) описала типологию аргументной структуры ситуации желания. В.И. Подлесская (Москва) предложила типологию хезитационных маркеров. Э. Адаму (Франция) и ее содокладчики исследовали в сопоставительном аспекте использование просодических средств для маркирования темпоральных и условных отношений.

Были представлены также более частные сессии. В рамках секции по морфологии следует отметить доклад М. Бермана и Г. Корбетта (Великобритания) по типологии дефектных парадигм. В секции по проблемам рода и согласования интерес вызвал доклад П. Шмидта (Германия) по согласующимся наречиям. В секции по отрицанию выступила, в частности, Л. Веселинова (Швеция) с докладом по типологии отрицания в неглагольных клаузах. В секции по видо-временным категориям Й. ван дер Ауверой (Бельгия) и его содокладчиками была предложена типология взаимодействия семантики императива с семантикой вида. В секции по посессивности И.А. Николаева и А. Спенсер (Великобритания) представили шкалу «модификация – обладание».

Наконец, была серия докладов, касающихся теоретических проблем типологии, статистических подходов к типологии и типологических баз данных. Интерес вызвали доклады Х. Хаммарштрёма (Швеция) с количественными оценками типологии порядка слов на материале стратифицированной выборки языков и Дж. Николс (США) с анализом статистической корреляции сложности различных фрагментов языковой системы.

В основные дни конференции были проведены два внутриконференционных семинара. На семинаре по лексической типологии в основном были представлены исследования по частным лексико-семантическим полям. На семинаре по информационной структуре текста обсуждались возможности типологического изучения этой сложной лингвистической категории.

Вне основной программы конференции также были организованы четыре семинара, часть из которых заняла более одного дня.

На семинаре по языковым контактам обсуждались проблемы, находящиеся на стыке контактной лингвистики и типологии, как в плане типологических признаков, обусловленных контактным влиянием, так и возможности типологического подхода к языковым контактам.

На семинаре по лингвистической документации обсуждались как частные проблемы, касающиеся непосредственно документирования малоописанных языков, так и проблемы, выходящие далеко за пределы данной темы. В частности, в докладе Э. Баха (США/Великобритания) была поставлена проблема синтеза формальной семантики, типологии и документации. Важно, впрочем, отметить, что данный семинар наглядно показал осознание значимости работы по документации в среде лингвистов-типологов, а также повышение интереса к проблемам типологии у тех, кто непосредственно занимается документацией.

На семинаре по типологии африканских языков были представлены многие выдающиеся исследования по внутриареальной типологии – укажем на доклады Т. Гюльдемана (Германия), Л. Доунинг (Германия), Н. Клемента (Франция). С другой стороны, в других докладах этого семинара – З. Фрейзингера (США) и К.И. Позднякова (Франция) – обсуждалась общетипологическая проблематика.

На семинаре по методике семантических карт, с одной стороны, были представлены некоторые частные исследования, выполненные в рамках данной методики, а с другой – обсуждались проблемные случаи применения семантических карт и возможности дальнейшего развития метода. Особенно интересным в этом отношении был доклад А. Маджид и С. Левинсона (Нидерланды), использующих для построения семантической карты статистические методы и представляющих близость значений на семантической карте как отражение их корреляции.

К сожалению, в данной хронике ввиду ее объема была упомянута лишь часть докладов и обсуждавшихся проблем. Следует лишь упомянуть также о высоком уровне организационного и технического обеспечения конференции и о высокой продуктивности кулуарных дискуссий.

Заключительное слово к конференции было произнесено выдающимся французским типологом, одним из патриархов типологии Ж. Лазаром (Франция). Ж. Лазар обратил внимание на слабые места типологии как области знания, характеризующейся высокой частотностью принятия интуитивных, а не полностью обоснованных решений. Можно предположить, что как перспектива типологии все в большей степени очерчивается применение статистических методов и статистического моделирования.

А.Б. Шлуинский (Москва)