

«Восточная Азия и изменение глобального миропорядка».

5-я международная научная конференция молодых востоковедов

16–17 ноября 2017 г. в Институте Дальнего Востока РАН состоялась юбилейная 5-я международная научная конференция молодых востоковедов «Восточная Азия и изменение глобального миропорядка». С приветственным словом к участникам обратился заместитель директора ИДВ РАН, доктор экономических наук, профессор **А.В. Островский**, отметивший актуальность вынесенных на обсуждение вопросов. Он также подчеркнул важность участия в международных конференциях для профессионального развития ученых.

В работе конференции приняли участие более 50 молодых исследователей, аспирантов и магистрантов, представлявших различные академические институты, вузы, государственные учреждения, коммерческие и некоммерческие организации. На форум приехали молодые востоковеды из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Красноярска, Улан-Удэ, Владивостока и других регионов России, а также эксперты из Китая, Польши и Украины. Были заслушаны и обсуждены более 40 докладов, посвященных актуальным вопросам сотрудничества в Восточной Азии и проблемам развития государств региона.

Заседания конференции проходили в четырех секциях: политика, экономика, история, культура и общество. Все доклады вызвали интерес и живую дискуссию, показав, что затронутые темы актуальны и интересны для молодых востоковедов.

В рамках заседания секции «**Политика**» были заслушаны и обсуждены 16 докладов. Ряд выступлений был посвящен анализу различных аспектов внешней политики Китая и влиянию современных китайских концепций на развитие международных отношений. В докладе **А.Ч. Мокрецкого** (ИДВ РАН) была представлена концепция национальной безопасности КНР как важный аспект китайской версии глобализации. Автор убедительно доказал, что КНР заинтересована в обеспечении государственного суверенитета, территориальной целостности и коренных интересов развития, а также проанализировал внутренние и внешние факторы, формирующие китайскую концепцию безопасности, раскрыл ее значение для мирового развития. **А.В. Цвык** (РУДН), продолжая анализ китайских внешнеполитических теорий, рассмотрел концепцию «Идти вовне», теорию «гармоничного мира» Ху Цзиньтао, теорию глобальной ответственности Китая, а также идею о сообществе с единой судьбой. Докладчик пришел к выводу, что идея о построении «сообщества с общим будущим для человечества», выдвинутая председателем КНР Си Цзиньпином, является важным шагом на пути реформирования действующей системы глобального управления. В свою очередь **А.А. Семенов** (ИДВ РАН) уделил особое внимание трансформации внешней политики КНР от традиционной концепции «*тао гуан ян хуэй*» («держаться в тени и ничем не проявлять себя») к принципу «*фэнъ фа ю вэй*» («стремиться к достижениям, проявлять себя»). Докладчик подчеркнул, что китайская дипломатия действует, проявляя активность и стремясь к лидерству, используя весь спектр дипломатических методов для реализации целей внешней политики: от экономической дипломатии до «мягкой силы». В докладе **Ю.В. Кулинецва** (ИДВ РАН) был

представлен краткий обзор национальных интересов России и Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе на современном этапе. На основе анализа предпринимаемых Москвой и Пекином геополитических действий автор выявил перспективные направления регионального сотрудничества двух стран на политическом уровне. Особое внимание он уделил прогнозированию развития международной ситуации в АТР в контексте возможной конкуренции мировых держав за глобальное лидерство.

В докладе **Р.А. Балдановой** (ИСАА МГУ) были показаны основные тенденции в миграционной политике Китая — вхождение КНР в глобальный миграционный порядок, борьба с нелегальной миграцией, политика по отношению к зарубежным китайцам, привлечение международных специалистов, отношение к беженцам, проблемы миграционного законодательства.

Сравнительный анализ повестки и динамики распределения решений и обязательств «Группы двадцати» по ключевым сферам был сделан в докладе **А.А. Игнатова** (РАНХиГС). Автор проанализировал итоги председательства Южной Кореи и Китая в «Группе двадцати», определил наиболее вероятные приоритеты Японии в качестве будущей страны-председателя.

Роль Монголии в региональной системе безопасности Северо-Восточной Азии (СВА) была затронута в выступлении **Ю.Г. Григорьевой** (ИМБТ СО РАН, Улан-Удэ). Докладчик подчеркнула, что благодаря геостратегическому положению Монголия становится заметным актором в формировании новой структуры международных отношений в регионе. Отличительной чертой современной Монголии является активная внешняя политика и стремление полноценно участвовать как в региональном, так и в глобальном международном сотрудничестве.

Ряд докладов был посвящен анализу ситуации на Корейском полуострове. **И.В. Дьячков** (МГИМО) представил доклад «Ядерная проблема Корейского полуострова в 2017 г.: политика и технологии», в котором содержался анализ действий участников шестисторонних переговоров, а также предложения России по созданию механизма мира и сотрудничества в СВА. В выступлении **Матеуса Данилевски** (Варшавский университет, Польша) была предпринята попытка проанализировать отношения между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой в 2012–2017 гг. Докладчик назвал Корейский полуостров ключевым элементом российской внешней политики, где Москва придерживается прагматичного подхода и поддерживает устойчивые отношения с КНДР в целях поддержания безопасности в СВА.

Политика региональных игроков в отношении КНДР также стала темой нескольких выступлений. Так, **А.В. Куприянов** (ИМЭМО РАН) сосредоточился на ретроспективном анализе отношений Индии и КНДР, сделав акцент на изменении внешнеполитического курса правительства Н. Моди в отношении КНДР. Разрывая связи с КНДР, Индия стремилась решить ряд тактических и в перспективе стратегических задач, укрепляя связи с потенциальными инвесторами. При этом Индия, по сути, пожертвовала своей позицией нейтрального арбитра, стоящего над схваткой и поддерживающего добрые отношения с обеими сторонами. **Е.Л. Логиновский** (НИУ ВШЭ) посвятил свое выступление проблемам Корейского полуострова с точки зрения Ирана. На рубеже 1980–1990-х гг. власти ИРИ привлекли КНДР к более тесному сотрудничеству, развивая хозяйственные связи, контакты по оборонной линии, а также добились политического и культурного взаимопонимания с Пхеньяном в условиях примерно схожих угроз со стороны внерегиональных акторов. Отношения Ирана и корейских государств показывают, что Тегеран не стремится к активному подключению к решению проблем полуострова и не намерен участвовать в эскалации конфликтов в СВА.

Военно-техническое сотрудничество Республики Корея со странами Юго-Восточной Азии стало темой доклада **А.П. Значковой** (ИДВ РАН), в котором были проанализированы цели и конкретные шаги Сеула, позволившие компенсировать технологический разрыв за счет объединения с партнерами для реализации совместных программ разработки отдельных компонентов военно-промышленного комплекса Республики Корея.

Ряд докладов был посвящен политическим проблемам отношений Японии со странами региона. **О.А. Добринская** (Дипакадемия), характеризуя японо-американский союз безопасности, подчеркнула, что за время существования союз претерпел значительную трансформацию, особенно очевидную после окончания холодной войны. Эволюция альянса проявляется в повышении его роли как ядра многостороннего сотрудничества в АТР. Альянс охватывает всевозможные сферы обеспечения безопасности Японии, включая ее невоенные аспекты, а также является идейно-ценностным звеном, связывающим его участников.

В докладе **А.А. Кирсевой** (МГИМО) были проанализированы интересы России и Японии, обуславливающие улучшение двусторонних отношений и одновременно являющиеся ограничителями российско-японского сближения. С 2016 г. в отношениях между Россией и Японией наступило значительное улучшение по сравнению с периодом 2014–2015 гг. Самым значимым прогрессом может стать развитие экономического сотрудничества и интенсификация диалога в сфере политики и безопасности, а также выведение территориального вопроса в плоскость практического экономического и гуманитарного сотрудничества между сторонами. Среди возможных препятствий на пути дальнейшего экономического сотрудничества, связанного с привлечением японских инвестиций, докладчик отметила структурные проблемы российской экономики, ее бизнес-климат, изменения правил ведения бизнеса, бюрократические препоны и сложности согласования проектов, нехватку специалистов.

Отношения Японии со странами ЕС на современном этапе были проанализированы в докладе **Д.А. Милеева** (ИВ РАН). Япония остро осознает необходимость усиления позиций на мировой арене. ЕС вынужден преодолевать внутренние центробежные силы, демонстрировать жизнеспособность перед конкурентами на глобальном уровне. В современных условиях Японии и ЕС предстоит пройти через реформы, которые должны приспособить этих акторов к новой архитектуре международного порядка. Координация усилий Токио и Брюсселя может облегчить этот процесс.

М.Н. Малышевская (СПбГУ) посвятила свое выступление японо-монгольскому военно-экономическому сотрудничеству в 2000–2010 гг. Автор проследил процесс наращивания сотрудничества Японии и Монголии в оборонной сфере на фоне сближения обеих стран с НАТО с середины 2000-х гг. и тесного диалога с США на фоне эскалации северокорейской угрозы. В докладе также были определены векторы развития экономических связей между двумя странами, базирующихся на развитии монгольского горнодобывающего сектора экономики.

В секции «**Культура и общество**» были представлены доклады, посвященные проблемам образования и регулированию деятельности в глобальном информационном пространстве.

Е.Ф. Матвеева (ДВФУ) проанализировала социокультурные факторы и особенности государственной политики, влияющие на формирование статуса учителя в ведущих азиатских странах. Сравнительная образовательные системы Сингапура и Гонконга, докладчик сделала вывод, что для России может быть полезен опыт стран АТР, где традиционно высок престиж учительской профессии, в частности ведется жесткий отбор кандидатов для профессионального педагогического обучения, обеспечивается высокая заработная плата учителям и т.д.

А.А. Сизова (НИУ ВШЭ) выступила с докладом «Китайский язык в российской общеобразовательной школе в контексте “разворота России на Восток”». Она проанализировала современную ситуацию в области преподавания китайского языка в системе общего образования России, мероприятия по развитию учебно-методического обеспечения образовательной практики, а также дала предварительную оценку значения обучения китайскому языку в условиях российского «разворота на Восток».

В выступлении **Т.С. Мозоль** (МГЛУ) говорилось о «мягкой силе» высшего образования Республики Корея, где интернационализация стала одним из стратегических приоритетов в рамках национальной образовательной политики с учетом ожидаемой выгоды как в экономической, так и в научной, политической и социокультурной сферах.

В докладе были проанализированы достижения и задачи, которые стоят перед системой высшего образования Республики Корея на пути интернационализации.

А.Л. Поленова (ИДВ РАН) представила доклад «Стратегия регулирования Интернета в Республике Корея: возможности для политической цензуры», в котором был проанализирован режим информационной безопасности, существующий в корейской Интернет-среде, а также раскрыты возможности политической цензуры, «унаследованные» от контентного регулирования печатных СМИ и теле-/радиовещания.

В секции «**История**» особое внимание было уделено современным международным отношениям. Доклад **Р.Н. Лобова** (ИДВ РАН) был посвящен внешнеполитическому курсу КНДР после V съезда ТПК. Выступавший отметил, что хотя игра на противоречиях между Москвой и Пекином оставалась важной составляющей внешней политики Пхеньяна, с начала 1970-х годов КНДР приступила к диверсификации своих дипломатических и внешнеторговых связей. Важным направлением стало развитие отношений со странами Запада. Кроме того, наблюдается активизация контактов с государствами Азии и Африки, причем данное направление становится полем межкорейского соперничества за дипломатическое признание.

В.В. Нелидов (МГИМО) остановился на анализе основных характеристик внешней политики послевоенной Японии на примере японо-американского договора безопасности 1960 г. Изучение этих событий, по мнению докладчика, ведет к выводам, значение которых выходит за рамки рассматриваемого исторического периода.

Е.В. Яковкин (Колледж олимпийского резерва Пермского края) рассказал об истории создания Кио-Ва-Кай (Общества мирного сотрудничества [народов Маньчжоу-го]), ее организации и структуре. Особое внимание было обращено на идеологические основы этой организации, а также ее влияние на жизнь русских эмигрантов в Маньчжурии в 1930–1945 гг.

О.Н. Легкошкур (Украина) рассмотрела истоки тайского боевого искусства Муай-Тай и указала основные причины его популярности в России. Доклад **А.М. Харитоновой** (СПбГУ) был посвящен визитам правительственных делегаций Королевства Камбоджи в СССР в 1956–1970 гг. В ходе выступления автор широко использовала архивные газетные материалы, иллюстрирующие визиты иностранных делегаций в СССР.

На заседаниях секции «**Экономика**» рассматривались различные аспекты экономического развития государств Восточной Азии, включая инновационную политику, энергетическое сотрудничество, взаимодействие в области строительства инфраструктуры, транспортно-логистическую кооперацию. Были представлены доклады о перспективах экономических отношений России с Китаем, Японией и государствами Корейского полуострова.

Е.О. Заклязьминская (ИДВ РАН) рассказала об особенностях китайского статистического учета в туризме, его сопоставимости с международными стандартами, а также о мерах, принимаемых Государственным управлением по делам туризма КНР в целях улучшения туристической статистики.

Е.Н. Петелин (НИУ ВШЭ) проанализировал потребление природного газа в КНР, а также перспективы российских компаний на китайском газовом рынке. Докладчик предположил, что руководство КНР продолжит политику стимулирования доступа «третьих компаний» (в том числе и иностранных) в газовый сектор, сокращения монополии государственных компаний и максимального перевода ценообразования на природный газ на рыночные рельсы, что открывает для российских компаний возможности проникновения в китайский газовый сектор.

Выступление **И.В. Ставрова** (ИИАЭ ДВО РАН) было посвящено политике КНР по возрождению старой промышленной базы Северо-Восточного Китая. При анализе документальной базы можно выделить три периода в процессе возрождения, которые отчасти совпадают с традиционными этапами социально-экономического планирования КНР.

А.А. Любарец (Минпромторг РФ) на основе статистического анализа проследил развитие торгово-экономического сотрудничества РФ и КНР в алюминиевой промышленности: учитывая основную роль Китая в обеспечении поставок алюминия на мировой

рынок, а также длительное снижение биржевых цен на этот металл, между странами существует большой потенциал для сотрудничества и взаимных инвестиций.

В докладе **Е.В. Михайловой** (МГУ) была дана типология проблем приграничного сотрудничества городов Благовещенска и Хэйхэ. На основе полевых исследований, проведенных докладчиком в 2013 и 2017 г., и анализа источников выявлены наиболее значимые проблемы смежных приграничных поселений на российско-китайской границе.

Участники конференции обсуждали будущее интеграционных процессов в Евразии, уделив особое внимание китайской инициативе «Один пояс, один путь» и ее сопряжению с интересами России и стран Восточной Азии. В частности, **В.О. Намжилова** (БНЦ СО РАН, Улан-Удэ), проследив проблемы пространственной организации экономического коридора Китай — Монголия — Россия, отметила, что сопряжение национальных стратегий развития трех стран невозможно без выработки единого видения организации экономического пространства и стратегического планирования развития задействованных территорий. **М.Ю. Дондокова** (БГУ, Улан-Удэ) рассмотрела вопросы развития туризма в Байкальском регионе, в частности, в Республике Бурятия, с учетом монгольского проекта «Степной путь», который предоставляет реальные возможности для сотрудничества.

Оу Кайфэй (КНР) проанализировал интересы стран Восточной Азии (Китай, Япония и Южная Корея) в Арктике, связанные с разработкой арктических месторождений углеводородов, развитием судоходства по Северному морскому пути, проведением научных исследований и охраной окружающей среды. Доклад **У Цзы** (ИДВ РАН, КНР) также был посвящен сотрудничеству РФ и КНР в области освоения Арктики. Докладчик отметила, что обе страны заинтересованы в развитии судоходства по Северному морскому пути и добыче углеводородов в регионе.

Несколько докладов было посвящено экономическому развитию государств Корейского полуострова. **А.Ф. Синякова** (МГИМО) подвела итоги президентского срока Пак Кынхе на основе контент-анализа инаугурационной речи, сравнив поставленные задачи с реально достигнутыми статистическими результатами. **Я.И. Карячкин** (МГИМО) рассмотрел вероятные последствия решения нового президента Южной Кореи Мун Чжэ Ина о переходе к возобновляемым источникам энергии, отметив возможные риски, в частности, общее повышение цен на товары и услуги, произведенные в Республике Корея, вызванные повышением цен на электроэнергию. **А.Г. Зуева** (ИДВ РАН) дала оценку сотрудничеству Республики Корея и Российской Федерации в рамках Расширенной Туманганской инициативы, проанализировав развитие логистики в регионе СВА через реализацию проектов транспортных коридоров Приморье 1 и Приморье 2, развитие порта Зарубино и строительство зернового терминала. **Н.П. Лешакова** (ИСАА МГУ) рассказала о том, как южнокорейские компании оценивают торгово-инвестиционный климат в России и что мешает ведению бизнеса. Докладчик указала на основные препятствия при проникновении компаний Республики Корея на российский рынок.

В докладе **Л.В. Захаровой** (ИДВ РАН) была предпринята попытка описать происходящие на современном этапе изменения в социальной структуре КНДР, выявить их причины и перспективы развития в будущем. **А.И. Шарафетдинова** (ИБ РАН) рассмотрела текущее состояние российско-северокорейского сотрудничества в условиях принятия новых резолюций СБ ООН, а также на фоне серьезного охлаждения отношений КНДР и Китая.

По итогам работы на сессионных заседаниях Оргкомитет конференции вручил участникам памятные дипломы. На основе представленных материалов организаторы форума планируют опубликовать сборник докладов конференции.