

Особенности формирования глобальных городов в современном Китае

© 2013

И. Чубаров

В статье дан обзор зарубежных исследований глобальных городов КНР, а также приведена информация о развитии собственно китайских исследований в этой сфере. Изложены основы государственной политики Китая в области глобальных городов.

Ключевые слова: Китай, мировые города, глобальные города, государственная политика.

К числу наиболее зримых результатов китайской политики реформ относятся масштабные и не завершенные по сей день трансформации (материальные и функциональные), которые претерпели городские населенные пункты КНР на протяжении трех последних десятилетий. Китайские города, ранее бывшие островками в преимущественно сельской стране, вследствие стремительной урбанизации уже аккумулируют в себе больше половины всего населения. Что не менее важно, из чисто производственных и селитебных (жилых), центров они постепенно превратились в центры обмена, инвестиций и потребления. Ряд наиболее важных городских центров превращаются в «глобальные города». Траектория бурного развития китайской экономики буквально вытаскивает лидирующие города страны на значительные позиции внутри мировой урбанистической иерархии. Подобная трансформация требует и адекватного изменения научно-методологических подходов к изучению и прогнозированию развития городских центров. Востребованными в КНР, особенно в последние годы, стали результаты исследований, выполненных в рамках теории глобальных (или мировых)¹ городов, которая в современном виде была выдвинута западными учеными в конце 1980-х гг. (работы П. Холла², Дж. Фридмана³, С. Сассен⁴), а затем существенно дополнена в 2000-е (работы П. Тейлора и возглавляемой им международной исследовательской группы GaWC)⁵.

Понятие о мировом городе существует в зарубежной географии уже несколько десятилетий, и на данный момент это одна из ключевых парадигм исследования пространственно-территориального аспекта глобализации. Возникновение нового международного разделения труда показало необходимость анализа мирового хозяйства не только через призму национальных экономик, но и с учетом глобальных факторов. Исследователи отмечают, что «в рамках миро-системы под влиянием транснационализации и глобализации, опирающихся на информатизацию, множатся сетевые структуры, все более нивелирующие пространственную иерархию»⁶. Сейчас к основным положениям теории относятся два — о формировании общепланетарной городской сети и о ее иерархической макроструктуре⁷. Феномен мирового города, ранее воспринимавшийся скорее как единичное и уникальное явление, перешел в категорию массовых и типичных.

Наряду с основополагающими теоретическими положениями оформились и главные методологические подходы к выделению глобальных городов на практике. В академической литературе наиболее разработанными в настоящее время являются корпоративный (оценка города через масштабы деятельности в нем ТНК)⁸ и инфраструктурный (через пассажирские авиаперевозки либо иные инфраструктурные сети)⁹ подходы. К гораздо более широкой аудитории обращены рейтинги глобальности (конкурентоспособности, привлекательности) городов, которые обрели популярность в последнее время. Их составлением на регулярной основе независимо друг от друга занимаются несколько аналитических и консалтинговых организаций¹⁰. Их общей особенностью является учет максимально широкого спектра показателей, отражающих уровень развития города.

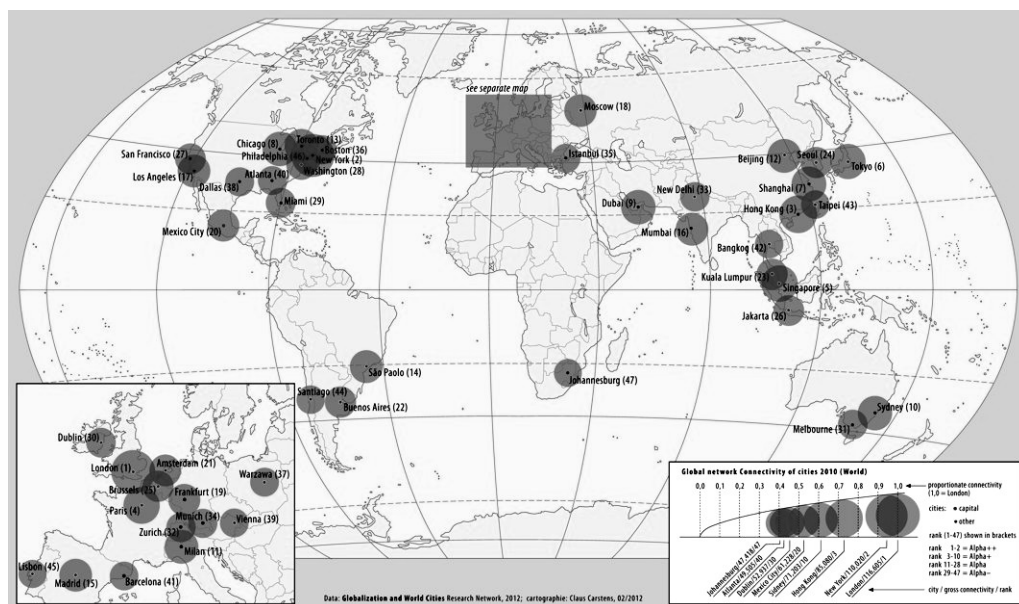


Рис. 1. Ведущие мировые города рейтинга GaWC¹¹

Исследования китайских мировых городов за рубежом и в КНР. Несмотря на значительное число зарубежных работ, посвященных отдельным городским центрам, урбанистическая сеть Китая целиком не так часто становилась объектом анализа в рамках теории глобальных городов. В одном из них, выполненном более 10 лет назад, детально прослеживается динамика показателей основных китайских городов в связи с ростом всей экономики страны¹². В статье анализируется положение Пекина и Шанхая на фоне увеличивающихся масштабов взаимодействия страны с внешним миром и обсуждается вопрос о рациональной увязке развития этих городов с Гонконгом и между собой. В начале 2000-х годов известный гонконгский урбанист Дж. Линь затронул тему включения крупнейших китайских городов и агломераций в мировые глобализационные процессы, широкими мазками очертив тенденции и проблемы современного этапа урбанизации в КНР¹³. Тогда же было проанализировано развитие пяти ведущих азиатских мировых городов, в их число были включены Шанхай и Гонконг¹⁴.

Интересное замечание о характере и соотношении ролей между ведущими китайскими центрами сделал П. Тейлор. Исследователь отмечает, что разделение ролей внутри триады Шанхай — Пекин — Гонконг строится по следующей схеме. Первый является быстрорастущим финансовым центром (модель Нью-Йорка), второй — политиче-

ским (модель Вашингтона), третий — «глобальная платформа», благодаря концепции «одна страна — две системы» находящаяся вне прямой юрисдикции (модель Лондона)¹⁵. В другой заслуживающей внимания работе Шанхай анализируется в качестве отдельного типа «двойного» глобального города, совмещающего в себе черты рыночного (Нью-Йорк) и государственно-ориентированного (Токио)¹⁶.

Изучение глобальных городов в КНР. Работы, посвященные глобально-городской проблематике, начали появляться в КНР в начале 1990-х годов¹⁷. Незначительный на тот момент уровень включенности китайских городов в международные процессы не способствовал развитию этого научного направления. Всплеск интереса к глобально-городской тематике связан с такими событиями, как возвращение Гонконга под китайскую юрисдикцию в 1997 г., присоединение страны к ВТО в 2001 г. и экономические успехи нового шанхайского района Пудун. Большинство нынешних исследований (условная «третья волна») осуществляются в контексте проведения Олимпийских Игр в 2008 г. в Пекине и увеличения глобальных амбиций китайских корпораций.

Изучение глобальных городов в Китае долгое время характеризовалось серьезным терминологическим разнобразием, широко употреблялись термины «международный город» (*гоцзи чэньши*), «интернациональный город» (*гоцзисин чэньши* или *гоцзихуа чэньши*), «интернациональный метрополис» (*гоцзисин дадуши*), «глобальный город» (*цюаньцю чэньши*) и другие. В целом, термин «международный метрополис» (*internationalized metropolis*, *гоцзисин дадуши*) наиболее широко использовался в 1990-х и начале 2000-х гг. Постепенно в качестве основного стал употребляться термин «мировой город» (*шицзе чэньши*), что связано с его использованием в правительственных документах, причем в основном применительно к Пекину, а для остальных городов может употребляться и «глобальный город» (*цюаньцю чэньши*). Процесс развития мирового города обычно именуются строительством (*цзяньшэ*), чем подчеркивается, что глобальный город может появиться в стране лишь вследствие целенаправленных усилий правительства, умело использующего благоприятные факторы.

В настоящее время исследования глобальных городов в Китае находятся на подъеме благодаря активизации действий властей в этом направлении. Регулярно выходят работы, знакомящие научное сообщество с зарубежными научными дебатами¹⁸. Китайские исследовательские коллективы предлагают свои наборы критериев для сравнения ведущих центров с городами развитых стран на предмет соответствия «званию» мирового города. Ци с соавторами предложили набор из 27 параметров для сравнения уровня глобализации Пекина с Нью-Йорком, Токио и Лондоном¹⁹. Сюэ выделил 4 группы параметров для измерения уровня глобализованности китайских городов (экономическая сила, социальное развитие, инфраструктура, международные контакты)²⁰. Лу отобрал 39 ведущих мировых центров, которые ранжированы по 19 показателям из нескольких разных групп, Шанхай и Пекин заняли, соответственно, 26 и 28 место²¹. Другое исследование, ранжирующее глобальные города (26 параметров, 31 город), вводит иерархию «мировой город» — «межконтинентальный город» (в КНР это Гонконг) — «региональный город» (Шанхай и Пекин)²². У и Си констатируют отрыв Шанхая от ведущих мировых центров по комплексу экономических показателей (макроэкономика, структура экономики, ТНК и финансы)²³. Ряд работ посвящен анализу перспектив Шанхая как глобального города в более широком контексте мегалополиса дельты реки Янцзы²⁴.

Отдельно стоят немногочисленные пока статьи теоретического плана, в которых критически осмысливается зарубежный опыт исследований глобальных городов. К примеру, существуют работы, подвергающие сомнению существующие подходы к анализу глобальных городов за их приверженность узким финансово-сервисным взглядам²⁵. Мировой кризис показал, что промышленное производство по-прежнему остается важнейшей составляющей мировой экономики, а влияние глобализации на Китай не может быть

понято без полноценного учета влияния текущей масштабной индустриализации. На примере Шанхая показано, что индустриализация является особой характеристикой в развитии китайских глобальных городов, недоучет которой является ошибкой.

Выделение «китайского фрагмента» сети мировых городов. Анализ сети мировых городов определенного макро-региона мира или страны представляет собой отдельный «жанр» урбанистических исследований²⁶. Для решения этой задачи может быть проведен анализ положения городов выбранного региона в различных рейтингах, либо составлена своя сравнительная матрица статистических показателей.

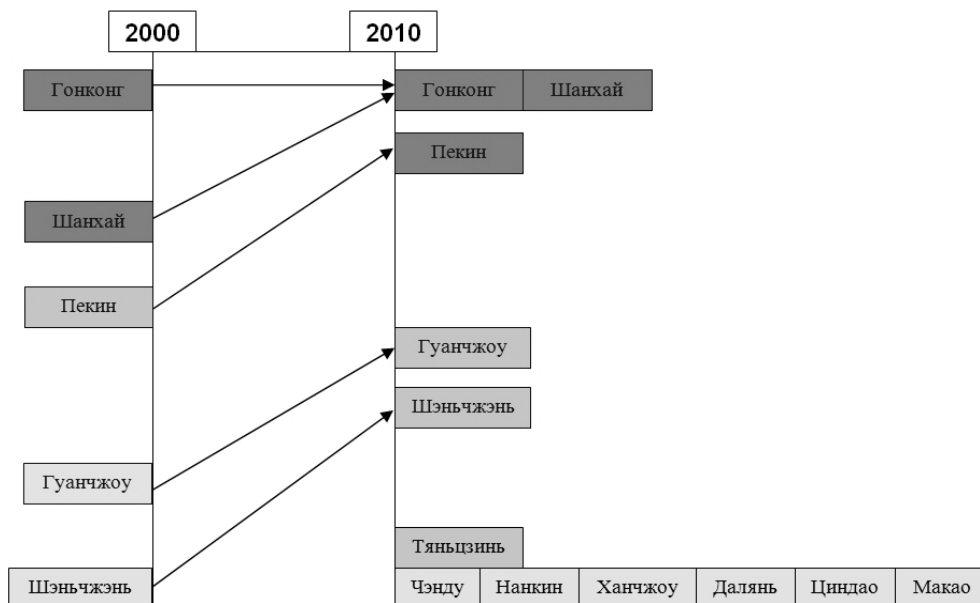


Рис. 2. Динамика китайских городов в рейтинге глобальных городов GaWC^{5, 27}

Наибольшей известностью пользуется рейтинг глобальных городов, регулярно составляемый исследовательской группой GaWC. Они исходят из тезиса С. Сассен о том, что отрасль специализированных услуг для компаний-производителей (финансовых, консалтинговых, бухгалтерских, маркетинговых, правовых и др.) заменила промышленное производство в качестве ведущего сектора экономики и является пропульсивным «мотором» наиболее развитых зарубежных стран. В силу рыночного характера мирового хозяйства действия частных фирм являются силой, объединяющей города с разных континентов в глобальную сеть, потому ранжир построен по данным о размещении филиальных сетей компаний из указанных отраслей. Начиная с 2000 г. китайские города серьезно улучшили свое положение в этом рейтинге, к Гонконгу на вершине азиатской иерархии присоединились Шанхай и Пекин, продвинулись на уровень выше Гуанчжоу и Шэньчжэнь. Большая группа городов вошла в список «потенциальных» (рис. 2).

Тем не менее, такой подход подвергается и достаточно жесткой критике за узость критериев, приводящую к неоднозначным результатам⁷. Отмечаются недоучет организующих центров нефинансовых ТНК, игнорирование политической роли столичных городов, отсутствие среди критериев коммуникационной и информационной компонент, невнимание к мировым городам прошлого, отвлеченность от национальных, региональных и местных условий развития²⁸. Более правильным представляется изучать города во всей их сложности и комплексности.

Таблица 1

Позиции китайских городов в отдельных комплексных рейтингах глобальности

Рейтинг	Всего городов	Китайские города и их места
Global Power City Index, 2012	40	Гонконг (9), Пекин (11), Шанхай (14)
Global Cities Index, 2011	40	Пекин (8), Гонконг (17), Шанхай (18)
Global Cities Index and Emerging Cities Outlook, 2012	65	Гонконг (5), Пекин (14), Шанхай (21), Гуанчжоу (60), Шэньчжэнь (65), Чунцин (66)
Global City Competitiveness Index, 2012	120	Гонконг (4–5), Пекин (39), Шанхай (37), Шэньчжэнь (52), Гуанчжоу (64), Тяньцзинь (75), Далянь (82), Чэнду (83), Сучжоу (84), Чунцин (87), Циндао (91), Ханчжоу (93)
Global Urban Competitiveness Report, 2011	500	Гонконг (10), Шанхай (37), Пекин (59), Шэньчжэнь (71), Макао (93), Гуанчжоу (120), Тяньцзинь (165), Дунгуань (195) — в первых 200

Как видно из комплексных рейтингов глобальности, однозначным лидером среди китайских городов является Гонконг, за ним следуют Пекин и Шанхай; во второй эшелон китайских глобальных городов входят Гуанчжоу и Шэньчжэнь (Шэньчжэнь при этом опережает Гуанчжоу в двух из трех рейтингов). Таким образом, глобальными городами должна считаться пятерка: Гонконг, Пекин, Шанхай, Гуанчжоу и Шэньчжэнь²⁹. Безусловно, степень их глобального влияния серьезно различается, как различаются и факторы их конкурентоспособности, однако за последние 10 лет все они уже достаточно окрепли и занимают серьезное положение в сети мировых городов. Уровень глобальности Гонконга ненамного уступает мировым лидерам — Нью-Йорку и Лондону. Пекин как глобальный город характеризуется своей ролью политико-управленческого и научно-образовательного центра мирового уровня. Шанхай, Шэньчжэнь и Гуанчжоу выделяются своими торгово-логистическими и производственными функциями.

Государственная политика в рассматриваемой области

Начиная с середины 1990-х гг. правительства многих развивающихся стран, особенно в Азии, стали активно «продвигать» свои города на более высокие позиции в мировой урбанистической системе. «Понимая, что статус их национальных экономик будет все в большей и большей степени зависеть от позиционирования на мировой арене главных городских регионов, страны АТР начали активно участвовать в соревновании мировых городов»³⁰. Об активном позиционировании себя в качестве мировых городов (не обязательно, впрочем, именно с такой формулировкой) неоднократно заявляли в Сеуле, Куала-Лумпуре, Джакарте, Сингапуре и других азиатских городах. Не обошла эта тенденция и Китай. На волне растущей открытости и успешного налаживания международных связей многие власти провинциального и даже местного уровня стали также активно провозглашать свою грядущую масштабную интернационализацию. Это привело к «параду» из более чем 40 заявок еще в 1995 г. на появление новых глобальных городов, подчас даже в удаленных и слаборазвитых частях страны³¹.

Выделяются несколько основных аспектов госполитики КНР, наиболее важные из которых — система прописки (*хукоу*) и роль СЭЗ в формировании глобальных городов. Система учета населения издавна являлась одной из основополагающих функций китайской власти³². Существовавшая система была фактически разрушена в первой половине XX в. и вновь восстановлена в 1956 г. В ходе реформ последних 30 лет ограничения на переезд из села в город сыграли позитивную роль в предотвращении «латиноамериканского» эффекта.

риканского сценария» сверхбыстрой бесконтрольной урбанизации. Острейшие территориальные и социальные диспропорции в развитии страны, тем не менее, не привели к формированию «трущобных поясов» вокруг ведущих городов, а социальная и транспортная инфраструктура динамично развивается. В последнее десятилетие центральные власти передали основную реформаторскую инициативу на средний и местный уровень для того, чтобы превратить систему хукоу в инструмент регионального развития. Крупные города получили возможность компенсации структурной безработицы путем избирательного предоставления прописки необходимым специалистам. Система хукоу является ярким примером воплощения одного из важных принципов китайских реформ, а именно стимулирования инициативы на микроуровне с одновременным поддержанием постоянного макроконтроля³³.

Другой инструмент, используемый государством для ускоренного развития отдельных городов, это придание им статуса специальной экономической зоны (СЭЗ). Создание и функционирование СЭЗ непосредственно повлияли на судьбу многих ведущих китайских городов, в первую очередь Шэньчжэня, Шанхая и Гонконга. Схожим с СЭЗ инструментом являются «новые территории» (*синь цю*). Первой новой территорией государственного уровня, чье создание было напрямую санкционировано Госсоветом КНР, стал Пудун. В 2009–2010 были созданы еще две «новые территории» — Биньхай в Тяньцзине и Лянцзян в Чунцине. Им предназначено стать новыми моторами роста для севера и юго-запада Китая соответственно. Помимо этого, концепция «одно государство — два строя», предоставляющая широкую автономию Гонконгу, безусловно, сильнейшим образом повлияла на всю теперешнюю конфигурацию китайского фрагмента сети глобальных городов. Город играет не только чисто экономическую, но и политико-идеологическую роль «внешней площадки» в современной архитектуре государственного устройства КНР.

Естественная идея о необходимости повышения международного значения Пекина обсуждалась еще в 1980-х гг. Первые шаги в области практической реализации были сделаны в 1993 г., когда Госсовет КНР принял постановление о превращении Пекина в «современный международный город первого порядка». На прошедшем летом 2012 г. 11 съезде пекинской городской организации КПК бывший мэр столицы и нынешний глава городского комитета КПК Ли Ци выступил с докладом на тему «Всесторонне стимулировать научное развитие столицы, изо всех сил бороться за создание мирового города с китайскими характеристиками»³⁴. Китайское руководство полагает, что мировой город должен быть одновременно глобальным и национальным по своей природе, признается необходимость учиться у зарубежных стран, но не копировать их опыт. Процесс строительства глобального города в Китае должен полностью отражать уникальные характеристики китайской цивилизации и являть собой «прорывной тип развития». Считается, что такой тип развития достижим благодаря динамике современного экономического роста в КНР, росту ее политического влияния, движущей силе урбанизационной волны и изучению зарубежного опыта. Можно констатировать постепенное распространение в Китае концепции «мирового города с китайской спецификой» (*чжунго тэсэ шицзе чэши*).

Поиск закономерностей формирования и функционирования мировых городов в науке пока далек от завершения. Характерной чертой современного этапа исследований является рост интереса к ситуации в развивающихся странах, что непредставимо без анализа ситуации в Китае. Анализ показал, что Гонконг, Шанхай, Пекин, Гуанчжоу и Шэньчжэнь являются мировыми городами, каждый со своими особенностями и спецификой. Отметим, что задача сокращения разрыва в социально-экономическом развитии между Западом и Востоком КНР в некотором смысле противоречит логике строительства глобальных суперцентров, которые лишь усиливают диспропорции. Задача выравнивания регионального развития страны была выдвинута на самом высоком уровне, а за глобальные города «играет» императив капиталистической экономики, показанный, в част-

ности, в работах С. Сассен. Управление и капитал стремятся к концентрации, и этот объективный процесс способствует возвышению указанных глобальных городов в Китае над остальной городской иерархией.

Приложение 1.

Ключевые показатели развития глобальных городов КНР

	Гонконг	Пекин	Шанхай	Гуан-чжоу	Шэнь-чжэнь
Базовые показатели					
Население, млн (данные ООН, 2010) \ официальные данные, 2010)	7,1	15,0\19,6	19,6\23,0	10,5\12,7	10,2 \ 10,4
Территория в административных границах, км ² , 2011	1104	16801	6340	7434	1989
Возрастная структура населения (до 14\15–64\старше 65), 2011	12\75\ 13	9\82\ 9	9\81\ 10	12\82\ 6	9\90\ 1
Индекс развития человеческого потенциала, ООН, 2008	0.944	0.891	0.908	0.844*	0.844*
Статус внутри административно-территориального деления КНР	САР	ГЦП	ГЦП	ГПП	ГПП
Экономика и торговля					
ВВП по ППС, млрд долл. США, 2011, официальные данные / Global Metromonitor (не ППС)	353,7/227	382,8/157	460,4/213	253,1/136	226,3/123
Душевой ВВП по ППС, долл. США, 2011	46,900	19,900	20,400	20,500	23.400
Число штаб-квартир компаний из числа 500 крупнейших в мире, 2012	4	44	6	1	3
Структура экономики (сх\промышленность\услуги), 2011	0\7\93	1\24\75	1\42\57	2\37\61	0\47\53
Прямые иностранные инвестиции, млрд долл. США, 2011, [b], [f]	78,4	11,3	20,1	6,7	7,6
Суммарный объем экспорта и импорта, млрд долл. США, 2011	966,9	389,4	437,4	116,1	414,0
Расходы городского бюджета, млрд долл. США, 2011	43,2	49,9	60,2	18,2	24,4
Средняя годовая заработная плата, долл. США, 2012	20750	10650	11030	9890	11790
Финансовый сектор (операционные показатели биржи, декабрь 2012)					
Число зарегистрированных компаний	1547	-	954	-	1540
Капитализация, млрд долл. США	2831	-	2547	-	1150

	Гонконг	Пекин	Шанхай	Гуан-чжоу	Шэнь-чжэнь
Торговля акциями, млрд долл. США	1106	-	2598	-	2869
Транспорт и социально-культурное влияние					
Пассажирооборот аэропорта (-ов), 2012, млн	56,1	81,9	78,8	48,3	29,6
Грузооборот аэропорта (-ов), 2012, млн т	4,1	1,8	3,4	1,2	0,9
Грузооборот морского порта, 2011, млн т	277,4	-	590,4	431,0	205,5
Объём перевозки контейнеров, 2011, млн ДФЭ	24,4	-	31,7	14,3	22,6
Протяженность городского метрополитена, 2012, км	175	442	437	236	179
Прибытия иностранных туристов, 2011, млн чел.	8,0**	4,9	5,4	2,7	1,7
Проживающие иностранцы, оценка на основе материалов прессы, 2012, тыс.	470	160	160	60	30
Ключевое имиджевое событие		2008 Summer Olympics	World EXPO 2010	2010 Summer Asia Games	2011 Summer Universiade
Страны-участницы, [с]		204	190	45	150
Участвовавшие спортсмены, [с]		11099	-	9704	7587

* данные для провинции Гуандун ** исключая граждан КНР

Составлено по: ООН World Urbanization Prospects 2011, статистические справочники отдельных городов, данные Airport Council International, American Association of Port Authorities, Euromonitor International, Brookings Metromonitor, Fortune 500, World Federation of Exchanges, Wikipedia.

1. В силу отсутствия и в западной, и в отечественной науке общепринятых критериев разделения двух понятий, автор в данной статье пользуется обоими в качестве синонимов.
2. Hall P. The World Cities. London, 1966.
3. Friedmann J. The World City Hypothesis // Development and Change. L., 1986. № 17. P. 69–83.
4. Sassen S. The Global City: New York; London; Tokyo: Princeton U.P., 1991.
5. Taylor P. J., Catalano G., Walker D.R.F. Measurement of the World City Network // Urban Studies. L., 2002. — Vol. 39, № 13. P. 2367–2376.
6. Мироненко Н.С. Основные черты пространственной структуры мирового хозяйства как системы // Региональные исследования. 2010. № 4. С. 5.
7. Слукa Н.А. Геодемографические феномены глобальных городов. Смоленск: Ойкумена, 2009. 317 с.
8. Alderson A.S., Beckfeld J., Sprague-Jones J. Intercity relations and globalisation: the evolution of the global urban hierarchy // Urban Studies. L., 2010. Vol. 47, № 9. — P. 1899–1923.
9. Mahutga M.C., Ma X., Smith D.A., Timberlake M. Economic globalisation and the structure of the world city system: the case of airline passenger data // Urban Studies. L., 2010. Vol. 47, № 9. P. 1925–1947.
10. 2012 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook // A.T. Kearney, Inc. 2012; Global Power City Index 2012 // Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation. 2012; Hot Spots. Benchmarking global city competitiveness. 2012 // The Economist Intelligence Unit Ltd. 2012; Cities

- of Opportunity 2012 // PWC, Partnership for New York City. 2012; The Wealth Report 2011 // Knight Frank. Citigroup. 2012. P. 18; Ni P. The Global Urban Competitiveness report. London: Edward Elgar Publishing, 2011. 416 p.
11. Parnreiter C. Global Cities and the Production of Uneven Development // GaWC Research Bulletin 394, 2012. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb394.html>.
 12. Yulong S., Hamnett C. The potential and prospects for global cities in China: in the context of the world system // Geoforum. 2002. Vol. 33. P. 121–135.
 13. Lin G.C.S. The Chinese globalizing cities: national centers of globalization and urban transformation // Progress in Planning. 2004. Vol. 61. P. 143–157.
 14. Ng M.K., Hills P. World cities or great cities? A comparative study of five Asian metropolises // Cities. L., 2003. Vol. 20, № 3. P. 151–165.
 15. 2012 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook // A.T. Kearney, Inc. P. 4.
 16. Timberlake M., Ma X. World City Typologies and National City System Deterritorialisation: USA, China and Japan // Urban Studies. L., 2013. Vol. 50, № 2. P. 255–275.
 17. Нин Юэминь. Синь гоцзи лаодун фэньгун, шицзе чэнши юй вого чжунсинь чэнши дэ фачжань [Новое международное разделение труда, мировые города и развитие центральных китайских городов] // Чэнши вэнти [Проблемы городов]. Пекин, 1991. № 3. С. 2–7; Сюй Цзюйчжоу. Дуй вого фачжань гоцзинь чэнши дэ сыкао [Размышления о развитии интернациональных городов в Китае] // Чэнши гуйхуа [Городское планирование]. Пекин, 1993. № 3.
 18. Се Шохун, Нин Юэминь. Шицзе чэнши яньцзю цзуншу [Обзор исследований мировых городов] // Дили кэсюэ цзиньчжань [Прогресс в географии]. Пекин, 2004. Т. 23, № 5. С. 56–66; Лу Лачан. Цюаньцзю чэнши лилунь юй чжунго дэ гоцзи чэнши цзяньшэ [Теория глобальных городов и создание международных городов в Китае] // Дили кэсюэ [География]. Пекин, 2007. Т. 27. № 4. С. 449–456.
 19. Ци Синь, Чжан Байжуй, Чжао Сюйминь. Бэйцзин шицзе чэнши чжибяо тиси дэ гоуцзянь юй цэпин [Конструирование и оценка системы индикаторов Пекина как мирового города] // Чэнши фачжань яньцзю [Исследования развития городов]. Пекин, 2011. Т. 18, № 4. С. 1–7.
 20. Сюэ Янь. Юй цзяньчэн шицзе чэнши: шанхай юй гоцзи дэ чацзю цзай нали? [Создание мирового города: в чем разница между Шанхаем и миром] // Гоцзи шичан [Международный рынок]. 2003, № 1. С. 18–19.
 21. Лу Цзюнь. Шицзе чэнши паньбе чжибяо тиси цзи бэйцзин дэ нули фансян [Направления развития для Пекина и система индикаторов мирового города] // Чэнши фачжань яньцзю [Исследования развития городов]. Пекин, 2011. Т. 18, № 4. С. 16–23.
 22. Дуань Ся, Вэнь Куй. Цзи юй цюаньцзин гуанча дэ шицзе чэнши чжибяо тиси яньцзю [Исследование системы индикаторов мировых городов на основе широкой городской панорамы] // Чжунго жэньминь дасюэ сюэбао [Журнал Народного университета КНР]. Пекин, 2011. № 2. С. 61–71.
 23. У Дань, Си Цзюньфан. Шанхай юй цзи да «цюаньцзю чэнши» цзай цзинцзи цэнмянь дэ бицзю [Сравнение экономических показателей Шанхая и нескольких глобальных городов] // Аньхой нунь кэсюэ [Сельское хозяйство Аньхой]. Хэфэй, 2007. Т. 35, № 4. С. 1162–1163, 1199.
 24. Гу Чаолин, Чэнь Лу. Цун чансаныцзю чэншицзюнь кань шанхай цюаньцзю чэнши цзяньшэ [Рассмотрение создания глобального города в Шанхае через призму агломерации дельты реки Янцзы] // Диной яньцзю юй кайфа [Региональные исследования и развитие]. Чжэнчжоу, 2007. Т. 26, № 1. С. 1–5; Чжан Сяомин, Чжан Чэн. Чанцзян саныцзючжоу цзюйсин чэншицзю чубу яньцзю [Первичное исследование мегалополиса дельты реки Янцзы] // Чанцзян лююй цзюань юй хуаньцзин [Ресурсы и окружающая среда бассейна Янцзы]. Ухань, 2006. Т. 15, № 6. С. 781–786.
 25. Чжоу Чжэньхуа. Цюаньцзюхуа, цюаньцзю чэнши ванлуо юй цюаньцзю чэнши дэ лоцзи гуаньси [Логические отношения, связывающие глобализацию, глобально-городскую сеть и глобальные города] // Шэхуэй кэсюэ [Социальные науки]. Шанхай, 2006. № 10. С. 17–26; Ли Цзянь. Шицзе чэнши яньцзю дэ чжуаньсин, фаньсы юй шанхай цзяньшэ шицзе чэнши дэ таньгао [Изменение модели исследований Шанхая, переосмысление и изучения создания мирового города в Шанхае] // Чэнши гуйхуа хуэйкань [Форум городского планирования]. Шанхай, 2011. № 3. С. 20–26.
 26. Курасов А.В. Формирование глобальных городов в разных географических условиях // Автореферат дис.... канд. геогр. наук / Ин- географии РАН. М., 2009.

27. GaWC — The World According to GaWC 2010. URL: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2010t.html>.
28. *Трейвиш А.И., Курасов А.В.* Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. 2009. № 1. С. 34–46.
29. *Чубаров И.Г., Слука Н.А.* Крупнейшие агломерации КНР в системе глобальных городов // Вест. Моск. ун-та. Сер. 5: География. М., 2012. № 2. С. 32–39.
30. *Cities for Citizens / Douglass M., Friedman J. (eds.).* Chichester: Wiley & Sons. 1998.
31. *Сюй Цзюйчжоу.* Вого гоцзисин чэнши дэ фачжань кунцзянь ю до да? [Насколько велики перспективы развития китайских мегаполисов?] // Чэнши гуйхуа [Городское планирование]. Пекин, 1995. № 3. С. 5–9.
32. *Анисимов Д.В.* Крупнейшие города КНР: актуальные вопросы социально-экономического развития. М: Компания Спутник+. 2004. 111 с.
33. *Пивоварова Э.П.* Социализм с китайской спецификой. М.: ИД «Форум», 2011. С. 10–11.
34. Цзяньшэ чжунго тэсэ шицзе чэнши [Создание мирового города с китайской спецификой] // Бэйцзин ваньбао [Пекинская вечерняя газета]. 2012. 20 июня.