

DOI: 10.31857/S032103910007703-6

## О КАМЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИХ ХРАМАХ ПРИ РАННЕЙ XI ДИНАСТИИ

А. Е. Демидчик

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия;  
Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия;  
Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия*

*E-mail: a-demidchik@yandex.ru*

Часовням бога Хнума и богини Сатет в ее храме на Элефантине фараоны ранней XI династии Уаханх Интеф и Нахт-Небтепнефер Интеф даровали колонны и дверные проемы из камня. Это древнейший из известных случаев широкого применения каменных блоков в провинциальных святилищах богов, прежде обычно возводившихся из кирпича. Надписи на блоках свидетельствуют, что Сатет и Хнум удостоились этих даров прежде всего как владыки истоков верхнеегипетских половодий. Вероятно, Интефы рассчитывали, что в благодарность боги ниспошлют Фиванскому царству высокие нильские наводнения, избавив его от участвовавших неурожаев. О том, что лишь щедрые дары фараонов провинциальным храмам некогда спасли Египет от повторения затяжных засух, позже рассказывалось в «Книге храма» и на «Стеле голода».

*Ключевые слова:* Сатет, Хнум, Элефантина, Сенмет, разливы Нила, Уаханх Интеф, Нахт-Небтепнефер Интеф, храмовое строительство

---

*Данные об авторе.* Аркадий Евгеньевич Демидчик — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Древнего Востока Восточного факультета СПбГУ, профессор кафедры всеобщей истории НГУ, профессор кафедры теории, истории культуры и музеологии НГПУ.

Некоторые положения статьи были изложены в докладе «A ‘Famine Stela’ Episode under the Early XI<sup>th</sup> Dynasty» на конференции «Annual Meeting of the American Research Center in Egypt (April 20–22, 2018, Tucson, Arizona)»; см. Demidchik 2018a. Автор сердечно благодарит О.В. Томашевич, А.О. Большакова, И.В. Богданова, А.А. Ильина-Томича, А.Н. Николаева и М.А. Лебедева, снабдивших его необходимыми для написания этой статьи публикациями.

# OBSERVATIONS ON MONUMENTAL STONE CONSTRUCTION IN ANCIENT EGYPTIAN PROVINCIAL TEMPLES UNDER THE EARLY XI<sup>th</sup> DYNASTY

Arkadiy E. Demidchik

*Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia;  
Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia;  
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

*E-mail: a-demidchik@yandex.ru*

Even though in the Old Kingdom the Egyptians already erected giant pyramids of stone for their pharaohs, provincial temples were still being constructed of nondurable mud-bricks. It is usually considered that the construction of stone temples was initiated in the provinces at the behest of the early XI<sup>th</sup> dynasty kings Wahankh Intef and Nakht-Nebtepnefer Intef (21<sup>st</sup> cent. BC). The article explores the Intefs' incentive for such a grand and labour-intensive innovation, which happened amidst First Intermediate Period turmoil, at the moment when their fledgling Theban monarchy controlled only ten southernmost nomes.

It is argued that the Intefs' stone building in the provinces was mainly confined to the construction and redevelopments of the chapels of the goddess Satet and the god Khnum on the island of Elephantine of the archipelago of the First Cataract of the Nile. Close scrutiny of the inscriptions from the chapels proves that Satet and Khnum were invoked there primarily as the lords of the sources of the Upper Egyptian inundation, believed to be located at the First Cataract. This correlates well with the fact that deficient Nile floods and acute food shortages are mentioned in the First Intermediate Period and early Middle Kingdom writings far more often than in any other period of Egyptian history. It is highly probable that the Intefs undertook innovative stone construction on Elephantine first and foremost for the sake of deliverance from such calamities. Later, *The Book of the Temple* and the famous *Famine Stele* emphasized that it had been the deficiency of the Nile floods that had once forced kings to dramatically increase royal favours to provincial temples.

*Keywords:* Ancient Egyptian temples, First Intermediate Period, famine, Elephantine, Satet, Khnum

*Гром не грянет, мужик не перекрестится.  
Русская пословица*

**П**о рассказу Геродота (II. 124–128), возводившие гигантские пирамиды фараоны IV династии Хеопс и Хефрен, чтобы заставить «всех египтян работать на себя», закрыли «все святилища». И хотя это утверждение выглядит невероятным, фараоны Старого царства, действительно, избегали больших трат на провинциальные храмы богов: следов каменного строительства там почти не осталось<sup>1</sup>. Крупнейшим подарком монарха Старого царства провинциальному святилищу, «не связанному с царским культом», В. Граецкий считает гранитный наос менее чем полутораметровой высоты

---

<sup>1</sup> Немногочисленные находки такого рода происходят либо из святилищ, неразрывно связанных с царской властью (Гиераконполь и т.д.; также см. Вивманн 2010, I, 63, 163–165, 470), либо из учреждавшихся в храмах богов часовен царских «двойников» (*hwwt-k3w*); см. Grajetzki 2006, 14–15.

в святилище Сатет на Элефантине<sup>2</sup>. По мнению же Д. Франке и Р. Буссмана, даже этот скромный памятник предназначался для часовни двойника-*k3* Пепи I<sup>3</sup>, т.е. служил «скорее интересам (царской) резиденции, нежели провинциальной богине Сатет»<sup>4</sup>.

Принято считать, что каменное строительство в провинциальных храмах было начато фиванскими царями ранней XI династии Уаханхом Интефом и его сыном Нахт-Небтепнефером Интефом (XXII–XXI вв. до н.э.). Но египтологи поразительным образом пока так и не задались вопросом о том, что побудило этих правителей к столь значимому и трудоемкому нововведению, да еще в очень непростые для Фиванского царства времена<sup>5</sup>. Ведь Интефы правили молодой окраинной монархией в пору смут и междоусобиц, причем власть их простиралась лишь на десять самых южных номов. Вместо пирамид они довольствовались гробницами, «планировка и размеры которых, в сущности, те же, что и в усыпальницах их самых высокопоставленных подданных»<sup>6</sup>. Так что же могло сподвигнуть Интефов на это дорогостоящее новшество в провинциальных храмах богов? Данной проблеме посвящена предлагаемая статья.

#### КАМЕННЫЕ БЛОКИ ИНТЕФОВ В ХРАМЕ САТЕТ

В кладбищенском жизнеописании Уаханха Интефа сказано: «...[подношения (?)] для статуй<sup>7</sup> богов; я наполнил его<sup>8</sup> храм великолепными кувшинами, чтобы подносились (жертвенные) возлияния, и неизвестно мне, чтобы это было сделано предками, правившими<sup>9</sup> [прежде...] на веки вечные. Я также отстроил их храмы: были оштукатурены их лестницы, были укреплены их врата, были навеки установлены их жертвоприношения»<sup>10</sup>. В совокупности с почти двумя десятками известных сегодня надписанных каменных блоков Уаханха Интефа и Нахт-Небтепнефером Интефа это породило мнение, будто при названных царях «местные храмы стали предметом государева интереса в масштабах прежде невиданных»<sup>11</sup>. Но такое обобщение неоправданно.

Каменные блоки Интефов найдены лишь в Карнакском храме их стольного града Фивы и на крайнем юге Египта, на Элефантине<sup>12</sup>. При этом в Карнаке сохранилась только восьмигранная колонна<sup>13</sup>, а на Элефантине – дверная пе-

<sup>2</sup> Лувр E12660; Grajetzki 2006, 14.

<sup>3</sup> Franke 1996, 121; Bußmann 2006, 25–36, 31–32; 2010, I, 27, 30; Bussmann 2007; 2013, 21–22.

<sup>4</sup> Bussmann 2007, 20; Bußmann 2010, I, 27, 30.

<sup>5</sup> Ср. Bussmann 2015, 971–985; но см. Demidchik 2018a.

<sup>6</sup> O'Connor 1974, 18. Об исторических обстоятельствах этих царствований см. также Demidchik 2016, 97–120.

<sup>7</sup> Термин мог обозначать также изображения на плоскости.

<sup>8</sup> Как отмечает В. Шенкель в Arnold 1976, 54, n. d, может иметься в виду не только некий бог, но и некая местность.

<sup>9</sup> Дословно «это – не найденное мной сделанным, воистину, предками, возникшими [прежде...]».

<sup>10</sup> Каир CG 20512. Clère, Vandier 1948, 10–11, § 16; Arnold 1976, 52–56, Taf. 43–44, 53a.

<sup>11</sup> Например, Grallert 2001, 420; Grajetzki 2006, 15.

<sup>12</sup> Ср. Bussmann 2015, 973.

<sup>13</sup> Луксор, Музей древнеегипетского искусства J 841. С указанием литературы см. Bußmann 2010, I, 171–172; II, 50, Abb. 4.75; Postel 2004, 72–78, 315, no. 51, 411, fig. 7; датировка и предназначение каменной таблички Turin Suppl. 1310 все еще непонятны, см. Mathieu 2008; Bußmann 2010, I, 69–70, 161, 476.

рекладина святилища Хекайба<sup>14</sup> и по меньшей мере 17 блоков (дверные проемы и восьмигранные колонны) из храма Сатет<sup>15</sup>. Сравнительную многочисленность блоков Интефов в святилище Сатет обычно объясняют особенностями вмещающего ландшафта и последующей застройки, способствовавшими сохранности памятников Старого царства и XI династии<sup>16</sup>. При этом подразумевается, что следы каменного зодчества Интефов в других провинциальных храмах просто не сохранились из-за отсутствия там похожих условий. Но можно ли согласиться с таким допущением, если, скажем, каменные блоки правившего сразу за Интефами Ментухотепа I найдены, помимо Элефантины, в Абидосе<sup>17</sup>, Дендере<sup>18</sup>, Гермонтисе<sup>19</sup>, Тоде<sup>20</sup>, Элькабе?<sup>21</sup> Неужели мы должны поверить, что в провинциальных храмах севернее Элефантины, где блоки Ментухотепа I сохранились, памятники Интефов почему-то бесследно исчезли? Не вернее ли будет предположить, что их там просто не было? Ведь в святилище Хекайба, хотя там и отсутствуют особые консервирующие условия храма Сатет, архитрав Нахт-Небтепнефера Интефа все же сохранился.

Источники, как они до нас дошли, заставляют считать, что за пределами столицы Интефы даровали святилищам каменные блоки преимущественно или даже только на Элефантине<sup>22</sup>. При этом храм Сатет они перестраивали с невиданным тогда постоянством. По мнению руководившего немецко-швейцарскими раскопками на Элефантине В. Кайзера, Уаханх Интеф построил две кирпичные часовни с каменными дверными проемами для Сатет и бога Хнума, а позже произвел перепланировку, возведя им на смену две новые и добавив две восьмигранные колонны. Затем святилище перестроил Нахт-Небтепнефер Интеф, добавивший в храм часовню собственного двойника и еще пару колонн. Таким образом, цари ранней XI династии как минимум трижды перестраивали храм Сатет, возведя в общей сложности семь кирпичных часовен с каменными блоками, вероятно, частично облицованных внутри каменной плиткой<sup>23</sup>. А ведь затем этот же храм вновь будет перестроен правившим сразу вслед за Интефами Ментухотепом I<sup>24</sup>...

<sup>14</sup> Habachi 1985, 111–112, no. 100, pl. 190; Вуфманн 2010, I, 41, 59–62.

<sup>15</sup> Kaiser *et al.* 1993, 145–147; Вуфманн 2010, I, 27–30.

<sup>16</sup> Например, Kemp 2005, 116–121; Morenz 2004, 118; Grajetzki 2006, 15.

<sup>17</sup> См. Вуфманн 2010, I, 91–92; II, 52, Abb. 4.84, 61–62, Abb. 4.117–123 (с указанием литературы).

<sup>18</sup> Вуфманн 2010, I, 83–84; II, 23, Abb. 3.11, 45, Abb. 4.54, 52, Abb. 4. 81, 4.82, 60–61, Abb. 4.114–116.

<sup>19</sup> Newberry 1903, 357–362.

<sup>20</sup> С указанием литературы см. Вуфманн 2010, I, 64–67, 120; II, 23, Abb. 3.10, 37, Abb. 4.17, 4.18, 44, Abb. 4.51, 4.52, 48, Abb. 4.65, 4.66, 50, Abb. 4.76, 4.77, 57–58, Abb. 4.103–109, 75, Abb. 4.180.

<sup>21</sup> С указанием литературы см. Вуфманн 2010, I, 41, 59–62; II, 43, Abb. 4.49, 4.50. Учтем также обломки рельефов из Гебелейна, см. Marochetti 2010.

<sup>22</sup> Ср. Вуфманн 2010, I, 476.

<sup>23</sup> С указанием литературы см. Kaiser *et al.* 1993, 145–151; Вуфманн 2010, I, 25–30, 119; II, Abb. 2.2–4. Гипотетическое распределение найденных каменных деталей по семи часовням см. Kaiser *et al.* 1993, 146–147; 1999, 91, Taf. 21a; Grallert 2001, 185–187, 582–583, Taf. 19; Morenz 2004; Postel 2004, 309–310, 313–314; Вуфманн 2010, I, 27–29, 160–161, 168, 171. При Интефах могли быть установлены и два больших каменных таза для жертвенных возлияний.

<sup>24</sup> Kaiser *et al.* 1993, 151–153.

На фоне отсутствия следов каменного зодчества Интефов в других провинциальных святилищах столь усердное строительство в храме Сатет поражает и нуждается в объяснении, которое логично искать в надписях этих царей. Однако специальное исследование некоторым из надписей Интефов в храме Сатет пока посвятил только Л. Моренц, выводы которого трудно признать исчерпывающими<sup>25</sup>. По его мнению, перед решающими столкновениями с угрожавшей с севера Гераклеопольской монархией (IX–X династии) фиванские цари должны были обеспечить безопасность своей южной границы и нуждались в притоке ресурсов из простиравшейся за ней Нубии. Поскольку же богами, дарующими царю власть над этим южным пограничьем, издавна считались Сатет и Хнум, заручиться их расположением для Интефов было очень важно<sup>26</sup>. При всей справедливости этого вывода нельзя не заметить, что сохранившиеся в часовнях надписи указывают и на другую, видимо, главную причину культового рвения Интефов на Элефантине, о чем будет сказано ниже.

«САТЕТ, ВЛАДЫЧИЦА ЖИЗНИ»

Помимо того что город и крепость Элефантины (*3bw*) были ключом к египетско-нубийскому пограничью, этот остров имел большое значение в древнеегипетской картине мироздания. На Элефантине, крайнем северном острове первого нильского порога, всего раньше в Египте можно было наблюдать прибытие с юга ежегодного наводнения-*h'pi*, обеспечивавшего процветание страны. Считалось поэтому, что истоки верхнеегипетского половодья находятся под скалами первого порога близ Элефантины<sup>27</sup> и что властвуют над ними боги этого острова. Важнейшей среди них ко времени Интефов была богиня Сатет, в храме которой рев первых вод наводнения, прорывавшихся через гранитные отмели порога, слышался еще до того, как они становились видны<sup>28</sup>.

Вероятно, уже в раннединастическое время культовые практики Элефантины были связаны прежде всего с регулярными половодьями<sup>29</sup>. Из-за постулировавшейся близости к истокам наводнения топоним *3bw* «Элефантина» выписан с детерминативом «вода» в «Палате времен года» солнечного святилища Ниусерра<sup>30</sup>. В «Текстах пирамид» и «Текстах саркофагов» усопшему доставляется с Элефантины свежая, прохладная (*kbhw*) и чистая (*w'c*) вода<sup>31</sup>, обещанная и возникшими в Среднем царстве вариантами жертвенной формулы<sup>32</sup>. В заклинании 317 «Текстов саркофагов» с Элефантины вступает

<sup>25</sup> Morenz 2004, 107–119; см. также Grallert 2001, 185–186.

<sup>26</sup> Morenz 2004, 112, 118; 2010, 149.

<sup>27</sup> Ср. Hdt. II. 18. Вопреки мнению Д. Ван дер Пласа египтяне Старого и Среднего царства не полагали, будто истоки наводнения находятся на Элефантине или под ней (van der Plas 1986, I, 178). Считалось, что воды половодья поступают в Нил чуть южнее: у о-ва Сенмет, совр. Биггэ (см. ниже). Элефантина упоминалась в этой связи, потому что половодье, едва миновав ее, вступало в собственно долину-*kmt* и потому что ее боги властвовали над истоками наводнения.

<sup>28</sup> Pécoil 1993, 97–98; Wilkinson 2003, 166; Raue 2011, 33; Morenz 2011, 56–57, 60.

<sup>29</sup> Husson, Valbelle 1992, 94–95; Wilkinson 1999, 267.

<sup>30</sup> Edel 1964, 123–125, Abb. 4, 13.

<sup>31</sup> Sethe 1908, 482, § 864; de Buck 1935–1961, I, 282 d–e, 299 h.

<sup>32</sup> Seidlmayer 2013, 608–609, Abb. 2.

в Египет наводнение-*ḥꜥpi*<sup>33</sup>, истоки-*krty* которого упоминаются в надписи Сенусерта I в отстроенном им из известняка храме Сатет на Элефантине<sup>34</sup>. Большую часть этого святилища занимали сооружения для культа воды и наводнений<sup>35</sup>, а на южной стене вестибюля были изображены ритуалы праздника начала половодья, при XVIII династии называвшегося «этот праздник *ḥꜥpi*». В идеале в нем должен был участвовать фараон<sup>36</sup>. Многочисленные позднейшие упоминания Элефантины в связи с истоками половодья перечислены в монографии Д. Ван дер Пласа «Гимн нильскому половодью»<sup>37</sup>.

С учетом вышесказанного уместно предположить связь каменного строительства Интефов в храме Сатет с их стремлением обеспечить Фиванской монархии благоприятный режим наводнений. Уцелевшие надписи этой догадке не противоречат. На обломке восьмигранной колонны из часовни «Е» сказано, что она воздвигнута царем в качестве «его памятника для Сатет навечно»<sup>38</sup>. На колонне из часовни «С» надпись: «Хор Уаханх царь Вернего и Нижнего Египта Ин[те]ф, сын Ра, (возлюбленный) Сатет, владычицей *ḥnty-t3*, (да) свершит он великое множество (хеб-седов), будучи жив, подобно Ра, вечно!»<sup>39</sup> Словосочетание *ḥnty-t3*, дословно «передняя (часть) страны», вероятно, обозначало юг Египта<sup>40</sup>, по мнению Д. Вальбель — Элефантину или Асуан. В римское время в храме Хнума в Эсне тесно связанная с Сатет богиня Анукет называлась «владычицей *ḥnty-t3*», когда она обещала благодатные половодья<sup>41</sup>.

На правом дверном косяке часовни «А» провозглашается, что Уаханх Интеф «создал (эту часовню) в качестве своего памятника для Сатет — владычицы жизни (да живет он), подобно Ра, вечно!»<sup>42</sup>. Эпитет *nbt ḥnh* «владычица

<sup>33</sup> De Buck 1935–1961, IV, 133d.

<sup>34</sup> Schenkel 1975, 112, Abb. 3 (S183); Taf. 33c; Hirsch 2004, 187, Dok. 47a.

<sup>35</sup> Kaiser *et al.* 1997, 152–157.

<sup>36</sup> Kaiser *et al.* 1986, 84–88, Taf. 9; 1999, Taf. 21b.

<sup>37</sup> Van der Plas 1986, I, 67–71, 171–178.

<sup>38</sup> *[mm]nw=f n stt dt*; Kaiser *et al.* 1993, 146 Taf. 29c; Вуфманн 2010, I, 29, 171; II, 50, Abb. 4.73. К буквенным обозначениям часовен здесь и далее см. Kaiser *et al.* 1993, 146.

<sup>39</sup> *ḥr w3ḥ-ḥnh n(y)-swt bity iny-[it]=f ʕ3 s3 rʕ (mry) stit nbt ḥnty-t3 ir=f (ḥbw-sdw) ʕs3 wrt ḥnh(w) mi rʕ dt*; Kaiser *et al.* 1993, Taf. 28 c; Вуфманн 2010, II, 50, Abb. 4.72. К пропуску *mry* и *ḥbw-sdw* см. Blumenthal 1970, 51, A 7. 2–7. 4 и ниже, прим. 44. Словосочетание *ir=f ʕs3* сохранилось и на правом дверном косяке часовни «D» (Morenz 2004, 104, Abb. 3; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.40).

<sup>40</sup> См. Franke 1994, 207–208, Anm. 541; в Landgráfova, Navrátilová 2011, 257 данный эпитет прочтен как *nbt ḥnt*, “the mistress of the cataract area”.

<sup>41</sup> Valbelle 1981, 68, no. 421 B, D, 131.

<sup>42</sup> *ir.n=f m mnw=f n stit nbt ḥnh (ḥnh(w)) mi rʕ dt*, см. Kaiser *et al.* 1976, Taf. 16 b; 1993, Taf. 28 a; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.38; к переводу см. Grallert 2001, 186; Postel 2004, 309, no. 27. После эпитета Сатет *nbt ḥnh* знак *ḥnh* в пожелании (*ḥnh(w)) mi rʕ dt* мог быть пропущен в результате гаплографии или потому что и без него текст следующего за эпитетом пожелания был совершенно очевиден (ср. Gardiner 1957, 411, § 506. 2). Без знака *ḥnh* пожелание «да живет (царь), подобно Ра, вечно!» выписано и на правом косяке посвященной Хнуму часовни «B» (Kaiser *et al.* 1975, Taf. 23a; 1976, Taf. 16 c; 1993, Taf. 28 b; Postel 2004, 309, no. 28; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.39). Слишком «очевидные» слова пропущены и в упоминающей Сатет надписи на колонне в часовне «С», см. выше, прим. 39. В часовнях Интефов пожелание *ḥnh(w) mi rʕ dt* применяется к царю также на колонне из посвященной Сатет часовни «С», на песчаниковой плитке из часовни Хнума (см. ниже, прим. 81) и на колонне из «часовни двойника» Нахт-Небтепнефера

жизни» для Сатет необычен, ибо объявляет ее богиней не локального, а всеегипетского значения. По мнению Л. Постела, данное определение указывает на власть богини над половодьями<sup>43</sup>. От времени правления Тиберия в Филе известен эпитет отождествлявшейся с Сатет богини Сотис , где выписанное с детерминативом воды существительное *ḥnh* означает живительное «половодье», «наводнение»<sup>44</sup>. Своего рода пояснением к эпитету Сатет «ладычица жизни» могут служить ее эпитеты в надписи на фасаде храма Хнума на Элефантине при Птолемах: «льющая наводнение-*ḥḥpi* из его (подземной) скважины-*tpht*, чтобы оживить (*sḥnh*) Обе земли, великая зерном, обильная злаками, создающая пищу»<sup>45</sup>. Хотя о власти Сатет над половодьями особенно много говорилось в Поздний и греко-римский периоды<sup>46</sup>, Ж.-П. Пётцник полагает, что подобные представления существовали на Элефантине уже накануне и в начале Старого царства<sup>47</sup>. В «Текстах пирамид» Сатет оживляет усопшего царя, очищая его «четырьмя сосудами с Элефантины»<sup>48</sup>.

ХНУМ, владычествующий над *ḳbhꜣw*

На правом косяке в одной из часовен Хнума этот бог назван *nb ḳbhꜣw* «ладыкой *ḳbhꜣw*»<sup>49</sup>, а на правом косяке другой — *ḥnty ḳbhꜣw* «первенствующим (в) *ḳbhꜣw*»<sup>50</sup>. На обломке дверной перемычки сохранились знаки , оставшиеся от одного из таких эпитетов<sup>51</sup>. В этих частях со времени Среднего царства эпитетах Хнума специалисты обычно переводят *ḳbhꜣw* как топоним: название местности первого нильского порога. Однако вместе с тем нельзя забывать, что исходное значение существительного *ḳbhꜣw* — «свежая вода», «прохлажденная вода»<sup>52</sup>, из-за чего оно нередко выписывалось с определителем  «вода (N35A)» и в интересующих нас эпитетах<sup>53</sup>. Топоним *ḳbhꜣw* буквально означал «(Местность) свежей прохладной воды»<sup>54</sup> и был неразрывно связан с одним из основополагающих древнеегипетских космологических концептов.

Интефа (Kaiser *et al.* 1976, Taf. 16a; 1993, Taf. 29a; Вуфманн 2010, II, 50, Abb. 4.74); кроме того, встречается пожелание «да живет вечно (*ḥnh(w) dt*)!» (Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19e; 1993, 146, Taf. 29b; Вуфманн 2010, I, 168; II, 42, Abb. 4.42; 48, Abb. 4.62). Пожелание «да живет (царь), подобно Ра» сохранилось и на наосе, установленном в храме Сатет еще при Пепи I (Лувр E12660), см. выше, прим. 2–4.

<sup>43</sup> Postel 2004, 225, n. 1031.

<sup>44</sup> Valbelle 1981, 62, no. 408 J, 135, § 38; Erman, Grapow 1955, I, 204.9.

<sup>45</sup> Ricke 1960, 18–19; Jenni 1998, 135–137, Abb. 18, Taf. 122b, 123b.

<sup>46</sup> Valbelle 1981, 140–141, § 61.

<sup>47</sup> Pätznick 2005, 206–207; в этой связи см. Arnold 2014/2015.

<sup>48</sup> Sethe 1908, 124, § 1116 a–b.

<sup>49</sup> Kaiser *et al.* 1975, Taf. 23a; 1976, Taf. 16c; 1993, Taf. 28b; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.39. Примененный здесь к Уаханху Интефу эпитет «любимый Хнумом, владыкой *ḳbhꜣw*» известен со Старого царства, см. Kaplony, 1981, 83–85; Sethe 1932–1933, 110.11, 111.6.

<sup>50</sup> Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19c, d; 1993, Taf. 28d; Morenz 2004, 115, Abb. 3; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.40.

<sup>51</sup> Kaiser *et al.* 1975, Taf. 20a; Вуфманн 2010, II, 36, Abb. 4.14.

<sup>52</sup> Erman, Grapow 1955, V, 27–29.

<sup>53</sup> Например, Petrie 1888, pl. I, 20, 33; VI, 135; Nabachi 1985, 44, fig. 7, pl. 48, 113, fig. 6, pl. 196.

<sup>54</sup> Hodjash, Berlev 1982, 99, no. 45, n. h: “lit. ‘fresh-water region’”.

Являя разительный контраст спокойному течению Нила к северу от Элефантины, десятикилометровая гранитная отмель первого порога обычно бурлила и пенилась стремнинами и водоворотами. Из-за этого нагретые солнцем верхние слои воды перемешивались с водами глубин, и река здесь казалась прохладнее и чище обычного. Египтяне же объясняли особую свежесть и прохладу реки у первого порога попаданием здесь в Нил вод изначального Хаоса-Океана, Нуна.

В древнеегипетской картине мироздания тварный мир пребывал в бескрайней стихии Нуна, подобно стиснутому со всех сторон водой пузырьку, где небо и подземное «нижнее небо» были обращенной к Земле поверхностью Океана<sup>55</sup>. Наполнявшие эти небеса идеально прохладные и свежие воды Нуна были водой-*ḳbhꜣw* *raꜥ excellence*<sup>56</sup>. Часть этих вод, однако, просачивалась и в мир людей<sup>57</sup>, в Нил — прежде всего через две бездонные скважины-*ḳrtꜣ* у первого порога, отчего будто бы и возникали там «прохладные», «свежие» стремнины и водовороты<sup>58</sup>. Именно этот обильный периодический приток вод-*ḳbhꜣw* считался причиной ежегодных благотворных нильских наводнений. Растекавшееся по Египту от первого порога половодье будто бы брало свое начало от вод небесного «горизонта-*ḫꜣt*», из-за чего персонифицировавший половодье бог Хапи (*ḥꜣpi*) уже в Среднем царстве имел эпитет *nb ḫꜣt* «владыка горизонта»<sup>59</sup>. А тождество катящихся от Элефантины на север вод-*ḳbhꜣw* с наводнением-*ḥꜣpi* постулируется множеством древнеегипетских текстов<sup>60</sup>, в том числе на хранящейся в Лувре бронзовой ситутле (Inv. no. 908) с изображением богини неба Нут, совершающей усопшему возлияние из двух сосудов-*ḳbhꜣw* и при этом говорящей:

Эй, Осирис N,  
возьми себе эту воду-*ḳbhꜣw*, выходящую с Элефантины,  
это истечение, выходящее из Осириса<sup>61</sup>!  
Сотис<sup>62</sup> приносит его тебе в собственных руках,  
и она воссоединяет тебя с Хнумом<sup>63</sup>.  
Приходит к тебе своевременно высокое наводнение-*ḥꜣpi*  
с молодой водой в его руках<sup>64</sup>.

<sup>55</sup> См. Bonnet 2000, 536; Niwiński 2013, 217, fig. 53.

<sup>56</sup> Будучи важной составной частью небесной сферы, воды-*ḳbhꜣw* могли поэтому метонимически обозначать все небо или его части, см. Popielska-Grzibowska 2016, 159–160.

<sup>57</sup> Воды-*ḳbhꜣw*, попадавшие в мир людей, происходили в конечном счете из Нуна. С Нового царства в подписях к изображениям ритуального поднесения сосудов постоянно говорится о «чистой» воде-*ḳbhꜣw*, вышедшей из Нуна (например, Kitchen 1975, I, 355. 10; II, 538. 10, 615. 2), «воде-*ḳbhꜣw*, вышедшей из пещеры-*tpꜣt* Нуна» (Gabolde 1995, 248, n. 51), «сосуде с водой-*ḳbhꜣw*, переполненном Нуном (*ḳbhꜣw bꜣḥ m nw*)» (Kees 1912, 91, 273, no. 20); «(сосуде с водой-)ḳbhꜣw, налитом Нуном (или: из Нуна; *ḳbhꜣw ḥnꜣ m nw*)» (Kees 1912, 92, 274, no. 24, 25). Именно из-за единосушности вод-*ḳbhꜣw* с Нуном переписчики заклинания 167 «Текстов саркофагов» в одном и том же контексте выписывали то *ḳbhꜣw*, то *nw* (de Buck 1935–1961, III, 20a).

<sup>58</sup> Récoill 1993, 101–103. Подробнее об этом см. ниже.

<sup>59</sup> Récoill 1993, 107, n. 41; Seidlmayer 2013, 608–613.

<sup>60</sup> Erman, Grapow 1955, V, 28. 2.

<sup>61</sup> Жидкости в телах богов также берут свое начало от чистейших и свежайших вод Нуна.

<sup>62</sup> Богини Сатет и Сотис, как известно, отождествлялись.

<sup>63</sup> *ḥnm=s n=k ḥnmw*.

<sup>64</sup> Pierret 1878, 113–115; Vommas 2000, 8. В гимне же на папирусе Chester Beatty IV (р. British Museum 10684) rt. 5, 2 говорится о *ḥꜣpi ndm ḳbhꜣw* «наводнении-*ḥꜣpi* сладком водой-*ḳbhꜣw*» (Gardiner 1935, 30, pl. 14; van der Plas 1986, I, 93).

Боги местности первого порога Хнум, Сатет и Анукет поэтому всегда почитались и как регуляторы притока вод-*kbhw* из Нуна в Нил через скажины-*krty*. Применительно к Хнуму вполне определенно об этом сказано, к примеру, на «Стеле сна Танутамона»: «(Плывя вниз по течению) его величество достиг Элефантины, и тогда его величество переправился на Элефантину. Его величество достиг храма Хнума-Ра, владыки *kbht*, и дал этому богу воссиять (т.е. быть явленным в процессии.— *А. Д.*) для совершения ему великого жертвоприношения; он дал хлеб и пиво богам обеих скажин-*krty* и умиротворил Нуна в его пещере-*tpht*»<sup>65</sup>. В конечном счете речь идет здесь о почитании божественных владык верхнеегипетского половодья.

Написания эпитетов *nb kbhw* и *hnty kbhw* на блоках Интефов оставляют впечатление, что цари обращались к Хнуму прежде всего как к богу, регулирующему приток в Нил вод-*kbhw*. В качестве топонима слово *kbhw* чаще всего снабжалось определителями «нагорье», «поселение», «вода» — одним из них или даже двумя. Но в часовнях Интефов этих знаков в *kbhw* нет, хотя, скажем, «нагорье» четырежды выписано там же в топониме Сенмет (*snmt*)<sup>66</sup>, и однажды даже при явном недостатке места в строке, так что знак пришлось втиснуть вертикально<sup>67</sup>. Данное сравнение мешает считать, что в часовнях Интефов «нагорье» или «вода» отсутствуют в написаниях *kbhw* просто по ошибке или случайности<sup>68</sup>. Дело скорее в том, что Хнум в данном случае интересовал Интефов не столько в качестве владыки определенной местности, сколько как бог, доставляющий в Нил воды-*kbhw*. Эта догадка подтверждается написанием *kbhw* в эпитете Хнума *hnty knhw* с детерминативом «небо»<sup>69</sup>. Такая графика мало подходит для названия реальной, «земной» местности, но зато подчеркивает «потустороннее» происхождение подвластных Хнуму вод-*kbhw*<sup>70</sup>, при-

<sup>65</sup> Каир JE48863; Jansen-Winkel 2009, 236–240.

<sup>66</sup> Kaiser *et al.* 1975, Taf. 20 b; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.12; в том числе дважды в эпитете Хнума «первенствующий (на) Сенмет»: Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19a, b; 1993, Taf. 29 b; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.41, 4.42; см. ниже, прим. 67.

<sup>67</sup> Лувр E12661b; Kaiser *et al.* 1993, Taf. 28e; Morenz 2004, 107, Abb. 108; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.11.

<sup>68</sup> Несмотря даже на то, что с царствования Сенусерта I *kbhw* в эпитетах Хнума бывает без детерминативов и в надписях чиновников (например, Petrie 1888, pl. II, 69; VI, 143). Всего чаще такое случается в жертвенной формуле, для которой привлекательнейшим аспектом могущества Хнума была власть не только над местностью первого порога, но и над собственно живительными водами-*kbhw* (Barta 1968, 49, Bitte 25; Seidlmayer 2013). Поэтому было удобно сохранить свободу толкования эпитета, оставив *kbhw* без детерминатива или добавив только знак «воды» (например, Petrie 1888, pl. II, 77; Nabachi 1985, 79, no. 52b, d, fig. 14, pl. 132, 133).

<sup>69</sup> Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19c, d; 1993, Taf. 28d; Morenz 2004, 115, Abb. 3; Вуфманн 2010, II, 42, Abb. 4.40.

<sup>70</sup> Поскольку знаки «сосуд для жертвенных возлияний с текущей из него водой» (N 15) и «птенец перепелки» (G 43) стоят прямо на знаке «небо» (N 1), есть соблазн принять последний за изображение стола, по аналогии, скажем, со знаком R 3 «жертвенные хлеба и ваза для возлияний на столе с четырьмя ножками». Но в действительности такое прочтение не годится: известно множество написаний *kbhw* с детерминативом «небо» (Erman, Grapow 1955, V, 30.1–6; Hannig 2003–2006, I, 1333–1334 [34183]), а в заклинании 647 «Текстов саркофагов» так выписан эпитет покойного *hnty kbhw* (de Buck 1935–1961, VI, 268 t). Словосочетание «Хнум, владыка *kbhw*» с несомненным детерминативом «небо» дважды встречается на стеле Нубийского музея

бывающих из Нуна, имя которого также обычно выписывалось с определителем «небо». Как известно, наводнение-*ḥꜥꜣꜣ*, начинавшееся с подъема вод-*ḳꜣḥꜣw* у первого порога, египтяне часто называли «вышедшим из Нуна», «вышедшим из пещеры-*ꜥꜣḥꜣt* Нуна» и просто «Нуном»<sup>71</sup>.

Почитание Хнума как бога верхнеегипетского наводнения пространнее всего объяснено на знаменитой «Стеле голода» на о-ве Сехель (см. ниже). Но не менее определенно об этом сказано в надписях храма Нектанеба II на Элефантине, где Хнум назван «владыкой *ḳꜣḥꜣw*, знатным юношей, воссиявшим в Нуне и осветившим Обе земли своим светом, владыкой пищи, обильным пропитанием». Обращаясь к царю, бог говорит: «Прими себе все выходящее из Обоих берегов, чтобы сделать праздничным твой стол»<sup>72</sup>. На северной половине главного фасада храма Хнум назван «владыкой живой воды» и «принесшим наводнение-*ḥꜥꜣꜣ* из его пещеры-*ꜥꜣḥꜣt*, чтобы [оживить (т.е. накормить. — А. Д.)] Обе земли, устроить праздник в храмах<sup>73</sup> и обустроить Сиятельное (т.е. Египет. — А. Д.)». Бог при этом объявляет царю: «Я даю, чтобы пришло к тебе высокое наводнение-*ḥꜥꜣꜣ* своевременно и без скверны в нем; чтобы оно омывало для тебя острова, (после того как) оно взрастило рожденное прибрежными полями, и чтобы оно приумножило для тебя полезное»<sup>74</sup>. Хнум был прямо назван творцом нильских разливов уже в созданном при XII династии «Гимне Наводнению-*ḥꜥꜣꜣ*» (III. 4)<sup>75</sup>. Когда же Хнуму на Элефантине воздвигли персональный храм, именно он стал начальным пунктом ежегодных ритуалов праздничной встречи нильского наводнения<sup>76</sup>.

#### ХНУМ «ОТВЕРЗАЕТ ОБЕ ГОРЫ (ОСТРОВА) СЕНМЕТ»

На то, что Интефы зывали на Элефантине к Хнуму прежде всего как к богу верхнеегипетских наводнений, указывает трижды встречающийся в его часовнях эпитет *ḥnty snmt* — «первенствующий (на острове) Сенмет»<sup>77</sup>. За полутысячелетнюю историю Старого царства данный эпитет и само название острова Сенмет засвидетельствованы только на цилиндрических печатях царствования Сахура, «любимого Хнумом, первенствующим (на острове) Сенмет (*mꜣy ḥnmw ḥnty snmt*)»<sup>78</sup>. Название острова не встречается в царских надписях или жизнеописаниях чиновников много контактировавшей с Нубией VI династии,

---

в Асуане № 1307 (Nabachi 1985, 72, no. 46, fig. 8, pl. 122). Судить о достоверности написаний *ḳꜣḥꜣw* в Sethe 1935, 7.20, 8.12 невозможно, так как фотографии соответствующих надписей не опубликованы, а копии, на которые ссылается К. Зете, передают написание этого слова по-разному.

<sup>71</sup> Например, см. El-Dissouky 1969, 43–45, 47–49; Germond 1979, 6–7; van der Plas 1986, I, 59–61, 64–65, 95; Pécoil 1993, 104, 107, n. 41, 108, n. 48; Rotsch 2005; Quack 2012, 336, 362, n. 178, 363, 365, n. 200, 367.

<sup>72</sup> Jenni 1998, 151, Abb. 29, Taf. 125c.

<sup>73</sup> *shb ḥwwt-ntr* — дословно «сделать храмы празднующими».

<sup>74</sup> Ricke 1960, 18–19, plan 5; Jenni 1998, 135–137, Abb. 18, Taf. 122b, 123b.

<sup>75</sup> Van der Plas 1986, II, 29. О датировке сочинения см. Meyer-Dietrich 2001, 41–44; Quack 2013a, 432, 448.

<sup>76</sup> Kaiser *et al.* 1997, 145, 152–157, 161; 1999, 108–110.

<sup>77</sup> (a) Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19c, d; 1993, Taf. 28d; Morenz 2004, 115, Abb. 3; Bußmann 2010, II, 42, Abb. 4.40; (b) Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19 a; 1993, 146, Taf. 29 b; Bußmann 2010, II, 42, Abb. 42; (c) Kaiser *et al.* 1975, Taf. 19 b; Bußmann 2010, II, 42, Abb. 4.41.

<sup>78</sup> Kaplony 1981, 183–185, Taf. 58, 59.

редки упоминания о нем и в эпоху Среднего царства<sup>79</sup>. Вероятно, военно-политическое и экономическое значение Сенмет было невелико.

Вместе с тем бесспорно, что, по мнению Интефов, именно под Сенмет были расположены две бездонные скважины, через которые воды-*ḳbhw* поступали у первого порога из Нуна в Нил, становясь наводнением-*ḥꜥpi*. Об этом сказано в обращенной к одному из Интефов речи Хнума, частично сохранившейся на обломках двух песчаниковых плиток:

[...] говорение речи Хнумом:

Я отверз для тебя обе горы Сенмет<sup>80</sup>[...]

Я [отд]ал тебе пустыни (*ḥ3swt*) западные и восточные и поверг для тебя чужеземные орды.

[...] их.

Ты — правитель живущих, царь Верхнего и Нижнего Египта, сын Ра Интеф Старший<sup>81</sup>.

Опубликовавший этот текст В. Кайзер отметил, что «обе горы», через которые «приходит» находящаяся «в небе» и «в земле» «живая вода», были упомянуты еще в заклинании 685 «Текстов пирамид»<sup>82</sup>. «Живой водой» там названы воды-*ḳbhw*, а дважды повторенная фраза «отверсты обе горы (*wꜣw ḏwꜣw*)» почти дословно совпадает с приведенными выше словами Хнума<sup>83</sup>, который позже получит на Элефантине эпитет *nb mw ꜥnh* «владыка живой воды»<sup>84</sup>. Начиная с надписи Сенусерта I в храме Сатет на Элефантине сокрытые неподалеку в двух горах источники верхнеегипетского наводнения упоминались как две бездонные скважины-*ḳrtꜣ*<sup>85</sup> или как пещеры-*tpḥwt*<sup>86</sup>. В Главе 149 «Книги мертвых» говорится о «двух скважинах-*ḳrtꜣ* Элефантины у истока наводнения-*ḥꜥpi*»<sup>87</sup>, а на «Стеле голода» сказано: «Две скважины-*ḳrtꜣ* — имя (самой воды), это две груди, из которых жадно пьют<sup>88</sup> все вещи; это Дом возрождения<sup>89</sup> наводнения-*ḥꜥpi*, где оно омолаживается в должное время»<sup>90</sup>. Об истоке Нила между двумя островерхими горами Крофи и Мофи близ Элефантины

<sup>79</sup> Hannig 2003–2006, II, 2975 [42400]; Sethe 1935, 6.11.

<sup>80</sup> *wꜣn(=i) n=k ḏwꜣw snmt*.

<sup>81</sup> (a) Kaiser *et al.* 1975, Taf. 20b; Morenz 2004, 108, Abb. 1; Вуфманн 2010, II, 36, Abb. 4.12; (b) Louvre E12661b; Kaiser *et al.* 1993, Taf. 28e; Morenz 2004, 113, Abb. 2; Вуфманн 2010, II, 36, Abb. 4.11. В надписи (b) за картушем со словами следует определение *ms nfrw* «рожденный (царицей) Нефру». В Morenz 2004, 113 высказано предположение, что обломок (b) был архитравом входа часовни, надпись же (a) была вмонтирована в ее заднюю стену. Вуфманн 2010, I, 160 определяет ее как Türsturz.

<sup>82</sup> Kaiser *et al.* 1976, 71, Anm. 20.

<sup>83</sup> Sethe 1908, 501, § 2063; = 502, § 2067.

<sup>84</sup> Jenni 1998, 135–137, Abb. 18, Taf. 122b, 123b. О «живой воде» см. Kaplony 1992, 16–17, 25, Anm. 4, 5; о тождестве вод-*ḳbhw* и живой воды (*mw ꜥnh*) см. Petrie, Brunton, Murray 1923, 16, pl. XXVI; Lucarelli 2005, 321, no. 17, 322–333.

<sup>85</sup> См. выше, прим. 34; Pécoil 1993, 102–103.

<sup>86</sup> Например, van der Plas 1986, I, 68.

<sup>87</sup> С указанием необходимой литературы Quirke 2013, 357, 363.

<sup>88</sup> Дословно «хлебают»; см. также Pécoil 1993, 102–103, n. 29.

<sup>89</sup> Bargaet 1953, 19, n. 2.

<sup>90</sup> Дословно «в свое время». Bargaet 1953, pl. III.

повествовал Геродот (II. 28)<sup>91</sup>; про исток наводнений меж «двумя горами (*mnty*)» говорилось и в египетских текстах греческого времени<sup>92</sup>. А знаменитое изображение на вратах императора Адриана на о-ве Филе уточняет, что исток наводнения-*hꜣꜣri* считался скрытым в глубокой пещере под грудой каменных глыб «высокой горы (острова) Сенмет»<sup>93</sup>.

Последующий текст обращенной к Интефу речи Хнума, вероятно, также связан с представлением о подвластности этому богу истоков половодий. Применительно к словам «я [отд]ал тебе пустыни (*hꜣꜣwt*) западные и восточные и поверг для тебя чужеземные орды» можно вспомнить, что египетская профессиональная армия того времени была воинством прежде всего речным, состоявшим из корабельных экипажей<sup>94</sup>. И поскольку при обмелении Нила первый порог переставал быть судоходным, уровень воды в реке всегда был важнейшим фактором безопасности южного пограничья и военного покорения Нубии<sup>95</sup>. Не случайно в строке 11 «Стелы голода» подвластные Хнуму стремнины первого порога названы «стеной, отражающей нубийцев ночью и днем»<sup>96</sup>. С этим же связаны хорошо известные примеры предпринимавшегося фараонами у первого порога строительства обводных каналов для переброски войск<sup>97</sup>. Так что обещанные Хнумом Интефу победы над чужеземцами на юге Египта казались зависящими от готовности бога регулировать для царей уровень воды в Ниле.

Похожие представления, видимо, отразились и в следующей по времени композиции на тему «Хнум и царь»: граффито Ментухотепа I на входящем в архипелаг первого порога о-ва Коноссо<sup>98</sup>. Хнум с поднятой для благословения правой рукой и со знаком жизни в левой делает шаг навстречу итифаллической фигуре царя, за спиной которого, также благословляя и со знаком жизни, стоит Сатет. Позади обоих богов вертикально записаны их частично сохранившиеся обращения друг к другу, при этом Хнум говорит: «Предназначим (*swd*) ему (царю.— *А. Д.*) мощь и победу». В горизонтальной строке под этой сценой сказано: «Все пустыни-*hꜣꜣwt* под его (царя.— *А. Д.*) сандалиями». Примечательно, что на голове Хнума изображен сосуд-*nhmn* размера много большего, чем требовалось бы для подписи<sup>99</sup>, и, по заверению С. Бикель, просвета между фигурой бога и сосудом нет. Стало быть, сосуд здесь — *атрибут* Хнума. Хотя превращение иероглифов, передающих звучание имен богов,

<sup>91</sup> Об этом см. Barguet 1953, 22–23, n. 14; Beinlich 1979; Hodjash, Berlev 1982, 98, no. 44, n. b; Peust 2004, 214, Anm. 37; Asheri, Lloyd, Corcella 2007, 257–259; применительно к позднейшим античным авторам теперь см. de Maré 2016, 5, 30–33, 36–40. Проблема происхождения этих названий, вероятно, решена в El-Dissouky 1969, 49–50.

<sup>92</sup> Erman, Grapow 1955, II, 69.6; Pécoil 1993, 102–103.

<sup>93</sup> Junker 1913, 37, Abb. 8; Montet 1961, 20, fig. 1; El-Dissouky 1969, 42; Pécoil 1993, 103, fig. 2; de Maré 2016, 5, 21, fig. 7; 37–40, fig. 12.

<sup>94</sup> Berlev 1967, 6–20.

<sup>95</sup> Например, см. Fourtau 1905, 1–8; Prell 2009, 214.

<sup>96</sup> Barguet 1953, pl. 1.

<sup>97</sup> Sethe 1933, 108.13–15; Grallert 2001, 179–181; Gasse, Rondot 2007, 77–81, SEN 146, SEN 147, 130–131, SEN 234, 137, SEN 242.

<sup>98</sup> Habachi 1963, 45, fig. 20, pl. XIV; Postel 2004, 414, fig. 11; Gabolde 2018, 524, fig. 259.

<sup>99</sup> Он соотносится с высотой фигуры Хнума примерно так же, как на соседнем граффито *атрибуты* Монту и Нейт соотносятся с высотой фигур этих богов (Habachi 1963, 44, fig. 21; Postel 2004, 414, fig. 12; Gabolde 2018, 524, fig. 258).

в иконографические атрибуты обычно для Исиды, Нефтиды, Геба, Хепри и т.д., для Хнума этот случай уникален<sup>100</sup>. Логично думать поэтому, что сосуд здесь понадобился не только для называния имени бога, но и чтобы подчеркнуть связь Хнума с водой<sup>101</sup>. На острове первого порога такая иконография не могла не указывать на власть Хнума над находящимся рядом истоком верхнеегипетских наводнений. Так что Ментухотеп I на коносском граффито получает «мощь и победы», «все пустыни-*ḥ3swt* под его сандалии» от Хнума как бога, регулирующего высоту нильских вод.

В последней строке рассматриваемого текста из храма Сатет Хнум называется Интефа *ḥk3 ḥnhw* «правителем живущих». В Среднем царстве так звался еще только Осирис, а к правящим царям этот эпитет стал применяться лишь со второй половины Нового царства<sup>102</sup>. Объяснить его неожиданное появление перед именем Интефа, контролировавшего лишь меньшую часть Египта, можно только тем, что он предстает в надписи любимцем бога истоков половодья. В завершающей строфе «Гимна Наводнению-*ḥḥpi*» (XIV, 1–4) сказано:

Человечество, превозносящее Девятку (богов),  
страшись его (*ḥḥpi* — А.Д.) величия и твори для его сына (царя. — А.Д.),  
владыки всего (*nb-r-ḏr*), делающего зелеными Оба берега!<sup>103</sup>

К государю, состоящему в «сыновних» отношениях с Наводнением-*ḥḥpi*, здесь применен эпитет верховных богов, прежде всего Ра и Осириса, — «владыка всего», «владыка вселенной» (*nb-r-ḏr*). Как и в случае с «правителем живущих», такое употребление эпитета «владыка всего» до эпохи Нового царства — чрезвычайная редкость<sup>104</sup>. Но создатель «Гимна» подчеркивает, что приязнь бога наводнения придает власти царя всемирный характер. Возглашение Хнума об отвержении им для Интефа истока наводнения создатели часовни сочли столь важным, что вырезали его дважды.

«НИЗКИЕ ПОЛОВОДЬЯ» И «ГОДЫ ГОЛОДА» ПРИ РАННЕЙ XI ДИНАСТИИ

Несмотря на малочисленность, краткость и плохую сохранность надписей Интефов на каменных блоках в храме Сатет, нельзя не заметить в них ряд новшеств и необычных черт: Сатет впервые названа «владычицей жизни»; впервые в египетской письменности встречается эпитет Хнума *ḥnty kbḥw*, причем в необычном написании — с детерминативом «небо» в последнем слове; древнейшее в монументальной эпиграфике упоминание острова Сенмет, представляющего — впервые в египетской письменности — местонахождением двух бездонных скважин истока верхнеегипетских наводнений; первый и единственный до Нового царства случай применения к царю эпитета «владыка живущих».

Как показано выше, все эти новшества, возможно, связаны с тем, что Интефы зывали здесь к Сатет и Хному прежде всего как к богам верхнеегипетских наводнений. А главной причиной этого, в свою очередь, могли быть

<sup>100</sup> Bickel 1991, 59, 62, fig. 6. Знак Хнума с сосудом-*nḥmn* на голове вновь появится лишь в птолемеевской иероглифике.

<sup>101</sup> Ср. Morenz 2011, 61.

<sup>102</sup> Erman, Grapow 1955, III, 171.31; Hannig 2003–2006, 1779.

<sup>103</sup> Van der Plas 1986 II, 134–136.

<sup>104</sup> Blumenthal 1970, 103, B6.29, 110, Anm. B68–71.

участившиеся в Первый переходный период неурожаи. Ведь с конца Старого царства и до правления Сенусерта I включительно письменные упоминания о переживаемой поселениями и областями нехватке продовольствия встречаются чаще, чем в любую другую эпоху истории древнего Египта<sup>105</sup>. При этом говорится даже о голоде, доводившем людей до каннибализма<sup>106</sup>.

В последнюю четверть века, правда, стало модным утверждать, будто в Первый переходный период египтяне голодали не больше обычного. По мнению Х.К. Морено Гарсии и его сторонников, дело просто в том, что при сильной централизованной монархии (в Старом, Среднем и Новом царстве) публичных упоминаний о массовом голоде избегали, чтобы не повредить авторитету божественного государя. В Первый же переходный период, когда главы областей не могли опираться на поддержку и авторитет монарха, им пришлось обосновывать право на власть ссылками на свою полезность подвластному населению. Одним из элементов такой пропагандистской легитимации стали напоминания о будто бы царившем в Египте голоде, от которого местный правитель сумел избавить жителей своего нома или поселения<sup>107</sup>.

Откладывая развернутую критику этой гипотезы до специальной публикации, укажем лишь на тот хорошо известный факт, что даже огромное могущество и авторитет Сенусерта I не помешали служившим ему начальнику жрецов Ментухотепу<sup>108</sup> и номарху Амени<sup>109</sup> написать в кладбищенских жизнеописаниях о «низком половодье» и «годах голода». Не побоялся намекнуть на массовый голод в правление этого царя и автор знаменитого «Рассказа Синухета» (В154–155)<sup>110</sup>. Почтение к могущественному монарху далеко не всегда удерживало египтян от публичных упоминаний о нехватке продовольствия, и потому полное отсутствие таких, скажем, в Старом царстве и затем в правление XII династии после Сенусерта I свидетельствует о сравнительном продовольственном благополучии Египта. Неурожаи же Первого переходного периода и начала Среднего царства, видимо, выглядели по сравнению с этим катастрофическими<sup>111</sup>.

Несмотря на то что важной причиной периодического голода в поселениях и областях, вероятно, стал слом сложившихся в Старом царстве механизмов распределения продовольствия, сами египтяне обычно винили в этом слишком низкие или несвоевременные нильские наводнения. По меньшей мере в восьми надписях, упоминающих о нехватке продовольствия, встречается слово *ʿs* «отмель», «песчаная банка»<sup>112</sup>, в том числе в словосочетани-

<sup>105</sup> Vandier 1936; Morenz 2010, 531–578.

<sup>106</sup> Vandier 1950, 220 (IV, 16–18); Allen 2002, pl. 30–31, col. 27–28.

<sup>107</sup> Основополагающими стали многочисленные труды Морено Гарсии, из которых важнейший Moreno García 1997, 5–30, 88–92; итоги двадцатилетнего развития данной гипотезы ученый подводит в статье «Famine et affamés en période de crise : réalités agraires et représentations idéologiques en Égypte entre la fin du IIIe et le début du IIe millénaire» (в сб.: V. Boudon-Millot, F. Notario (eds.), *La sœur des Douleurs (Hes. Th. 227). La faim et la famine dans l'Antiquité : aspects sociaux, médicaux et religieux*. Paris), пока еще находящейся в печати. Благодарю Морено Гарсию, переславшего мне последнюю корректуру этой работы.

<sup>108</sup> Стела Университетского колледжа (Лондон) 14333; Stewart 1979, 20, no. 86, pl. 18.

<sup>109</sup> Newberry 1893, pl. 8, l. 19–21.

<sup>110</sup> Berlev 1972, 99–100.

<sup>111</sup> Теперь см. Demidchik 2018b.

<sup>112</sup> Černý 1961, pl. I; Vandier 1950, 220 (IV, 10); Brunner 1937, 65, V.9; Gabolde 2018, 186, fig. 127; Anthes 1928, 42–47, Gr. 20.8–9, Gr. 20.11, 52–53, Gr. 23.5, 54–56, Gr. 24.9.

ях «отмель страны»<sup>113</sup> и «год отмелей»<sup>114</sup>. Вероятно, имелись в виду песчаные и глиняные отмели, а также массы засохшей черной земли, тянувшиеся вдоль обоих берегов при низком уровне воды в Ниле. В других источниках причиной бедствия прямо названо слишком «маленькое (*šri*)»<sup>115</sup> или «малое (*nds*)»<sup>116</sup> наводнение-*hʕpi*. Обосновывая уменьшение продуктивных выдач своим домо-чадцам, заупокойный жрец Хеканахт прибег к риторическому вопросу: «Разве (нынешнее) наводнение [очень высоко (*ʕ wrt*)]?»<sup>117</sup> И, напротив, в «Поучении Аменемхата I» будто бы наступившее при этом царе продовольственное изобилие объяснялось тем, что «наводнение-*hʕpi*» проявляло к государю «почтение (*tri*)»<sup>118</sup>. Примерно в эту же пору решающее значение нильских половодий для благополучия Египта было воспето в «Гимне Наводнению-*hʕpi*».

По меньшей мере в трех кладбищенских жизнеописаниях упоминается острая нехватка продовольствия в Фиванском царстве при Уаханхе Интефе. На стеле Хетепи (*hʕpi*) из Элькаба сказано: «Голод случился в этом номе (на) многие годы, но ни разу не было скрыто (от голодающих) лицо слуги покорного тогда: горячо было<sup>119</sup> на моем току на 220 снопов, хоть он (ном. — *А. Д.*) ни разу не получал [зерно (?)] от каких-либо людей в годы голода. Даже когда четырехрядный ячмень<sup>120</sup> (повсюду) иссяк, он имелся во всем моем номе»<sup>121</sup>. В Фивах начальник отряда нубийских воинов и управляющий подворья Джари (*imy-rʕ ʕw hʕʕ hwt dʕri*) назвал себя «великим опекуном родного края<sup>122</sup> в год голода (*rnpt snb-ib*), когда я поддерживал (человека) неизвестного мне наравне с мне известным»<sup>123</sup>. На другой стеле Джари рассказал о том, как Уаханх Интеф приказал ему «плыть вниз по Нилу, чтобы обеспечить<sup>124</sup> пропитание из четырехрядного ячменя для всей этой страны, на юге до Элефантины, на севере до Х верхнеегипетского нома»<sup>125</sup>.

В следующее царствование похороненный на абидосском кладбище чиновник похвалялся, что «[кормил (*ʕnh*)] Абидос в тяжкий год», и сам «Хор Нахт-Небтепнефер царь Верхнего и Нижнего Египта сын Ра Интеф Старший (да живет он вечно!) [сказал] о моем плане накормить (*ʕnh*) этот город: “Он исполнил все сказанное мной (царем. — *А. Д.*) пред лицом всей страны!”»<sup>126</sup>.

<sup>113</sup> Anthes 1928, 52–53, Gr. 23.5, 54–56, Gr. 24.9.

<sup>114</sup> Anthes 1928, 42–47, Gr. 20.11.

<sup>115</sup> Стела Университетского колледжа (Лондон) 14333; Stewart 1979, 20, no. 86, pl. 18.

<sup>116</sup> Petrie 1900, pl. XI B; Morenz 2010, 562, 572.

<sup>117</sup> Allen 2002, pl. 30–31, col. 3–4.

<sup>118</sup> Androm 2006, 63–65a.

<sup>119</sup> Т.е. было много срочной работы.

<sup>120</sup> Обычно этот термин переводится как «верхнеегипетский ячмень»; см., однако, Müller-Wollermann 1987.

<sup>121</sup> Gabra 1976, 48, fig. 2, Taf. 4.

<sup>122</sup> См. Morenz 2010, 569.

<sup>123</sup> Брюссель, E4985; Clère, Vandier 1948, 14, § 19; Morenz 1998, 8, Abb. 2.

<sup>124</sup> Дословно «создать».

<sup>125</sup> Каир, JdÉ 41437; Clère, Vandier 1948, 14, § 18; Morenz 1998, 8, Abb. 1; подробнее об этом см. Demidchik 2005, 40–43.

<sup>126</sup> Каир CG 20502, 20503; Lange, Schäfer 1908, 93, 94; Schenkel 1965, 109–111, Nr. 78, 80; к проблеме нехватки продовольствия при ранней XI династии см. также Goedicke 1977, 26–33.

На стеле фиванца Джари и в абидосской гробнице говорится о стремлении Интефов устранить нехватку продовольствия. Логично думать, что каменное строительство на Элефантине они затеяли прежде всего для умилостивления Хнума и Сатет как богов, дарующих Египту наводнения и тем избавляющих его от неурожая<sup>127</sup>. Эта догадка могла бы также объяснить упоминавшиеся выше частые перестройки святилища. Из-за того что недостаточные или несвоевременные наводнения повторялись, Интефам естественно было считать, что Сатет и Хнум все еще недовольны воздвигнутыми для них часовнями, и потому цари старались задобрить богов все новыми перепланировками и перестройками.

#### СВИДЕТЕЛЬСТВА «КНИГИ ХРАМА» И «СТЕЛЫ ГОЛОДА»

Даже когда память о царях XI династии уже поблекла, египтяне продолжали считать, что главной причиной некогда случившегося резкого роста пожалований фараонов провинциальным храмам богов стали ущербные разливы Нила и неурожай.

В исторической преамбуле к реконструируемой сейчас Й.Ф. Кваком «Книге храма» утверждается<sup>128</sup>, что после семилетней засухи и запустения в храмах, случившихся не то при царе Неферкасокаре (*nfr-k3-zkr*)<sup>129</sup>, не то при Хуфу<sup>130</sup>, государю во сне было явлено откровение о необходимости богатого оснащения провинциальных культов богов — «храма каждого бога» в «городах Верховья» и в «городах Низовья»<sup>131</sup>. Хотя сочинение сохранилось в иератических и демотических копиях греко-римского времени, по мнению Квака, оно могло быть создано еще в Среднем царстве<sup>132</sup>. Заметим, что о некоем «сновидении» говорилось и в сильно разрушенной надписи Сенусерта I в отстроеном им полностью из известняка храме Сатет на Элефантине<sup>133</sup>.

Широко известна так называемая «Стела голода» — высеченное на скале на о-ве Сехель объявление о том, что в 18-й год царя III династии Нечерихета Джосера пребывающий на Элефантине местный правитель получил государев указ, состоящий из «исторической» преамбулы и собственно царских распоряжений<sup>134</sup>. В преамбуле Джосер рассказывает о губительном голоде в Египте, из-за того что нильское наводнение «не приходило вовремя на протяжении 7 лет» (стк. 1–3). По поручению царя жрец Имхотеп узнал из священных книг, что наводнение изливается из двух бездонных скважин-*krty* близ Элефантины (стк. 7), богом которых является Хнум. После того как Джосер принес Хнуму и связаным с ним богиням Сатет и Анукет обильные дары, бог явился царю во сне и вернул Египту регулярные наводнения. Благодарный Джосер будто бы затем прислал на Элефантину указ, закреплявший за храмом Хнума власть

<sup>127</sup> Ранее о необходимости продовольственной помощи Элефантине было сказано в надписи номарха Анхтифи (Vandier 1950, 221 [IV, 22–23]).

<sup>128</sup> Последние известные мне публикации по этой теме Quack 2012, 348–352; 2013b, 64–81. Там же читатель найдет важнейшие библиографические указания.

<sup>129</sup> Вероятно, принадлежал ко II династии.

<sup>130</sup> Вероятнее, при Хуфу, тем более что слова о запустении храмов допустимо сопоставить с рассказом Геродота о закрытии святилищ при этом царе и его сыне (см. выше); Quack 1992–1993, 129.

<sup>131</sup> См. Quack 1999; 2012, 349.

<sup>132</sup> Quack 1992–1993, 129.

<sup>133</sup> Schenkel 1975, 117, Abb. 9, 118, Anm. a, Taf. 37; Hirsch 2004, 187, Dok. 47a.

<sup>134</sup> См. Barguet 1953; новейшую библиографию см. Quack 2012, 342–348.

над прилегающими территориями и разнообразными источниками доходов. Таким образом, и в этом сочинении небывало щедрые пожалования чтимым на Элефантине богам совершаются прежде всего для обеспечения Египта благодатными наводнениями и обильными урожаями.

Представленные свидетельства позволяют считать, что фараоны ранней XI династии Уаханх Интеф и Нахт-Небтепнефер Интеф подарили каменные блоки для часовен в храме Сатет на Элефантине прежде всего ради обретения Фиванским царством благодатных нильских разливов. По существу же это стало началом царского каменного строительства для провинциальных культов богов.

## Литература / References

- Allen, T.J. 2002: *The Heqanakht Papyri*. New York.
- Androm, F. 2006: *Die Lehre des Amenemhet*. Turnhout.
- Anthes, R. 1928: *Die Felseninschriften von Hatnub nach den Aufnahmen G. Möllers*. Leipzig.
- Arnold, D. 1976: *Gräber des Alten und Mittleren Reiches in El-Tarif*. Mainz am Rhein.
- Arnold, F. 2014/2015: Wasser im Kult der Satet auf Elephantine. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 70/71, 33–40.
- Asheri, D., Lloyd A., Corcella, A. 2007: *A Commentary on Herodotus Books I–IV*. Oxford.
- Barguet, P. 1953: *La stèle de la famine, à Séhel*. Le Caire.
- Barta, W. 1968: *Aufbau und Bedeutung der altägyptischen Opferformel*. Glückstadt.
- Beinlich, H. 1979: Die Nilquellen nach Herodot. *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* 106, 11–14.
- Berlev, O.D. 1967: [The Egyptian navy in the Middle Kingdom]. In: *Palestinskiy sbornik [Palestinian Collection]* 17 (80), 6–20.
- Берлев, О.Д. Египетский военный флот в эпоху Среднего царства. В сб.: *Палестинский сборник* 17 (80), 6–20.
- Berlev, O.D. 1972: *Trudovoe naselenie Egipta v epokhu Srednego tsarstva [The Working Population of Egypt in the Middle Kingdom]*. Moscow.
- Берлев, О.Д. *Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства*. М.
- Bickel, S. 1991: L'iconographie du dieu Khnoum. *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 91, 55–67.
- Blumenthal, E. 1970: *Untersuchungen zum ägyptischen Königtum des Mittleren Reiches*. I. *Die Phraseologie*. Berlin.
- Bommas, M. 2000: *Der Tempel des Chnum der 18. Dyn. auf Elephantine*. Inauguraldissertation zur Erlangung der Doktorwürde vorgelegt der Fakultät für Orientalistik und Altertumswissenschaft der Universität Heidelberg. URL: <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/3383/1/Bommas.pdf> дата обращения: 14.09.2019.
- Bonnet, H. 2000: *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*. 3. Aufl. Berlin–New York.
- Brunner, H. 1937: *Die Texte aus den Gräbern der Herakleopolitenzeit von Siut mit Übersetzung und Erläuterungen*. Glückstadt.
- Buck, A. de 1935–1961: *The Egyptian Coffin Texts*. Vol. I–VII. Chicago.
- Bußmann, R. 2006: Der Kult im frühen Satet-Tempel von Elephantine. In: J. Mylonopoulos, H. Roeder (Hrsg.), *Archäologie und Ritual: Auf der Suche nach der rituellen Handlung in den antiken Kulturen Ägyptens und Griechenlands*. Wien, 25–36.
- Bussmann, R. 2007: Pepi I and the temple of Satet at Elephantine. In: R. Mairs, A. Stevenson (eds.), *Current Research in Egyptology 2005. Proceedings of the Sixth Annual Symposium*. Oxford, 16–21.
- Bußmann, R. 2010: *Die Provinztempel Ägyptens von der 0. bis zur 11. Dynastie*. Bd. I–II. Leiden–Boston.
- Bussmann, R. 2013: The social setting of the temple of Satet in the third millennium. In: D. Raue, S.J. Seidlmayer, Ph. Speiser (eds.), *The First Cataract of the Nile: One Region – Diverse Perspectives*. Berlin, 21–34.
- Bussmann, R. 2015: Changing cultural paradigm: from tomb to temple in the Eleventh dynasty. In: P. Kousoulis, N. Lazaridis (eds.), *Proceedings of the Tenth International Congress of Egyptologists. University of the Aegean, Rhodes 22–29 May 2008*. Vol. I. (Orientalia Lovaniensia Analecta, 241). Leuven–Paris–Bristol, 971–985.
- Černý, J. 1961: The stela of Merer in Cracow. *Journal of Egyptian Archaeology* 47, 5–9, pl. I.

- Clère, J.J., Vandier, J. 1948: *Textes de la première période intermédiaire et de la XI<sup>ème</sup> dynastie*. Bruxelles.
- Demidchik, A.E. 2005: *Bezymyannaya piramida: Gosudarstvennaya doktrina drevneegipetskoj Gerakleopol'skoy monarkhii* [Nameless Pyramid: The State Doctrine of the Ancient Egyptian Heracleopolitan Monarchy]. Saint Petersburg.
- Демидчик, А.Е. *Безымянная пирамида: государственная доктрина древнеегипетской Гераклеопольской монархии*. СПб.
- Demidchik, A. 2016: The sixth Heracleopolitan king Merikare Khety. *Journal of Egyptian History* 9, 97–120.
- Demidchik, A. 2018a: A 'Famine Stela' episode under the Early XI<sup>th</sup> Dynasty. In: *Annual Meeting of the American Research Center in Egypt. April 20–22, 2018, Tucson, Arizona*. Alexandria, 36–37.
- Demidchik, A.E. 2018b: [Crop failures in the reign of Senusert I]. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya* [NSU Bulletin. Series: History and Philology] 17/10, 38–45.
- Демидчик, А.Е. Неурожаи в царствование Сенусерта I. *Вестник НГУ. Серия: История, филология* 17/10, 38–45.
- Edel, E. 1964: Zu den Inschriften auf den Jahreszeitenreliefs der Weltkammer aus den Sonnenheiligtum des Niuserre. Teil II. *Nachrichten der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. I. Philologisch-historische Klasse*, Jg. 1963, 4–5, 89–217.
- El-Dissouky, Kh.T. 1969: *Elephantine in the Old Kingdom*. PhD diss., University of Chicago.
- Erman, A., Grapow, H. (Hrsg.) 1955: *Wörterbuch der ägyptischen Sprache im Auftrage der Deutschen Akademien*. Bd. I–VI. Unveränderter Neudruck. Berlin.
- Fourtau, R. 1905: Notes sur la navigation dans la cataracte d'Assouan aux différentes époques de l'empire égyptien. *Annales du Service des antiquités de l'Égypte* 6, 1–8.
- Franke, D. 1994: *Das Heiligtum des Heqaib auf Elephantine: Geschichte eines Provinzheiligtums im Mittleren Reich*. Heidelberg.
- Franke, D. 1996: Sesostris I., "König der beiden Länder" und Demiurg in Elephantine. In: P. der Manuelian (ed.), *Studies in Honor of William Kelly Simpson*. Vol. I. Boston, 275–295.
- Gabolde, M. 1995: L'inondation sous les pieds d'Amon. *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 95, 235–258.
- Gabolde, L. 2018: *Karnak, Amon-Rê: la genèse d'un temple, la naissance d'un dieu*. Le Caire.
- Gabra, G. 1976: Preliminary report on the Stela of ꜥtꜣꜣ from El-Kab from the time of Wahankh Inyôfê II. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 32, 46–56, Taf. 14.
- Gardiner, A.H. 1935: *Hieratic Papyri in the British Museum*. (Third series, Chester Beatty gift). Vol. I–II. London.
- Gardiner, A.H. 1957: *Egyptian Grammar, Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs*. 3<sup>rd</sup> ed. London.
- Gasse, A., Rondot, V. 2007: *Les inscriptions de Séhel*. Le Caire.
- Grajetzki, W. 2006: *The Middle Kingdom in Ancient Egypt: History, Archaeology and Society*. London.
- Grallert, S. 2001: *Bauen – Stiften – Weißen: Die ägyptische Bau- und Restaurierunginschriften von den Anfängen bis zur 30. Dynastie*. Berlin.
- Germond, Ph. 1979: Le roi et la retour de l'inondation. *Bulletin de la Société d'Égyptologie* I, 5–12.
- Goedicke, H. 1977: *The Protocol of Neferyt – The Prophecy of Neferti*. Baltimore.
- Habachi, L. 1963: King Nebhepetre Mentuhotep: his monuments, place in history, deification and unusual representations in the form of gods. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 19, 17–52. Taf. 4–8.
- Habachi, L. 1985: *The Sanctuary of Heqaib*. (Elephantine, IV). Mainz am Rhein.
- Hannig, R. 2003–2006: *Ägyptisches Wörterbuch*. Bd. I–II. Mainz am Rhein.
- Hirsch, E. 2004: *Kultpolitik und Tempelbauprogramme der 12. Dynastie. Untersuchungen zu den Göttertempeln im Alten Ägypten*. Berlin.
- Hodjash, S., Berlev, O. 1982: *The Egyptian Reliefs and Stelae in the Pushkin Museum of Fine Arts, Moscow*. Leningrad.
- Husson, G., Valbelle, D. 1992: *L'état et les institutions en Égypte des premiers pharaons aux empereurs romains*. Paris.
- Jansen-Winkel, K. 2009: *Inschriften der Spätzeit*. Teil III. *Die 25. Dynastie*. Wiesbaden.
- Jenni, H. 1998: *Die Dekoration des Chnumtempels auf Elephantine durch Nektanebos II*. Mainz.
- Junker, H. 1913: *Das Götterdekret über das Abaton*. Wien.
- Kaiser, W., Dreyer, G., Grimm, G., Haeny, G., Jaritz, H., Müller, Ch. 1975: Stadt und Tempel von Elephantine. Fünfter Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 31, 39–84, Taf. 12–17.
- Kaiser, W., Dreyer, G., Gempele, R., Grossmann, P., Haeny, G., Jaritz, H., Junge, F. 1976: Stadt und Tempel von Elephantine. Sechster Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 32, 67–112, Taf. 15–32.

- Kaiser, W., Dreyer, G., Jaritz, H., Krekeler, A., Schläger, T., Zuermann, M. 1986: Stadt und Tempel von Elephantine. 13./14. Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 43, 75–114, Taf. 6–17.
- Kaiser, W., Bommas, M., Jaritz, H., Krekeler, A., Pilgrim, C. von, Schultz, M., Schmidt-Schultz, T., Ziermann, M. 1993: Stadt und Tempel von Elephantine. 19./20. Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 49, 133–187, Taf. 26–36.
- Kaiser, W., Andraschko, F., Bommas, M., Jaritz, H., Niederberger, W., Pilgrim, C. v., Rodziewicz, M., Seiler, A., Ziermann, M. 1997: Stadt und Tempel von Elephantine. 23./24. Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 53, 117–193, Taf. 14–29.
- Kaiser, W., Arnold, F., Bommas, M., Hikade, Th., Hoffmann, F., Jaritz, H., Kopp, P., Niederberger, W., Paetznick, J.-P., Pilgrim, B. v., Pilgrim, C. v., Raue D., Rzeuska, T., Schaten, S., Seiler, A., Stalder, L., Ziermann, M. 1999: Stadt und Tempel von Elephantine. 25./26./27. Grabungsbericht. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 55, 64–236, Taf. 14–34.
- Kaplony, P. 1981: *Die Rollsiegel des Alten Reichs. Bd. II. Katalog der Rollsiegel. A. Text. B. Tafeln.* (Monumenta Aegyptiaca, 3A–3B). Bruxelles
- Kaplony, P. 1992: Wasser. In: W. Helck, W. Westendorf (Hrsg.), *Lexikon der Ägyptologie*. Bd. VII. Wiesbaden, 16–44,
- Kees, H. 1912: *Der Opfertanz des ägyptischen Königs*. Inaug. Diss. K.B. Ludwig-Maximilians-Universität. München.
- Kemp, B.J. 2005: *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*. 2<sup>nd</sup> ed. London–New York.
- Kitchen, K.A. 1975–1979: *Ramesside Inscriptions. Historical and Biographical*. Vol. I–II. Oxford.
- Landráfova, R., Navrátilová, H. 2011: *It is My Good Name that You Should Remember: Egyptian Biographical Texts on Middle Kingdom Stelae*. Prague.
- Lange, H.O., Schäfer, H. 1908: *Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire*. II. *Grab und Denksteine des Mittleren Reiches im Museen von Kairo*. N<sup>os</sup> 20001–20780. Berlin.
- Lucarelli, R. 2005: A libation text in the Book of the Dead of Gatseshen. In: A. Amenta, M.M. Luiselli, M.N. Sordi (eds.), *L'Acqua nell'antico Egitto: vita, rigenerazione, incantesimo, medicamento. Proceedings for the First International Conference for Young Egyptologists. Italy, Chianciano Terme, October 15–18, 2003*. Roma, 319–328.
- Maré, Ch. de 2016: Ci-gît Osiris. L'Abaton de Biggeh d'après les sources textuelles et iconographiques. *Bulletin de l'Académie Belge pour l'Étude des Langues Anciennes et Orientales* 5, 1–46.
- Marochetti, E.F. 2010: *The Reliefs of the Chapel of Nebhepetre Mentuhotep at Gebelein*. Leiden–Boston.
- Mathieu, B. 2008: Le Lasso d'Hathor. Relecture de la stèle Turin Suppl. 1310. *Göttinger Miszellen* 219, 65–72.
- Meyer-Dietrich, E. 2001: *Nechet und Nil. Ein ägyptischen Frauensarg des Mittleren Reiches aus religionsökologischer Sicht*. Uppsala.
- Montet, P. 1961: *Géographie de l'Égypte ancienne*. Pt. II. Paris.
- Moreno García, J.C. 1997: *Études sur l'administration, le pouvoir et l'idéologie en Égypte, de l'Ancien au Moyen Empire*. Liège.
- Morenz, L.D. 1998: Die schmälende Herausforderung des Thebaners *d3ri an ḥty*. *Die Welt des Oriens* 29, 5–20.
- Morenz, L.D. 2004: Der von Gott begnadete Herrscher. Eine sakro-politische Verkündigung des Chnum für *Iny-it=f* ⲉ3, monumentalisiert auf einem Sakralbau in Elephantine. *Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 60, 107–119.
- Morenz, L.D. 2010: *Die Zeit der Regionen im Spiegel der Gebelein-Region. Kulturgeschichtliche Rekonstruktionen*. Leiden–Boston.
- Morenz, L.D. 2011: Mythopoetics of a landscape. The conception of Abu. In: L.D. Morenz, M. Höveler-Müller, A. El Hawary (Hrsg.), *Zwischen den Welten: Grabfunde von Ägyptens Südgrenze. Between Worlds: Finds from tombs on Egypt's southern border*. Radhen, 53–62.
- Müller-Wollermann, R. 1987: Die Sogenannte Ober- und Unterägyptische Gerste. *Varia Aegyptiaca* 3, 39–42.
- Newberry, P.E. 1893: *Beni Hasan*. Pt.I. London.
- Newberry, P.E. 1903: Extracts from my Notebooks VII. *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 25, 357–362; pl. 1 [2].
- Niwiński, A. 2013: Catastrophes and the ends of the world in Pharaonic Egypt. In: J. Popielska-Grzybowska, J. Iwaszczuk (eds.), *Studies on Disasters, Catastrophes and the Ends of the World in Sources*. Pułtusk, 215–220.
- O'Connor, D. 1974: Political systems and archaeological data in Egypt: 2600–1780 B.C. *World Archaeology* 6/1, 15–38.

- Pätznick, J.-P. 2005: *Die Siegelabrollungen und Rollsiegel der Stadt Elephantine im 3. Jahrtausend v. Chr. Spurensicherung eines archäologischen Artefaktes*. Oxford.
- Pécoil, J.-F. 1993: Les sources mythiques du Nil et le cycle de la crue. *Bulletin de la Société d'Égyptologie Genève* 17, 97–110.
- Petrie, W.M.F. 1888: *A Season in Egypt 1887*. London.
- Petrie, W.M.F. 1900: *Dendereh 1898*. London.
- Petrie, F., Brunton, G., Murray M.A. 1923: *Lahun II*. London.
- Peust, C. 2004: Hungersnotstele. In: B. Janowski, G. Wilhelm (Hrsg.), *Texte aus der Umwelt des Alten Testaments. Neue Folge*. Bd I. *Texte zum Rechts- und Wirtschaftsleben*. Gütersloh, 208–217.
- Pierret, S.P. 1878: *Recueil d'inscriptions inédites du musée égyptien du Louvre*. Pt. II. Paris.
- Popielska-Grzybowska, J. 2016: Contexts of appearance of water in the Pyramid Texts. An Introduction. *Études et Travaux XXIX*, 157–167.
- Postel, L. 2004: *Protocole des souverains égyptiens et dogme monarchique au début du Moyen Empire: des premiers Antef au début du règne d'Amenemhat I<sup>er</sup>*. Turnhout.
- Prell, S. 2009: Der Nil, seine Überschwemmung und sein Kult in Ägypten. *Studien zur altägyptischen Kultur* 38, 211–257.
- Quack, J.F. 1992–1993: P. Wien D6319. Eine demotische Übersetzung aus dem Mittelägyptischen. *Enchoria* 19/20, 125–129.
- Quack, J.F. 1999: Der historische Abschnitt des Buches vom Tempel. In: J. Assmann, E. Blumenthal (Hrsg.), *Literatur und Politik im pharaonischen und ptolemäischen Ägypten. Vorträge der Tagung zum Gedenken an Georges Posener, 5–10. September 1996 in Leipzig*. Le Caire, 267–278.
- Quack, J.F. 2012: Danaergeschenk des Nil? Zuviel und zu wenig Wasser im Alten Ägypten. In: A. Berlejung (Hrsg.), *Katastrophen und ihre Bewältigung*. Tübingen, 333–382.
- Quack, J.F. 2013a: Irrungen, Wirrungen? Forscherische Ansätze zur Datierung der älteren ägyptischen Literatur. In: G. Moers et al. (eds.), *Dating Egyptian Literary Texts*. Vol. I. Hamburg, 405–468.
- Quack, J.F. 2013b: Vom Dekret des Neferkasokar zum Dialog des Imhotep. Ägyptische Textquellen zum idealen Tempel. *Sokar* 27, 64–81.
- Qurke, S. 2013: *Going out in Daylight – prt m hrw: the Ancient Egyptian Book of the Dead (Translation, Sources, Meanings)*. London.
- Raue, D. 2011: From the history of Elephantine: eventful times on the Nile. In: L.D. Morenz, M. Höveler-Müller, A. El Hawary (Hrsg.), *Zwischen den Welten: Grabfunde von Ägyptens Südgrenze. Between Worlds: Finds from tombs on Egypt's southern border*. Radhen, 30–38.
- Ricke, H. 1960: *Die Tempel Nektanebos' II. in Elephantine und ihre Erweiterungen*. Kairo.
- Rotsch, H. 2005: The primeval ocean Nun and the terminology of water in Ancient Egypt. In: A. Amenta, M.M. Luiselli, M.N. Sordi (eds.), *L'Acqua nell'antico Egitto: vita, rigenerazione, incantesimo, medicamento. Proceedings for the First International Conference for Young Egyptologists. Italy, Chianciano Terme, October 15–18, 2003*. Roma, 229–239.
- Schenkel, W. 1965: *Memphis. Herakleopolis. Theben: die epigraphischen Zeugnisse der 7.–11. Dynastie Ägyptens*. Wiesbaden.
- Schenkel, W. 1975: Die Bauinschrift Sesostris' I. im Satet-Tempel von Elephantine. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 31, 109–125, Taf. 33–39.
- Seidlmayer, S.J. 2013: Gebet an den Nil: Assoziationen zu einer Felsinschrift des Mittleren Reiches. *Études et Travaux XXVI*, 608–613.
- Sethe, K. 1908: *Die altägyptischen Pyramidentexte*. Bd. I. Leipzig.
- Sethe, K. 1933: *Urkunden des Alten Reiches*. Bd. I. (Urkunden des ägyptischen Altertums, Abteilung I, Bd. I). 2. Aufl. Leipzig.
- Sethe, K. 1935: *Historisch-biographische Urkunden des Mittleren Reiches*. Bd. I. (Urkunden des ägyptischen Altertums, Abteilung VII, Heft 1). Leipzig.
- Stewart, H.M. 1979: *Egyptian Stelae, Reliefs and Paintings from the Petrie Collection*. Part II. *Archaic Period to Second Intermediate Period*. Warminster.
- Valbelle, D. 1981: *Satis et Anukis*. Mainz am Rhein.
- Van der Plas, D. 1986: *L'hymne à la crue du Nil*. T. I. *Traduction et commentaire*. T. II. *Présentation du texte, texte synoptique, planches*. Leiden.
- Vandier, J. 1936: *La famine dans l'Égypte ancienne*. Le Caire.
- Vandier, J. 1950: *Mo'alla. La tombe d'Ankhtifi et la tombe de Sébekhotep*. Le Caire.
- Wilkinson, T.A.H. 1999: *Early Dynastic Egypt*. London–New York.
- Wilkinson, R.H. 2003: *The Complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*. London.